



Številka: 35428-12/2024-2570-19

Datum: 11. 12. 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi sedmega odstavka 100. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE in 23/24), v upravni zadevi podaljšanja okoljevarstvenega soglasja za poseg: prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici, št. 35402-22/2018-52 z dne 7. 10. 2019, na podlagi zahteve nosilca nameravanega posega Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa glavni direktor Marjan Eberlinc, njega pa po pooblastilu družba E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana naslednjo

## ODLOČBO

- I. Okoljevarstveno soglasje št. 35402-22/2018-52, ki je bilo dne 7. 10. 2019 izdano za poseg: prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici, nosilcu nameravanega posega Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana se podaljša, in sicer **do vključno 9. 11. 2029**.
- II. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 24. 6. 2024 prejelo vlogo nosilca nameravanega posega Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa glavni direktor Marjan Eberlinc, njega pa po pooblastilu družba E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), za podaljšanje okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52, ki je bilo dne 7. 10. 2019 izdano za poseg: prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici, v skladu s sedmim odstavkom 100. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE in 23/24, v nadaljevanju ZVO-2).

Vlogi je bilo priloženo:

- Strokovna ocena o vplivih na okolje za podaljšanje okoljevarstvenega soglasja za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina – Šempeter, s prilogami, št. 401324-dn z dne 24. 6. 2024, E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;
- Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za gradbišče prenosnega plinovoda M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici, št. 2121a-18/55262-18, 6. 11. 2018, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska 1, 2000 Maribor;
- Presoja sprejemljivosti vplivov gradnje prenosnega plinovoda M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici na varovana območja, Dopolnitev za namen podaljšanja okoljevarstvenega soglasja po sprejemu novega Programa upravljanja Natura 2000 območij št. 23-2024, junij 2024, 3arh d.o.o., Janežičeva cesta 1, 1000 Ljubljana;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 12. 6. 2024;

- Dokazilo o plačilu upravne takse z dne 20. 6. 2024.

Vloga je bila dne 5. 12. 2024 dopolnjena s Strokovno oceno o vplivih na okolje za podaljšanje okoljevarstvenega soglasja za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina – Šempeter, s prilogami, št. 401324-dn z dne 24. 6. 2024, dopolnitev 4. 12. 2024, E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

V skladu z določbo prvega odstavka 88. člena ZVO-2 je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje nosilnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2).

V skladu s šestim odstavkom 100. člena ZVO-2 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje. Sedmi odstavek 100. člena ZVO-2 nadalje določa, da če nosilec nameravanega posega v okolje v roku iz prejšnjega odstavka ne začne izvajati posega, lahko tri mesece pred iztekom njegove veljavnosti zahteva podaljšanje okoljevarstvenega soglasja, ministrstvo pa zahtevi ugodi in izda odločbo o podaljšanju, če z uporabo meril iz četrtega odstavka 90. člena tega zakona ugotovi, da se pogoji, ob katerih je bilo dano okoljevarstveno soglasje, niso bistveno spremenili, pri čemer se ne uporabljajo določbe 97., 98., 102. in 103. člena tega zakona. Če nosilec nameravanega posega zahteva podaljšanje okoljevarstvenega soglasja v roku iz prejšnjega stavka, je to soglasje veljavno do pravnomočnosti odločitve o njegovem podaljšanju.

Ministrstvo je najprej ugotovilo, da je nosilec nameravanega posega pravočasno podal vlogo za podaljšanje okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52, ki je bilo izdano dne 7. 10. 2019. Citirano okoljevarstveno soglasje je postalo pravnomočno dne 9. 11. 2019, glede na sedmi odstavek 100. člena ZVO-2 bi citirano okoljevarstveno soglasje prenehalo veljati dne 9. 11. 2024. Nosilec nameravanega posega je podal vlogo za podaljšanje dne 24. 6. 2024, torej več kot tri mesece pred iztekom njegove veljavnosti, kar pomeni, da je vloga za podaljšanje bila podana pravočasno.

Ministrstvo je v postopku odločalo na podlagi vloge, dokumentacije, priložene k vlogi, dopolnitve dokumentacije in veljavne zakonodaje ter ugotovilo, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

### **Ugotovitveni postopek**

Ministrstvo je, v skladu s sedmim odstavkom 100. člena ZVO-2, preverilo, ali so se pogoji, pod katerimi se je izdalo okoljevarstveno soglasje št. 35402-22/2018-52, bistveno spremenili. Ministrstvo je na podlagi meril, ki so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovilo, da se pogoji, pod katerimi je bilo izdano okoljevarstveno soglasje, niso bistveno spremenili.

#### *Pridobljena mnenja*

Ministrstvo je, na podlagi tretjega odstavka 33. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 - ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), ki določa, da lahko organ, ki vodi postopek, zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, zaprosilo za mnenje:

- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica, Delpinova ulica 6, 5000 Nova Gorica;

- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica;
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin, Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje, Tumov odred 17, 5220 Tolmin;
- Zavod za ribištvo Republike Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno;
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska 88, 3000 Celje;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana.

Ministrstvo je dne 9. 8. 2024 prejelo mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Sektorja za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MKGP), št. 350-135/2008/29 z dne 9. 8. 2024, iz katerega izhaja, da se vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici ni spremenila, zato vplivi na kmetijska zemljišča ostajajo enaki, kot so bili ob izdaji mnenja (soglasja) za izdajo okoljevarstvenega soglasja z dne 7. 10. 2019. MKGP tako meni, da ni zadržkov za izdajo odločbe o podaljšanju okoljevarstvenega soglasja za nameravani poseg: prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici.

Ministrstvo je dne 19. 8. 2024 prejelo mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Mariborska 88, 3000 Celje (v nadaljevanju DRSV), št. 35019-33/2024-2 z dne 14. 8. 2024. Iz mnenja DRSV izhaja, da je v priloženi strokovni oceni, med ostalim, podan opis obstoječega stanja okolja, vplivi nameravanega posega in celoten vpliv na okolje in zdravje ljudi, kjer je podan tudi opis in ocena vplivov na podzemne in površinske vode. Znotraj slednjega je obravnavan vpliv na kakovost in količine površinskih voda in vpliv na poplavno varnost.

Iz Strokovne ocene izhaja, da se je v času od pridobitve okoljevarstvenega soglasja do danes spremenila zakonodaja, ki je osnova pri vrednotenju vplivov na podzemne in površinske vode, da pa te spremembe nimajo vpliva na ocenjene vplive glede kakovosti in količine površinskih in podzemnih voda ter poplavne varnosti za nameravani poseg, medtem, ko se vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter pri Gorici ni spremenila. Glede na navedeno je DRSV ocenila, da vplivi na kakovost površinskih in podzemnih voda ter poplavno varnost v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njem ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, št. 101013-dn z dne 3. 4. 20218, dopolnitev 12. 11. 2018, 10. 4. 2019, 29. 5. 2019, 26. 6. 2019 in 30. 9. 2019, ki gaje izdelala družba E-NET okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Poročilo o vplivih na okolje), ki je bilo podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja.

Ministrstvo je dne 26. 8. 2024 prejelo mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica, št. 3562-3975/2024-2 z dne 26. 8. 2024 (v nadaljevanju ZRSVN). V mnenju ZRSVN ugotavlja, da se vsebina projekta in posledično značilnosti nameravanega posega za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter od pridobitve okoljevarstvenega soglasja do priprave vloge za podaljšanje okoljevarstvenega soglasja, ni spremenila. V območju nameravanega posega in njegovem vplivnem območju ni sprememb glede določitve območij varstva narave, prav tako vplivi na območja varstva narave v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje in v Dodatku za varovana območja »Presoja sprejemljivosti vplivov za gradnjo prenosnega plinovoda M3/1 Ajdovščina - Šempeter na varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja«, ki ga je 8. 3. 2018, dopolnitev 6. 11. 2018 izdelal Center za kartografijo favne in flore, Antoličičeva 1, 2201 Miklavž na Dravskem polju«, in sta bila podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja. ZRSVN nadalje ugotavlja, da je bila za namen podaljšanja okoljevarstvenega soglasja izdelana tudi dopolnitev Dodatka za varovana območja po sprejemu novega Programa upravljanja Natura 2000 območij (PUN), ki ugotavlja sledeče: »*Omilitvene ukrepe za čas gradnje in obratovanja opredeljuje izhodiščno poročilo (CKFF 2018) v poglavju 4.5. Omilitveni ukrepi. Zaradi spremembe PUN 2000 novi/drugačni omilitveni ukrepi niso predvideni.*«. Ne spreminjajo se predpisani ukrepi za preprečitev, zmanjšanje ali

odpravo negativnih vplivov nameravanega posega na okolje ali zdravje ljudi. ZRSVN meni, da ni zadržkov za podaljšanje okoljevarstvenega soglasja.

Ministrstvo je dne 28. 8. 2024 prejelo mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enote Nova Gorica, Delpinova ulica 6, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju ZVKDS), št. 35106-0652-2/2024 z dne 27. 8. 2024, iz katerega izhaja, da v času od izdaje mnenja št. 535106-0334-10/2016 z dne 18. 4. 2016 do danes, v prostoru in projektni dokumentaciji ni prišlo do sprememb, ki bi vplivale na kulturno dediščino oz. za katere bi se zahtevala ponovna presoja vplivov na okolje.

Ministrstvo je dne 29. 8. 2024 prejelo mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZ), št. 354-61/2016-22 z dne 28. 8. 2024 z mnenjem št. 354-73/2016-11 (256) z dne 28. 8. 2024, ki ga je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ). Iz mnenja NIJZ, s katerim MZ soglaša, izhaja, da na podlagi podatkov navedenih v predloženi dokumentaciji NIJZ meni, da se pogoji z vidika vplivov na zdravje ljudi v zvezi z nameravanim posegom, prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici, od izdaje okoljevarstvenega soglasja 7. 10. 2019 do priprave tega mnenja niso bistveno spremenili.

Ministrstvo je dne 2. 9. 2024 prejelo mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Tolmin, Tumov drevored 17, 5220 Tolmin (v nadaljevanju ZGS), št. 3407-177/2018-5 z dne 2. 8. 2024, iz katerega izhaja, da se predpisi s področja gozdarstva niso bistveno spremenili, zaradi česar se tudi pogoji, ob katerih je bilo izdano okoljevarstveno soglasje, ki je upoštevalo mnenje ZGS št. 3407-177/2018 z dne 6. 2. 2019, niso bistveno spremenili. ZGS ne nasprotuje podaljšanju okoljevarstvenega soglasja in ocenjuje, da s področja gozdarstva ni potrebno izvesti ponovne presoje vplivov na okolje.

Mnenja Zavoda za ribištvo Republike Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno do izdaje te odločbe ministrstvo ni prejelo.

#### Opis obstoječega stanja

Nameravana gradnja prenosnega plinovoda M3/1 se odvija na odseku Ajdovščina – Šempeter pri Gorici. Dolžina načrtovanega plinovoda je približno 29,250 km. Trasa poteka po ozemlju petih občin: Ajdovščina, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba in Miren-Kostanjevica ter poteka povečini vzporedno z obstoječim plinovodom M3 Šempeter – Vodice in povečini vzporedno z obstoječim plinovodom M3B Šempeter – Miren (Italija). Obstoječa plinovoda M3 in M3B se katodno ščitita z več napravami katodne zaščite.

#### Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

Nameravani poseg se ne nahaja na vodovarstvenem območju. Pretežni del trase predvidenega plinovoda pa poteka po območju, kjer veljajo zahtevnejši protierozijski ukrepi in po poplavnih območjih nekaterih vodotokov. Trasa plinovoda prečka številne vodotoke, med njimi Vogršček, Lijak in Lemovšček.

Na vplivnem območju plinovoda se nahajata POO SI3000226 Dolina Vipave in POV SI5000021 Vipavski rob ter šest naravnih vrednot, in sicer: Dulanov mlin - stena (evid. št. 3270), Vipava – rečni meander pri Brju (evid. št. 3879), Bezovlaška jama (evid. št. 43509), Izvir pri Dulanovem mlinu (evid. št. 47153), Uh 2 (evid. št. 47193), Izvir 2 pri Dulanovem mlinu (evid. št. 48648) in ekološko pomembno območje 92500 Dolina Vipave.

Predvideni plinovod se bo, ob upoštevanju območja delovnega pasu, v katerem bodo potekala gradbena dela, približal ali pa bo prečkal številne enote kulturne dediščine (navedene v nadaljevanju).

Med vsemi zemljišči, ki jih bo prečkala trasa predvidenega plinovoda, prevladujejo kmetijska zemljišča z 81,1 %. Trasa ne prečka varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov.

#### Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava zgraditi visokotlačni prenosni plinovod premera do vključno 1100 mm s tlačno stopnjo do vključno 100 barov.

#### Trasa plinovoda

Trasa plinovoda se prične v KP Ajdovščina in se nadaljuje v smeri zahod po obdelovalnih površinah. Naselju Ustje se izogne po južni strani ter poteka severno od reke Vipave. Pod Bitnjami se zlagoma vzpne proti naselju, ki ga obide po južni in zahodni strani. Po prečkanju občinske ceste se spusti proti vodotoku Vrnivec in v smeri zahod poteka po obdelovalnih površinah. Vmes nekajkrat prečka melioracijske jarke. Ko se približa reki Vipavi, se vzporedno z železniško progo nadaljuje proti Batujam. Pred industrijsko cono trasa prečka železniško progo št. 72 Prvačina - Ajdovščina, se vzpne, ter na vrhu grebena nadaljuje nad industrijsko cono Batuje. Kmalu za obstoječim platojem MRP Batuje se obrne proti Batujam, ki jih zaobide po zahodni strani. Po območju obdelovalnih površin in vinogradov se nadaljuje proti Rafotišču ter se po njegovem grebenu nad območji vinogradov, večinoma ob gozdnem robu, izogiba akumulaciji Vogršček.

Na območju Kaplanovca preide v gozdno območje, iz katerega izstopi približno 500 m pod pregrado Vogršček. Trasa se preko nekaj prečkanj vodotoka Vogršček nadaljuje proti južnemu obronku naselja Vogrsko. Na območju odcepa za Keramix se usmeri proti severu in po nekaj sto metrih proti severozahodu proti državni cesti HC-H4 Vogrsko-Šempeter, ods. 779 in 379.

Po prečkanju državne ceste se nadaljuje proti Ošljam in prečka območje obstoječega platoja MMRP Šempeter. Po prečkanju železniške št. 70 Jesenice-Nova Gorica-Sežana in dveh državnih cest (R1-204 Šempeter-Dornberk, ods. 8343 in HC-H4 Vogrsko-Šempeter, ods. 779 in 379) se vzpne navkreber in vzporedno z državno cesto Vogrsko-Šempeter oziroma Šempeter-Vrtojba poteka po Goriškem polju.

Zahodno od Vrtojbe se usmeri proti jugozahodu in se širšemu območju mejnega prehoda Vrtojba izogne po južni strani. Tik pred državno mejo se usmeri v smer jug in ob njej po obdelovalnih površin poteka do predvidene MMRP Vrtojba (ni predmet projekta). Od predvidene MMRP Vrtojba plinovod poteka pretežno proti jugu ter se pred državno mejo usmeri na zahod do prevzemne točke na meji z Republiko Italijo.

#### Nadzemni objekti

##### SOČP M3/1 na KP Ajdovščina

SOČP-M3/1 se naveže na predviden SOČP-M3/1 za prenosni plinovod M3/1 Kalce – Ajdovščina na jugozahodni strani platoja obstoječe KP Ajdovščina. Po končani gradnji se zemljišče vzpostavi v enako stanje kot je bilo pred samim nameranim posegom. Dostop do platoja poteka po obstoječi dostopni poti na Kompresorsko postajo Ajdovščina.

##### BSx8-M3/1

Sekcijska zaporna postaja BSx8-M3/1 se zgradi ob obstoječem platoju BS1-M3. Po končani gradnji se zemljišče in ograja višine najmanj 2,2 m vzpostavi v enako stanje kot je bilo pred samim nameranim posegom. Komunalna in energetska ureditev se ne spreminjata. Dostopna pot se uredi v sklopu rekonstrukcije obstoječih prenosnih plinovodov M3, M3B, R31A, R32 in R34 in se ne spreminja.

##### BSx9-M3/1

Sekcijska zaporna postaja BSx9-M3/1 se zgradi ob obstoječi MRP Batuje. Tlorisni gabariti obstoječega platoja MRP Batuje se razširijo proti severovzhodu za 19,1 x 17,7 m na dimenzije približno 50 x 20 m, merjeno vzdolž najdaljše stranice. V času gradnje se na platoju del ograje za potrebe gradnje začasno odstrani, na severnem delu se odstrani trajno. Plato se ogradi z ograjo višine najmanj 2,2 m. Površine znotraj platoja se delno tlakujejo s pranimi ploščami, delno posujejo s prodom in delno asfaltirajo. Padavinska voda ponika v tla razpršeno znotraj ograje platoja. Vse inštalacije se namestijo znotraj ograje. Obstoječa kota ureditve platoja se ne spreminja. Komunalna in energetska ureditev se ne spreminjata. Zgradi se sistem katodne zaščite. Anodno ležišče se izvede približno 70 m severno od objekta MRP Batuje. Dostopna pot

se uredi v sklopu rekonstrukcije obstoječih prenosnih plinovodov M3, M3B, R31A, R32 in R34 in se ne spreminja.

#### BSx10-M3/1

Sekcijska zaporna postaja BSx10-M3/1 se zgradi na območju Lamovo. Plato BSx10-M3/1 je tlorisnih gabaritov približno 21 × 18 m. Skupna površina platoja je približno 378 m<sup>2</sup>. Površine znotraj platoja se delno tlakujejo s pranimi ploščami, delno posujejo s prodom. Plato se ogradi z ograjo višine najmanj 2,2 m. Vse inštalacije se namestijo znotraj ograje. Kota ureditve platoja je najmanj na 61,0 m n.v. Oskrba s pitno vodo ni predvidena. Tehnološka ali odpadna komunalna voda ne bo nastajala. Na platoju ni predviden priklop na električno in telekomunikacijsko omrežje. Padavinska voda se ponika v tla razpršeno znotraj ograje platoja. V okviru gradnje platoja se predvidi makadamska dostopna pot dolžine približno 57 m, s širino cestišča 4 m, ki se navezuje na javno dobro na zemljišču v k.o. 2315 Šempeter s parcelno št. 3464/21.

Najnižja kota platoja je 61,0 m n.v., kar predstavlja višino nasipa z 1 m varnostnega nadvišanja.

#### Odcep RMRP Šempeter

Predvidena je gradnja ograjenega platoja tlorisnih gabaritov približno 9 x 9 m, skupne površine približno 81 m<sup>2</sup>. Površine znotraj platoja se delno tlakujejo s pranimi ploščami, delno posujejo s prodom. Plato se ogradi z ograjo višine najmanj 2,2 m. Vse inštalacije se namestijo znotraj ograje. Kota ureditve platoja je najmanj 99 m n.v.

Oskrba s pitno vodo ni predvidena. Tehnološka ali odpadna komunalna voda ne nastaja. Na platoju ni predviden priklop na električno in telekomunikacijsko omrežje. Padavinska voda ponika v tla razpršeno znotraj ograje platoja.

V okviru gradnje platoja se predvidi makadamska dostopna pot dolžine približno 22 m, s širino cestišča 4 m, ki se preko obstoječe asfaltne poti navezuje na občinsko cesto LK 414291 Ošlje, na zemljišču v k.o. 2315 Šempeter s parcelno št. 3448.

#### SOČP- M3/1 na MMRP Vrtojba

Na platoju MMRP Vrtojba se z v km 28+367 plinovoda M3/1 gradita dve SOČP-M3/1. Po končani gradnji se površine znotraj platoja vrnejo v prvotno stanje oziroma, v kolikor še ni izvedeno, delno tlakujejo s pranimi ploščami in delno posujejo s prodom. Kota ureditve platoja 57,4 m n.v. se ne spreminja. Dostop do platoja in je po obstoječi dostopni poti.

#### Povezani posegi in druge aktivnosti, ki bodo posledica nameravanega posega

V območju delovnega pasu plinovoda se neposredno na osi plinovoda ali tik ob njej nahajajo objekti, ki bodo morali biti v času gradnje odstranjeni. Odstranitev pomeni rušitev ali prestavitev, kar je odvisno od tipa objekta in načina gradnje. Predvideno je 32 objektov za odstranitev (tipska montažna gradbena baraka, staje, lope, opuščen betonski objekt, lovska opazovalnica, senik in hlev za drobnico, montažna brunarica, nadstrešek za avtomobile, tipske montažne gradbene barake, kontejnerji in podobno).

#### Dostopne poti do gradbišča

Za dostop do gradbišča se uporabljajo obstoječe državne, občinske ter gozdne ceste in poti. Vzdlž trase so predvidene začasne dostopne poti do delovnega pasu, ki se uporabljajo samo v času gradnje plinovoda.

Pred pričetkom izvajanja del izvajalec izvede kvalitativni pregled in izdela poročilo o stanju cest in poti pred pričetkom uporabe le-teh. Morebitne poškodbe in poslabšanje stanja prometnih površin se po koncu gradnje sanirajo.

Transport gradbene mehanizacije za potrebe gradbišča, razvoz gradbenega materiala in cevi, je v predviden znotraj delovnega pasu plinovoda.

#### Trajanje gradnje in etapnost

Gradnja v območju, predvidenem za izvedbo plinovoda, se istočasno ne izvaja na celotnem območju med Ajdovščino in Šempetrom. Gradnja se izvaja po etapah, območje gradbišča pa se

premika skladno z napredovanjem polaganja linije plinovoda. V običajnih pogojih gradnje dolžina gradbišča meri do nekaj 100 m. Na območju, kjer je gradnja že končana, se območje gradbišča premika naprej, za njim pa se sproti vzpostavlja prvotno stanje.

Posebna pozornost pri organizaciji etapnosti gradnje se daje naravnim in orografskim omejitvam, ki jih pogojujejo:

- prečkanja labilnih in izredno strmih območij,
- prečkanja vodotokov in jarkov,
- prečkanja zaščiteneh območij (arheologija).

Večina gradnje se izvaja v dnevnem času. Dela v večernem in nočnem času ter ob nedeljah in praznikih se izvajajo izjemoma, zaradi tehničnih izvedbenih pogojev pri gradnji plinovoda na posameznih odsekih.

Glede na izkušnje s podobnih gradbišč se skupni čas gradnje ocenjuje na eno leto.

Gradnja plinovoda poteka znotraj območja delovnega pasu. V običajnih pogojih gradnje (brez posebnosti, ki jih zahtevajo geološki pogoji, horizontalne in vertikalne ovire na trasi, križanja, konfiguracija terena, globina izkopa, vrsta mehanizacije ipd.) ima standardni delovni pas KPP1 (običajni pogoji gradnje, ravninski teren) dimenzije 14+16 m in KPP2 (prečni nagib terena) 21+10 m. Na območju gozdov se predhodno izvede posek drevja v širini delovnega pasu. Transport gradbene mehanizacije za potrebe gradbišča, razvoz gradbenega materiala in cevi, je predviden znotraj delovnega pasu plinovoda. Začasno skladiščenje plinovodnih cevi ni predvideno.

Po položitvi plinovoda se delovni pas uredi v prvotno stanje, kot je bilo pred gradbenim posegom. Izvede se razgrnitev rodovitne prsti, travniške površine se zasejejo, na območju poteka trase plinovoda skozi gozd se vzpostavi gozdni rob.

#### Okoljske značilnosti obstoječega stanja in nameravanega posega

##### Klimatske razmere in emisije onesnaževal v zrak

Trasa predvidenega plinovoda se nahaja v območju submediteranskega podnebja, ki je omejeno na jugozahodno Slovenijo, od obale do visokih Dinarskih kraških planot. Je najbolj toplo in milo podnebje v Sloveniji, saj vplivi morja blažijo zimski mraz in poletno vročino. Značilne so mile zime in največ sončnih dni v državi. Od pravega sredozemskega podnebja se loči po večji količini padavin in nižjimi temperaturami.

Na onesnaženost zraka na ožjem in širšem območju nameravanega posega vplivajo tako točkovni, linijski kot razpršeni viri onesnaževanja. Med največje točkovne vire sodijo mala kurišča v času kurilne sezone, industrijske kotlovnice ter industrijski oz. proizvodni obrati. Med največje linijske vire sodi cestni promet, v manjši meri sta prisotna še železniški in letalski promet.

V času gradnje se pričakuje lokalne emisije onesnaževal v zrak neposredno z izpušnimi plini iz gradbene mehanizacije in delovnih naprav (na primer agregati in kompresorji) na lokaciji nameravanega posega oz. gradbišča, z izpušnimi plini iz transportnih vozil ter s prašenjem z gradbišča in transportnih vozil. Lokalno onesnaževanje zraka s prašnimi delci in plinastimi onesnaževali se bo pojavljalo tudi v času izvajanja raznih delovnih operacij na gradbišču (na primer varjenje cevi in njihovo rezanje).

V času gradnje se bodo za dostop do gradbišča v pretežni meri uporabljale obstoječe ceste in poti, nekaj bo tudi novih. Vz dolž trase so predvidenečasne dostopne poti do delovnega pasu, ki se bodo uporabljale samo v času gradnje plinovoda. Transport gradbene mehanizacije za potrebe gradbišča, razvoz gradbenega materiala in cevi je predviden znotraj delovnega pasu plinovoda. Uredile pa se bodo dostopne poti do platojev objektov na trasi. Pričakuje se lokalne emisije toplogrednih plinov (v nadaljevanju TGP) v zrak neposredno z izpušnimi plini iz gradbene mehanizacije in delovnih naprav (na primer agregati in kompresorji) na lokaciji nameravanega posega oz. gradbišča ter z izpušnimi plini iz transportnih vozil, ki bodo vozila za potrebe gradnje. V času obratovanja plinovoda emisije zemeljskega plina ne bodo nastajale. Prav tako na obravnavanem odseku ne bo nadzemnih objektov (postaj) z nepremičnimi viri onesnaževanja zraka, ki bi lahko bili vir onesnaževanja zraka in TGP.

Do emisij v zrak bi lahko prišlo tudi v primeru izrednih dogodkov, ko bi zaradi poškodb plinovoda prišlo do nenadzorovanega izpuščanja plina, eksplozije ali požara, vendar so taki dogodki zelo malo verjetni. Izgradnja novega plinovoda bo pomenila večjo možnost izgradnje plinovodnega omrežja za industrijo in široko potrošnjo na širšem območju Slovenije, kar bo pomenilo zamenjavo obstoječih energentov z zemeljskim plinom in/ali dodatno uporabo zemeljskega plina v tehnološkem procesu in za pridobivanje toplote.

V času od pridobitve okoljevarstvenega soglasja do danes se je spremenila zakonodaja, ki je pomembna z vidika vpliva na kakovost zraka, in sicer: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22-ZVO-2, 48/22); Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11, 197/21, 44/22-ZVO-2); Odredba o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 38/17, 3/20, 152/20, 203/21, 44/22-ZVO-2, 30/23). Ministrstvo ugotavlja, da zakonodajne spremembe nimajo vpliva na ocenjene vplive za nameravani poseg glede kakovosti zraka.

Vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter se ni spremenila. Glede na navedeno ministrstvo ocenjuje, da vplivi na kakovost zraka in klimatske razmere v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

#### Emisije onesnaževal v vode in tla

Trasa plinovoda prečka vodno telo podzemne vode; Goriška brda in Trnovsko-Banjška planota (ID 6021). Kemijsko stanje podzemne vode je v obdobju med 2006 in 2023 je ocenjeno kot dobro. Z vidika kemijsko kemijskega stanja vodotokov za prednostne in prednostne nevarne snovi in ekološko stanja vodotokov za posebna onesnaževala je bila reka Vipava na merilnem mestu Velike Žablje ocenjena kot dobro.

Emisije v površinske in podzemne vode, in posledično v tla, so v času gradnje potencialno možne iz gradbene mehanizacije in transportnih vozil na gradbiščih, zaradi morebitnega izliva olj ali pogonskih goriv (motorna olja), vendar le v primeru izrednih situacij.

Pri gradnji plinovoda se uporablja posebne cevi, katere so za čas transporta (oziroma do vgradnje) zaprte s PVC kapami (zaradi preprečitve kontaminacije oz. ohranjanja čistosti). Pred montažo cevi in izvedbo sočelnega zvara bo potrebno notranost cevi in cevnih koncev pregledati in v primeru nečistoč (potencialno: opilki pri varjenju, majhne količine pri delu vnesene zemljine, peska..) očistiti. Čistost plinovoda se bo preverjala tudi pred tlačnim preizkušanjem; po potrebi bo čiščenje izvajano s čistilcem, ki po plinovodu potiska zrak. Vsa čiščenja cevi bodo izvajana na suho, brez uporabe vode za spiranje.

Za potrebe gradnje jarka na področjih s tršo kamnino se lahko uporablja tehnologija lokalnega mikrominiranja. Z omenjenim postopkom se razrahlja matična kamnina, ki se nato odstrani s klasičnim izkopom. Pri mikrominiranju matične kamnine se običajno uporablja gospodarsko razstrelivo, ki je sestavljeno predvsem iz amonijevega nitrata  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  (okoli 95%) kot oksidanta in goriv (olja, voski, oglje, žaganje itd.) ter raznih dodatkov za povečanje ali zmanjšanje občutljivosti in stabilnosti. Razstrelivo se na lokacijo oz. posamezni del trase dovaža sproti. Glede na navedeno uporaba  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  kot eksploziva za onesnaževanje podzemnih ali površinskih vod ni relevantna.

V času preizkusov plinovoda se bo za preizkus trdnosti in tesnosti plinovoda uporabljala voda (čista, hladna voda, ki ni agresivna in nima korozijskih vplivov na preizkušane materiale; v dogovoru za upravljavcem javnega vodovoda). Trdnostni preizkus se bo opravil po dokončanem zasipavanju posamezne sekcije plinovoda. Tesnostni preizkus se izvaja po opravljenem trdnostnem preizkusu; namen preizkusa je preverjanje tesnosti opreme in spojev, ki ni bila zajeta v času trdnostnega preizkusa. Voda za preizkus mora biti predhodno filtrirana skozi grobi in fini filter s stopnjo čiščenja pod 100  $\mu\text{m}$ .

V času od pridobitve okoljevarstvenega soglasja do danes se je spremenila zakonodaja, ki je pomembna z vidika vplivana kakovost voda, in sicer: Zakon o vodah /ZV-1/ (Uradni list RS, 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US); Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda



v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22-ZVO-2, 75/22 in 157/22); Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode (Uradni list RS, št. 13/21 in 44/22-ZVO-2). Za nameravani poseg zakonodajne spremembe nimajo vpliva na ocenjene vplive glede kakovosti, količine površinskih in podzemnih vod ter poplavne varnosti.

Vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter se ni spremenila. Ministrstvo zato glede na navedeno ocenjuje, da vplivi na kakovost voda in tal v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje in je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

#### Emisije hrupa

Trasa plinovoda poteka po različnih območjih, na katerih se pojavljajo različni viri hrupa, od cestnega in železniškega prometa do obrtnih in kmetijskih dejavnosti.

Pri gradnji bodo potekala dela, zaradi katerih bo lahko prihajalo do povzročanja hrupa. Med temi so pripravljala dela, izkopi (lokalno tudi mikrominiranje, rezkanje, vrtanje), prevozi, začasno odlaganje, razprostiranje in utrjevanje materialov. Za potrebe gradbišča se uporabljajo že obstoječe ceste in poti.

Ministrstvo ugotavlja, da bo gradbišče na območju izgradnje plinovoda predstavljalo nov vir hrupa za bližnje stanovanjske stavbe. Hrup v času gradnje je bil za izdajo okoljevarstvenega soglasja obravnavan v Oceni obremenjenosti okolja s hrupom za gradbišče prenosnega plinovoda M3/1 M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici, št. 2121a-18/55262-18, z dne 6. 11. 2018, ki jo je izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Prvomajska 1, 2000 Maribor, ki je izdelana po prilogi 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa. Modelni izračun v okviru citirane ocene je pokazal, da bodo vrednosti kazalcev hrupa zaradi gradbišča na mestih ocenjevanja znatno pod mejnimi vrednostmi.

Plinovod se bo gradil linijsko in posledično bodo časovna obdobja dejanske obremenitve na določeni točki (npr. pri najbližjem stanovanjskem objektu) ob trasi zelo omejena oziroma kratkotrajna. Gradnji plinovoda v bližini stanovanjskih objektov je potrebno posvetiti posebno pozornost, dela časovno optimizirati in takoj po končanju del zagotoviti prvotno stanje.

V času obratovanja delovanje plinovoda ne bo povzročalo hrupa. Pojavljanje hrupa se lahko pričakuje le na objektih KP (obstoječa KP Ajdovščina), na katerih so predvidene nove naprave (SOČP), ki pa ne bodo predstavljale vira hrupa v okolje. V primeru nadzorovanega izpuščanja plina na zapornih postajah bo plin izhajal skozi žrtvene dušilne ali izpušne ventile, ki imajo tudi funkcijo zmanjšanja emisije hrupa v okolje. Ti dogodki so redki.

V času od pridobitve okoljevarstvenega soglasja do danes se je spremenila zakonodaja, ki je pomembna z vidika vpliva obremenjenosti okolja s hrupom, in sicer Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2). Ministrstvo, glede na to, da so bile vrednosti hrupa izračunane v času izdaje okoljevarstvenega soglasja znatno pod mejnimi vrednostmi in glede na naravo nameravane gradnje ugotavlja, da vpliv emisij hrupa v času gradnje ne bo pomemben.

Vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter se ni spremenila. Ministrstvo glede na navedeno ocenjuje, da vplivi na obremenjenost okolja s hrupom v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

#### Vibracije

Glede na to, da v neposredni bližini nameravanega posega ni industrijskih in proizvodnih obratov, vibracije iz tovrstnih virov na območju trase predvidenega plinovoda, ne obstajajo. Vir vibracij na območjih prečkanj trase plinovoda z bolj obremenjenimi prometnicami je cestni tovorni promet na območju prečkanja trase z državnimi cestami.

V času gradnje se predvideva vpliv vibracij na okolje predvsem zaradi obratovanje gradbene mehanizacije, ki povzroča sunke ali vibracije v času izkopa in končne ureditve jarka in zaradi

potreb gradnje jarka na zakraselem področju se lahko uporablja tehnologija mikrominiranja ter zaradi prevoza gradbenega materiala po dovoznih poteh s kamioni.

Plinovod bo vkopan v tla in v času obratovanja ni predvidenih vplivov vibracij na okolje. Prav tako se vibracije ne pojavljajo v okviru dejavnosti nadzemnih objektov (SOČP, BS, RMRP).

Vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter se ni spremenila. Zato ministrstvo ocenjuje, da vplivi na obremenjenost okolja z vibracijami v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

#### Svetlobno onesnaževanje

Predvideni plinovod je linijski objekt, ki prečka večje območje in ki poteka tudi v bližini naselij (Ustje, Male Žablje, Batuje, Vogrsko, Volčja Draga, Šempeter pri Gorici, Vrtojba, Miren). Na širšem območju nameravanega posega predstavljajo obstoječe vire svetlobnega onesnaževanja bližnja naselja, sistem javne razsvetljave, svetila namenjena razsvetljava posameznih objektov (npr. cerkve in ostali kulturni spomeniki, objekti za oglaševanje), vozila na območju prometnic ipd. Ožje območje predvidene trase v obstoječem stanju večinoma ni osvetljeno.

V času gradnje emisije svetlobe predvidoma ne bo (gradbena dela se v nočnem času ne bodo izvajala).

Nameravani poseg ne predvideva umestitev novih svetlobnih teles pri nadzemnih objektih plinovoda. V obstoječem stanju se na platoju SOČP (KP Ajdovščina) nahaja zunanja osvetlitev samo na fasadi objekta. Na ostalih objektih na plinovodu razsvetljava ni predvidena. Transporta na območju nameravanega posega, ki bi bil povezan z nameravanim posegom, v nočnem času ne bo. Vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter se ni spremenila. Zato ministrstvo ocenjuje, da vplivi na obremenjenost okolja z svetlobnim onesnaževanjem v času gradnje, obratovanja in v času opustitve posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

#### Nastajanje odpadkov

Kot izhaja iz predložene dokumentacije, je bilo na podlagi ogleda ugotovljeno, da lokacija predvidene trase v obstoječem stanju ni obremenjena z nelegalno odloženimi odpadki.

Večina odpadkov, povezanih z nameravanim posegom, bo nastala v času gradnje plinovoda. Gradbene odpadke se lahko pričakuje predvsem pri izkopu jarka za plinovod, med njimi predvsem zemljo in kamenje; izkop se ponovno vgradi, višek pa razgrne v delovnem pasu. Pri prečkanju cest in ostalih pozidanih površin bodo nastali ostanki asfalta, betona in peska. V manjši meri se pričakuje tudi druge gradbene odpadke. Pri pripravi koridorja bo nastala določena količina zelenega odreza.

Med obratovanjem se bo kot odpadki pojavljali pretežno le zeleni odrez kot posledica periodičnega odstranjevanja podrasti, ter prah in kondenzat na lokacijah sprejemnih in oddajnih čistilnih postaj, ki se bosta, kot nevaren odpadki, predala pooblaščenemu zbiralcu tovrstnih odpadkov.

V času od pridobitve okoljevarstvenega soglasja do danes se je spremenila zakonodaja, ki je pomembna z vidika obremenjenosti okolja z odpadki, in sicer Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 77/22 in 113/23). Ministrstvo ugotavlja, da za nameravani poseg zakonodajne spremembe nimajo vpliva na ocenjene vplive glede obremenitve okolja z odpadki.

Vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter se ni spremenila. Zato se ocenjuje, da vplivi na obremenjenost okolja z odpadki v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

#### Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi

Na vplivnem območju plinovoda se nahajata POO SI3000226 Dolina Vipave in POV SI5000021 Vipavski rob ter šest naravnih vrednot, in sicer: Dulanov mlin - stena (evid. št. 3270), Vipava – rečni meander pri Brju (evid. št. 3879), Bezovlaška jama (evid. št. 43509), Izvir pri Dulanovem

mlinu (evid. št. 47153), Uh 2 (evid. št. 47193), Izvir 2 pri Dulanovem mlinu (evid. št. 48648) in ekološko pomembno območje 92500 Dolina Vipave.

Vplivi nameravanega posega v času gradnje bodo večji kot v času obratovanja, saj se v času gradnje odstrani vegetacija v približno 30 m pasu, to je predvideni delovni pas za gradnjo plinovoda DN1100.

V času obratovanja ne bo negativnih vplivov na habitatne tipe in rastline, saj je predvideno vzdrževanje travniških površin v sedanjih rabi.

Za širše območje plinovoda so sicer na razpolago tudi nekaj novejših podatkov o biodiverziteti (predvsem za kvalifikacijske vrste, ki so podrobneje obravnavane v Presoji sprejemljivosti vplivov gradnje prenosnega plinovoda M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici na varovana območja, Dopolnitev za namen podaljšanja okoljevarstvenega soglasja po sprejemu novega Programa upravljanja Natura 2000 območij št. 23-2024, junij 2024, 3arh d.o.o., Janežičeva cesta 1, 1000 Ljubljana, v nadaljevanju Presoja sprejemljivosti 2024), tudi o pojavljanju ogroženih in zavarovanih vrstah ter habitatnih tipih, vendar to ne vpliva na spremembo naravovarstvenega vrednotenja vplivnega območja plinovoda.

V času od pridobitve okoljevarstvenega soglasja do danes se je spremenila zakonodaja, ki je pomembna z vidika varstva narave, in sicer Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (Uradni list RS, št. 56/99, 31/00, 119/02, 41/04, 61/06 - ZDru-1, 32/08, 8/10 - ZSKZ-B, 46/14, 21/18 - ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 - ZDeb, 105/22 - ZZNŠPP, 18/23 - ZDU-10). Ministrstvo ugotavlja, da za nameravani poseg zakonodajne spremembe nimajo vpliva na ocenjene vplive glede narave, medtem ko se vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter ni spremenila. Ocenjuje se, da vplivi na območja varstva narave v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje in v Dodatku za varovana območja »Presoja sprejemljivosti vplivov za gradnjo prenosnega plinovoda M3/1 Ajdovščina - Šempeter na varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja«, ki ga je 8. 3. 2018, dopolnitev 6. 11. 2018 izdelal Center za kartografijo favne in flore, Antoličičeva 1, 2201 Miklavž na Dravskem polju« in je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

Za namen podaljšanja okoljevarstvenega soglasja je bila izdelana tudi dopolnitev presoje sprejemljivosti na varovana območja, po sprejemu novega Programa upravljanja Natura 2000 območij, in sicer Presoja sprejemljivosti 2024, v kateri je poudarek predvsem tistim vsebinam/poglavjem, za katera so se spremenila izhodišča v nacionalni zakonodaji, zbranih javno razpoložljivih podatkih in v strateških dokumentih. Posebno pozornost je namenjena spremembam Programa upravljanja Natura 2000 območij (PUN 2000 za obdobje 2023 -2028), ki je bil sprejet v oktobru 2023. Novi PUN 2000 posodablja varstvene cilje za posamezne kvalifikacijske vrste in habitatne tipe.

Iz Presoje sprejemljivosti 2024 izhaja, da je skupni vpliv gradnje plinovoda na SPA (POO) Vipavski rob in njegove varstvene cilje ocenjen kot nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C oz. 3), prav tako je ocenjen skupni vpliv gradnje plinovoda na SAC (POV) Dolina Vipave in njegove varstvene cilje kot nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C oz. 3).

Opredelitve možnih negativnih vplivov na varovani območji v fazi obratovanja za posamezno vrsto so v izhodiščnem poročilu (CKFFG 2018), v poglavju 4.2.2. Vplivi v času obratovanja. Spremembe PUN 2000 (varstveni cilji) ne bodo vplivale na vplive med gradnjo, zato jih Presoja sprejemljivosti 2024 ne obravnava.

Vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter se ni spremenila. Vežano na Presoja sprejemljivosti 2024 ministrstvo ocenjuje, da vplivi na območja varstva narave ter rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52. V predhodnem postopku je ministrstvo pridobilo tudi pozitivno mnenje ZRSVN št. 3562-3975/2024-2 z dne 26. 8. 2024.

#### Gozdna in kmetijska zemljišča

Med vsemi zemljišči, ki jih bo prečkala trasa predvidenega plinovoda, prevladujejo kmetijska zemljišča z 81,1 %. Zastopanost kmetijskih zemljišč in vrsta rabe se tekom trase spreminjata.

Največji delež zavzemajo njive in vrtovi, in sicer približno 40,5 % površin, sledijo trajni travniki z 29,7 %. Vinogradi zavzemajo približno 14,1 % površin. Matičnjaki, ekstenzivni in intenzivni sadovnjaki ter oljčni nasadi zavzemajo približno 5,8 % površin. Ponekod se pojavljajo tudi zemljišča v zaraščanju, neobdelana kmetijska zemljišča ter drevesa in grmičevje.

Trasa predvidenega plinovoda poteka po posameznih zaplatah gozda, tekom celotne trase. Največji strjeni odsek gozda prečka v bližini akumulacijskega jezera Vogršček. Trasa z delovnim pasom tako zavzame približno 13,9 ha gozdne površine, vendar varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov ne prečka.

V času od pridobitve okoljevarstvenega soglasja do danes se je spremenila zakonodaja, ki je pomembna z vidika varovanja gozdov in kmetijskih zemljišč, in sicer: Zakon o gozdovih /ZG/ (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 - ZON, 67/02, 110/02, 115/06 - ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 - ZDavNepr, 17/14, 22/14 - odl. US, 24/15, 9/16, 77/16, in 78/23 - ZUNPEOVE); Pravilnik o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 114/09, 31/16, 52/22, 125/22) in Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/22 in 78/23 – ZUNPEOVE).

Ministrstvo ugotavlja, da zakonodajne spremembe nimajo vpliva na ocenjene vplive glede gozda in kmetijstva za nameravani poseg, medtem ko se vsebina projekta ni spremenila. Zato ocenjuje, da vplivi na gozd in kmetijstvo v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

V predhodnem postopku je ministrstvo pridobilo tudi pozitivno mnenje MKGP št. 350-135/2008/29 z dne 9. 8. 2024 in pozitivno mnenje ZGS št. 3407-177/2018-5 z dne 2. 8. 2024.

#### Kulturna dediščina

Kulturna dediščina, ki jo bo prečkal ali se ji bo približal predvideni plinovod, ob upoštevanju območja delovnega pasu, v katerem bodo potekala gradbena dela in ki praviloma obsega pas širine do 24 m (12 m na vsako stran plinovoda, za plinovod DN1100 mm). Poleg tega je navedena tudi kulturna dediščina v širšem pasu nameravanega posega širine 64 m (delovni pas + 20 m na vsako stran osi plinovoda). Znotraj obeh pasov se nahajajo enote kulturne dediščine, in sicer:

- EŠD 21357: Vogrsko - Arheološko najdišče Stara cerkev, arheološka dediščina - območje, režim varovanja = arh. najdišče;
- EŠD 29537 Ajdovščina - Arheološko območje Ženovka, arheološka dediščina – območje; režim varovanja = arheološko najdišče;
- EŠD 29536 Ustje - Arheološko območje Pod vasjo, arheološka dediščina – območje; režim varovanja = arheološko najdišče;
- EŠD 29535 Male Žablje - Arheološko območje Log, arheološka dediščina – območje; režim varovanja = arheološko najdišče;
- EŠD 29531 Dobravlje - Arheološko območje Dobrava, arheološka dediščina – območje, režim varovanja = arheološko najdišče;
- EŠD 29534 Dobravlje - Arheološko območje Boršt, arheološka dediščina – območje, režim varovanja = arheološko najdišče;
- EŠD 29530 Zalošče - Arheološko območje Kamno čelo, arheološka dediščina – območje, režim varovanja = arheološko najdišče;
- EŠD 29529 Miren - Arheološko območje Roje, arheološka dediščina – območje, režim varovanja = arheološko najdišče;
- EŠD 21358 Vogrsko - Arheološko območje Replje, arheološka dediščina – območje, režim varovanja = arheološko najdišče;
- EŠD 23635 Male Žablje - Zaselek Bitnje, naselbinska dediščina – območje, režim varovanja = dediščina;
- EŠD 4952 Batuje - Arheološko najdišče sv. Jurij, arheološka dediščina – območje, režim varovanja = spomenik;
- EŠD 834 Vogrsko - Bozicijeva vila, profana stavbna dediščina – območje, režim varovanja = vplivno območje.

V času gradnje lahko pride do neposrednih in posrednih vplivov na območja in objekte kulturne dediščine, ki so v območju nameravanega posega ali njegovi neposredni bližini. Vplivi bodo

posledica izkopa, prisotnosti delovnih strojev, dodatnega hrupa, prahu, tresljajev, začasnih odlagališč izkopanega materiala in gradbenih elementov, ureditve transportnih poti, povečanega števila tovornih vozil, vizualne motnje zaradi odstranitve vegetacijskega pokrova in vidne izpostavljenosti gradbišča.

V času obratovanja nameravanega posega bodo pričakovani vplivi na kulturno dediščino manjši. Cev načrtovanega plinovoda na območjih kulturne dediščine v celoti poteka pod zemljo, na površju bodo vidni le nadzemni deli plinovoda (označbe plinovoda, zaporne postaje, SOČP). Zaporne postaje, SOČP in odcep RMRP so locirani izven območij kulturne dediščine. Med normalnim delovanjem plinovoda se ne pričakuje dodatnih vplivov na kulturno dediščino.

V času od pridobitve okoljevarstvenega soglasja do danes se je spremenila zakonodaja, ki je pomembna z vidika varstva kulturne dediščine, in sicer Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. št. 16/08,123/08, 8/11-ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg in 78/23 - ZUNPEOVE).

Ministrstvo ugotavlja, da zakonodajne spremembe nimajo vpliva na ocenjene vplive glede kulturne dediščine za nameravani poseg, vsebina projekta se ni spremenila. Na območju nameravanega posega tudi ni novih evidentiranih enot kulturne dediščine. Ministrstvo zato glede na navedeno ocenjuje, da vplivi na kulturno dediščino v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki. V predhodnem postopku je ministrstvo pridobilo tudi pozitivno mnenje ZVKDS št. 35106-0652-2/2024 z dne 27. 8. 2024.

#### Kulturna krajina

Trasa predvidenega plinovoda M3/1 odsek Ajdovščina – Šempeter pri Gorici poteka od Ajdovščine, po krajini primorske regije mimo naselja Ustje proti Batujam in nato mimo akumulacije Vogršček proti južnemu obronku naselja Vogrsko. Nato se usmeri proti severu in nadalje poteka po Goriškem polju. Zahodno od Vrtojbe se usmeri proti jugozahodu in se širšemu območju mejnega prehoda Vrtojba izogne po južni strani. Tik pred državno mejo se usmeri v smer jug in ob njej po obdelovalnih površih poteka do predvidene MMRP Vrtojba (ni predmet projekta). Od predvidene MMRP Vrtojba plinovod poteka pretežno proti jugu ter se pred državno mejo usmeri na zahod do prevzemne točke na meji z Republiko Italijo.

Glede na Regionalno razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji (pripravila Oddelek za krajinsko arhitekturo Biotehniške fakultete, Univerza v Ljubljani in Urad Republike Slovenije za prostorsko planiranje, Ministrstvo za okolje, v letih 1994-1998), se trasa nahaja v regiji Krajine primorske regije.

Med gradnjo bo vpliv na kakovosti krajine večji kot v času obratovanja, saj bo iz širše okolice vidno gradbišče na ravnici, deloma tudi v gričevnatem svetu. V času pripravljanih del in gradnje bo na kakovost krajine vplivala ureditev delovnega pasu vzdolž trase, gradbena dela, ureditev dostopnih poti in sanacija labilnih območij, predvsem zaradi poseke vegetacije, izkopa, začasnih skladišč zemeljskega izkopa in plinovodnih cevi, prisotnosti gradbenih strojev in tovornih vozil ter posledično zaradi tresljajev, prahu in hrupa.

V času obratovanja bodo vplivi na krajinsko sliko območja manjši kot v času gradnje. Cev načrtovanega plinovoda poteka pod zemljo, v času obratovanja bodo na površju vidni nadzemni objekti in oznake. Vpliv trase plinovoda se bo kazal tam, kjer bo trasa v prostoru vidno opazna. Plinovod bo na vidno okolje vplival z nadzemnimi plinovodnimi objekti (SOČP na KP Ajdovščina, zaporne postaje BSx8, Bsx9 in BSx10, odcep RMRP Šempeter, in 2x SOČP na MMRP Vrtojba), ki so z izjemo BSx10 v prostoru že prisotni, ter z vnašanjem linijskega pojavnosti v prostor, ki pa bo z izjemo nadzemnih oznak visokotlačnega plinovoda viden samo na zemljiščih z višjim rastlinjem in na območju gozdov (na območju 10 m pasu trajne gozdne poseke). Opazni bodo nekateri ukrepi na nestabilnih in erozijskih območjih, kot so sidrana pilotna stena, armirano betonski zid v prečni smeri, kamnita zložba.

Vsebinska projekta za prenosni plinovod se ni spremenila, zato ministrstvo ocenjuje, da vplivi na kakovost krajine v času gradnje, obratovanja in v času opustitve posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja.

### Vpliv na prebivalstvo in zdravje ljudi

Možne vplive obravnavanega posega na človeka in njegovo zdravje bi lahko predstavljale:

- dolgotrajnejše čezmerne emisije hrupa,
- emisije onesnaževal v zrak, ki bi bistveno poslabšale kvaliteto zraka na območju ali vplivale na kakovost tal (vpliv na rastline iz pridelave hrane ali krme, otroška igrišča, rekreativne površine ...),
- emisije onesnaževal v površinske in podzemne vode (vpliv na vire pitne vode),
- čezmerne emisije elektromagnetnega sevanja ali
- dolgotrajnejše in izrazite vibracije, ki bi vplivale na sosednje stanovanjske objekte.

Glede na to, da vsi ocenjeni vplivi na okolje ostajajo enaki kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52, ministrstvo ocenjuje, da vplivi ostajajo enaki kot v prvotnem postopku oziroma, da pomembnega vpliva na človeka in njegovo zdravje ne bo.

V predhodnem postopku je ministrstvo pridobilo tudi pozitivno mnenje MZ št. 354-61/2016-22 z dne 28. 8. 2024 z mnenjem NIJZ št. 354-73/2016-11 (256) z dne 28. 8. 2024.

Ministrstvo nadalje ugotavlja, da glede na dejstvo, da vsi ocenjeni vplivi na okolje ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

### Tveganje za okoljske in druge nesreče

Gradnja plinovoda ne predstavlja posebnega tveganja v zvezi z morebitnimi okoljskimi nesrečami in njihovim vplivom na prebivalstvo in lastnino.

Motnje med obratovanjem plinovodov izvirajo iz zelo majhne, a stalno prisotne nevarnosti, da na napravah ali na cevovodih pride do okvare, izpuščanja plina v ozračje, eksplozije ali požara. Za občutljiva mesta je mogoče šteti vsa poseljena in industrijska območja. Pri plinovodu je verjetnost nesreče zaradi varnostnih ukrepov na plinovodu (zaporne postaje itd.) in pri strogem upoštevanju tehničnih normativov pri načrtovanju, gradnji in obratovanju praktično zanemarljiva.

Vsebina projekta za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina - Šempeter se ni spremenila. Zato ministrstvo ocenjuje, da vplivi zaradi tveganja za okoljske in druge nesreče v času gradnje, obratovanja in v času opustitve nameravanega posega in po njej ostajajo enaki, kot so bili ovrednoteni v Poročilu o vplivih na okolje, ki je bil podlaga za izdajo okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52.

Ministrstvo je zato, glede na vse navedeno, odločilo, kot izhaja iz prve točke izreka te odločbe, in veljavnost okoljevarstvenega soglasja št. 35402-22/2018-52, ki je bilo izdano nosilcu nameravanega posega za poseg: prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina – Šempeter pri Gorici, podaljšalo do vključno 9. 11. 2029.

V primeru, da bo prišlo do spremembe ali razširitve obsega posega, ki je že dovoljen, izveden ali v izvedbi tako, da zapade pod določila Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je treba izvesti novo presojo vplivov na okolje in pridobiti novo okoljevarstveno soglasje.

### **Stroški**

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07 in 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

mag. Irena Lapuh  
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović  
Vodja sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- Pooblaščenca nosilca nameravanega posega, E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana – osebno (za: Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana) – po elektronski pošti (domen.novak@e-net-okolje.si).

Poslati po devetem odstavku 100. člena ZVO-2 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje in energijo, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si);
- Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina – po elektronski pošti (obcina@ajdovscina.si);
- Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica – po elektronski pošti (mestna.obcina@nova-gorica.si);
- Občina Renče-Vogrsko, Bukovica 43, 5293 Volčja Draga – po elektronski pošti (info@rence-vogrsko.si);
- Občina Šempeter-Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici – po elektronski pošti (info@sempeter-vrtojba.si);
- Občina Miren-Kostanjevica, Miren 137, 5291 Miren – po elektronski pošti (tajnistvo@miren-kostanjevica.si);
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica, Delpinova ulica 6, 5000 Nova Gorica – po elektronski pošti (tajnistvo.ng@zvkds.si);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mz@gov.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica – po elektronski pošti (zrsvn.oeng@zrsvn.si);
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin, Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje, Tumov odred 17, 5220 Tolmin – po elektronski pošti (OETolmin@zgs.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska 88, 3000 Celje – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mkgp@gov.si).