



Številka: 35431-260/2024-2570-9

Datum: 24. 1. 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE in 23/24) v predhodnem postopku za poseg: Postavitev novega hleva (F) z opremo za voljersko rejo kokoši nesnic, začetim na zahtevo nosilca nameravanega posega, JATA EMONA d.o.o., Agrokombinatska cesta 84, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu direktorja Stojana Hergoutha zastopa Blaž Udovič, Vrtača 9A, 1000 Ljubljana, naslednjo

O D L O Č B O

- I. Za nameravani poseg: Postavitev novega hleva (F) z opremo za voljersko rejo kokoši nesnic na zemljišču v k.o. 1908 Podgorje s parcelno št. 649/24, nosilca nameravanega posega, JATA EMONA d.o.o., Agrokombinatska cesta 84, 1000 Ljubljana, **ni potrebno** izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
- II. Ta odločba preneha veljati, če se nameravani poseg ne začne izvajati v petih letih od njene pravnomočnosti.
- III. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo je dne 29. 11. 2024 prejelo vlogo nosilca nameravanega posega JATA EMONA d.o.o., Agrokombinatska cesta 84, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu direktorja Stojana Hergoutha zastopa Blaž Udovič, Vrtača 9A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Postavitev novega hleva (F) z opremo za voljersko rejo kokoši nesnic na zemljišču v k.o. 1908 Podgorje s parcelno št. 649/24, v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE in 23/24, v nadaljevanju ZVO-2).

K vlogi in njeni dopolnitvi z dne 2. 12. 2024 je bilo priloženo:

- Izpolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 29. 11. 2024;
- Ocena emisij za rejo nesnic na prenovljeni farmi Duplica, Korenova cesta 2, 1241 Kamnik, farmo Duplica upravlja JATA EMONA d.o.o., Agrokombinatska 84, Zalog, 1000 Ljubljana, št. SP-2024/4/2, november 2014, SIPPO, svetovanje in projektiranje na področju okolja d.o.o, Vegova ulica 8, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Ocena emisij v zrak);
- Skica z označeno lokacijo nameravanega posega;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 29. 11. 2024 in
- Potrdilo o plačilu upravne takse v znesku 22,60 EUR z dne 27. 11. 2024.

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno

gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrti odstavek 90. člena ZVO-2).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2).

V skladu s točko A Kmetijstvo, gozdarstvo, ribogojstvo, A.IV.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za objekte za intenzivno rejo živali z najmanj 10.000 in manj kot 60.000 mesti za kokoši.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izgradnjo novega hleva z opremo za voljersko rejo kokoši nesnic z zmogljivostjo 55.100 mest, za kar je, upoštevajoč točko A.IV.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, treba izvesti predhodni postopek.

Ministrstvo nadalje ugotavlja:

1. da je bila za napravo za intenzivno rejo perutnine s proizvodno zmogljivostjo 342.300 mest – farmo Duplica, ki se nahaja na lokaciji Korenova c. 2, 1241 Kamnik, že izvedena presoja vplivov na okolje in dne 26. 9. 2011 izdano okoljevarstveno soglasje v okviru odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-14/2011-20. Okoljevarstveno soglasje je bilo izdano za poseg: prenova Farme Duplica;
2. da je bil za 1. fazo preureditve (preureditev neaktivnega Hleva 6 v hlev za hlevsko rejo (4.419 mest za perutnino) in prosto rejo nesnic (3.840 mest za perutnino) dne 10. 3. 2017 izdan sklep o zavržbi št. 35405-59/2017-6. V postopku je bilo ugotovljeno, da zmogljivost v količini 8.500 mest za perutnino ne dosega pragu za izvedbo predhodnega postopka iz točke A.V.2 Priloge 1 takrat veljavne Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje;
3. da je bil za 2. fazo preureditve (preureditev neaktivnega hleva 8 v hlev za hlevsko rejo (4.419 mest za perutnino) in prosto rejo nesnic (3.840 mest za perutnino) ter preureditev zgornje etaže hleva Podgorje B iz neaktivne baterijske reje v rejo nesnic v voljerah (zmogljivost 28.944 mest za perutnino) dne 18. 8. 2017 izdan sklep o zavržbi št. 35405-149/2017-3. V postopku je bilo ponovno ugotovljeno, da nameravani poseg ne dosega pragu za izvedbo predhodnega postopka iz točke A.V.2 Priloge 1 takrat veljavne Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje;
4. da je bil za poseg: izgradnja pakirnega centra za jedilna jajca (objekt L) na območju B-23-Jata, dne 4. 10. 2017 izdan sklep o zavržbi št. 35405-394/2017-2, iz razloga, ker je bilo v postopku ugotovljeno, da je bil nameravani poseg že predmet presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja št. 35407-14/2011-20 z dne 26. 9. 2011;
5. da je bil za 3. fazo preureditve (preureditev manjšega dela baterijske reje nesnic jajc na Farmi Duplica v ne-baterijsko rejo (reja v voljerah) v hlevu Podgorje A -dne 13. 11. 2017 izdan sklep št. 35405-256/2017-4, iz katerega izhaja, da za poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja;
6. da je bil za 4. fazo preureditve (preureditev dela baterijske reje nesnic jajc na Farmi Duplica v ne-baterijsko rejo (reja v voljerah) v hlevu D dne 18. 4. 2019 izdan sklep št. 35405-161/2019-6, iz katerega izhaja, da za poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja;

7. da je bil za 5. fazo preureditve (preureditev baterijske reje nesnic jedilnih jajc na farmi Duplica v ne-baterijsko rejo (reja v voljerah)) v hlevu C in spodnji etaži hleva B dne 8. 1. 2021 izdan sklep o ustavitvi postopka št. 35405-109/2020-3, iz katerega izhaja, da za poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. V tem postopku je bilo ugotovljeno, da bo s prvo, drugo, tretjo, četrto in peto fazo preureditve kumulativni učinek vseh petih faz zmanjšanje zmogljivosti naprave, t.j. Farme Duplica glede na izdano okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-17/2007-21 z dne 8. 6. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-14/2011-20 z dne 26. 9. 2011, in sicer za 40.310 mest za perutnino, oziroma za 11,7 % (iz 342.300 mest na 301.990 mest);
8. da je bil za posodobitev hlevske opreme in deloma spremembo tehnologije (tip) proizvodnje jedilnih jajc v hlevu Podgorje B spodaj dne 10. 3. 2022 izdan sklep št. 35435-4/2022-2550-3, iz katerega izhaja, da za poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja;
9. da je bila postavitev novega hleva (E) z opremo za voljersko rejo kokoši nesnic dne 27. 5. 2024 izdana odločba št. 35431-85/2024-2570-9, iz katere izhaja, da za poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Nosilec nameravanega posega namerava zgraditi nov objekt (hlev F, s 55.100 mesti za perutnino), s katerim bo nadomestil izgube zmogljivosti zaradi opustitve reje kokoši v hlevih 6 (-8.259 mest) in 8 (-8.232 mest), ter zaradi zmanjšane zmogljivosti hleva B spodaj glede na predhodno načrtovano (-2.040 mest). Kumulativni učinek vseh investicijskih in dezinvesticijskih ukrepov po izgradnji hleva F bo predstavljala zmogljivost farme 382.199 mest za perutnino. Z nameravanim posegom se bo tako celotna zmogljivost farme Duplica povečala za 39.899 mest oz. ca. 11 % (iz 342.300 na 382.199 mest) glede na zmogljivost, ki je bila predmet presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja v okviru odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-14/2011-20 z dne 26. 9. 2011.

Ugotovitveni postopek

Ministrstvo je po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, skladno s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2, ki določa, da ministrstvo zagotovi javnosti vpogled v vlogo za predhodni postopek za nameravane posege iz tretjega odstavka 89. člena tega zakona tako, da jo skupaj z javnim naznanilom objavi na osrednjem spletnem mestu državne upravne ter zainteresirani javnosti zagotovi pravico do sodelovanja z dajanjem mnenj in pripomb, z javnim naznanilom številka 35431-260/2024-2570-4 z dne 3. 12. 2024 obvestilo zainteresirano javnost o prejeti vlogi za izvedbo predhodnega postopka. Javnosti je bilo v skladu s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka, določenega v javnem naznanilu, to je od 5. 12. 2024 do 3. 1. 2025.

V tem času na ministrstvo ni bila posredovana nobena pripomba. Prav tako v tem času ministrstvo ni prejelo nobene zahteve za vstop v postopek.

Opis obstoječega stanja

Na območju nameravanega posega se nahaja obstoječa farma Duplica, ki obratuje v skladu z Okoljevarstvenim dovoljenjem št. 35407-17/2007-21 z dne 8. 6. 2009, spremenjenim z odločbo št. 35407-14/2011-20 z dne 26. 9. 2011 (v nadaljevanju OVD). Lokacija nameravanega posega je v Občini Kamnik in se nahaja zahodno od naselja Kamnik, v oddaljenosti ca. 300 m in vzhodno od naselja Podgorje v oddaljenosti ca. 400 m. Ob južni strani kompleksa farme poteka regionalna cesta R2 Moste – Duplica (ID ceste 8374), na zahodni, severni in vzhodni strani pa ležijo kmetijska zemljišča (njive, travniki).

Območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17, 163/21 in 95724; v nadaljevanju OPN). Po določilih

veljavnega OPN Kamnik se obravnavano območje nahaja v enoti urejanja prostora KA-102. Za tangirano območje znotraj KA-102 je določena namenska raba IG – gospodarske cone. Za KA-102 je v veljavi Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje B23 Jata (Uradni list RS, št. 53/10 in 70/17).

Opis nameravanega posega

Osnovni namen nameravanega posega je nadomestitev izgube zmogljivosti naprave zaradi opustitve reje kokoši v hlevih 6 (-8.259 mest) in 8 (-8.232 mest), ter zaradi zmanjšane zmogljivosti hleva B spodaj glede na predhodno načrtovano (-2.040 mest). Pri tem se bo zmogljivost farme Duplica povečala za 39.899 mest oz. ca. 11 % (iz 342.300 na 382.199 mest), glede na zmogljivost iz OVD.

Nosilec nameravanega posega namerava zgraditi vzhodno od obstoječega hleva D in načrtovanega hleva E nov objekt (hlev F), ki bo enakih tlorisnih dimenzij (84 m x 23 m) kot hlev E. Hlev bo enoetažen in z lesenim stropom kot delom tehnološke opreme pregrajen na 2 ločena volumna. V vsakega od njiju bo nameščena kompletna oprema za proizvodnjo jedilnih jajc v voljerah. Predvidoma bodo nameščene po 4 vzdolžne vrste dvoetažnih voljer, ki bodo vsebovale vso opremo za registracijo skupno 55.100 mest za kokoši (2 x 27.550 mest).

Vsa funkcionalna oprema (krmilniki, napajalniki, gnezda) se bo nahajala na obeh etažah voljer. Krmilniki bodo izvedeni kot krmilna korita, po katerih bodo krmo raznašale ploščate verige. Napajalniki bodo linijske izvedbe s kapalkami.

Avtomatska gnezda bodo nameščena nad najnižjim delom poševnega dna vsake od etaž. Zbiranje jajc bo zgotavljal sistem, ki bo jajca zbiral s trakovi pod gnezdi. Jajca bodo s trakovi transportirana v smeri pročelja hleva in po izstopu iz območja voljer predana na prečni trak za jajca.

Linijske LED svetilke bodo nameščene pod sistemom in med krmilnimi trakovi vsake od etaž. Dodatno bodo nad hodniki med vrstami voljer nameščene posamezne LED svetilke.

Za izgnojevanje bodo skrbeli trakovi za gnoj, nameščeni pod prvo in drugo etažo opreme. Iztrebke bodo odnašali v smeri začelja hleva, kjer jih bo prevzel prvi od trakov transportnega sistema in jih odnesel do vstopne točke v sušilni tunel.

Klimo hleva bodo predstavljale vstopne lopute za zrak (nameščene vzdolž daljše, vzhodne stranice hleva), ventilatorji (nameščeni na daljši, zahodni stranici hleva) in naprave za evaporacijsko hlajenje hleva (nameščene pred vstopne lopute za zrak vzdolž vzhodne stranice hleva).

Pred hlevom bodo stali trije silosi z zmogljivostjo krme, ki bo ustrezala maksimalni enotedenski porabi vhlavljenih kokoši (3 X 30 m³). Vsi aktivni elementi opreme bodo opremljeni s senzorji in elektronsko nadzorovani.

Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

Območje farme Duplica se nahaja v III. varstvenem pasu občinskega vodovarstvenega območja v skladu z Odlokom o zavarovanju podtalnice Domžalsko-Mengeškega polja na območju občine Kamnik (Uradni list SRS, št. 24/87). Vodotok Kamniška Bistrica se nahaja v oddaljenosti ca. 760 m vzhodno. Na obravnavanem območju in v njegovi bližini ni registriranih naravnih vrednot, prav tako v bližini ni varovanih območij narave - zavarovanih območij in posebnih varstvenih območij - Natura 2000, niti ekološko pomembnih območij. Območje se prav tako nahaja izven ogroženih območij in območij varovanja kulturne dediščine. Nameravani poseg se ne nahaja na degradiranem območju. Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na poplavnem območju ali območju varovalnega gozda ali gozdov s posebnim namenom.

Pridobljena mnenja

Organ, ki vodi postopek, mora v skladu s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP) med postopkom ves čas ugotavljati dejansko stanje in izvajati dokaze o vseh dejstvih pomembnih za izdajo odločbe, tudi

o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Skladno s tretjim odstavkom 33. člena ZUP, kjer je določeno, da organ, ki vodi postopek, lahko zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, je ministrstvo za mnenje v tem predhodnem postopku, glede na lokacijo ter značilnosti nameravanega posega zaprosilo:

- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana in
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje.

Ministrstvo je dne 11. 12. 2024 prejelo mnenje št. 35019-50/2024-2 z dne 10. 12. 2024 od Direkcije Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje (v nadaljevanju DRSV). DRSV na podlagi pregleda dostopnega gradiva obravnavane vloge meni, da ob upoštevanju predpisanih pogojev v vseh nadaljnjih fazah projektiranja, gradnje in obratovanja, izvedba presoje vplivov na okolje za segment podzemnih in površinskih voda ni nujna, ker bo navedena presoja izvedena v postopku pridobitve mnenja o sprejemljivosti gradnje z vidika vpliva na vodni režim in stanje voda po Zakonu o vodah, v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja. Ker se obravnavana lokacija nahaja na vodovarstvenem območju varovanja virov pitne vode, je pridobitev mnenja o sprejemljivosti gradnje z vidika vpliva na vodni režim in stanje voda po Zakonu o vodah obvezna v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja.

Ministrstvo je dne 20. 1. 2025 prejelo mnenje št. 354-51/2024-10 z dne 20. 1. 2025 od Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, s priložo: Mnenjem o tem, ali je s stališča varovanja zdravja ljudi za nameravani poseg: Postavitev novega hleva (F) z opremo za voljersko rejo kokoši nesnic treba izvesti presojo vplivov na okolje (nosilec posega JATA EMONA d.o.o.), ki ga je pod št. 354-50/2024-4 (256) z dne 14. 1. 2025 pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ). NIJZ je v mnenju podal naslednje ugotovitve v zvezi z nameravanim posegom:

na območju parcel prenove farme Duplica veljajo pogoji prostorske ureditve Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje B 23 Jata št. 1 (Uradni list RS, št. 70/17). Območje naprave na severu, vzhodu in zahodu obdajajo kmetijske površine, na jugu pa naprava meji na območje proizvodnih dejavnosti.

- **Populacija na območju obravnave:**

najbližje območje s stanovanji je v smeri proti vzhodu od meje naprave oddaljeno ca. 300 m, v smeri proti zahodu pa več kot 370 m. V smeri proti severovzhodu je v oddaljenosti ca. 750 m osnovna šola (Osnovna šola Marije Vere). V smereh od severovzhoda do jugovzhoda se v oddaljenosti do ca. 1 km nahajajo štiri enote Vrtca Antona Medveda Kamnik (Sonček, Palček Jakopičeva, Palček Groharjeva, Mojca). Na osnovi zbranih podatkov se lahko populacijo na opazovanem območju označi kot splošno s posameznimi območji, kjer se v večjem številu daljši čas zadržujejo skupine prebivalstva, ki jih z vidika varovanja zdravja ljudi obravnavamo kot ranljive. V tem primeru so to otroci, ki obiskujejo vrtec in osnovno šolo.

- **Pitna voda:**

območje naprave farme Duplica se nahaja v III. varstvenem pasu občinskega vodovarstvenega območja v skladu z Odlokom o zavarovanju podtalnice Domžalsko-Mengeškega polja na območju občine Kamnik (Uradni list SRS, št. 24/87). Območje nameravanega posega se nahaja na območju Vodnega telesa podzemnih voda SAVSKA KOTLINA IN LJUBLJANSKO BARJE (šifra vodnega telesa: SIVTPODV1001), ki je zaradi kraških in razpoklinskih značilnosti drugega vodonosnika ranljiv za posledice različnih virov onesnaženja, zaradi česar so lahko ogroženi vodni viri za oskrbo s pitno vodo, tudi v oddaljenih predelih.

- **Onesnaženost zraka:**

na osnovi navedb v Operativnem programu ohranjanja kakovosti zunanjega zraka (Vlada RS, 2021, poglavje št. 6 Analiza stanja kakovosti zunanjega zraka) in v Operativnem programu nadzora nad onesnaževanjem zraka (OPNOZ), Revizija OPNOZ iz 2019 (Vlada RS, 2023) NIJZ ocenjuje, da obstaja možnost, da predpisani standardi kakovosti zraka na obravnavanem območju niso doseženi. Na osnovi navedb v vlogi nosilca nameravanega posega NIJZ ocenjuje tudi, da kakovost zunanjega zraka na obravnavanem območju ne dosega kakovosti, ki jo z vidika

varovanja zdravja ljudi navajajo Smernice Svetovne zdravstvene organizacije za kakovost zraka (AirQuality Guidelines, 2021, <https://www.who.int/publications/i/item/9789240034228>).

- Nevarnost eksplozije:

iz razpoložljive dokumentacije je razvidno, da se pri reji nesnic eksplozivna sredstva ne bodo uporabljala, potrebno pa je poudariti, da so razpadni produkti iztrebkov, kateri nastajajo pri reji nesnic, plini kot so NH₃, CH₄, H₂S v mešanici z zrakom lahko eksplozivni:

- NH₃ (spodnja meja eksplozivnosti 15,4 vol % , zgornja meja eksplozivnosti 33,6 vol %),
 - CH₄ (spodnja meja eksplozivnosti 5 vol % , zgornja meja eksplozivnosti 15 vol %),
 - H₂S (spodnja meja eksplozivnosti 4,3 vol % , zgornja meja eksplozivnosti 45,5 vol %).
- (vir: NevSnov; <https://www.gov.si/teme/nesrece-z-nevarnimi-snovmi/>)

- Poplave:

območje nameravanega posega se ne nahaja v območju poplavne nevarnosti.

Na podlagi podatkov o značilnostih nameravanega posega, lokaciji nameravanega posega v okolje in vrstah in značilnostih možnih učinkov NIJZ ocenjuje, da za nameravani poseg zaradi kumulativnega vpliva skupaj s preostalimi deli naprave za intenzivno rejo perutnine – farme Duplica z vidika vplivov na zdravje ljudi ni treba izvesti presoje vplivov na okolje pod naslednjimi pogoji:

- pogoji za obratovanje, ki so v dokumentu Ocena emisij v zrak za rejo nesnic na prenovljeni farmi Duplica, navedeni v poglavjih št. 3.1.1 Ocena vpliva emisije amonijaka, 3.3.1 Ocena vplivov emisije vonja in 4. Zmanjševanje emisij iz naprave, morajo biti preneseni v izrek okoljevarstvenega soglasja ali v gradbeno dovoljenje kot pogoji glede izvedbe gradnje in uporabe.

Ministrstvo v zvezi z navedenim pogojem NIJZ odgovarja, da mnenju NIJZ ni sledilo in pogojev navedenih v citiranih poglavjih Ocene emisij v zrak ni posebej navajalo v izrek te odločbe iz razloga, ker bodo načrtovani omilitveni ukrepi (navedeni v poglavju 4 Zmanjševanje emisij iz naprave), vključno z obratovalnim monitoringom emisije snovi v zrak predmet detajlnejše preveritve v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja. V okoljevarstvenem dovoljenju bo ministrstvo namreč določilo ukrepe v zvezi s preprečevanjem in zmanjševanjem emisije snovi, program prvih meritev in program obratovalnega monitoringa emisije snovi in druge zahteve, izhajajoče iz Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2 in 48/22), v kolikor bo v postopku ugotovljeno, da naprava obratuje v skladu z zahtevami citirane uredbe.

Okoljske značilnosti obstoječega stanja in nameravanega posega

Emisije onesnaževal v zrak

Emisije onesnaževal v zrak v času gradnje bodo posledica obratovanja gradbenih strojev in tovornih vozil za odvoz gradbenih odpadkov in dovoz gradbenih materialov. Gradnja bo predvidoma trajala 3 mesece, montaža opreme pa en mesec in pol. Skupno bo izvedba nameravanega posega trajala predvidoma 4,5 mesecev. Gradnja bo potekala znotraj ograjenega območja farme in bo za okolico povsem nemoteča. Med izvedbo nameravanega posega do emisij vonjav ne bo prihajalo. Ob upoštevanju zahtev za postopke mehanske obdelave in organizacijske ukrepe na gradbišču iz Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11, 197/21 in 44/22 – ZVO-2), ki veljajo za vsa gradbišča, ministrstvo vpliv nameravanega posega na emisije onesnaževal v zrak oz. na kakovost zraka na območju v času gradnje ocenjuje kot manj pomemben.

V času obratovanja nameravanega posega bo povečanje skupne zmogljivosti farme s 342.300 na 382.199 mest (povečanje za 39.899 mest oz. ca. 11 %), spremenilo emisije onesnaževal v zrak. Za rejo nesnic na prenovljeni farmi Duplica je bila izdelana Ocena emisij v zrak, iz katere izhajajo naslednje ugotovitve:

Emisije prahu (PM₁₀):

emisije prahu (PM₁₀) se bodo od izhodiščnih emisij iz leta 2011 kumulativno povečale iz 3.080 kg letno na 20.231 kg letno (ob upoštevanju standardov dobrobiti živali). Pri tem bo za omilitev tovrstnih emisij uporabljen optimalen nastilj in najustreznejše razprostiranje nastilja po brskališču ter optimirano prezračevanje hlevov. Poleg tega se prah zadržuje v samem hlevu. Povprečna urna emisija delcev PM₁₀ iz posameznega hleva kot vira onesnaževanja bo manj kot 1 kg. Poleg tega je razdalja od najbolj izpostavljenih objektov farme do posameznih najbližjih stanovanjskih objektov več kot 300 m, do najbližjih vzgojno varstvenih ustanov pa več kot 700 m. To pa so razdalje, na katerih se morebitni vplivi emisij prahu razredčijo do nezaznavnosti in disperzijski modeli ne veljajo več.

Emisije amonijaka (NH₃):

emisije amonijaka (NH₃) se bodo od izhodiščnih emisij iz leta 2011 znižale za ca. 5,7 % (iz 18.484.2 kg/letno na 17.430 kg letno). Farma Duplica se v zvezi z emisijo amonijaka uvršča med večje vire onesnaževanja zunanlega zraka z amonijakom v Sloveniji. V skladu z Izvedbenim sklepom Komisije (EU) 2017/302 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta za intenzivno rejo perutnine ali prašičev (v nadaljevanju Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev) se letna količina izpuščenega amonijaka iz hlevov farme Duplica po metodi iz poglavij BAT 24 in BAT 25. Iz predložene Ocene emisij v zrak (poglavje 3.1.1 Ocena vpliva emisije amonijaka) izhaja, da mora nosilec nameravanega posega redno in vsako leto zagotavljati monitoring izpuščenega amonijaka, pri čemer mora biti posebna pozornost dana:

- natančnem ugotavljanju suhe mase gnoja, ki se ga pri izgnojevanju hlevov letno izprazni iz notranjosti hlevov in odda neposredno v uporabo na kmetijskih zemljiščih (suho maso gnoja se ugotavlja na podlagi tehtanja mokrega gnoja in ugotavljanja njegove vlažnosti),
- ugotavljanju koncentracije dušika in fosforja v gnoju, ki se ga pridobi z vzorčenjem gnoja ob praznjenju hlevov po zaključku vsakega od proizvodnih ciklov reje nesnic, in
- ugotavljanju skladnosti z dopustnimi vrednostmi za vsebnost izločenega dušika (N_{izločen-365}) in vsebnost izločenega fosforja (P₂O₅ izločen) iz poglavja BAT 24 in mejnimi vrednostmi za iz hlevov izpuščen amonijak (E_{NH3} hlevi na prostor) iz poglavja BAT 25.

Emisije toplogrednih plinov:

od drugih plinov sta v zvezi z emisijo snovi v zrak pomembna toplogredna plina metan in dušikov(I)oksid (N₂O), ki nastajata kot posledica intenzivne reje nesnic v hlevih farme Duplica. Pri proizvodni zmogljivosti farme Duplica s 382.199 prostori za rejo nesnic, pri kateri je povprečni letni izkoristek prostorov za nesnice okoli 90 %, to je pri letnem povprečju enega proizvodnega ciklusa za rejo nesnic, je največja letna emisija toplogrednih plinov iz območja farme: (382.199 x 0,9 prostorov) x (217,23 jajc/prostor) x (68 g/jajce) x (2,88 CO₂ ekv./kg jajc) = = 14.633 t CO₂ ekv./leto. Letna emisija toplogrednih plinov, ki nastaja na območju farme Duplica po zaključeni preureditvi iz reje nesnic v obogatenih kletkah v rejo nesnic v voljerah s trakovi za gnoj, je okoli 4 promile celotne emisije toplogrednih plinov, ki v Sloveniji nastaja letno zaradi kmetijstva. Iz Ocene emisij v zrak izhaja, da zaradi vplivov obratovanja farme Duplica na podnebje kot posledice reje nesnic ni treba izvajati dodatnih ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije toplogrednih plinov.

Emisije vonjav:

Na območju nameravanega posega v obstoječem stanju že poteka reja kokoši, ki povzroča emisije vonjav. Emisija snovi, ki povzroča vonjave, se bo po izračunu, upoštevajoč veljavni referenčni dokument, znižala iz 113.986 ouE/s na 31.7476 ouE/s (-72,1%). Najbližje stavbe z varovanimi prostori so od centra farme Duplica oddaljene več kot 300 m, kar je zadostna razdalja, na kateri se vonjave razredčijo. V predloženi Oceni emisij v zrak je vpliv reje nesnic zaradi emisije vonja ocenjen kot nebistven vpliv na zdravje ljudi, če je zagotovljeno, da so razmere glede emisije amonijaka v skladu z zahtevami iz BAT 24 in BAT 25 iz Zaključkov o BAT za intenzivno rejo

perutnine ali prašičev. Intenzivnost emisije vonjav je namreč pri reji nesnic sorazmerna intenzivnosti emisije amonijaka. Skladnost z zahtevami iz BAT 24 in BAT 25 iz Zaključkov o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev se dokazuje z rezultati rednega letnega monitoringa emisije amonijaka iz izpustov hlevov farme Duplica.

Med obratovanjem farme Duplica pri zmogljivosti reje nesnic v šestih hlevih, ki imajo skupaj 382.199 prostorov za nesnice, se bodo zaradi preprečevanja oziroma zmanjševanja vplivov na okolje izvajali naslednji ukrepi (navedeni v Oceni emisij v zrak v poglavju 4 Zmanjševanje emisij iz naprave):

- vzdrževanje veterinarsko-higienskega režima na farmi Duplica z izvajanjem imunoprofilaktičnega programa za zaščito živali pred kužnimi boleznimi (cepljenje živali tekom reje) in rednim veterinarskim nadzorom z namenom, da se zmanjša pogin živali na farmi;
- tehnološko sledenje potrebam živali po vodi, krmi, osvetlitvi, temperaturi, svežem zraku, – redno preverjanje sistema za prezračevanje notranjosti hleva tako glede energetske učinkovitosti kot preverjanja temperature in vlažnosti notranjega zraka v hlevih;
- zagotavljanje oskrbe hlevov s kvalitetnim nastilom, ki ne vsebuje preveč prašnatih delcev,
- zagotavljanje varčne rabe elektrike, vode in goriva za ogrevanje;
- zagotavljanje rednega monitoringa izločevanja dušika z gnojem in emisije amonijaka iz hlevov;
- izvajanje aktivnosti pretežno v dopoldanskem času: selitve živali, dostava krme in odvoz gnoja. Zaradi zmanjšanja razpršene emisije prahu se vse polnitve silosov krmne mešanice izvajajo s tehnološko opremo za nasipavanje krme s cevmi v zaprtem sistemu. Pri nakladanju gnoja na transportna vozila ob praznjenju hlevov (enkrat letno) ne pride do pomembnega prašenja, ker vlažnost gnoja ne pade pod 40 %.

Nosilec nameravanega posega bo pri načrtovanju in obratovanju nameravanega posega prav tako zagotovil izvajanje relevantnih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi, ki jih določa Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2 in 48/22).

Upoštevajoč ugotovitve podane v predloženi Oceni emisij v zrak, in upoštevajoč načrtovane omilitvene ukrepe (navedene v poglavju 4 Zmanjševanje emisij iz naprave), ki bodo vključno z opisanim obratovalnim monitoringom emisije snovi v zrak predmet detajlnejše preveritve v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja, ministrstvo tovrstni vpliv nameravanega posega v okolje v času njegovega obratovanja ne ocenjuje kot verjetno pomemben.

Emisije snovi v tla in vode

Gradbena dela ne bodo povzročala nastajanja odpadnih vod. Prav tako industrijske odpadne vode v okviru nameravanega posega ne bodo nastajale. Farma Duplica je priključena na javno kanalizacijo na območju občin Domžale in Kamnik. V javno kanalizacijo se odvaja komunalna odpadna voda iz stavb na Farmi Duplica. Padavinska odpadna voda s streh in utrjenih površin se odvaja s ponikanjem (z utrjenih površin prek lovilnikov olj). Zaradi izvedbe nameravanega posega se način čiščenja hlevov ne bo spremenil. Čiščenje nosilec nameravanega posega izvaja na "suh" način, in sicer se po izselitvi kokoši izvede strojno in ročno izgnojevanje. Temu sledi temeljito (ročno) strganje, pometanje, spihovanje s komprimiranim zrakom in odsesovanje z industrijskim sesalnikom.

Glede na vse navedeno ministrstvo ocenjuje, da vpliva nameravanega posega v času gradnje in obratovanja na emisije snovi v tla / vode ne bo.

Varstvo pred hrupom

V času izvedbe nameravanega posega bo sicer prišlo do emisij hrupa, vendar se bo nameravani poseg izvedel znotraj obstoječe farme in v relativno kratkem času (gradnja bo predvidoma trajala 3 mesece, montaža opreme pa en mesec in pol), zato ministrstvo ocenjuje vpliv nameravanega posega v času gradnje kot manj pomemben.

V obstoječem stanju je območje obremenjeno s hrupom, in sicer zaradi reje kokoši. V času obratovanja bo hrup nastajal v okviru notranjih proizvodnih prostorov, katerih obodne stene bodo zadržale predpisan nivo hrupa. Zaradi izvedbe nameravanega posega se emisija hrupa ne bo bistveno povečala. Glede na navedeno ministrstvo ocenjuje, da bo vpliv nameravanega posega na emisijo hrupa v času obratovanja manj pomemben.

Nastajanje odpadkov

Posledica gradnje bodo gradbeni odpadki, ki bodo posledica gradbenih del. Pri začasnem skladiščenju odpadkov na območju gradbišča do odvoza je potrebno upoštevati določila predpisov, ki urejajo ravnanje z odpadki in gradbenimi odpadki. Vsi nastali gradbeni odpadki, vključno z eventualnim viškom izkopov, morajo biti oddani ustreznim zbiralcem ali izvajalcem obdelave odpadkov, kar bo potrebno ustrezno evidentirati, v skladu z veljavnimi predpisi, tudi za namen pridobitve uporabnega dovoljenja. Glede na navedeno ministrstvo vpliv z vidika ravnanja z odpadki v času gradnje ne ocenjuje kot pomemben.

Pri obratovanju v obstoječem stanju na Farmi Duplica pri reji nesnic jedilnih jajc nastajajo, zaradi pogina perutnine, stranski živalski proizvodi, ki se oddajajo izvajalcu javne službe ravnanja s stranskimi živalskimi proizvodi. Poginule živali v hlevu je potrebno odstranjevati dnevno v skladu z opomnikom v hlevih in veterinarsko sanitarnim redom farme oz. navodili veterinarsko higienske službe. Količina teh stranskih proizvodov bo narasla sorazmerno povečanju števila živali na farmi, to je za 11,7 %.

Pri reji nesnic jedilnih jajc nastaja gnoj, ki se dnevno odstranjuje iz hlevov, skladišči v pokritem skladišču za gnoj in oddaja končnim uporabnikom kokošjega gnoja v skladu z letnim načrtom ravnanja s kokošjim gnojem. Letno količino kokošjega gnoja, ki bo nastajala v hlevih Farme Duplica, se oceni na podlagi podatkov o nastajanju gnoja pri reji nesnic jedilnih jajc iz tabele 3.37 referenčnega dokumenta. Ti podatki kažejo, da se količina gnoja, ki ga dnevno proizvede nesnica v kletki, ne razlikuje od količine, ki ga proizvede nesnica v ne-baterijski reji; v obeh primerih proizvede kokoš 0,12 kg gnoja dnevno. Dodatnih 39.900 kokoši bo letno proizvedlo 1.485,5 (=11,7%) mokrega gnoja več od izhodiščnih količin.

Glede na navedeno ministrstvo ocenjuje, da bo vpliv nameravanega posega na nastajanje odpadkov v času gradnje in obratovanja manj pomemben.

Vidna izpostavljenost

Šlo bo za začasno in kratkotrajno vidno izpostavljenost, kakršna je značilna za gradbišča te vrste. Glede na odmaknjenost lokacije nameravanega posega od območij gostejše poselitve in močnejših populacijskih tokov, bo vidna izpostavljenost le neznatno zaznana.

V času obratovanja nameravanega posega bo šlo za trajno vidno izpostavljenost, ki pa bo, upoštevajoč dejstvo, da je objekt načrtovan znotraj same farme, nemoteča in bo skladna z veljavnim OPN.

Glede na navedeno ministrstvo ocenjuje vpliv nameravanega posega na vidno izpostavljenost kot nepomemben.

Sprememba rabe tal, sprememba vegetacije

Z izvedbo nameravanega posega se bo spremenila raba tal, in sicer iz trajnega travnika v pozidano in sorodno zemljišče. Ker je nameravani poseg načrtovan znotraj območja obstoječe farme, ministrstvo tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben.

Sevanje svetlobe v okolico

V času gradnje se bodo lahko občasno uporabljale luči, ki bodo sevale v neposredno okolico. Uporaba teh luči bo časovno zelo omejena (maks. 2 uri dnevno). Razen tega bodo luči usmerjene na odprto delovišče in ne bodo sevale nad horizont. Sevanja svetlobe izven ograjenega območja farme ne bo zaznati.

Zaradi izvedbe nameravanega posega se stanje glede sevanja svetlobe, glede na obstoječe stanje, ne bo bistveno spremenilo, zaradi česar ministrstvo vpliv nameravanega posega na sevanje svetlobe v okolje ocenjuje kot nepomemben.

Elektromagnetno sevanje

Z nameravanim posegom se ne načrtujejo novi viri elektromagnetnih sevanj, zato vpliva ne bo.

Segrevanje ozračja/vode

Pri nameravanemu posegu ne bodo uporabljeni taki viri, ki bi lahko povzročali toplotno onesnaženje. Uporaba vode za namen hlajenja ni predvidena, kot tudi ni predvidenih izpustov odpadne vode neposredno v vodno telo. Stroji in tovorna vozila zaradi obratovanja motorjev z notranjim izgorevanjem sicer malenkostno segrevajo ozračje v svoji neposredni bližini, vendar navedeno predstavlja nezaznaven vpliv že v razdalji nekaj metrov. Zaznavnega vpliva na segrevanja vode/ozračja ne bo.

Raba vode

V času izvajanja nameravanega posega se bo na delovišču in gradbišču uporabilo do največ 3 m³ vode dnevno. Izvor vode bo občinsko vodovodno omrežje.

V času obratovanja nameravanega posega se bo poraba vode ob polni zasedenosti vseh kapacitet povečala za največ 10 m³ vode dnevno. Izvor vode bo občinsko vodovodno omrežje.

Ministrstvo ocenjuje, da bo vpliv na rabo vode v času obratovanja manj pomemben.

Tveganje za zdravje ljudi

Nameravani poseg v času gradnje in obratovanja ne bo povzročil povečanja vpliva na zdravje ljudi (kot posledice povečanih emisij snovi v zrak, tla in vode, povečanih emisij hrupa in svetlobe in podobno), kot je razvidno iz predhodnih poglavij. Vpliva ne bo.

Narava – biotska raznovrstnost, varovana območja, naravne vrednote in ekološko pomembna območja

Lokacija nameravanega posega se nahaja izven varovanih območij (zavarovanih območij, Natura 2000) in izven območja naravnih vrednot ter ekološko pomembnih območij. Lokacija nameravanega posega ne predstavlja pomembnejšega življenjskega prostora za rastline in živali. Načrtovana gradnja ne sega na območje varstva narave. Vpliva na naravo, varovana območja, naravne vrednote, ekološko pomembna območja in zavarovana območja narave v času gradnje in obratovanja ne bo. Vpliva na biotsko raznovrstnost in vegetacijo ne bo.

Kulturna dediščina

Na lokaciji nameravanega posega ni registriranih enot kulturne dediščine.

Vpliva na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, v času gradnje in obratovanja ne bo.

Skupni učinek z drugimi obstoječimi posegi

V obravnavanem upravnem postopku so bili za čas obratovanja nameravanega posega upoštevani kumulativni vplivi, kot posledica obratovanja celotne farme Duplica pri njeni polni proizvodni zmogljivosti (382.199 mest za perutnino). Gradnja hleva (E) z opremo za voljersko rejo kokoši nesnic, katerega proizvodna zmogljivost je bila prav tako upoštevana v okviru obravnavanega upravnega postopka, ne bo potekala istočasno z nameravanim posegom, zato kumulativnih vplivov na okolje v času izvajanja gradbenih del ni pričakovati.

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje. Ministrstvo v obravnavanem upravnem postopku ni določilo nobenih posebnih ukrepov, predvidenih za zmanjšanje ali preprečevanje pomembnih škodljivih vplivov na okolje, iz razloga, ker je ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv ob upoštevanju zakonodajnih zahtev in zahtev, določenih v prostorskem aktu, t.j. Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17 in 163/21) in Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje B23 Jata (Uradni list RS, št. 53/10 in 70/17). To posledično pomeni tudi, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Veljavnost odločbe

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-2 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ana Kezele Abramović
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
Vodja sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- pooblaščenca nosilca nameravanega posega: Blaž Udovič, Vrtača 9A, 1000 Ljubljana (za: JATA EMONA d.o.o., Agrokombinatska cesta 84, 1000 Ljubljana – osebno elektronsko (udovic@jata-emon.si).

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje in energijo,

- Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si);
- Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik – po elektronski pošti (obcina@kamnik.si);
 - Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
 - Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva cesta 2, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (info@nijz.si).