



Številka: 35406-45/2018-12

Datum: 5. 3. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) ter 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti upravljavcu AKRIPOL proizvodnja in predelava polimerov, d.o.o., Prijateljeva cesta 11, 8210 Trebnje, ki ga zastopa direktor Gašper Gregorčič, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-15/2006-13 z dne 14. 3. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-5/2011-13 z dne 27. 3. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdano upravljavcu AKRIPOL proizvodnja in predelava polimerov, d.o.o., Prijateljeva cesta 11, 8210 Trebnje (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza: »dopustne vrednosti« spremeni tako, da se sedaj glasi: »mejne vrednosti«.
2. Točka 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:
 - 2.3.10. Upravljavec mora na srednjih kurilnih napravah z izpusti Z33, Z34, Z35, Z36, Z37, Z41, Z43 in Z49 najmanj enkrat letno zagotoviti nastavitev zgorevanja, ki jo izvede servis, ki ga pooblasti proizvajalec naprave. Upravljavec mora potrdilo o opravljenem servisu kurilne naprave hraniti najmanj pet let.
3. Za točko 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 2.3.11, 2.3.12 in 2.3.13, ki se glasijo:
 - 2.3.11. Upravljavec mora na srednjih kurilnih napravah z izpusti Z31 in Z32 najmanj enkrat letno zagotoviti nastavitev zgorevanja, ki jo izvede servis, ki ga pooblasti proizvajalec naprave. Upravljavec mora potrdilo o opravljenem servisu kurilne naprave hraniti najmanj šest let.

2.3.12. Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih se uporabljajo v naslednjem vrstnem redu metode, ki so določene:

- za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav;
- s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov;
- s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov;
- z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije.

Za merjenje stanja odpadnih plinov in koncentracije posameznih snovi v odpadnih plinih se za merilne metode uporabljajo CEN in ISO standardi, ki so določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.

2.3.13. Upravljevec mora za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotoviti, da obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitvami, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

4. V točki 3.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se za besedno zvezo »inšpekciji, pristojni za varstvo okolja« doda besedna zveza »in inšpekciji, pristojni za ribištvo«.

5. Točka 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.2.2. Mejne vrednosti parametrov industrijskih odpadnih vod, iz odtoka V1-1, definiranega v točki 3.2.1 izreka tega dovoljenja, na merilnem mestu V1MM1 določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y=502795 in X=84543, k.o. 1422 Trebnje, parc. št. 612, so določene v preglednici 15.

Preglednica 15: Mejne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode na merilnem mestu V1MM1

Parameter	Izražen kot	Mejna vrednost
temperatura		40 °C
pH-vrednost		6,5 - 9,5
neraztopljene snovi		80 mg/l
usedljive snovi		10 ml/l
cink	Zn	2 mg/l
kloridi	Cl	-
celotni fosfor	P	-
celotni dušik	N	-
kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	-
biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂	-
adsorbiljivi organski halogeni (AOX)	Cl	0,5 mg/l
lahkohlapni halogenirani ogljikovodiki (LKCH)	Cl	0,1 mg/l
tetraklorometan		0,1 mg/l
triklorometan		0,1 mg/l
1,2-dikloroetan		0,1 mg/l
tetrakloroeten		0,1 mg/l
trikloroeten		0,1 mg/l
1,1-dikloroeten		0,1 mg/l

Opomba: - »mejna vrednost parametra ni določena, meritev parametra je treba izvajati«

6. Za točko 3.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 3.3.5, ki se glasi:

3.3.5. Naprava mora obratovati tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa mora v okviru poročila iz točke 3.3.3 izreka tega dovoljenja izvesti tudi vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotoviti, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

7. Točka 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

8. Točka 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

6. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki

6.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

6.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

6.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki, ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

6.1.3. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov, tako da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanje zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

6.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi

6.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:

- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
 - začasno skladiščenih odpadkov,
 - odpadkov, ki jih obdeluje sam,
 - odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji in
 - odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.
- Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

- 6.2.2. Upravljavec mora pri ravnanju z lastnimi odpadki izvajati naslednje ukrepe:
- optimizacija proizvodnje in dvig kvalitete proizvodov z namenom zmanjšanja lastnih odpadkov (akrilnih in poliamidnih odrezkov),
 - redno vzdrževanje v proizvodnji,
 - redno izvajanje usposabljanja zaposlenih za varno delo z nevarnimi odpadki in njihovo osveščanje glede ločenega zbiranja odpadkov;
 - preprečevanje razprševanja lahkih frakcij odpadkov v okolje zaradi vetra;
 - preprečevanje širjenja vonjav v okolico zaradi odpadkov.

6.3. Ukrepi za preprečevanje, ravnanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov

6.3.1. Upravljavec mora izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje odpadkov, ravnanje z njimi, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi:

- optimizacija proizvodnje z namenom preprečevanja oz. zmanjševanja nastajanja odpadkov, predvideni ukrepi za preprečevanje in zmanjševanje nastajanja odpadkov so:
 - poenostavitev oziroma sprememba kemijskih receptur,
 - izboljšano planiranje razreza polizdelkov z namenom zmanjšanja lastnih odpadkov,
 - vlivanje odpadnega predpolimera,
 - destilacija MMA odpadnega predpolimera,
 - ločevanje odpadkov na izvoru nastanka,
 - zmanjšanje količin odpadne embalaže z z ukrepom nadomeščanja embalaže z vračljivo embalažo,
 - zmanjšanje ponovne zaščite akrilnih plošč s povečanjem tehnološke higiene skladiščenja,
- zagotavljanje nepropustnosti tal skladišč in uporaba lovilnih posod in absorpcijskih sredstev za primer razlitja pri skladiščenju tekočih odpadkov,
- preprečevanje emisij snovi in vonja ter razsutja odpadkov v okolje.

6.3.2. Upravljavec mora za odpadek, ki se mu lahko pripiše oznaka za nevarni ali nenevarni odpadek, zagotoviti ovrednotenje na podlagi analiz.

9. Točka 8.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.2. Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic

8.2.1. Upravljavec mora ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice.

8.2.2. Upravljavec mora zagotoviti, da:

- se izvajajo ukrepi iz Načrta ravnanja z nevarnimi tekočinami,
- se izvaja pretakanje metilmetakrilata (MMA) ob prisotnosti izvajalca požarne straže,
- se v času pretakanja metilmetakrilata (MMA) v bližini pretakališč ne izvaja delo z iskročim orodjem ali odprtim ognjem in transportne aktivnosti na razdalji 5 m od cisterne ter označi območje pretakališča z varnostnim trakom,
- se opravlja redna kontrola nadzornih avtomatskih sistemov javljanja,
- požarna straža v primeru začetnega požara začne z gašenjem požara.

10. Točka 8.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.4. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic

8.4.1. Upravljavec mora zagotoviti, da:

- se izvaja skladiščenje metilmetakrilata (MMA) v štirih podzemnih rezervoarjih (2 x 25 m³ in 2 x 31 m³) in dveh dnevnih rezervoarjih (2 x 0,4 m³),
- se opravlja redna kontrola tesnosti rezervoarjev in cevovodov s strani pooblaščenih izvajalcev,
- ima dnevni rezervoar merilec nivoja, ki izklopi črpalko za črpanje metilmetakrilata (MMA) iz podzemnih rezervoarjev, ko je nivo dosežen,
- se opravlja dnevna vizualna kontrola lovilnih jaškov, redno odstranjevanje nečistoč in čiščenje pretakalne ploščadi,
- se opravlja tedenska kontrola tesnjenja ventilov na cisternah, kontrola zapornega ventila na lovilnih jaških, redno čiščenje oljnih jaškov,
- se opravlja mesečna kontrola črpalke na rezervoarjih, tesnjenje zapornih ventilov, kontrola tesnjenja in ozemljitve,
- v primeru razlitja manjše količine nevarne snovi, razlito nevarno snov posipa z absorpcijskim sredstvom in ravna z njim kot z nevarnim odpadkom,
- v primeru razlitja večje količine nevarne snovi, razlito nevarno snov omeji z absorpcijskim sredstvom in prečrpa s črpalko za nevarne snovi v ustrezno posodo in ravna z njim kot z nevarnim odpadkom.

11. Točka 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

10. Obveznost obveščanja o spremembah

10.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.

10.2. Upravljavec mora vsako nameravano spremembo v obratovanju naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, pisno prijaviti Agenciji Republike Slovenije za okolje, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

10.3. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

12. Točka 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

II.

Preostale točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo nespremenjene.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

IV.

Pritožba zoper odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne zadrži njene izvršitve.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 8. 10. 2018 po uradni dolžnosti začela postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-15/2006-13 z dne 14. 3. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-5/2011-13 z dne 27. 3. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki ga je upravljavcu AKRIPOL proizvodnja in predelava polimerov, d.o.o., Prijateljeva cesta 11, 8210 Trebnje, ki ga zastopa direktor Gašper Gregorčič, izdal za obratovanje naprave za proizvodnjo polimetilmetakrilatnih plošč in litih poliamidov s proizvodno zmogljivostno za posamezne linije:

- Aglas - lite plošče iz polimetilmetakrilata: 3000 ton na leto,
- Alux - predelava litega polimetilmetakrilata v gradbene elemente - svetlobne kupole in svetlobne trakove: 600 ton na leto,
- Novilon - proizvodnja konstrukcijske plastike iz poliamidov: 150 ton na leto in
- Nanoglas - lite plošče iz polimetilmetakrilata: 1080 ton na leto.

Naprava se nahaja na zemljiščih s parc. št. 609/2 in 612, obe k.o. Trebnje.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je po uradni dolžnosti začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, zaradi spremembe naslednjih predpisov:

- ZVO-1,
- Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS št. 57/15),
- Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
- Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18),
- Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15),
- Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19).

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-45/2018-1 z dne 25. 10. 2018 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega

dovoljenja in ga pozval, da:

1. Na podlagi drugega odstavka 78. člena ZVO-1 in 22. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, predloži naslednje podatke:

- vrste, količine in vire emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah (obratovanje naprave v izrednih razmerah pomeni obratovanje naprave ob zagonu, okvari ali trenutni zaustavitvi naprave in puščanju snovi) ali ob nesreči (skladno z definicijo pojma okoljska nesreča iz točke 6.8 3. člena ZVO-1),
- predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter zmanjševanje njihovih posledic,
- predlog ukrepov za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke, predlog ukrepov za preprečevanje nastajanja odpadkov in pripravo za ponovno uporabo, recikliranje ali predelavo odpadkov, nastalih v napravi. Zahteve iz te alineje se lahko izpolnijo tako, da se priloži veljaven Načrt gospodarjenja z odpadki skladen z 27. členom in drugim odstavkom 72. člena Uredbe o odpadkih.

2. Na podlagi drugega odstavka 78. člena ZVO-1 in 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev, predloži podatke glede kurilnih naprav in nepremičnih motorjev z močjo več kot 1 MW, da navede katere kurilne naprave in nepremične motorje z močjo več kot 1 MW ima na lokaciji naprave, leto izdelave in datum začetka njihovega obratovanja.

3. Se izjasni do ugotovitve naslovnega organa v zvezi z emisijami v zrak. Naslovni organ je po pregledu zadnje prejete ocene o letnih emisijah snovi v zrak za leto 2017 ugotovil, da naprava presega mejne vrednosti na dveh izpustih, in sicer na izpustu Z1 - Kemijsko lokalno, na merilnem mestu Z1MM1 in na izpustu Z11 - Novilon peč, na merilnem mestu Z11MM1.

Iz prejete ocene o letnih emisijah za leto 2017 izhaja, da znaša masni pretok organskih spojin, izraženih kot skupni organski ogljik (TOC) iz naprave 747 g/h, povprečna izmerjena koncentracija pa na izpustu:

- Z1 - Kemijsko lokalno, na merilnem mestu Z1MM1 znaša 148 mg/m³,
- Z11 - Novilon peč, na merilnem mestu Z11MM1 znaša 86 mg/m³.

Iz točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja sledi, da znaša za parameter organske spojine, izražene kot skupni organski ogljik (TOC), na navedenih merilnih mestih mejna vrednost 50 mg/m³, pri masnem pretoku iz naprave večjem od 500 g/h.

Iz 24. točke 2. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja sledi, da je masni pretok snovi masa posamezne snovi ali vsote skupine snovi, ki so izpuščene z odpadnimi plini v eni uri iz vseh izpustov naprave ali iz posameznega izpusta naprave, če je to posebej navedeno. Masni pretok organskih spojin, izraženih kot skupni organski ogljik (TOC) iz vseh izpustov naprave skupaj znaša 747 g/h, zato je presežen mejni masni pretok iz naprave, ki je določen v okoljevarstvenem dovoljenju in znaša 500 g/h. Navedena dva izpusta presegata tudi mejno koncentracijo, ki je določena v okoljevarstvenem dovoljenju in znaša 50 mg/m³.

Upoštevač zgoraj navedeno in določbe 20. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, naprava presega mejne vrednosti na izpustu Z1 - Kemijsko lokalno, na merilnem mestu Z1MM1 in na izpustu Z11 - Novilon peč, na merilnem mestu Z11MM1.

4. Se izjasni do ugotovitev naslovnega organa v zvezi z emisijam snovmi v vode. Naslovni organ je pri pregledu poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih voda za leto 2017 ugotovil, da naprava čezmerno obremenjuje okolje s parametrom neraztopljene snovi. Iz prvega odstavka 30. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo izhaja, da mora upravljavec naprave med obratovanjem naprave zagotavljati obratovalni monitoring odpadnih voda, ki ga lahko izvaja samo pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa, ki ima obveznost, da o tem izdela poročilo v skladu z 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda. Naslovni organ je upravljavca pozval, da se opredeli do zgoraj navedenih dejstev in priloži vse morebitne dokaze. Nadalje je naslovni organ upravljavca pozval, da:
- opiše ukrepe, ki jih je že izvedel oziroma jih namerava izvesti za zagotavljanje ustreznega čiščenja industrijskih odpadnih voda,
 - priloži dodatne meritve, ki izkazujejo trenutno stanje onesnaženosti industrijskih odpadnih voda.
5. Na podlagi drugega odstavka 78. člena ZVO-1 predloži ukrepe za preprečevanje hrupa in nadzor nad obratovanjem naprave ob zagonu, puščanju, okvari ali trenutni zaustavitvi ter za zmanjševanje hrupa in omejitve glede časovnega trajanja in največjih dovoljenih emisij hrupa skladno z drugim odstavkom 18. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in skladno s točko 4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja priloži zadnje poročilo o ocenjevanju hrupa, ki ni starejše od treh let.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-45/2018-2 z dne 25. 10. 2018 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpekcija za okolje je dne 26. 9. 2018 opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 06182-2679/2018-2 z dne 19. 11. 2018 iz katerega je razvidno, da upravljavec zagotavlja izvajanje vseh predpisanih obratovalnih monitoringov, in sicer za emisije snovi v zrak, emisije snovi v vode in emisije hrupa ter poročila o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi.

Pri izrednem inšpekcijskem pregledu je bilo ugotovljeno, da se meritve emisije snovi v zrak izvajajo na virih Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z10, Z11, Z14, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z44, Z45 in Z46. Zadnje meritve so bile opravljene ob koncu leta 2015. Iz poročila o meritvah emisij snovi v zrak, št. 44-161/15-251EAKT, ki ga je dne 14. 1. 2016 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto, izhaja, da emisija snovi v zrak za izpusta Z1 (izpust kemijsko lokalno) in Z11 (izpust iz Novilon peči) ni ustrezala zahtevam okoljevarstvenega dovoljenja. Izmerjena vrednost TOC na izpustu Z1 je dne 19. 11. 2015 znašala 148 mg/m³, medtem ko je dopustna vrednost 50 mg/m³. Izmerjena vrednost TOC na izpustu Z11 je dne 7. 12. 2015 znašala 86 mg/m³, medtem ko je dopustna vrednost 50 mg/m³. Poročilo je bilo poslano na Agencijo Republike Slovenije za okolje.

Upravljavec je ob izrednem inšpekcijskem pregledu navedel, da izvaja sanacijo, s katero zagotavlja, da bo uskladir parametre na izpustih Z1 in Z11, ki bodo ustrezale zahtevam okoljevarstvenega dovoljenja in veljavni zakonodaji. Po končani sanaciji bo upravljavec izvedel meritve emisije snovi v zrak. Na podlagi ugotovljenih dejstev je bilo v skladu z drugim odstavkom 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) (Uradni list RS, št. 56/02, 26/07, 43/07 in 40/14) upravljavcu naloženo, da mora v roku 5 dni po opravljenih meritvah in prejetem poročilu, ki ga bo izvedel za to pooblaščen izvajalec, le-to posredovati inšpektorici, ki vodi predmetni inšpekcijski

postopek. V kolikor po izvedeni sanaciji parametri emisij snovi v zrak na vseh izpustih ne bodo skladni z izdanim okoljevarstvenim dovoljenjem in zakonodajo, bo Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor ukrepal v skladu s svojimi pristojnostmi.

Nadalje je bilo pri izrednem inšpekcijskem pregledu v zvezi z emisijami snovi v vode ugotovljeno, da iz poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za leto 2017, št. 72-59/17, ki ga je dne 23. 3. 2018 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto, izhaja, da je naprava v letu 2017 na iztoku industrijske odpadne vode v skladu z 10. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo z odvajanjem industrijske odpadne vode presegla predpisano mejno vrednost za parametra neraztopljene snovi in pH (delež izven območja MDK), ki je določena v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer je izmerjena vrednost parametra neraztopljene snovi pri vzorčenju dne 4. 12. 2017 znašala 160,0 mg/l, pri vzorčenju dne 13. 10. 2016 pa 36,0 mg/l, medtem ko je predpisana mejna vrednost 80,0 mg/l. Izmerjena vrednost parametra pH (delež izven območja MDK) je pri vzorčenju dne 4. 12. 2017 znašala 28,6 in 3,0, medtem ko je predpisana mejna vrednost 20,0. Vrednost parametra neraztopljene snovi, je predpisano mejno vrednost, v eni meritvi presegla za več kot 50 %. V skladu z 11. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, je naprava v letu 2017 na tem iztoku z odvajanjem industrijske odpadne vode čezmerno obremenjevala okolje, glede na predpisano mejno vrednost za parameter neraztopljene snovi, ki jo določa okoljevarstveno dovoljenje. Upravljavca je predložil še poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za leto 2016, št. 72-03/17, ki ga je dne 20. 3. 2017 izdelal pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto, iz katerega izhaja, da naprava v letu 2016 na nobenem merilnem mestu, določenem v okoljevarstvenem dovoljenju v skladu z 10. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ni presegala dopustnih vrednosti za noben parameter in v skladu z 11. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo z odvajanjem odpadne vode na nobenem iztoku, določenem v okoljevarstvenem dovoljenju, ni obremenjevala okolje čezmerno. Upravljavca je predložil še poročilo o izvedenih meritvah z dne 15. 6. 2018, št. 2172-16/19702-18/73636, iz katerega izhaja, da izmerjene vrednosti za noben parameter ne presegajo dopustnih vrednosti, določenih v okoljevarstvenem dovoljenju in tako naprava v letu 2018 ne obremenjuje okolja čezmerno.

Pri izrednem inšpekcijskem pregledu je bilo v zvezi z emisijo hrupa ugotovljeno, da so bile zadnje meritve hrupa izvedene dne 2. 7. 2018. Iz rezultatov meritev in izračunov kazalcev hrupa v okolju, navedenih v Poročilu o vrednotenju hrupa v okolju, št. 2112-18/49089-18/104HAKT, ki ga je dne 5. 7. 2018 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto in v Poročilu o ocenjevanju hrupa v okolju, št. 2112-18/49089-18/104HAKT/P, ki ga je dne 5. 7. 2018 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto, je razvidno, da vrednosti kazalcev hrupa na vseh merilnih mestih ne presegajo predpisanih mejnih vrednosti za III. območje (stavbe z varovanimi prostori v bližini naprave) in IV. območje stopnje varstva pred hrupom (v katerega je uvrščena naprava), in da niso presežene predpisane mejne vrednosti koničnih ravni hrupa. Poročilo je bilo poslano na Agencijo Republike Slovenije za okolje.

Pri izrednem inšpekcijskem pregledu je bilo v zvezi z odpadki ugotovljeno, da upravljavca vse odpadke skladišči tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in ravnanje ne povzroča škodljivih vplivov na okolje. Upravljavca vodi evidenco glede na vrsto in količino odpadkov, ki nastajajo

skladno s predpisi, ki določajo ravnanje z odpadki ter redno in v predpisanem roku posreduje Agenciji Republike Slovenije za okolje poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi.

Na inšpekcijskem pregledu dne 26. 9. 2018 je bilo ugotovljeno, da upravljavec na lokaciji Prijateljeva cesta 11, 8210 Trebnje, razen zahtev, ki se nanašajo na emisije snovi v zrak (sanacija v teku), svojo dejavnost opravlja v skladu z zahtevami in obveznostmi iz okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je s strani Inšpektorata za okolje in prostor, Območna enota Maribor dne 7. 2. 2019 prejel poročilo št. 06182-2679/2018-3 z dne 6. 2. 2019, iz katerega izhaja, da je upravljavec na inšpekcijskem pregledu dne 26. 9. 2018 pojasnil, da se je že lotil sanacije, s katero bo uskladil parametre na izpustu Z1 in Z11, ki bodo ustrezale zahtevam okoljevarstvenega dovoljenja in veljavi zakonodaji. Po opravljeni sanaciji bo upravljavec izvedel ponovne meritve emisije snovi v zrak, ki jih je planiral izvesti že ob koncu leta 2018.

Nadalje iz poročila izhaja, da se je upravljavca na podlagi drugega odstavka 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) (Uradni list RS, št. 56/02, 26/07, 43/07 in 40/14) pozvalo, da v roku 5 dni po opravljenih meritvah in prejetemu poročilu o meritvah emisij snovi v zrak, ki jih bo izvedel za to pooblaščen izvajalec, le-to posreduje inšpektorici, ki vodi predmetni inšpekcijski postopek. Inšpektorica, ki vodi predmetni inšpekcijski postopek, je ob začetku leta 2019 ugotovila, da upravljavec ni posredoval zahtevanega poročila o meritvah emisije snovi v zrak po izvedeni sanaciji, kot mu je bilo to odrejeno na inšpekcijskem pregledu dne 26. 9. 2018. Zaradi navedenega je dne 16. 1. 2019 upravljavca pozvala, da posreduje pojasnilo in zahtevano poročilo, kot mu je bilo to odrejeno na inšpekcijskem nadzoru dne 26. 9. 2018.

Upravljavec je dne 16. 1. 2019 inšpektorici posredoval pojasnilo, v katerem je navedel, da meritve emisije snovi v zrak za leto 2018 še niso opravljene, in da bodo takoj, ko bo sistem dokončno saniran in bo omogočal izvedbo meritev. V nadaljevanju pojasnjuje, da celotna naprava za čiščenje emisij še ni zgrajena, da so vgradili panele, imajo pa težave z dobavo požarne lopute. Brez požarne lopute je zagon lahko rizičen in bi lahko povzročil večjo škodo.

Po določbi 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) mora upravljavec naprave zagotoviti, da naprava obratuje v skladu z zahtevami citirane uredbe.

Zaradi preseženih predpisanih mejnih vrednosti emisij snovi v zrak je bila upravljavcu izdana inšpekcijska odločba št. 06182-2380/2018-9 z dne 17. 1. 2019, s katero mu je bilo naloženo da mora v roku do 30. 4. 2019 izvesti ukrepe za usklajitev parametrov na izpustu Z1 (izpust kemijsko lokalno) in Z11 (izpust iz Novilon peči).

Naslovni organ je na podlagi poročila št. 06182-2679/2018-3 z dne 6. 2. 2019 in inšpekcijske odločbe št. 06182-2380/2018-9 z dne 17. 1. 2019 izdal sklep št. 35406-45/2018-8 z dne 7. 2. 2019, s katerim je prekinil postopek v upravni zadevi izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja upravljavcu, do izvršitve odločbe Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območne enote Maribor, št. 06182-2380/2018-9 z dne 17. 1. 2019.

Naslovni organ je s strani Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območne enote Maribor dne 14. 11. 2019 prejel poročilo št. 06182-2679/2018-4 z dne 13. 11. 2019, iz katerega izhaja, da upravljavec v določenem roku ni izvršil obveznosti iz inšpekcijske odločbe, zato mu je bil na podlagi 290. člena ZUP izdan sklep o dovolitvi izvršbe (št. 06182-2380/2019-12 z dne 16. 7. 2019), da mora v roku do 31. 10. 2019 izpolniti obveznosti določene v izreku izdane inšpekcijske odločbe.

Upravljavec je dne 29. 10. 2019 na Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Območna enota Maribor posredoval poročilo o meritvah emisije snovi v zrak št. 2019093A z dne 29. 10. 2019, ki ga je izdelal pooblaščen izvajalec RACI racionalizacija procesov izgorevanja d.o.o. Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana in Poročilo o vrednotenju meritve emisije snovi v zrak št. 2019093B z dne 29. 10. 2019, ki ga je izdelal pooblaščen izvajalec RACI racionalizacija procesov izgorevanja d.o.o. Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana. Iz navedenih poročil izhaja, da so bile v času meritev emisij snovi v zrak, izmerjene vrednosti parametra TOC (celotni organski ogljik) na izpustih Z1 in Z11 pod mejno vrednostjo 50 mg/m³.

Na podlagi prvega odstavka 293. člena ZUP se upravna izvršba po uradni dolžnosti ustavi, saj je upravljavec z izvedeno sanacijo uskladi vrednosti parametra TOC (celotni organski ogljik) na izpustih Z1 (izpust kemijsko lokalno) in Z11 (izpust iz Novilon peči) in tako izpolnil naložene obveznosti po izdani odločbi št. 06182-2380/2018-9 z dne 17. 1. 2019, zaradi česar je Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor inšpekcijski postopek zoper upravljavca ustavil.

II.

V postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti je naslovni organ odločal na podlagi predloženih podatkov, s prilogami:

- Pooblastilo št. 1/2019 za go. Manjo Borse z dne 29. 1. 2019,
- Obrazec OB11: Vrste, količine emisij, oktober 2018,
- Tabela: Seznam kurilnih naprav in nepremičnih motorjev z močjo več kot 1 MW,
- Načrt s predvidenimi ukrepi za primer večje nesreče z dne 1. 1. 2018,
- Načrt gospodarjenja z odpadki z dne 17. 8. 2018,
- Ponudba, št. 52/18 z dne 10. 11. 2018, za krmiljenje sežigalnika CAL z REMOTE dostopom do nastavitev in e-mail opozarjanje glede napaka, Forin d.o.o., Godovič 95, 5275 Godovič, ter plačilo po ponudbi,
- Poročilo o monitoringu odpadnih voda, št. 2172-16/19702-18/73636 z dne 16. 7. 2018, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto,
- Poročilo o vrednotenju hrupa v okolju za podjetje Akripol proizvodnja in predelava polimerov d.o.o., Prijateljeva 11, 8210 Trebnje, št. 2112-18/49089-18/104HAKT z dne 5. 7. 2018, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto,
- Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za podjetje Akripol proizvodnja in predelava polimerov d.o.o., Prijateljeva 11, 8210 Trebnje, št. 2112-18/49089-18/104HAKT/P z dne 5. 7. 2018, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto,
- Obrazložitev za odložene meritve emisij snovi v zrak z dne 30.1.2019.

Naslovni organ je v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti odločal tudi na podlagi:

- Poročila o meritvah emisije snovi v zrak št. 2019093A z dne 29.10.2019, RACI racionalizacija procesov zgorevanja d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana,
- Poročila o vrednotenju meritev emisije snovi v zrak, št. 2019093B z dne 29. 10. 2019, RACI racionalizacija procesov zgorevanja d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana in
- Načrta meritve emisije snovi v zrak št. 2019093N z dne 29. 10. 2019, RACI racionalizacija procesov zgorevanja d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana.

V postopku je bilo na podlagi predloženih podatkov po uradni dolžnosti ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je upravljavcu izdal okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za proizvodnjo polimetilmetakrilatnih plošč in litih poliamidov s proizvodno zmogljivostno za posamezne linije: Aglas - lite plošče iz polimetilmetakrilata: 3000 ton na leto, Alux - predelava litega polimetilmetakrilata v gradbene elemente - svetlobne kupole in svetlobne trakove: 600 ton na leto, Novilon - proizvodnja konstrukcijske plastike iz poliamidov: 150 ton na leto, Nanoglas - lite plošče iz polimetilmetakrilata: 1080 ton na leto.

V zvezi s kurilnimi napravami in nepremičnimi motorji z močjo več kot 1 MW, je upravljavec navedel, da sta na lokaciji naprave dve kurilni napravi, in sicer toplovodni kotel 1 in toplovodni kotel 2. Toplovodni kotel 1 ima vhodno toplotno moč 2,5 MW in je pričel z obratovanjem dne 1. 1. 1999 ter obratuje 1063 ur na leto (80 % obremenitev naprave). Toplovodni kotel 1 uporablja od leta 2014 samo utekočinjen naftni plin propan, emisije snovi v zrak pa se odvajajo skozi izpust Z31. Toplovodni kotel 2 ima vhodno toplotno moč 1,35 MW in je pričel z obratovanjem dne 1. 1. 1999 ter obratuje 2067 ur na leto (80 % obremenitev naprave). Toplovodni kotel 2 uporablja od leta 2014 samo utekočinjen naftni plin propan, emisije snovi v zrak pa se odvajajo skozi izpust Z32.

V zvezi z emisijami snovi v zrak je upravljavec v dopisu z dne 26. 11. 2018 navedel, da je bil za preseganje emisije snovi v zrak na izpustih Z1 in Z11 glavni vzrok ostrejši kriteriji, večji masni pretok zaradi merjenja več izpustov in obratovanje novega reaktorja (700 kg). Nadalje je upravljavec navedel, da bo za reševanje težav z emisijami snovi v zrak na izpustu Z1 (kemijsko lokalno) uporabil katalitične panele za sežig. Sami paneli se bodo nahajali v posebni vgrajeni komori, ki bo locirana na strehi blizu trenutnih izpustov. Cevi bodo na določeni višini prežagane, narejen bo odvod preko komore, kjer bodo nameščeni katalitični paneli. Iz komore bodo nato cevi ponovno vodile v obstoječo infrastrukturo. Pred komoro s paneli bo nameščena dodatna požarna loputa. Na izpustu Z11 (Novilon peč) bo upravljavec uporabil isti sistem čiščenja po vzpostavitvi na Z1. Nadalje je upravljavec navedel, da se bodo opravile ponovne meritve emisije snovi v zrak (predvidoma v mesecu januarju 2019), ko bo sistem v celoti vgrajen.

Naslovni organ je s strani upravljavec dne 31. 1. 2019 prejel dopis, v katerem je upravljavec navedel, da celotna naprava za čiščenje emisij še ni zgrajena. Sama naprava z vgrajenimi paneli je sicer vgrajena, imajo pa težave zaradi dobave požarne lopute. Brez požarne lopute, je lahko zagon rizičen in bi lahko v najslabši situaciji povzročil večjo škodo. Nadalje upravljavec navaja, da je bila rešitev zastavljena celostno, kar pomeni, da je bil razvit poseben program, ki preko računalnika omogoča popoln nadzor nad stanjem (nad temperaturo, količino hlapov ipd.).

Naslovni organ je s strani Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območne enote Maribor dne 14. 11. 2019 prejel poročilo št. 06182-2679/2018-4 z dne 13. 11. 2019, iz katerega izhaja, da upravljavec v določenem roku ni izvršil obveznosti iz inšpekcijske odločbe, zato mu je bil na podlagi 290. člena ZUP izdan sklep o dovolitvi izvršbe št. 06182-2380/2019 z dne 16. 7. 2019, da mora v roku do 31. 10. 2019 izpolniti obveznosti določene v izreku izdane inšpekcijske odločbe.

Upravljavec je dne 29. 10. 2019 na Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Območna enota Maribor posredoval poročilo o meritvah emisije snovi v zrak št. 2019093A z dne 29. 10. 2019, ki ga je izdelal pooblaščen izvajalec RACI racionalizacija procesov izgorevanja d.o.o. Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana in Poročilo o vrednotenju meritve emisije snovi v zrak št. 2019093B z dne 29. 10. 2019, ki ga je izdelal pooblaščen izvajalec RACI

racionalizacija procesov izogrevanja d.o.o. Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana. Iz navedenih poročil izhaja, da so bile v času meritev emisij snovi v zrak, izmerjene vrednosti parametra TOC (celotni organski ogljik) na izpustih Z1 in Z11 pod mejno vrednostjo 50 mg/m³.

V zvezi z emisijami snovi v vode je upravljavec navedel, da je v letu 2017 pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa odpadnih vod, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto dvakrat izvedel vzorčenje odpadne vode. Pri prvem vzorčenju je bila vsebnost neraztopljenih snovi 36 mg/L, pri drugem vzorčenju pa je bila vsebnost neraztopljenih snovi 160 mg/L. Vsebnost za neraztopljene snovi je presegala mejno vrednost pri drugem vzorčenju, in sicer dne 4. 12. 2017, zaradi tehnične napake na regeneraciji, in sicer na vodnem bazenu, kjer je prišlo do okvare krogličnega ventila. Kot ukrep je upravljavec izvedel zamenjavo krogličnega ventila. V letu 2018 je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa odpadnih vod, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto, ponovno izvedel vzorčenje odpadne vode dne 2. 7. 2018, pri čemer je bila vsebnost neraztopljenih snovi 54 mg/L, kar je razvidno tudi iz poročila o izvedenih meritvah, št. 2172-16/19702-18/73636 z dne 15. 6. 2018, iz katerega izhaja, da izmerjene vrednosti za noben parameter ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v okoljevarstvenem dovoljenju in tako naprava v letu 2018 ne obremenjuje okolja čezmerno.

V zvezi z emisijami hrupa je upravljavec navedel, da proizvodnja Aglas, Nanoglas obratuje v dveh izmenah, v letu 2018 pa celo enozmerno. Hrupa v nočni izmeni ni, razen obratovanje energetskih naprav. Kot ukrep za preprečevanje hrupa bo izvedena obnova fasadnega sistema na lokaciji, priprava lesenih palet – obžagovanje je predstavljeno v zaprti prostor. Vse naprave se nahajajo v zaprtih prostorih industrijskega kompleksa, uvedena so redna vzdrževalna dela na napravah, ki preprečujejo okvaro strojev in hitro ukrepanje v primeru okvare strojev. Pretok transporta vozil in blaga ter odprema znotraj lokacije industrijskega kompleksa poteka samo v dopoldanskem času do 15 ure.

Upravljavec je v zvezi z ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami in ob nesrečah predložil Načrt s predvidenimi ukrepi za primer večje nesreče z dne 1. 1. 2018. Za preprečevanje in zmanjševanje izrednih razmer upravljavec navaja, da:

- izvaja skladiščenje metilmetakrilata (MMA) v štirih podzemnih rezervoarjih (2 x 25 m³ in 2 x 31 m³) in dveh dnevnih rezervoarjih (2 x 0,4 m³),
- opravlja redno kontrolo tesnosti rezervoarjev in cevovodov s strani pooblaščenih izvajalcev,
- ima dnevni rezervoar merilec nivoja, ki izklopi črpalko za črpanje metilmetakrilata (MMA) iz podzemnih rezervoarjev, ko je nivo dosežen,
- opravlja dnevno vizualno kontrolo lovilnih jaškov, redno odstranjevanje nečistoč in čiščenje pretakalne ploščadi,
- opravlja tedensko kontrolo tesnjenja ventilov na cisternah, kontrolo zapornega ventila na lovilnih jaških, redno čiščenje oljnih jaškov,
- opravlja mesečno kontrolo črpalke na rezervoarjih, tesnjenje zapornih ventilov, kontrolo tesnjenja in ozemljitve,
- v primeru razlitja manjše količine nevarne snovi, razlito nevarno snov posipa z absorpcijskim sredstvom in ravna z njim kot z nevarnim odpadkom,
- v primeru razlitja večje količine nevarne snovi, razlito nevarno snov omeji z absorpcijskim sredstvom in prečrpa s črpalko za nevarne snovi v ustrezno posodo in ravna z njim kot z nevarnim odpadkom.

Za preprečevanje nesreč in njihovih posledic upravljavec navaja, da:

- izvaja ukrepe iz Načrta ravnanja z nevarnimi tekočinami,

- izvaja pretakanje metilmetakrilata (MMA) ob prisotnosti izvajalca požarne straže,
- v času pretakanja metilmetakrilata (MMA) v bližini pretakališč ne izvaja dela z iskročim orodjem ali odprtim ognjem in transportne aktivnosti na razdalji 5 m od cisterne ter označi območje pretakališča z varnostnim trakom,
- opravlja redno kontrolo nadzornih avtomatskih sistemov javljanja,
- požarna straža v primeru začetnega požara začne z gašenjem požara.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15). Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave. V skladu z 32. členom prehodnih in končnih določb Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega naslovni organ v odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ni vključil zahtev iz druge in tretje alineje petega odstavka 24. člena in zahteve iz druge alineje šestega odstavka 24. člena citirane uredbe, saj za upravljavca še ni nastopila obveznost predložitve izhodiščnega poročila.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi 1. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti spremenil točke 2.3.10, 3.1.3, 3.2.2, 6, 8.2, 8.4 in 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, dodal točke 2.3.11, 2.3.12, 2.3.13 in 3.3.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in črtal točke 5 in 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode, okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki, ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic, ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic in obveznosti obveščanja o spremembah.

Naslovni organ je glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolja, ki je pričela veljati dne 7. 7. 2018, upošteval prvi odstavek 24. člena citirane uredbe, iz katerega izhaja, da se okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68. člena ZVO-1, štejejo za okoljevarstvena dovoljenja, izdana v skladu s to citirano uredbo, zato točke 4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe citiranega predpisa ni spreminjal po uradni dolžnosti.

Zaradi spremembe izraza, nastale po uveljavitvi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja besedna zveza: »dopustne vrednosti« spremeni tako, da se sedaj glasi: »mejne vrednosti«, zato je bilo odločeno kot izhaja iz točke I./1 izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točk I./2 in I./3 izreka te odločbe, je naslovni organ zaradi uveljavitve Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev po uradni dolžnosti spremenil točko 2.3.10 in dodal točko 2.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Za kurilni napravi z izpusti Z31 in Z32, ki imata vhodno toplotno moč večjo od 1 MW, je začela veljati navedena uredba, ki v petem odstavku 23. člena določa, da mora upravljavec potrdilo o opravljenem servisu kurilne naprave hraniti najmanj šest let. To je eno leto dlje, kot za ostale kurilne naprave, ki imajo vhodno moč manjšo od 1 MW, za katere navedena uredba ne velja. Zaradi navedenega je naslovni organ iz točke 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izločil napravi z izpustoma Z31 in Z32 in jim v novi točki 2.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za zagotovitev nastavitvev zgorevanja in zahteve za hranjenje potrdila o opravljenem servisu kurilne naprave na podlagi petega odstavka 23. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev določil, kot izhaja iz I./3 izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe, je naslovni organ dodal točki 2.3.12 in 2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v točki 2.3.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje in na podlagi drugega odstavka tega člena določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje naslovni organ določil, da mora ocena o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Naslovni organ je v točki I./4 izreka te odločbe spremenil točko 3.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi določbe šestega odstavka 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ki med drugim določa, da mora upravljavec izpad ali okvaro takoj prijaviti tudi inšpekciji pristojni za ribištvo.

Naslovni organ je v točki I./5 izreka te odločbe spremenil točko 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je v preglednici 15 na podlagi priloge 2 opombe (k) Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo dodal posamezne parametre, ki sestavljajo skupinski parameter lahkohlapni klorirani ogljikovodiki (LKCH): tetraklorometan, triklorometan, 1,2-dikloroetan, tetrakloroeten, trikloroeten in 1,1-dikloroeten in določil njihove mejne vrednosti, ki so določene za odvajanje odpadnih vod v javno kanalizacijo. Mejnih vrednosti ostalih parametrov v preglednici 15 naslovni organ ni spreminjal. Način določitve teh mejnih vrednosti je obrazložen v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-15/2006-13 z dne

14. 3. 2008 in sicer v obrazložitvi načina določitve mejnih (dopustnih) vrednosti parametrov v preglednici 15.

Kot izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe, je naslovni organ dodal točko 3.3.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi odvajanja odpadnih voda. V tej točki je skladno s šestim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v povezavi s 4. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda naslovni organ določil, da mora, tako kot je to predpisano v točki 5.8 priloge 4 Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa vrednotiti emisijo snovi in toplote na način, določen v 10. in 11. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Iz poročila o obratovalnem monitoringu mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi in toplote v vode povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Naslovni organ je v točki I./7 izreka te odločbe črtal točko 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri so bile določene zahteve v zvezi z elektromagnetnim sevanjem, ker ni več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Kot izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z Uredbo o odpadkih, v povezavi z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v točkah 6.1.1 in 6.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 6.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

V točki 6.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in vodenje evidenc na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih in četrte alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 6.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, na podlagi 27. in 28. člena Uredbe o odpadkih, na podlagi navedb upravljavca in v skladu z osmo alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Uredba o odpadkih vpeljuje nove kriterije za vrednotenje nevarnih lastnosti. Skladno s prvim odstavkom 5. člena citirane uredbe mora povzročitelj odpadka odpadku dodeliti številko odpadka po postopku iz oddelka Seznam odpadkov iz priloge Odločbe 2000/532/ES. Odpadek, ki se mu lahko pripiše oznaka za nevarni ali nenevarni odpadek, se šteje za nevarni odpadek, dokler niso njegove lastnosti ovrednotene v skladu s petim odstavkom tega člena. Nevarne lastnosti iz priloge Uredbe 1357/2014/EU se ovrednotijo v skladu s 1. in 2. točko oddelka »Vrednotenje in razvrščanje« iz priloge Odločbe 2000/532/ES. Vrednotenje nevarnih lastnosti

odpadka in vzorčenje odpadka za njihovo ovrednotenje mora opraviti oseba s pridobljeno akreditacijo po SIST EN ISO/IEC 17025. Ker je z Uredbo 1357/2014/EU spremenjena priloga III k DIR 2008/98/ES, ki vsebuje seznam lastnosti, zaradi katerih so odpadki nevarni, ki se neposredno uporablja od 1. 6. 2015 dalje, mora povzročitelj za predmetni odpadek zagotoviti ovrednotenje na podlagi analiz, kot je naslovni organ določil v točki 6.3.2 okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke I./9 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 8.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v katerih je določil ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic. Ukrepe v točkah 8.2.1 in 8.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v skladu s predloženimi podatki upravljavca.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ v točki I./10 izreka te odločbe spremenil točko 8.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Dosedanja vsebina točke 8.4, ki se je nanašala na zahteve po prenehanju obratovanja naprave, ni več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, zato jo je naslovni organ nadomestil z ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic. Ukrepe v točki 8.4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi pete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in na podlagi podatkov, ki jih je navedel upravljavec.

Naslovni organ je v točki I./11 izreka te odločbe spremenil točko 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, s prvim odstavkom 77. člena in prvim odstavkom 81. člena ZVO-1.

Naslovni organ je v točki 10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca.

Naslovni organ je v točki 10.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil, da mora upravljavec skladno s prvim odstavkom 77. člena ZVO-1 vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, pisno prijaviti Agenciji Republike Slovenije za okolje, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

V točki 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil, da mora upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, naslovni organ na podlagi prvega odstavka 81. člena ZVO-1 pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) mora ministrstvo ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bilo izdano na podlagi 68. člena ZVO-1, le-to uskladiti s spremenjeno določbo 69. člena ZVO-1, ki ne določa več časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja,

zato je naslovni organ črtal točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./12 izreka te odločbe.

Preostale točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo nespremenjene, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

IV.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

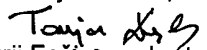
Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne zadrži njene izvršitve, zato je bilo odločeno kot to izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

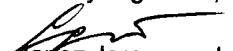
Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406020.

Postopek vodili:

dr. Tanja Kurbus, višja svetovalka I


Jurij Fašina, sekretar

Nikolaj Grgurevič, višji svetovalec I


Jure Jeram, podsekretar

Irena Eva Zupančič, sekretarka


mag. Suzana Rak-Zavasnik, sekretarka




mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- upravljavcu: AKRIPOL proizvodnja in predelava polimerov, d.o.o., Prijateljeva cesta 11, 8210 Trebnje – osebno.

Poslati po 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Trebnje, Goliev trg 5, 8210 Trebnje - po elektronski pošti (obcina.trebnje@trebnje.si),
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)