

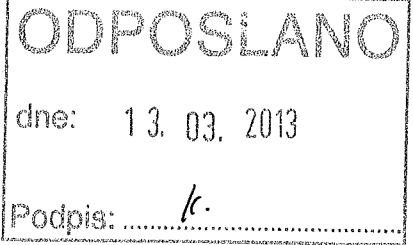


REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si



Številka: 35407-26/2011-47
Datum: 11. 03. 2013

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12 in 109/12) in na podlagi prvega odstavka 72. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) na zahtevo stranke BIOPLIN GJERKEŠ, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik, ki jo po pooblastilu direktorja Gjerkeš Branka zastopa Geateh, d.o.o, Opekarska cesta 11, 1000 Ljubljana, v zadevi izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, naslednje

OKOLJEVARSTVENO DOVOLJENJE

1. Obseg dovoljenja

Stranki - upravljavcu BIOPLIN GJERKEŠ, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za proizvodnjo bioplina, s proizvodno zmogljivostjo predelave 154 ton vhodnih substratov na dan, od tega 57,5 ton živalskih odpadkov na dan, ki se nahaja na zemljiščih s parcelnimi številkami 8364/12, 8364/14, 8364/16, 8364/17, 8364/18, 8364/19, 8364/20, 8364/21, 8364/22, 8364/23, 8364/24, 8364/25, 8364/26, 8364/27, 8366 in 8373, vsa k.o. Dobrovnik, na lokaciji z naslovom Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik.

Naprava se sestoji iz naslednjih nepremičnih tehnoloških enot:

- fermentor 1 (N1),
- fermentor 2 (N2),
- fermentor 3 in plinohran (N3),
- fermentor 4 in plinohran (N4),
- fermentor 5 (N5),
- fermentor 6 (N6),
- fermentor 7 in plinohran (N7),
- mešalna jama 1 (N8),
- mešalna jama 2 (N9),
- mešalna jama 3 (N10),
- končni zalogovnik 1 (N11),
- končni zalogovnik 2 (N12),
- končni zalogovnik 3 (N13),
- jama za odvoz (N14),
- silos za silažo 1 (N15),

- silos za silažo 2 (N16),
- strojnica 1 (N17),
- strojnica 2 (N18),
- razdelilna postaja (N19),
- bakla 1 (N20),
- bakla 2 (N21),
- kogeneratorski set 1 (N22),
- kogeneratorski set 2 (N23),
- kogeneratorski set 3 (N24),
- transformator 1 (N25),
- transformator 2 (N26),
- pista s separatorjem (N27),
- sušilnica (N28),
- mostna tehcnica (N29),
- prostor za krmiljenje in elektro omare (N30).

2. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak

2.1. Zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak

- 2.1.1. Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec izvajati naslednje ukrepe za zmanjševanje emisije snovi v zrak:
- redno vzdrževanje dobrega tehničnega stanja naprave in stalen nadzor obratovanja naprave,
 - tesnjenje fermentorjev, mešalnih jam, zalogovnikov in ostalih delov naprave,
 - zapiranje krožnih tokov,
 - izboljšanje obratovalnih stanj zagona, spremembe zmogljivosti, zaustavitvev ter drugih izjemnih pogonskih stanj,
 - čim popolnejšo izrabo surovin in energije ter druge ukrepe za izboljšanje proizvodnih procesov,
 - uporaba zaprtih posod, rezervoarjev in cistern za transport vhodnih surovin z izrazitim vonjem,
 - prečrpavanje vhodnih surovin v mešalne jame 1, 2 in 3 (N8-N10) mora biti izvedeno na način, da je zunanji zrak čim krajši čas v stiku s surovinami z izrazitim vonjem,
 - skladiščenje silaže in pregnitega blata mora biti izvedeno na način, da je zraku izpostavljena čim manjša površina silaže oz. pregnitega blata, kot je pokrivanje z ustrezno folijo in prednostna uporaba zaprtih načinov skladiščenja v silosih, bunkerjih, zabojskih, skladiščnih halah ali kontejnerjih,
 - redno čiščenje in vzdrževanje manipulativnih površin,
 - zasaditev rastja kot zaščite pred vetrom in širjenjem neprijetnih vonjav,
 - sušenje v sušilnici (N28) se lahko izvaja izključno pri zaprtih vratih objekta.
- 2.1.2. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotoviti zajemanje odpadnih plinov na izvoru in izpuščanje zajetih emisij snovi v zrak samo skozi izpuste, določene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja.
- 2.1.3. Upravljavec mora zagotoviti, da bodo odpadni plini iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja redčeni le toliko, kolikor je tehnično in obratovalno neizogibno.
- 2.1.4. Upravljavec mora zagotavljati, da na izpustih emisije snovi v zrak dopustne vrednosti, določene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, niso presežene.

- 2.1.5. Upravljavec mora v primeru posebnih obratovalnih stanj ali iz varnostnih razlogov sežigati bioplin na plinski bakli 1 in 2 (N20, N21).
- 2.1.6. Upravljavcu je kot gorivo v nepremičnih motorjih z notranjim izgorevanjem (N22 – N24) dovoljeno uporabljati bioplin.
- 2.1.7. Upravljavec mora imeti za napravo za čiščenje odpadnih plinov na izpustu Z4 poslovnik in zagotoviti, da naprava obratuje v skladu z njimi.
- 2.1.8. Upravljavec mora za napravo za čiščenje odpadnih plinov na izpustu Z4 zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika.
- 2.1.9. Pri stanjih in pojavih, pri katerih se mora napravo za čiščenje odpadnih plinov na izpustu Z4 izklopiti ali obiti, mora upravljavec zagotoviti stalen nadzor in vodenje Sušilnice (N28), da ni presežena najnižja dosegljiva raven emisije v teh pogojih.

2.2. Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak

- 2.2.1. Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak, določene v Preglednici 1, za vir emisije Kogeneracija

Vir emisije: Kogeneracija 1
 Tehnološka enota: Nepremični motor z notranjim izgorevanjem (N22)
 TCG 2020V12
 Izpust z oznako: Z1
 Ime merilnega mesta: MMZ1

Vir emisije: Kogeneracija 2
 Tehnološka enota: Nepremični motor z notranjim izgorevanjem (N23)
 TCG 2020V12
 Izpust z oznako: Z2
 Ime merilnega mesta: MMZ2

Vir emisije: Kogeneracija 3
 Tehnološka enota: Nepremični motor z notranjim izgorevanjem (N24)
 TCG 2020V12
 Izpust z oznako: Z3
 Ime merilnega mesta: MMZ3

Preglednica 1: Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak na izpustu Z1, Z2 in Z3

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost ^{1.)} [mg/m ³]
Celotni prah	/	20
Ogljikov monoksid	CO	1000
Dušikovi oksidi	NO ₂	1000
Formaldehid	CH ₂ O	60
Žveplovi oksidi	SO ₂	350 (≥1800 g/h)

^{1.)} Izmerjene vrednosti emisije snovi se preračunajo na 5% vsebnosti kisika v odpadnih plinih

2.2.2. Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak, določene v Preglednici 2, za vir emisije Sušenje

Vir emisije: Sušenje
Tehnološka enota: Sušilnica (N28)
Izpust z oznako: Z4
Ime merilnega mesta: MMZ4

Preglednica 2: Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak na izpustu Z4

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost
Celotni prah	/	10 mg/m ³
Amoniak	NH ₃	20 mg/m ³ (≥100 g/h)
Celotne organske snovi razen organskih delcev	TOC	20 mg/m ³
Vodikov sulfid	H ₂ S	3 mg/m ³ (≥15 g/h)

2.2.3. Največji masni pretok celotnega prahu iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne sme presegati 1000 g/h in ocenjena vrednost razpršene emisije celotnega prahu iz naprave ne presega 100 g/h.

2.2.4. Največji masni pretok žveplovih oksidov, izraženih kot SO₂, in največji masni pretok dušikovih oksidov, izraženih kot NO₂, iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne sme presegati 20 kg/h.

2.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem o emisijah snovi v zrak

2.3.1. Upravljavec mora na izpustih iz točke 2.2 izreka tega dovoljenja zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak, in sicer kot prve in občasne meritve emisije snovi v zrak.

2.3.2. Upravljavec mora zagotoviti obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz točke 2.3.1 izreka tega dovoljenja za nabor parametrov stanja odpadnih plinov, in sicer koncentracija kisika (O₂), vlažnost, temperatura, tlak, hitrost in volumski pretok odpadnih plinov ter nabor snovi, ki so določene v Preglednici 1 in 2.

2.3.3. Izmerjene vrednosti v odpadnih plinih vira emisije Kogeneracija iz točke 2.2 izreka tega dovoljenja je potrebno preračunati na 5 vol. % vsebnosti kisika (O₂) v odpadnih plinih.

2.3.4. Upravljavec mora zagotoviti izvedbo prvih meritev iz točke 2.3.1 izreka tega dovoljenja ne prej kakor tri mesece in najpozneje po devetih mesecih po začetku obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

2.3.5. Upravljavec mora zagotoviti, da se občasne meritve iz točke 2.3.1 izreka tega dovoljenja prvič opravijo najpozneje tri leta po začetku obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ali najpozneje dve leti po zaključku prvih meritev iz točke 2.3.4 izreka tega dovoljenja.

- 2.3.6. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje občasnih meritev iz točke 2.3.1 izreka tega dovoljenja vsako tretje koledarsko leto.
- 2.3.7. Oseba, ki izvaja obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz vseh v točki 2.2 izreka tega dovoljenja definiranih izpustih in parametrih, mora za to dejavnost imeti pooblastilo ministrstva pristojnega za varstvo okolja.
- 2.3.8. Za merjenje parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih iz točke 2.3.2 izreka tega dovoljenja se za merilne metode uporabljajo CEN in ISO standardi določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.
- 2.3.9. Prve in občasne meritve iz točke 2.3.1 izreka tega dovoljenja se izvedejo z najmanj tremi posameznimi polurnimi meritvami na izpustih iz vira emisije Kogeneracija (N22 – N24) v času njihovega značilnega obratovanja, ko motorji z notranjim izgorevanjem obratujejo stabilno v območju od 70 do 100 % vhodne toplotne moči.
- 2.3.10. Občasne meritve iz točke 2.3.1 izreka tega dovoljenja se na izpustu Z4 iz vira emisije Sušilnica (N28) izvedejo v času značilnega obratovanja, in sicer v obdobju med aprilom in septembrom leta, v katerem se izvajajo občasne meritve.
- 2.3.11. Upravljavec mora zagotoviti, da se razpršena emisija snovi naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja pri vrednotenju emisije snovi oceni in količine izpuščenih snovi prišteje k izmerjeni emisiji snovi iz izpustov naprave.
- 2.3.12. Upravljavec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak na vseh izpustih odpadnih plinov v zrak iz virov emisije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja urediti stalna merilna mesta, ki so dovolj velika, dostopna ter opremljena, tako da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev. Merilna mesta morajo ustrezati zahtevam standarda SIST EN 15259.
- 2.3.13. Upravljavec mora poročilo o opravljenih prvih in občasnih meritvah predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najkasneje 10 dni po prejemu poročila.
- 2.3.14. Upravljavec mora na podlagi poročil o opravljenih prvih meritvah pripraviti oceno o letnih emisijah snovi v zrak in jo do 31. marca tekočega leta za preteklo leto predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki.
- 2.3.15. Upravljavec mora na podlagi poročil o opravljenih občasnih meritvah pripraviti oceno o letnih emisijah snovi v zrak in jo do 31. marca tekočega leta za preteklo leto predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki.

3. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v vode

3.1. Zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode

- 3.1.1. Upravljavec mora zagotoviti, da pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne nastajajo industrijske odpadne vode.
- 3.1.2. Upravljavec mora zagotoviti priključitev komunalnih odpadnih vod na javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Dobrovnik.

- 3.1.3. Upravljavec mora zagotoviti, da se lahke tekočine iz padavinske odpadne vode izločijo v lovilnikih olj po standardu SIST EN 858.
- 3.1.4. Upravljavec mora zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika za lovilnike olj.
- 3.1.5. Upravljavec mora določiti odgovorno osebo, ki skrbi za obratovanje in vzdrževanje lovilnikov olj ter vodi obratovalni dnevnik v obliki vezane knjige z oštevilčenimi stranmi.
- 3.1.6. Upravljavec mora z muljem iz lovilnikov olj ravnati kot z odpadkom.

4. Okoljevarstvene zahteve za emisije hrupa

4.1. Zahteve v zvezi z emisijami hrupa v naravno in življenjsko okolje

- 4.1.1. Upravljavec mora obratovanje vira hrupa, naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja (v nadaljevanju: vir hrupa) zaradi izvajanja proizvodne dejavnosti prilagoditi na tak način, da vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} na kateremkoli mestu ocenjevanja, to je pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori, ne bodo presegale mejnih vrednosti kazalcev hrupa določenih v Preglednici 3 izreka tega dovoljenja, oziroma konične ravni hrupa ne bodo presegale mejnih vrednosti konične ravni hrupa, določenih v Preglednici 4 izreka tega dovoljenja.
- 4.1.2. Upravljavec mora v času obratovanja zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica uporabe ali obratovanja vira hrupa na najmanjšo možno mero, tako da obratovanje vira hrupa ne bo povzročalo čezmerne obremenitve okolja s hrupom.
- 4.1.3. Upravljavec mora v primeru preseganja mejnih vrednosti zagotoviti izvedbo enega ali več izmed naslednjih ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa iz vira hrupa in širjenje hrupa v okolje ter ukrepe za zmanjšanje izpostavljenosti hrupu:
- tehnični in konstrukcijski ukrepi ter ukrepi, povezani z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa;
 - ukrepi usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa;
 - ukrepi prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa;
 - ukrepi načrtovanja glede na obremenjenost okolja zaradi hrupa primerne namenske rabe prostora in
 - ukrepi konstrukcijskega varstva pred hrupom na stavbah z varovanimi prostori.
- 4.1.4. Celotna obremenitev okolja zaradi hrupa kot posledica emisije vira hrupa pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori, ne sme presegati mejnih vrednosti kazalcev hrupa L_{dvn} in $L_{noč}$ določenih v Preglednici 5 izreka tega dovoljenja za III. območje varstva pred hrupom.

4.2. Mejne vrednosti kazalcev hrupa

- 4.2.1. Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , ki ga povzroča naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, so določene v Preglednici 3.

Preglednica 3: Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn}

Območje varstva pred hrupom	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
IV. območje	73	68	63	73
III. območje	58	53	48	58

- 4.2.2. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 , ki ga povzroča naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, so določene v Preglednici 4.

Preglednica 4: Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1

Območje varstva pred hrupom	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
IV. območje	90	90
III. območje	70	85

- 4.2.3. Mejne vrednosti kazalcev hrupa $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom so določene v Preglednici 5.

Preglednica 5: Mejne vrednosti kazalcev hrupa $L_{noč}$ in L_{dvn}

Območje varstva pred hrupom	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
IV. območje	65	75
III. območje	50	60

4.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem prvega ocenjevanja, obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisije hrupa v naravno in življenjsko okolje

- 4.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje prvega ocenjevanja in obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ko je vir hrupa v stanju največje zmogljivosti obratovanja. Prvo ocenjevanje se izvede po prvem zagonu novega vira hrupa v času poskusnega obratovanja oziroma po vzpostavitvi stabilnih obratovalnih razmer.
- 4.3.2. Upravljavec mora izvedbo občasnega ocenjevanja hrupa za napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati enkrat v obdobju treh let.
- 4.3.3. Upravljavec mora Agenciji RS za okolje predložiti kopijo poročila o ocenjevanju hrupa zaradi emisije vira hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

5. Okoljevarstvene zahteve za elektromagnetno sevanje

5.1. Zahteve v zvezi z emisijami elektromagnetnega sevanja v naravnem in življenjskem okolju

- 5.1.1. Pri načrtovanju, gradnji ali rekonstrukciji vira sevanja, ki je sestavni del naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, mora upravljavec izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja

in rešitve, ki zagotavljajo, da mejne vrednosti iz Preglednice 6 niso presežene in hkrati omogočajo najnižjo tehnično dosegljivo obremenitev okolja zaradi sevanja.

5.2. Mejne vrednosti elektromagnetnega sevanja

5.2.1. Mejne efektivne vrednosti električne poljske jakosti in gostote magnetnega pretoka, ki jih povzroča naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, so določene v Preglednici 6.

Preglednica 6: Mejne efektivne vrednosti električne poljske jakosti in gostote magnetnega pretoka pri frekvenci 50 Hz.

Mejne vrednosti	I. območje - za nove in rekonstruirane vire sevanja	II. območje - za nove in rekonstruirane vire sevanja in I. in II. območje - za obstoječe vire sevanja
Mejna efektivna vrednost električne poljske jakosti (kV/m)	0,5	10
Mejna efektivna vrednost gostote magnetnega pretoka (mT)	0,01	0,1

5.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem prvih meritev in poročanjem zaradi emisije elektromagnetnega sevanja v naravno in življenjsko okolje

5.3.1. Upravljavec mora pri prvih meritvah zagotoviti izvedbo meritev veličin elektromagnetnega polja, na podlagi katerih se za kraj meritve ugotavlja obremenitev okolja kot posledica emisije vira sevanja.

5.3.2. Upravljavec mora izvesti prve meritve nizkofrekvenčnega vira elektromagnetnega sevanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer po prvem zagonu novega vira sevanja med poskusnim obratovanjem, če pa to v postopku izdaje uporabnega dovoljenja ni določeno, po vzpostavitvi stabilnih obratovalnih razmer, vendar ne prej kot v treh in ne kasneje kot v devetih mesecih po zagonu.

5.3.3. Poročilo o opravljenih prvih meritvah mora upravljavec predložiti Agenciji RS za okolje v 30 dneh po opravljenih meritvah.

6. Okoljevarstvene zahteve za svetlobno onesnaževanje

6.1. Zahteve v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem

6.1.1. Upravljavec mora za razsvetljavo na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir svetlobe, uporabljati le svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0 %.

6.1.2. Upravljavec mora zagotoviti, da povprečna električna moč svetilk razsvetljave proizvodnega objekta, vključno z razsvetljavo za varovanje, izračunana na vsoto zazidane površine stavb proizvodnega objekta in osvetljene nepokrite zazidane površine gradbenih inženirskih objektov, ki so namenjeni proizvodnemu procesu na območju proizvodnega objekta, ne presega mejnih vrednosti iz točke 6.2 izreka tega dovoljenja. Ne glede na izračun povprečne električne moči svetilk se lahko za razsvetljavo proizvodnega objekta uporabi ena ali več svetilk, katerih celotna električna moč ne presega 300 W.

- 6.1.3. Upravljavec mora zagotoviti, da je v dnevnem času od jutra do večera razsvetljava ugasnjena. Razsvetljave ni treba ugasniti v zelo slabih vremenskih razmerah (npr. v gosti megli, močnem dežju ali sneženju).
- 6.1.4. Upravljavec ne sme uporabljati svetlobnih snopov kakršne koli vrste ali oblike, mirujočih ali premikajočih, če so usmerjeni proti nebu ali površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

6.2. Mejne vrednosti povprečne električne priključne moči svetilk

- 6.2.1. Mejne vrednosti povprečne električne priključne moči svetilk za razsvetljavo proizvodnega objekta:
- 0,090 W/m² med izvajanjem proizvodnega procesa ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa ter
 - 0,015 W/m² zunaj časa za izvajanje proizvodnega procesa.

7. Okoljevarstvene zahteve za odpadke

7.1. Zahteve za ustrezno ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti

- 7.1.1. Upravljavec mora pri nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi kot prednostni vrstni red upoštevati hierarhijo ravnanja: preprečevanje, priprava za ponovno uporabo, recikliranje, drugi postopki predelave, kot je na primer energetska predelava, in odstranjevanje odpadkov.
- 7.1.2. Upravljavec mora z odpadki ravnati tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da ravnanje ne povzroča škodljivih vplivov na okolje.
- 7.1.3. Upravljavec mora odpadke skladiščiti ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja.
- 7.1.4. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov, tako da jih odda osebi, ki je vpisana v evidenco oseb, ki ravna z odpadki ali prepusti, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno ali proda trgovcu, če so nastali odpadki nenevarni in zanje velja poseben predpis.
- 7.1.5. Upravljavec mora odpadke skladiščiti tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne sme presegati količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca naprave nastanejo v dvanajstih mesecih.
- 7.1.6. Upravljavec mora zagotoviti, da so odpadki pri začasnem skladiščenju pakirani tako, da ne ogrožajo okolja in človekovega zdravja ter da so opremljeni z oznako o nazivu odpadka in njegovi klasifikacijski številki.
- 7.1.7. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo.
- 7.1.8. Nevarne odpadke je prepovedano mešati z nevarnimi odpadki, ki imajo drugačne fizikalne, kemične ali nevarne lastnosti, z drugimi odpadki in snovmi ali materiali, vključno z mešanjem zaradi redčenja nevarnih snovi.

- 7.1.9. Upravljavec mora nevarne odpadke opremiti tudi z oznako »nevarni odpadek« in z navedbo nevarnih lastnosti v skladu s predpisi, ki urejajo kemikalije.
- 7.1.10. Upravljavec mora odpadke, ki se prevažajo in so nevarno blago, označiti po predpisih, ki urejajo prevoz nevarnega blaga.
- 7.1.11. Upravljavec mora zagotoviti, da se za vsako pošiljko odpadkov, ki se premeščajo na območju RS, izpolni evidenčni list. Evidenčni list je veljaven, ko ga s svojim podpisom potrdira upravljavec in zbiralec ali obdelovalec, ki je odpadke prevzel.
- 7.1.12. Upravljavec izpolnjevanje obveznosti zagotavljanja obdelave odpadkov iz točke 7.1.4 izreka tega dovoljenja dokazuje z:
- veljavnim evidenčnim listom za odpadke iz prejšnje točke izreka tega dovoljenja ali
 - listino iz Uredbe 1013/2006/ES za odpadke, ki jih je poslal v obdelavo v drugo državo.
- 7.1.13. Upravljavec mora imeti Načrt gospodarjenja z odpadki in mora v skladu z njim izvajati ukrepe preprečevanja in zmanjševanja nastajanja odpadkov ter ravnati z odpadki. Načrt gospodarjenja z odpadki mora izdelati za obdobje štirih let in ga vsako leto pregledati in ustrezno popraviti ali dopolniti.

7.2. Zahteve za predelavo odpadkov

- 7.2.1. Upravljavcu se v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja dovoli predelava nenevarnih odpadkov iz Preglednice 7, v skupni količini 34.500 ton na leto.

Preglednica 7: Nenevarni odpadki za predelavo

Zap. št.	Klasifikacijska številka	Naziv odpadka	Postopek predelave
1	02 01 06	Živalski iztrebki, urin in gnoj (tudi onesnažena slama)	R3, R1
2	02 03 01	Odpadna rastlinska tkiva – sadne tropine	R3, R1
3	02 03 99	Drugi tovrstni odpadki – melasa	R3, R1
4	02 05 99	Drugi tovrstni odpadki - sirotka	R3, R1
5	02 06 01	Snovi, neprimerne za uporabo ali nadaljnjo predelavo – odpadni kruh	R3, R1
6	19 08 05	Mulji iz komunalnih čistilnih naprav	R3, R1
7	20 01 08	Biorazgradljivi kuhinjski odpadki	R3, R1
8	20 03 02	Odpadno sadje in zelenjava, kot neprimerne za prodajo	R3, R1
9	20 02 01	Biorazgradljivi odpadki z vrtov in parkov	R3, R1

SKUPNA KOLIČINA	34 500 ton vseh odpadkov na leto (94,5 ton na dan) 21 000 ton živalskih odpadkov na leto (57,5 ton na dan)
------------------------	---

- 7.2.2. Upravljavec je vpisan v evidenco oseb, ki predelujejo odpadke, ki jo vodi Agencija Republike Slovenije za okolje, pod številko 684.
- 7.2.3. Upravljavec mora zagotoviti, da se:
- biološko razgradljivi odpadki predajo v obdelavo takoj po prevzemu ali skladiščijo tako, da ni škodljivih vplivov na okolje in zaposlene,
 - vozila za prevoz biološko razgradljivih odpadkov redno čistijo na posebej urejenem prostoru,
 - sistematično izvajajo preventivni ukrepi zaradi ptic, glodalcev, insektov in drugih škodljivcev na podlagi dokumentiranega programa zatiranja škodljivcev,
 - čiščenje in razkuževanje vseh delov in območij naprave izvaja skladno z načrtom čiščenja in razkuževanja, ki se nanaša na opremo, čistila in način čiščenja ter razkuževanja,
 - na območju naprave redno izvajajo higienski pregledi opreme in celotnega območja obdelave, izvedene higienske preglede in rezultate pregledov beleži,
 - naprave in oprema naprave, vključno z opremo za izvajanje meritev v okviru monitoringa obdelave biološko razgradljivih odpadkov, pregnitega blata ali stabiliziranih biološko razgradljivih odpadkov ter monitoringa emisij snovi in energije v okolje, če je ta za posamezno napravo predpisan v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, vzdržujejo v dobrem operativnem stanju, merilna oprema pa redno umerja.
- 7.2.4. Upravljavec mora določiti odgovorno osebo, ki je odgovorna za zanesljivo izvajanje predpisanih postopkov obdelave biološko razgradljivih odpadkov, in njenega namestnika. Odgovorna oseba ali njen namestnik mora v času prevzema biološko razgradljivih odpadkov na območju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zagotoviti:
- preverjanje spremljajoče dokumentacije za vhodne odpadke (popolnost, veljavnost in ustreznost navedb),
 - preverjanje količine prispelega materiala z mostno tehtnico, ki omogoča obdelavo podatkov kot so masa, zaporedje tehtanj, datumi in časi posameznih tehtanj, registrske številke vozila in šifre materiala na vozilu,
 - v primeru dvoma o istovetnosti prispelega odpadka preverjanje istovetnosti prispelega odpadka na podlagi dodatnih analiz,
 - preverjanje istovetnosti odpadka z vsebino priloženih dokumentov,
 - zavrnitev pošiljke odpadkov v primeru ugotovljene neskladnosti odpadka s spremljajočo dokumentacijo in v primeru, da se kot primesi pojavijo nevarni odpadki ali večje količine nenevarnih odpadkov,
 - zavrnitev odpadkov, v primeru, da se kot primesi pojavijo nevarni odpadki ali večje količine nenevarnih odpadkov.
- 7.2.5. Upravljavec mora v bioplinarni zagotoviti higienizacijo tako, da je v obdobju štiriindvajsetih ur brez prekinitve zagotovljena temperatura najmanj 55°C in da je čas hidravličnega zadrževanja v reaktorju najmanj 20 dni. Če je delovna temperatura v reaktorju manjša od 55°C ali če je čas hidravličnega zadrževanja v reaktorju krajši od 20 dni, je treba zagotoviti, da se:
- biološko razgradljivi odpadki predhodno toplotno obdelajo najmanj eno uro pri temperaturi 70°C ali
 - pregnito blato po zaključku anearobne razgradnje toplotno obdela najmanj eno uro pri temperaturi 70°C ali
 - pregnito blato po zaključku anearobne razgradnje dodatno obdela s kompostiranjem.

- 7.2.6. Upravljavec mora zagotavljati preverjanje učinkovitosti higienizacije s preiskavami o vsebnosti indikatorskega organizma v pregnitem blatu ali stabiliziranih biološko razgradljivih odpadkih. Če se pregnito blato ali stabilizirani biološko razgradljivi odpadki skladiščijo dlje kakor šest mesecev na območju naprave, mora upravljavec zagotoviti ugotavljanje izpolnjevanja mikrobioloških zahtev tudi ob zaključku skladiščenja ali največ tri mesece pred zaključkom skladiščenja.
- 7.2.7. Upravljavec mora zagotavljati monitoring obdelave biološko razgradljivih odpadkov, in sicer, da se bo pri anaerobni obdelavi biološko razgradljivih odpadkov ves čas obdelave zagotavljalo avtomatizirano merjenje temperature, pH in časa hidravličnega zadrževanja odpadkov.
- 7.2.8. Upravljavec mora podatke o izvedenih meritvah temperature za vsak zaključen proces obdelave biološko razgradljivih odpadkov shraniti za najmanj pet let.
- 7.2.9. Upravljavec mora izvajati monitoring kakovosti pregnitega blata 1 krat mesečno, in sicer po programu monitoringa kakovosti iz Preglednice 8.

Preglednica 8: Parametri in enote monitoringa pregnitega blata

Parameter	Enota
vzorčenje	-
suha snov	% sveže mase
organska snov	% suhe mase
gostota	kg/l sveže mase
električna prevodnost	mS/m
pH	-
celotni dušik (N in NH ₄)	mg/kg suhe snovi
fosfor, izražen kot P ₂ O ₅	mg/kg suhe snovi
kalij, izražen kot K ₂ O	mg/kg suhe snovi
kalcij, izražen kot CaO	mg/kg suhe snovi
magnezij, izražen kot MgO	mg/kg suhe snovi
bor, molibden	mg/kg suhe snovi
neželene primesi	% suhe mase
sposobnost sprejemanja kisika po štirih dneh	mg O ₂ /kg suhe snovi
odsotnost salmonеле	število v 50 g suhe snovi
kaljiva semena plevela	število/l
težke kovine: Cd, Cr, Cu, Ni, Pb, in Zn	mg/kg suhe snovi
živo srebro (Hg)	mg/kg suhe snovi
PAH	mg/kg suhe snovi
PCB	mg/kg suhe snovi

- 7.2.10. Upravljavec mora zagotoviti, da izvaja vzorčenje in meritve kakovosti pregnitega blata oseba, ki je pridobila pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa.
- 7.2.11. Upravljavec mora zagotoviti vrednotenje kakovosti pregnitega blata na podlagi meritev parametrov, izvedenih v okviru monitoringa kakovosti pregnitega blata.
- 7.2.12. Upravljavec mora poročilo o monitoringu kakovosti pregnitega blata hraniti najmanj pet let po koncu obdelave biološko razgradljivih odpadkov.

- 7.2.13. Upravljavec mora določiti odgovorno osebo za obratovanje bioplinske naprave, ki je odgovorna za zanesljivo izvajanje predpisanih postopkov obdelave biološko razgradljivih odpadkov, in njenega namestnika, podatke o njej pa sporočiti Agenciji Republike Slovenije za okolje.
- 7.2.14. Upravljavec mora zagotoviti, da je odgovorna oseba ali njen namestnik v času prevzemanja biološko razgradljivih odpadkov na območju naprave.
- 7.2.15. Upravljavec mora imeti poslovnik za obratovanje naprave ter obratovati skladno z njim.
- 7.2.16. Upravljavec mora voditi evidenco o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov v obliki obratovalnega dnevnika. Upravljavec mora voditi podatke o:
- vrstah, količinah in imetnikih prevzetih odpadkov,
 - vrstah in količinah uvoženih odpadkov in odpadkov pridobljenih iz držav članic EU,
 - vrstah, količinah in imetnikih odpadkov, katerih obdelavo je zavrnil,
 - vrstah in količinah odpadkov, skladiščenih pred obdelavo,
 - načinu obdelave, ločeno po vrstah odpadkov,
 - vrstah in količinah produktov obdelave in o nadaljnjem ravnanju z njimi,
 - vrstah in količinah preostankov obdelave in o nadaljnjem ravnanju z njimi.
 - opravljenih meritvah temperature med procesom obdelave in meritvah kakovosti,
 - nadaljnjem ravnanju z nezaželenimi primesmi in preostanki odpadkov po obdelavi,
 - oddaji pregnitega blata,
 - opravljenih vzdrževalnih delih na napravi in pripadajoči opreми,
 - izvedenem čiščenju in razkuževanju,
 - izvedenih preventivnih ukrepih zaradi ptic, glodalcev, insektov in drugih škodljivcev,
 - izvedenem higienskem nadzoru,
 - izvedenih tehničnih pregledih naprav in pripadajoče opreme ter drugih pomembnih dogodkih v zvezi z obdelavo biološko razgradljivih odpadkov,
 - količinah ter uporabi proizvedenega bioplina.
- 7.2.17. Upravljavec mora s pregnitim blatom, ki ne ustreza merilom za uvrstitev v prvi ali drugi razred okoljske kakovosti ravnati kot z odpadkom.
- 7.2.18. Upravljavec mora preostanke odpadkov po predelavi začasno skladiščiti v primernih posodah na, za skladiščenje namenjenih, nadkritih in utrjenih površinah.
- 7.2.19. Upravljavec mora zagotoviti, da so odpadki pri skladiščenju pakirani tako, da ne ogrožajo okolja in človekovega zdravja ter da so opremljeni z oznako o nazivu odpadka in njegovi klasifikacijski številki.
- 7.2.20. Upravljavec mora preostanke odpadkov po predelavi oddati osebi, ki je vpisana v evidenco oseb, ki ravnajo z odpadki.

7.3. Obveznosti poročanja za odpadke

- 7.3.1. Upravljavec mora najkasneje do 31. marca tekočega leta Agenciji Republike Slovenije za okolje dostaviti poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi za preteklo koledarsko leto.
- 7.3.2. Upravljavec mora najkasneje do 31. marca tekočega leta Agenciji Republike Slovenije za okolje dostaviti poročilo o prevzetih odpadkih in njihovi predelavi za preteklo koledarsko leto.

8. Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote ter zmanjševanje tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer

8.1. Splošne zahteve za čim višjo stopnjo varstva okolja

8.1.1. Z namenom preprečevanja in zmanjševanja obremenjevanja okolja mora upravljavec naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja imeti plan preventivnega vzdrževanja.

8.2. Zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave

8.2.1. Ob prenehanju obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, vse nevarne snovi in odpadke, ki se nahajajo v napravah ali so nastale zaradi delovanja naprav, odstraniti.

8.2.2. Po odstranitvi nevarnih snovi in odpadkov iz točke 8.2.1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, izvesti tudi monitoring onesnaženosti tal in v primeru prekomerne onesnaženosti zemljine izvesti sanacijo zemljine.

9. Drugi posebni pogoji za obratovanje naprave

9.1. Upravljavec mora redno spremljati porabo energije, vode, osnovnih in pomožnih materialov, emisij v zrak in vodo in nastanek odpadkov.

9.2. Upravljavec mora poročati Agenciji Republike Slovenije za okolje o izpustih in prenosih onesnaževal do 31. marca v tekočem letu za preteklo leto.

10. Obveznost obveščanja o spremembah

10.1. Upravljavec mora v primeru spremembe upravljavca najkasneje v roku 15 dni obvestiti Agencijo Republike Slovenije za okolje o novem upravljavcu.

10.2. Upravljavec mora vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, pisno prijaviti Agenciji Republike Slovenije za okolje, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

10.3. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

10.4. Upravljavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o izpolnjevanju zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprav, če je uveden postopek likvidacije upravljavca ali začel stečajni postopek, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

11. Čas veljavnosti dovoljenja

- 11.1. Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se izdaja za določen čas, in sicer za dobo 10 let od dneva dokončnosti uporabnega dovoljenja.

12. Stroški postopka

- 12.1. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

1. Zahtevek za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ) je dne 13.05.2011 s strani stranke – upravljavca BIOPLIN GJERKEŠ, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik, ki jo po pooblastilu direktorja Gjerkeš Branka zastopa družba Geateh, d.o.o, Opekarska 11, 1000 Ljubljana, prejela zahtevek za pridobitev dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave za proizvodnjo bioplina, s proizvodno zmogljivostjo predelave 154 ton vhodnih substratov na dan, od tega 57,5 ton živalskih odpadkov na dan, ki se nahaja na zemljiščih s parcelnimi številkami 8364/12, 8364/14, 8364/16, 8364/17, 8364/18, 8364/19, 8364/20, 8364/21, 8364/22, 8364/23, 8364/24, 8364/25, 8364/26, 8364/27, 8366 in 8373, vsa k.o. Dobrovnik, na lokaciji Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik. Naslovni organ je od upravljavca dne 29.11.2011, 14.02.2012, 23.04.2012, 08.05.2012, 11.05.2012, 16.05.2012, 29.05.2012, 20.06.2012, 28.06.2012, 30.01.2013 in 12.02.2013 prejel tudi dopolnitve vloge.

2. Pravna podlaga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja

68. člen Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12, v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da mora upravljavec za obratovanje naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in za vsako večjo spremembo v obratovanju te naprave pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Okoljevarstveno dovoljenje se lahko izda za eno ali več naprav ali njenih delov, ki so na istem kraju in imajo istega upravljavca. Skladno z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) je naprava, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, nepremična tehnološka enota, v kateri poteka ena ali več dejavnosti s proizvodno zmogljivostjo nad pragom iz priloge 1, ki je sestavni del te uredbe, in na istem kraju katerakoli druga z njo neposredno tehnično povezana dejavnost, ki lahko povzroča obremenitev okolja. Druga z napravo neposredno tehnično povezana dejavnost je dejavnost, ki je nujno potrebna za delovanje naprave, ali pa je njeno delovanje pogoj ali vzrok njenega obstoja.

Skladno s prvim odstavkom 70. člena ZVO-1 mora upravljavec v zvezi z obratovanjem naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, zagotoviti ukrepe za preprečevanje onesnaževanja okolja, zlasti z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, preprečitev onesnaženja okolja večjega obsega, preprečevanje nastajanja odpadkov skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki, predelavo nastalih odpadkov ali njihovo odstranjevanje skladno s predpisi, če predelava tehnološko ali ekonomsko ni mogoča, učinkovito rabo energije, preprečevanje nesreč in omejevanje njihovih posledic in preprečitev onesnaževanja okolja in vzpostavitev zadovoljivega stanja okolja na kraju naprave po dokončnem prenehanju njenega obratovanja.

Prvi odstavek 72. člena ZVO-1 določa, da mora naslovni organ odločiti o izdaji okoljevarstvenega dovoljenja za napravo iz 68. člena ZVO-1, tj. napravo, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, v šestih mesecih od dneva prejema popolne vloge, pri čemer na primeren način upošteva tudi mnenja in pripombe javnosti.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

3. Sodelovanje javnosti

Naslovni organ je skladno z določili 71. člena ZVO-1 javnosti zagotovil vpogled v vlogo in predloženo dokumentacijo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja ter osnutek okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je z javnim naznanilom št. 35407-26/2011-11 z dne 20.06.2012 v svetovnem spletu, na oglasni deski Agencije Republike Slovenije za okolje, na naslovu Slovenska ulica 2, 9000 Murska Sobota, na sedežu Upravne enote Lendava, Trg Ljudske pravice 5, 9220 Lendava in Občini Dobrovnik, Dobrovnik 297, 9223 Dobrovnik obvestil javnost o vseh zahtevah iz drugega odstavka 71. člena ZVO-1. Javnost je bila obveščena, da je vpogled v vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju zagotovljen v prostorih Upravne enote Lendava, Trg Ljudske pravice 5, 9220 Lendava. Javnosti je bilo omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od dneva začetka javne razgrnitve, to je od 26.06.2012 do 25.07.2012.

V tem času so bile na Agencijo Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana posredovane pripombe s strani:

1. Mag. Štefána Korena, Dobrovnik 25B, 9223 Dobrovnik,
2. Dr. Attilé Kovácsa, Dobrovnik 9A, 9223 Dobrovnik,
3. Józsefa Varga, Dobrovnik 135, 9223 Dobrovnik,
4. Občine Dobrovnik, Dobrovnik 297, 9223 Dobrovnik in
5. Štefana in Ignaca Šlihtuberja, Dobrovnik 306, 9223 Dobrovnik.

Prav tako so bile pripombe vpisane v knjigo pripomb, ki se je nahajala v prostorih, kjer je bil zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega. V knjigo pripomb so bile vpisane pripombe s strani:

1. Mag. Igorja Šetinca, dr. vet. med., Dobrovnik 265B, 9223 Dobrovnik,
2. Ferenc Horvátha, predsednika Sveta PMSNS,
3. Predsednika Sveta MSNS Občine Dobrovnik,
4. Istvána Kovácsa,
5. Attilé Kovácsa in
6. Vilmosa Vassa, dr. med.

Naslovni organ je v skladu z 142. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07 in 65/08, v nadaljevanju: ZUP) o prejetih mnenjih in pripombah z dopisom št. 35407-26/2011-29 z dne 21.09.2012, obvestil stranko in jo pozval, da se o njih izjavi.

Naslovni organ je dne 15.10.2012 s strani stranke prejel, dopis v katerem se je stranka izjavila do vseh mnenj in pripomb, posredovanih v času javne razgrnitve. Dne 22.10.2012 je naslovni organ prejel dodatno izjasnitev glede mnenj in pripomb, prejetih v času javne razgrnitve.

Pripombe in mnenja, ki jih je naslovni organ prejel na svoj naslov (prejeta na podlagi 71. člena ZVO-1), ki jih v skladu s 72. členom ZVO-1, navaja v nadaljevanju te odločbe, ter tudi kako je ta mnenja in pripombe upošteval pri odločitvi:

1. Pripombe s strani mag. Štefána Korena, Dobrovnik 25B, 9223 Dobrovnik:

1.1 Po vpogledu v podatke in spise o zadevi in iz obrazložitve javnega naznanila ni razvidno in ni utemeljeno, da bi Občina Dobrovnik, samoupravna enota Lendava in pristojni državni organ Agencija Republike Slovenije za okolje postopali v skladu z ustavo in zakonito. Ali so tako kot »organ« in »uradna oseba« (5. člen ZUP) upoštevali princip zavarovanja pravic strank (prvi in drugi odstavek 7. člena ZUP)? Iz spisov ni razvidno ali so državni organi, organi lokalne skupnosti in ostali nosilci javnih pooblastil upoštevali interese vseh in so se ravnali po 22. in 120. členu Ustave Republike Slovenije, v povezavi s 5., 11. in 14. členom (narodnost, jezik). Iz zadeve, uporaba madžarskega jezika med postopkom ni razvidna, je kršena, zato ugovarja.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo odgovarja, da se na podlagi 62. člena ZUP upravni postopek vodi v slovenskem jeziku. V tem jeziku se vlagajo vloge, pišejo odločbe, sklepi, zapisniki, uradni zaznamki in druga pisanja ter se opravijo vsa dejanja v postopku. Na območju lokalnih skupnosti, ker sta pri organu poleg slovenskega jezika uradna jezika tudi italijanski oziroma madžarski jezik, upravni postopek teče v slovenskem jeziku in jeziku narodne skupnosti, če stranka v tem jeziku vloži zahtevo, na podlagi katere se postopek začne oziroma, če stranka to zahteva kadarkoli med postopkom. Naslovni organ pojasnjuje, da je postopek začel na zahtevo stranke, ki je vložila vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja v slovenskem jeziku na Agencijo Republike Slovenije za okolje, ki ima sedež na Vojkovi 1b, 1000 Ljubljana.

1.2 Ker so državni organ, organi lokalne skupnosti in drugi nosilec javnih pooblastil javno naznanilo med svojim dosedanjim postopkom temeljili na uredbah in na obvezni razlagi Občine Dobrovnik in Občine Lendava, je to iz tega vidika in tudi zaradi kršitve materialnih pravic protiustavno in nezakonito in nosi v sebi negativno diskriminacijo.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo odgovarja, da je v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja ravnal v skladu z ZUP, ZVO-1 in podzakonskimi akti, na podlagi katerih se je odločalo v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega dovoljenja. Javno naznanilo je bilo objavljeno v skladu s 71. členom ZVO-1 na krajevno običajen način na oglasnih deskah na naslovih Agencije Republike Slovenije za okolje, Slovenska ulica 2, 9000 Murska Sobota, na Upravni enoti Lendava, Oddelek za okolje in prostor ter gospodarstvo in kmetijstvo, Trg Ljudske pravice 5, 9220 Lendava, na Občini Dobrovnik, Dobrovnik 297, 9223 Dobrovnik in v svetovnem spletu na spletnih straneh Agencije Republike Slovenije za okolje.

2. Pripombe s strani dr. Attila Kovács, Dobrovnik 9A, 9223 Dobrovnik:

2.1 Z načrtom podjetja Bioplin Gjerkeš oziroma javnim naznanilom Agencije RS za okolje se je seznanil iz Népújság, tednika Madžarov v Sloveniji (Népújság, letnik 56., št. 27, str. 6). Na samoupravni enoti Lendava se je podrobno seznanil o zadevi in ugotovil, da je obrazložitev

glede takšne pomembne zadeve (delovanje obrata, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega) na voljo samo v slovenskem jeziku. Dobronak – Dobrovnik je za Lendavo drugo največje naselje z madžarskim prebivalstvom v Sloveniji, kjer je materin jezik večine prebivalstva, madžarski jezik. Postavlja vprašanje, kako naj se prebivalci objektivno seznanijo o nevarnostih, ki lahko doletijo naselje zaradi ustanovitve obrata, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, če ne dobijo informacije v svojem materinem jeziku? Da so bile ustavne in zakonske pravice madžarskega prebivalstva Dobrovnika ter pravice, ki jih zagotavlja tudi statut Občine Dobrovnik, kršene, ker so dobili informacije samo v enem jeziku.

Na to pripombo je naslovni organ že podal odgovor, in sicer odgovor pod pripombo št. 1.1.

2.2 Kot pripadnik madžarske manjšine ter izvoljeni svetnik s strani madžarskega prebivalstva Dobrovnika in tudi kot prebivalec Dobrovnika odločno protestira, da se odpre obrat, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, v demografsko ogroženem naselju z madžarskim prebivalstvom. To bi povzročalo novi val izseljevanja, saj kdo bi želel živeti v naselju, v ožjem sosedstvu katerega načrtujejo predelavo živalskih trupel in odpadkov živalskega izvora več kot 10 ton na dan.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da se v predmetni napravi ne bodo predelovali živalski trupi, temveč nenevarni živalski in rastlinski odpadki, ki so navedeni v Preglednici 7 v točki izreka 7.2.1 okoljevarstvenega dovoljenja ter energijske rastline in glicerol. Na podlagi ZVO-1 ter podzakonskih aktov je naslovni organ v točkah izreka od 2 do 7 okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, emisijami snovi in toplote v vode, emisijami hrupa, emisijami elektromagnetnega sevanja, emisijam v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem, zahtevami za ustrezno ravnanje z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti ter zahteve za predelavo odpadkov, ki jih mora upravljavec izpolnjevati pri obratovanju naprave. Nadalje naslovni organ pojasnjuje, da ima nadzor nad delovanjem naprave Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, Inšpekcija za okolje, Parmova 33, 1000 Ljubljana, ki preverja ali upravljavec upošteva vse zahteve in če naprava deluje v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem. Naslovni organ ugotavlja, da demografsko vprašanje ni predmet izdaje okoljevarstvenega dovoljenja.

2.3 Opozarja Agencijo Republike Slovenije za okolje (ARSO), da se že delujoči obrat Bioplin Gjerkeš nahaja dobesedno v neposredni bližini vasi. Prva družinska hiša, ki je v začetku vasi na južni strani (hišna številka 115, Dobronak – Dobrovnik), je v zračni razdalji največ 100 metrov od bioplinarne. V EU so tovrstne plinarne zgradili v večji razdalji od vasi, saj je tovrstni obrat izvor različnih nevarnosti.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da se z okoljevarstvenim dovoljenjem glede vpliva na okolje določijo zahteve glede emisije snovi v zrak, emisije snovi in toplote v vode, emisije hrupa, emisije elektromagnetnega sevanja, zahteve v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem, zahteve za ustrezno ravnanje z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti ter zahteve za predelavo odpadkov. Načrtovanje naprave se odvija v okviru postopka priprave občinskih prostorskih načrtov (OPNačrt), kjer se že na strateški ravni (v strateškem delu OPN) na podlagi strokovnih podlag, opredelijo okvirna območja za tovrstno dejavnost.

3. Pripombe s strani Józsefa Varga, Dobrovnik 135, 9223 Dobrovnik:

3.1 Iz predložene dokumentacije ni možno jasno razbrati vplivnega območja bodoče naprave. Iz dokumentov »Vloga za obratovanje bioplinarne upravljavca: Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p. številka 35407-26/2011, maj 2011« in »Dopolnitev vloge za obratovanje bioplinarne upravljavca: Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p. številka 35407-26/2011, april 2012«, ki jo je

pripravilo podjetje Geateh, Opekarska cesta 11, 1000 Ljubljana je sicer možno razbrati določene elemente, ko so meteorološke, hidrološke in podobne lastnosti (strani 1-8). Zapisi na teh straneh ne odražajo jasnega strokovnega stališča in posredno dajejo občutek, da predmetni poseg sploh ne bo imel negativnih vplivov na okolje.

Naslovni organ v zvezi s to navedbo ugotavlja, da je vplivno območje naprave obravnavano v vlogi za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja pod točko 5.3 Elaborat o določitvi vplivnega območja. Vpliv obravnavane bioplinarne je bil v vlogi podan znotraj treh parcel 8365, 8364/10 in 8364/9, vsa k.o. Dobrovnik. Tekom poteka upravnega postopka izdaje okoljevarstvenega dovoljenja je prišlo do sprememb v navajanju števil parcel, zaradi ponovnih parcelacij območja. Vplivno območje je po parcelaciji določeno znotraj meja zemljiščih s parcelnimi številkami 8364/12, 8364/14, 8364/16, 8364/17, 8364/18, 8364/19, 8364/20, 8364/21, 8364/22, 8364/23, 8364/24, 8364/25, 8364/26, 8364/27, 8366 in 8373, vsa k.o. Dobrovnik, na lokaciji z naslovom Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik. Naslovni organ pojasnjuje, da pri obratovanju naprave, emisije snovi ne smejo presegati zakonsko določenih mejnih vrednosti. Upravljavec mora pri obratovanju naprave upoštevati zahteve, ki so podane v točkah izrekov od 2 do 7 okoljevarstvenega dovoljenja.

3.2 Dokument »Dopolnitev vloge za obratovanje bioplinarne upravljavca: Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p. številka 35407-26/2011, april 2012« pri obravnavi meteoroloških lastnosti območja (točka 2.2.), uporablja podatke za obdobje 1961-1990. Glede na dejstva o klimatskih spremembah, predvsem v zadnjem desetletju, je to iz strokovnega vidika nesprejemljivo.

V zvezi s to pripombo naslovni organ ugotavlja, da so podatki navedeni v zvezi z obravnavo meteoroloških podatkov izbrani zato, ker prikazujejo stanje za daljše časovno obdobje in tako dajejo reprezentativnejšo sliko glede vpogleda na meteorološke lastnosti območja. Klimatske spremembe je težko relevantno ovrednotiti za krajše časovno obdobje, še posebej na nivoju mikrolokacije.

3.3 Pričakovani vplivi obdelave odpadkov na okolje in človekovo zdravje iz poglavja 3. Načrta ravnanja z odpadki na podlagi 21. člena Uredbe o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/2008), ki je bilo izdelano aprila 2012 ne odraža dejanskega stanja dovolj podrobno oziroma so popačeni in nepopolni. Ta trditev velja najbolj za razpravo glede intenzivnosti neprijetnih vonjav. Dokument navaja: »Ker gre za umestitev bioplinarne v pretežno agrarno področje (okolica je namenjena predvsem kmetovanju) tovrstne vonjave niso toliko izstopajoče.« Takšna razlaga in pristop k temu okoljskemu vidiku je povsem nesprejemljiv, saj:

- bodoče razpršene emisije v zrak in vonjave iz naprave z nekaj tisoč m² tlorisne površine primerja z vsemi emisijami, ki so na območju radiusa 1 km in več;
- pozablja, da je dejavnost okoliških kmetov omejena predvsem na pridelavo žitaric in drugih poljščin, dočim živinoreje praktično ni več, ne v ožji in ne v širši okolici;
- količine odpadnih snovi (surovine in odpadki), ki bodo skoncentrirane na območju bodoče bioplinarne, 50 do 100 krat presegajo količino silaže in gnojevke, ki je tudi v času najbolj intenzivne živinoreje (krave in svinje praktično pri vsaki hiši), bila prisotna na celnem območju Dobrovnika.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da je upravljavec Načrt ravnanja z odpadki, ki je bil izdelan aprila 2012, dopolnil maja 2012, junija 2012 in januarja 2013. Vsebina Načrta ravnanja z odpadki je skladna z zahtevami iz 38. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/2011). Naslovni organ pojasnjuje, da mora upravljavec glede razpršenih emisij upoštevati zahteve za emisije snovi v zrak, zahteve za predelavo odpadkov in zahteve za ustrezno ravnanje z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti, ki so obravnavane v točkah izreka 2 in 7 okoljevarstvenega dovoljenja.

3.4 Količina vseh snovi, ki se bodo v napravi obdelovale zahtevajo več tisoč prevoznih enot samo pri prevzemu in nekaj manj na izhodu iz naprave. Ta očitni in zelo pomemben okoljski vidik pa v nobenem dokumentu ni obravnavan in ni jasnega stališča na stanje prometa tako glede same varnosti, kakor tudi obrabe in vzdrževanja cest.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da je vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja pripravljena v skladu z 7. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/2004, 71/2007, 122/2007 in 68/2012). Naslovni organ ugotavlja, da je transport surovin in ostalih odpadkov obravnavan v točki 4 obrazložitve okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je navedeno, se bodo silaža in ostale energetske rastline enkrat letno v času siliranja dostavile na območje bioplinarne, ter da se bo glicerol dostavljal sproti. Gnoj in gnojevka, melasa, sirotka, odpadno sadje in zelenjava, sadne tropine, odpadni kruh, mulj iz komunalne čistilne naprave bodo sproti pripeljali na lokacijo s transportnimi vozili v zaprtih cisternah. Biorazgradljive kuhinjske odpadke bodo pripeljali v plastičnih sodih, biorazgradljivi odpadki z vrtov in parkov pa se bodo transportirali prav tako sproti v razsutem stanju. Naslovni organ pojasnjuje, da postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja ne vključuje obseg varnosti, obrabe in vzdrževanja cest.

3.5 Prav tako je vprašljiva kapaciteta same naprave (56.200 ton odpadkov na leto). Pomisleki glede zagotavljanja zadostne količine gnojevke in drugih odpadkov so več kot realne, saj so vsi večji povzročitelji (KG Lendava, KG Rakičan, Perutnina Ptuj itd.) že uredili svoje naprave za obdelavo odpadkov. V kolikor pa investitor računa na odpadke iz bolj oddaljenih virov, pa moram opozoriti na eno od osnovnih načel evropske politike ravnanja z odpadki, to pa je, da se morajo odpadki obdelati čim bliže kraju njihovega nastanka. Če bi se gnojevka in drugi odpadki v napravo prevažali 50 ali celo 100 km in več, to nikakor ne bi bilo v smislu tega načela.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo odgovarja, da je kapaciteta naprave določena za maksimalno količino substratov, ki znaša 56.200 ton na leto oziroma 154 ton na dan, od tega je količina odpadkov 34.500 ton na leto oziroma 94,5 ton na dan. Količina živalskih odpadkov, ki se bo predelala v predmetni napravi bo 21.000 ton na leto oziroma 57,5 ton na dan. Naprava lahko obratuje tudi z manjšo kapaciteto. Naslovni organ ugotavlja, da sta predelava odpadkov in dovoz odpadkov obravnavana v točki 4 obrazložitve okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je navedeno, da bodo gnoj in gnojevka pripeljani na lokacijo bioplinarne sproti iz sosednjih ter okoliških kmetij v cisternah. Biorazgradljivi kuhinjski odpadki bodo pripeljani na lokacijo bioplinarne od izvajalca javne gospodarske službe, sirotka bo pripeljana na lokacijo bioplinarne sproti iz mlekarn, sadne tropine bodo pripeljane na lokacijo bioplinarne sproti iz proizvodnje alkoholnih pijač. Mulj iz komunalne čistilne naprave bo pripeljan na lokacijo bioplinarne sproti iz komunalne čistilne naprave Dobrovnik. Melasa bo pripeljana na lokacijo bioplinarne sproti iz proizvodnje žganih pijač s transportnimi vozili v zaprtih cisternah. Odpadni kruh bo pripeljan na lokacijo bioplinarne sproti iz pekarn, odpadno sadje in zelenjava bodo pripeljani na lokacijo bioplinarne sproti iz trgovskih centrov in tržnic, biorazgradljivi odpadki z vrtov in parkov bodo pripeljani od zbiralcev odpadkov iz vrtov in parkov v razsutem stanju.

3.6 Iz predloženega načrta ravnanja z odpadki in osnutka OVD niso razvidne omejitve ali kakršne koli druge zahteve glede omejevanja uporabe žitaric in primarnih posevkov v energetske namene. Politika EU o prehranski samozadostnosti se za enkrat kaže samo na področju subvencioniranja »zelene energije«. Nameravan poseg, kot je predstavljen v dokumentaciji, daje občutek, da investitorja upravičeno skrbi obseg sedanjega in bodočega sofinanciranja njegove proizvodnje, zato se na vse možne načine trudi pridobiti čim več odpadkov. Doseči bo moral namreč vsaj dva cilja:

- uporabo žitaric in drugih primarnih posevkov pod sprejemljivo mejo (trenutno okrog 30 %, se pa še znižuje) in

- uporabo odpadne toplote, ki nastaja pri delovanju plinskih agregatov.

Z zagotovitvijo ustrezne količine odpadkov bi si izboljšal možnost glede omejene uporabe žitaric, s sušenjem odpadne gnojevke in »proizvodnjo« gnojila ali goriva pa tudi zahteve po ustrezni izkoriščenosti energetskega potenciala.

V zvezi s to pripombo naslovni organ pojasnjuje, da je vsebina Načrta ravnanja z odpadki skladna z zahtevami iz 38. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št.103/2011). Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da se bodo v predmetni napravi predelovali nenevarni živalskih in rastlinskih odpadki, ki so podani v Preglednici 7 v točki izreka 7.2.1 okoljevarstvenega dovoljenja ter energetske rastline in glicerol. Kapaciteta naprave je določena za maksimalno količino substratov, ki znaša 56.200 ton na leto oziroma 154 ton na dan. Količina odpadkov znaša 34.500 ton na leto oziroma 94,5, od tega se bo predelalo 21.000 ton na leto oziroma 57,5 ton na dan živalskih odpadkov.

3.7 Morebitne omejitve glede bodočih sprememb v napravi, predvsem pa v strukturi vhodnih surovin (odpadkov), ki jih bo dovoljeno predelovati v napravi, v predloženem osnutku OVD niso opredeljene dovolj natančno. Ta problem bi lahko bil tudi med ključnimi, saj različne informacije (poimenovanje naprave, medijske razprave, dopis Občine Dobrovnik itd.), ki so v zadnjem času krožile ter dejstvo, da se okoljevarstveno dovoljenje izdaja na podlagi prvega odstavka 72. člena ZVO-1 za t.i. IPPC napravo, ki je po predpisih za naprave, ki lahko povzročajo onesnaženje večjega obsega, naprava iz točke 6.5, v kateri se izvaja odstranjevanje ali predelava živalskih trupov in živalskih odpadkov z zmogljivostjo predelave več kot 10 ton na dan (do leta 2007 enostavno kafilerije), so zadosten indic za zaskrbljenost, da gre za »strategijo dveh korakov«. Predložena dokumentacija res ne govori o živalskih odpadkih iz skupine 02 02, klasifikacijskega seznama odpadkov (EWC kode). Kje pa je zagotovilo, da se to ne bo spremenilo? Kaj, če bo upravljavec čez leto-dve zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in dodal še odpadke iz skupine s klasifikacijsko številko 02 02?

69. in 71. člen ZVO-1 sicer govori o spremembah okoljevarstvenega dovoljenja, vendar so določila zelo ohlapna in dopuščajo različno interpretacijo. Zaskrbljen je predvsem zato, ker o potrebni spremembi okoljevarstvenega dovoljenja odloča pristojno ministrstvo na podlagi predloženih podatkov. V kolikor bi ti podatki in morebitne izjave kazale, da:

- ne bo šlo za spremembo kapacitete (saj bi neke druge surovine zmanjšali);
- ne bo šlo za bistvene spremembe v tehnologiji (sporni obdelavi ob tako nedorečenih predpisih že zadošča ta);
- dodatni odpadki »ne bodo bistveno drugačni«, saj so lobiji za enkrat bili še dovolj uspešni, da se okoljska in predvsem zdravstvena tveganja, ki so povezana z odpadki iz skupine odpadkov s klasifikacijsko številko 02 02, ne obravnavajo po ustrezno strogih predpisih.

Če bo temu tako in bo vlogo spremljala še »ustrezno« pripravljena študija o vplivih na okolje, Agencija RS za okolje zagotovo ne bo sprožila upravnega postopka in nove javne razprave, temveč enostavno privoli k spremembi, kar je seveda zakonsko tudi legitimo. Nisem pa prepričan, da je to tudi legitimo z vidika okolja, občanov in človeške etike.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da se bodo v predmetni napravi predelovali nenevarni živalski in rastlinski odpadki, ki so podani v Preglednici 7 v točki izreka 7.2.1 okoljevarstvenega dovoljenja ter energetske rastline in glicerol. V napravi se ne bo izvajalo odstranjevanje ali predelava živalskih trupov. Nadalje naslovni organ ugotavlja, da je v točki 10 izreka in točki 6 obrazložitve okoljevarstvenega dovoljenja obravnavano glede obveznosti obveščanja upravljavca o spremembah. Upravljavec mora skladno s 77. členom ZVO-1 vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje pisno prijaviti naslovnemu organu, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

3.8 Tehnologija in izvedba posameznih mešalnih bazenov in drugih tehnoloških enot, ki bodo v napravi uporabljene, z vidika obvladovanja razpršenih emisij v zrak ne sledijo načelom NRT in preprečevanju onesnaževanja:

- odprto skladiščenje silaže (prekrivanje samo s folijo) je sprejemljivo samo v primerih, kadar je naprava oddaljena vsaj 1 km od naselja ali pa je obdana z gostim visokim gozdom. V nasprotnem primeru pa se silaža skladišči v pokritih halah, ki so včasih celo pod podtlakom, da neprijetne vonjave niti slučajno ne bi ušle (Stockholm, Nemčija, Avstrija);
- način doziranja silaže v mešalne bazene (polnjenje preko odprtine na vrhu), bi bilo potrebno izboljšati z zaprtim zalogovnikom in polžnim transporterjem. Tako se bistveno prispeva k preprečevanju širjenja neprijetnih vonjav;
- skladiščenje in tudi manipulacija s pregnito gnojevko bi se moralo izvajati v zaprtih prostorih in čiščenjem izstopnega zraka;
- z vidika izkoriščenja toplote, zmanjševanju emisij nevarnih snovi v zrak in odpadne vode, večina dobaviteljev tehnološke opreme daje prednost filtraciji pred sušenjem. Pri tem se pregnita gnojevka filtrira na stiskalnicah. Kasnejše sušenje pogač poteka hitreje in bolj učinkovito, tekoči filtrat pa se vodi nazaj v proces. Za čiščenje plinov se porabi manj žveplove kisline, v tekočem substratu pa se ohrani več organskih snovi in je s tem celotni globalni izkoristek fermentacije višji.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da so okoljevarstvene zahteve glede emisije snovi v zrak obravnavane v točki 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Pravna podlaga za določitev zahtev v zvezi z emisijami so podani v točki 5 obrazložitve okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavalec bo moral pri obratovanju naprave upoštevati ukrepe za zmanjšanje emisije snovi v zrak, ki so navedene v zahtevah. Skladiščenje silaže in pregnitega blata mora biti izvedeno na način, da je zraku izpostavljena čim manjša površina silaže oz. pregnitega blata, kot je pokrivanje z ustrezno folijo in prednostna uporaba zaprtih načinov skladiščenja v silosih, bunkerjih, zabojnikih, skladiščnih halah ali kontejnerjih. Prečrpavanje vhodnih surovin v mešalne jame 1, 2 in 3 (N8-N10) mora biti izvedeno na način, da je zunanji zrak čim krajši čas v stiku s surovinami z izrazitim vonjem, sušenje v sušilnici (N28) se lahko izvaja izključno pri zaprtih vratih objekta. Zagotovljeno mora biti tesnjenje fermentorjev, mešalnih jam, zalogovnikov in ostalih delov naprave ter zapiranje krožnih tokov. Naslovni organ pojasnjuje, da mora upravljavalec zagotoviti, da se razpršena emisija snovi naprave pri vrednotenju emisije snovi oceni in količine izpuščenih snovi prišteje k izmerjeni emisiji snovi iz izpustov naprave.

3.9 V osnutku predloženega OVD ni določen obseg obdelave odpadne pregnite gnojevke s sušenjem. Ker gre pri sušenju za dodatno manipulacijo, uporabo energije in pomožnih snovi, nastajajo nevarni odpadki, se temu primerno povečajo tudi stroški obratovanja naprave. Čim manj biognojevke se bo posušilo in stisnilo v pelete, tem nižje obratovalne stroške bo imel upravljavalec. Logično je, da če ne bo konkretnega ekonomskega interesa ali zakonske obveznosti, tega procesa ne bo izvajal in bo vso odpadno gnojevko odstranjeval tako, da jo bo zlival na polja. To dilemo potrjujejo tudi različni podatki na različnih mestih v dokumentaciji:

- Vloga: obrazec OB7_GjeDob-maj11, Proiz-1 navaja: Šifra proizvoda: P1, peleti iz pregnitega blata, letna proizvodnja v tonah je 1500.
- Vloga: preglednica 2: Masna bilanca predelave v fermentorjih: količina trdega dela po separaciji: 40% od celotne količine je 14.402 t/leto.

V zvezi s to pripombo naslovni organ ugotavlja, da je obdelava pregnite gnojevke in trdega dela pregnitega blata obravnavana v točki 4 obrazložitve okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je navedeno, da se bo tekoči del pregnitega blata po separaciji vodil nazaj v tehnološki proces in bo služil za redčenje vhodnega substrata, trdni del pregnitega blata pa se bo sušil v sušilnici. Na letni ravni bo v napravi nastalo pregnito blato v predvideni količini trdega dela cca. 19.175 ton

in tekočega dela cca. 28.763 ton. Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je upravljavec podatke iz vloge posodobil v Načrtu ravnanja z odpadki in sicer v dopolnitvi, aprila 2012, maja 2012, junija 2012 in januarja 2013.

3.10 Prav tako OVD ne omejuje količin odložene pregnite gnojevke na poljih. Čeprav zadnje raziskave in mnenja o biognojevki kažejo, da ta ni tako nedolžna, se v smislu Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/2008) v primeru kakovosti gnojevke 1. kategorije, to sme odlagati na poljih v neomejenih količinah. Pri tem se ne upošteva:

- obremenjenost podtalnice z nevarnimi snovmi in predvsem dušikovimi spojinami je na našem območju zelo visoka in nenadzorovano odlaganje biognojevke bi lahko imelo katastrofalne posledice in
- količina biognojevke, ki naj bi se letno odložila na teh nekaj 100 ha obdelovalnih površin v posesti upravljavca bodoče naprave, več kot 50 krat presega skupne količine gnoja in gnojevke, ki so jo vsi kmetje svoj čas vozili na njive.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da se bo tekoči del pregnitega blata po separaciji vodil nazaj v tehnološki proces in bo služil za redčenje vhodnega substrata. Tekoči del pregnitega blata po separaciji in uporabi za redčenje ter tekočo fazo iz procesa sušenja se bo analiziralo in glede na rezultate z njim tudi ustrezno ravnalo. Če ne bo ustrezne kvalitete se bo kot odpadki odpeljalo na komunalno čistilno napravo na čiščenje. Naslovni organ nadalje ugotavlja, da se bo pri vnašanju pregnitega blata upoštevala določila Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09 in 5/13), kjer izhaja, da letni vnos dušika iz organskih gnojil na posamezno enoto rabe kmetijskih zemljišč ne sme presežati 250 kg N/ha. Pred vnosom organskega gnojila se bodo opravile analize tal, ki bodo pokazale kakšna je založenost rastlinskih hranil v tleh.

3.11 Predložen osnutek zelo nazorno obravnava potrebne meritve in monitoringe emisij v okolje, pri tem pa ne upošteva enega očitnih problemov, to pa je širjenje neprijetnih vonjav iz naprave. Ker naprava v določenem obsegu že obratuje od leta 2010 (silaža, travinje itd.) smo imeli krajani možnost izkusiti za kakšne vrste vonjav gre. Iz načrtovane naprave, za katero se izdaja okoljevarstveno dovoljenje pa bodo te vonjave še bolj izrazite, saj:

- poleg energetske bogatih rastlin se bodo obdelovali tudi odpadki živalskega izvora, predvsem gnojevka;
- prečrpališče za svežo gnojevko je na prostem, ni zaščite pred razširjanjem neprijetnih vonjav;
- količina substanc za obdelavo se izredno poveča;
- prečrpavanje pregnite gnojevke se izvaja na prostem;
- manipuliranje ni omejeno samo na določene (prijazne dneve), ko so temperature dovolj nizke, veter pa ustrezne smeri in jakosti, dela se izvajajo konstantno skozi celo leto.

Naprava je samo 100 m od stanovanjskih hiš, zato bi bilo nujno vzpostaviti monitoring vonja. SIST je že leta 2003 sprejel standard SIST EN 13725:2003, Kakovost zraka – Ugotavljanje koncentracije vonja z dinamično olfaktometrijo, in se te meritve dejansko lahko izvajajo. Le naša politika ni bila dovolj korajžna, da bi to tudi predpisala. V takšnih primerih, kot ga srečujemo pri zadevni napravi, pa bi bilo več kot nujno.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da je podobna pripombi pod številko 3.8, kjer je naslovni organ že podal odgovor.

3.12 75. člen ZVO-1 govori o možnostih, ko se upravljavcu naprave ob zagonu naprave ali večjemu izpadu ali okvari dovoli, da ta ne dosega predpisanih mejnih vrednosti emisij v zrak. Zaradi neposredne bližine stanovanjskih hiš in visoko obremenjenostjo iz prejšnje točke, bi bilo nedopustno, da bi naprava obratovala kar tako. Zato bi bilo z vidika širjenja neprijetnih vonjav

smiselno od upravljavca zahtevati, da z zagonom prične pozno jeseni in konča najkasneje do meseca marca.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja ne vključuje časovnega termina zagona naprave. Začetek obratovanja določa 76. člen ZVO-1, kjer je navedeno, da se izpolnjenost pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja pred začetkom obratovanja naprave v primeru iz prvega odstavka 69. člena ZVO-1 ugotavlja v postopku za izdajo uporabnega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov.

3.13 Pristojno ministrstvo, Agencija RS za okolje naj od investitorja zahteva nov elaborat o določitvi vplivnega območja ali pa sam izvede revizijo obstoječe, po metodologiji iz predpisa o vrstah posegov v okolje, za katero je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Po izvedbi tega pa ponovno preveri temu primerno ustreznost naprave, dokumentacije in celotnega postopka izdaje okoljevarstvenega dovoljenja.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da je upravljavec podal v vlogi pod poglavjem 5.3 Elaborat o določitvi vplivnega območja v skladu s 54. členom ZVO-1. Naslovni organ ugotavlja, da je upravljavec v elaboratu navedel opis obstoječega stanja, ki se navezuje na poglavje 2.2, kjer je podan opis industrijskega kompleksa in njegove širše okolice. Podal je meteorološke, hidrološke, geološke, pedološke in biološke lastnosti, stanje in kakovost naravnih dobrin ter posegov v okolje v preteklosti. V elaboratu je upravljavec podal tudi vplivno območje naprave, opis nameravanega posega, opis predvidenih ukrepov za preprečitev, zmanjšanje škodljivih vplivov na okolje, oceno glavnih vplivov posega na okolje, rešitve za zmanjšanje vpliva na okolje, kar se navezuje na poglavja emisije snovi v zrak, vode, hrup, elektromagnetno sevanje, ravnanje z odpadki ter svetlobno onesnaževanje.

3.14 Pristojno ministrstvo, Agencija RS za okolje naj od investitorja zahteva zapiranje vseh relevantnih tehnoloških enot v ustrezne zaprte hale, opremljene z odsesavanjem in čiščenjem odpadnega zraka. Predvsem gre za tehnološke enote in platoje – pretakališča, ki se uporabljajo za začasno skladiščenje silaže in drugih trdnih odpadkov, prečrpališče sveže gnojevke, prečrpališče pregnite gnojevke in druge, ki so neposredni vir neprijetnih vonjav.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da je že podal odgovor pod pripombo št. 3.8.

3.15 Pristojno ministrstvo, Agencija RS za okolje naj od investitorja zahteva izdelavo študije vpliva na promet in ceste ter sklenitev zavezujočega pisnega odgovora z občino Dobrovnik o skupnem načrtovanju vzdrževanja cest.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo odgovarja, da postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja ne vključuje načrtovanja vzdrževanja cest.

3.16 Pristojno ministrstvo, Agencija RS za okolje naj v okoljevarstvenem dovoljenju predpiše največjo količino biognojevke, ki jo sme upravljavec odložiti na ha obdelovalne površine in vodenje javnega dnevnika o odvozi biognojevke na polja.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da se bo tekoči del pregnitega blata vračal nazaj v proces in bo služil za redčenje vhodnih substratov. Naslovni organ pojasnjuje, da okoljevarstveno dovoljenje ne obsega količine vnosa pregnitega blata na kmetijska zemljišča. Pri vnašanju pregnitega blata bo upravljavec upošteval določila Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09 in 5/13), kjer izhaja, da letni vnos dušika iz organskih gnojil na posamezno enoto rabe kmetijskih zemljišč ne sme presežati 250 kg N/ha.

3.17 Pristojno ministrstvo, Agencija RS za okolje naj od upravljavca naprave zahteva vzpostavitev monitoringa vonjav, ki ne bo manj kot 12 meritev na leto, pri tem pa predpiše tudi merilna mesta in minimalne vremenske pogoje za sprejemljivost rezultatov ter mejne vrednosti.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da so okoljevarstvene zahteve glede emisije snovi v zrak obravnavane v točki 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Pravna podlaga za določitev zahtev v zvezi z emisijami so podani v točki 5 obrazložitve okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec mora zagotoviti, da se razpršena emisija snovi naprave pri vrednotenju emisije snovi oceni in količine izpuščenih snovi prišteje k izmerjeni emisiji snovi iz izpustov naprave.

3.18 Pristojno ministrstvo, Agencija RS za okolje naj od upravljavca bodoče naprave zahteva redno in javno objavljane programov in rezultatov vseh monitoringov in drugih meritev, ki so bodo predpisana z okoljevarstvenim dovoljenjem.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo odgovarja, da na podlagi 105. člena ZVO-1 za opravljanje nalog države na področju varstva okolja vključno s seznanjanjem javnosti z okoljskimi podatki, ministrstvo zagotavlja vodenje in vzdrževanje informacijskega sistema okolja. Na podlagi 110. člena ZVO-1 morajo državni organi, organi občin, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb vsem zainteresiranim osebam omogočiti dostop do okoljskih podatkov, če to določa ta zakon in predpisi, ki urejajo dostop javnosti do informacij javnega značaja. Naslovni organ nadalje odgovarja da na podlagi 20. in 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) ministrstvo objavi na svojih spletnih straneh ocene o letnih emisijah snovi v zrak.

3.19 Pristojno ministrstvo, Agencija RS za okolje naj v okoljevarstvenem dovoljenju jasno opredeliti stališče do morebitnih dodatnih sprememb, predvsem z navedbo stališča, da se morebitna bodoča razširitev na obdelavo odpadkov s klasifikacijskimi številkami 02 01 02, 02 02 01, 02 02 02, 02 02 03, 02 02 04, 02 02 99, 02 05 01 in 02 05 02 iz Klasifikacijskeha seznama odpadkov iz Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/2011), smatra kot večja sprememba v napravi (prvi odstavek 71. člena ZVO-1) in postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja vodi temu primerno.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da mora upravljavec skladno s 77. členom ZVO-1 vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje pisno prijaviti naslovnemu organu, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Naslovni organ bo ob prijavi nameravane spremembe ugotovil ali gre za manjšo ali večjo spremembo in izvedel nadaljnja procesna dejanja v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

3.20 Pristojno ministrstvo, Agencija RS za okolje naj upravljavcu naprave omeji t.i. poskusno obratovanje ob zagonu na zimski čas, do vzpostavitve pogojev omenjenih v točki pripombe 3.14, pa tudi sprejemanje gnojevke in drugih substratov v času, ko temperatura ozračja ter smer in hitrost vetra nista ustrezna. Enako velja za prečrpavanje in manipulacijo s pregnito gnojevko.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja ne vključuje časovnega termina zagona naprave. Začetek obratovanja določa 76. člen ZVO-1, kjer je navedeno, da se izpolnjenost pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja pred začetkom obratovanja naprave v primeru iz prvega odstavka 69. člena ZVO-1 ugotavlja v postopku za izdajo uporabnega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov. Naslovni organ pojasnjuje, da mora upravljavec upoštevati zahteve glede emisije snovi v zrak, ki so podane v

točki 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

3.21 Pristojno ministrstvo, Agencija RS za okolje naj glede na tako velike in pomembne strokovne pomisleke, podaljša čas zbiranja pripomb javnosti in s tem možnost za konstruktivno sodelovanje v javnem interesu, najmanj do 31.12.2012.

V zvezi s to pripombo naslovni organ pojasnjuje, da je skladno z določili 71. člena ZVO-1 javnosti zagotovil vpogled v vlogo in predloženo dokumentacijo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja ter osnutek okoljevarstvenega dovoljenja. Javnost je bila obveščena, da je vpogled v vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju zagotovljen v prostorih Upravne enote Lendava, Trg Ljudske pravice 5, 9220 Lendava. Javnosti je bilo omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od dneva začetka javne razgrnitve, to je od 26.06.2012 do 25.07.2012. ZVO-1 določa rok javne razgrnitve 30 dni, ne predvideva pa možnosti podaljšanja roka.

4. Pripombe s strani Občine Dobrovnik, Dobrovnik 297, 9223 Dobrovnik:

4.1 Pri pregledu dokumentacije za nameravano obratovanje bioplinarne Gjerkeš, ki je bila na vpogled v prostorih Upravne enote Lendava, Trg Ljudske pravice 5, 9220 Lendava, je bilo ugotovljeno, da je za predelavo v bioplin, ob materialu rastlinskega izvora predvidena tudi predelava materiala živalskega izvora, in sicer; goveja, prašičja gnojevka ter prašičji gnoj v količini 12.500 ton na leto, kar predstavlja 22,2 % celotne količine predelanega materiala. V javnem naznanilu je bilo navedeno, da se okoljevarstveno dovoljenje izdaja za obratovanje naprave za »odstranjevanje ali predelavo živalskih trupov in živalskih odpadkov«, kar v nobenem primeru ni sprejemljivo za lokalno skupnost, predvsem pa je zaradi navedbe živalskih trupov v samem besedilu zadeva zelo sporna za laično javnost.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo pojasnjuje, da se naprava skladno s prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) razvršča med naprave za odstranjevanje ali predelavo živalskih trupov in živalskih odpadkov z zmogljivostjo predelave več kot 10 ton na dan z oznako dejavnosti 6.5. Nadalje naslovni organ pojasnjuje da se okoljevarstveno dovoljenje izdaja za napravo za proizvodnjo bioplina, s proizvodno zmogljivostjo predelave 154 ton vhodnih substratov na dan, od tega 57,5 ton živalskih odpadkov na dan. V Preglednici 7 v točki 7.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja so navedeni nenevarni živalski in rastlinski odpadki, ki jih upravljavec lahko predeluje. V napravi se bodo predelovale tudi energetske rastline in glicerol., ne bo pa odstranjevanja ali predelave živalskih trupov.

4.2 Dne 05.07.2012 je bilo izdano javno naznanilo št. 35407-26/2011-14, s katerim se obvešča javnost, da je v prvotnem javnem naznanilu št. 35407-26/2011-11 z dne 20.06.2012 prišlo do pomote v točki 1. Ker je namesto poimenovanja »naprave za predelavo živalskih odpadkov« navedeno poimenovanje celotne dejavnosti »naprava za odstranjevanje ali predelavo živalskih trupov in živalskih odpadkov«, zato se v nadaljnjem besedilu le to glasi, da je stranka – Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik, zaprosila Agencijo RS za okolje za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega in sicer Obratovanje naprave za predelavo živalskih odpadkov (bioplinarne). V skladu s spremenjenim poimenovanjem obrata v javnem naznanilu pozivajo naslovni organ, da poimenovanje obrata spremeni tudi v osnutku okoljevarstvenega dovoljenja, ki je del dokumentacije, ki je na vpogled v prostorih Upravne enote Lendava, in sicer tako, da se povsod v besedilu zamenja obstoječe poimenovanje obrata; « naprava za odstranjevanje ali predelavo živalskih trupov in živalskih odpadkov...«, v pravilno poimenovanje; »naprave za predelavo živalskih odpadkov (bioplinarne), v izogib napačnim interpretacijam predvidenega obratovanja bioplinarne, in v izogib možnosti zlorabe okoljevarstvenega dovoljenja,

v smislu možnosti odstranjevanja ali predelave živalskih trupov.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da je podal odgovor pod pripombo številka 4.1.

5. Pripombe s strani Štefana in Ignaca Šlihtuberja, Dobrovnik 306, 9223 Dobrovnik:

Štefan in Ignac sta nekdanje v preteklosti opravljala delo konjedirca, šintjerja in pujca v Dobrovniku in bližnji okolici z odločbo takratne občinske skupščine Lendava. Pogoji za delo so bili zelo strogi posebej pri pokopu ostankov živali. To delo sta opravljala mnogo let in eden od glavnih pogojev za delo je bilo, da je moralo biti pokopališče za to vrsto kadavrov oddaljeno od naselja najmanj 2 kilometra. Namreč ni nam vsem skupaj jasno, kako je možno sedaj v 21. stoletju to dejavnost izvrševati tako blizu naselja. Ko sva opravljala midva to dejavnost ni bilo potrebno nobeno soglasje občanov, saj je bilo jasno, da to vrstna dejavnost ne spada v naselje ali blizu naselja, zato je čisto razumljivo, da bo organ v Ljubljani zavrnil takšno nerazumno zahtevo.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da je podobna pripombi pod številko 2.3, kjer je naslovni organ že podal odgovor.

Pripombe vpisane v knjigo pripomb, ki se je nahajala v prostorih, kjer je bil zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega:

1. Pripombe mag. Igorja Šetinca, dr. vet. med., Dobrovnik 265B, 9223 Dobrovnik:

- glede na to, da lahko pride z vnosom okuženega materiala (salmonele ali še kaj hujšega), ki se v procesu proizvodnje ne uniči, lahko pride do kontaminacije okolja in ljudi;
- prosi in zahteva, da se lastniku bioplinarne v Dobrovniku ne dovoli uporabo materialov, ki v klasifikaciji spadajo pod šifro 6.5, ker se pod to šifro da spraviti marsikaj – skriti vse mogoče odpadke. Ena od Evropskih direktiv ne dovoljuje uporabe nobenih živalskih odpadkov za predelavo v bioplinarnah;
- uporaba živalskega gnoja v bioenergetski napravi bi bilo tudi v neposrednem nasprotju s sprejetim lokacijskim načrtom v katerem je gnoj iz perutninske farme na tem območju predviden zgolj le kot gnoj za uporabo na njivskih površinah;
- glede na to, da živijo na že sicer močno degradiranem področju bodo z uporabo živalskih odpadkov v bioplinarni še bistveno poslabšali življenjske razmere tukaj živečega prebivalstva. Ljudje, ki živijo v neposredni okolici bioplinarne Dobrovnik, trdijo, da se v nočnem času zna pojaviti močna prisotnost žvepla v zraku;
- zaradi očitne nezakovitosti pri sprejemanju občinskega prostorskega akta, ki omogoča gradnjo bioenergetskih naprav na Dobrovniškem pašniku tik ob naselju, zaradi očitnega negativnega vpliva na kvaliteto bivalnega okolja za celo vas, v primeru, da bi bioplinarna uporabljala vhodne komponente živalskega izvora in istočasno zaradi velike upravičene bojazni, da bo bioenergetska naprava na Dobrovniškem pašniku skoraj gotovo povzročala povečano obolenost, sočasno pa tudi bistveno ekološko obremenitev okolja, zahteva, da se investitorju ne izda naravovarstvenega dovoljenja k uporabi vhodnih komponent živalskega izvora.

Naslovni organ v zvezi s temi pripombami pojasnjuje, se bodo v predmetni napravi predelovali samo nenevarni živalski in rastlinski odpadki, ki so podani v Preglednici 7 pod točko 7.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter energetske rastline in glicerol. Zahteve za predelavo odpadkov so podane pod točko 7.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je med drugim določeno, da bo moral upravljavec izvajati monitoring kakovosti pregnitega blata 1 krat mesečno, in sicer po programu monitoringa kakovosti iz Preglednice 8, pod točko izreka 7.2.9. Če pregnito blato ne

bo ustrezalo merilom za uvrstitev v prvi ali drugi razred okoljske kakovosti, bo moral upravljavec s pregnitim blatom ravnati kot z odpadkom. Upravljavec bo moral voditi evidenco o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov v obliki obratovalnega dnevnika. Nadalje naslovni organ pojasnjuje, da bo moral upravljavec glede emisije snovi v zrak izvajati zahteve, ki so podane pod točko 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ pojasnjuje, da v zvezi s sprejemanjem občinskega prostorskega akta nima pristojnosti.

2. Pripombe Ferenca Horvátha, predsednika Sveta PMSNS:

- izraža svojo zaskrbljenost v zvezi z načrtovanim širjenjem bioplinarne Gjerkeš;
- iz razpoložljivih podatkov izhaja, da lahko ima načrtovana investicija škodljive posledice po zdravju tam živečih ljudi, torej lahko ogroža zdravje tudi tam živečih članov madžarske narodne skupnosti.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da mora upravljavec upoštevati vse zahteve, ki so podane v točkah izreka od 2 do 7 v okoljevarstvenem dovoljenju. Emisije snovi morajo biti pod zakonsko dovoljenimi mejami.

3. Pripombe Predsednika Sveta MSNS Občine Dobrovnik:

- MSNS Občine Dobrovnik je sprejel odlok, v katerem izrecno nasprotuje kakršni koli širitvi in sežiganju v Dobrovniku. Pristojni organ naj ustavi izdajo dovoljenja za »Bioplinarno Gjerkeš«.

V zvezi s to pripombo naslovni organ pojasnjuje, da se v napravi ne bo izvajalo sežiganje temveč bo potekala predelava nenevarnih odpadkov živalskega in rastlinskega izvora, energetskih rastlin in glicerola s pomočjo anaerobne razgradnje v bioplin, ki se bo na kogeneracijskih enotah pretvarjal v električno in toplotno energijo.

4. Pripombe Istvána Kovácsa:

- kot predsednik madžarske narodne skupnosti v občinskem svetu Občine Dobrovnik, izraža svojo ogorčenost in ostro nasprotovanje nameri, da Branko Gjerkeš v Dobrovniku, v svoji bioplinarni – v že obstoječem obratu oziroma v na novo zgrajeni sežigalnici (elektrarni) uničuje živalska trupla. Že obstoječi obrat povzroča veliko nevšečnosti prebivalstvu zaradi širjenja smradu in povečanega tovornega prometa. Naša vas in njeni prebivalci ne prenesemo več onesnaženja, saj se širi ob bioplinarni in piščančji farmi neznosen smrad. Za zagotovitev zdravja in bodočnosti prebivalstva naše vasi se takega delovanja ne sme dovoliti.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo odgovarja, da v predmetni napravi ne bo izvajalo sežiganje živalskih trupov, temveč anaerobna predelava nenevarnih odpadkov živalskega in rastlinskega izvora ter energetskih rastlin in glicerola. Naslovni organ pojasnjuje, da se v predmetni napravi ne predeluje živalskih trupov, temveč se smejo predelovati samo odpadki, ki so podani v Preglednici 7 v točki 7.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da bo upravljavec moral pri obratovanju naprave upoštevati ukrepe za zmanjšanje emisije snovi v zrak, ki so obravnavani v točki 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Pravna podlaga za določitev zahtev v zvezi z emisijami so podani v točki 5 obrazložitve okoljevarstvenega dovoljenja.

5. Pripombe Attila Kovácsa:

- o načrtu BIOPLIN GJERKEŠ oziroma javnem naznanilu, ki ga je podala Agencija RS za okolje, je lahko prebral le v slovenščini. Naselje Dobrovnik – Dobronak je po številčnosti drugi največji kraj v Sloveniji, kjer ima večina prebivalcev madžarščino za materin jezik. Sprašuje se, kako naj se objektivno informira prebivalstvo o nevarnostih, ki jih prinaša

izgradnja obrata, ki lahko s svojim obratovanjem povzroči večje okoljske probleme, ko pa za to ne dobi informacij v svojem materinem jeziku? Z izključno enojezičnim informiranjem so okrnjene tiste pravice madžarsko govorečih prebivalcev Dobrovnika, ki so garantirane z ustavo, zakoni in statutom Občine Dobrovnik;

- kot eden od pripadnikov madžarska manjšine in obenem z njihove strani izvoljen poslanec ter tudi občan Dobrovnika ostro protestira nameri, da se v demografsko ogroženem naselju, kjer živijo tudi prebivalci madžarske narodnosti, ustanovijo obrat, ki lahko povzroči večjo okoljsko škodo. S tem bi se začele nove migracije iz naselja, kjer se v neposredni sosesčini predvideva obratovanje pogona, v kateri bi dnevno sežigali več kot 10 ton odpadkov in kadavrov živalskega izvora;
- opozarja Agencijo RS za okolje, da se nahaja že zdaj delujoč pogon Bioplin Gjerkeš dobesedno neposredno ob vasi. Prva stanovanjska zgradba, obenem tudi prva hiša iz južne smeri v Dobrovnik (hišna številka 115), se nahaja maksimalno 100 m zračne linije od elektrarne. Elektrarne tega tipa se v EU locirajo precej bolj oddaljeno od naselij, saj so taki pogoni izvor raznih nevarnosti.

Naslovni organ v zvezi s pripombami, ki jih je podal Attila Kovács odgovarja, da je odgovore že podal, in sicer pod pripombe št. 1.1, 2.2 in 2.3.

6. Pripombe Vilmos Vassa, dr. med.:

- biopinarna se nahaja v neposredni bližini naselja Dobrovnik, nekaj sto metrov od naseljenega dela vasi;
- v zvezi z obratovanjem in dajanjem dovoljenj bioplinarni prebivalstvo ni bilo pravočasno in ustrezno informirano. V dokaz temu je veliko število podpisov peticije s strani prebivalstva proti obratu;
- pridružuje se podpisnikom nasprotovanja o razširitvi obratovanja, v katerem bi se predelala večja količina odpadkov živalskega izvora (dnevno bi se obdelalo več kot 10 ton le teh);
- prosi, da se do potankosti zagotovi celoten postopek dezinfekcije, odstranjevanja klic pri iztrebkih živalskega izvora (gnoj, gnojnica, fekalije) oziroma odpadki, kadavrih živalskega izvora. Na ta način bi zagotovili varnost prebivalstva pred pojavom in širjenjem nalezljivih bolezni. Pri tem ima v mislih širjenje nalezljive zlatenice (hepatitis A), določenih človeških izločkov, ki se širijo kot iztrebki po kanalizacijskem omrežju, določene zoonoze (tetanus, steklina, antraks, bruceloza, tularmija itd.).

V zvezi s to pripombo naslovni organ pojasnjuje, da je v skladu z 71. členom ZVO-1 z javnim naznanilom obvestil javnost na krajevno običajen način in preko svetovnega spleta o kraju kjer je bil mogoč vpogled v vlogo in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju ter načinu izražanja mnenj in dajanja pripomb. Javnost je imela 30 dni časa za vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju ter omogočeno izražanje mnenj in dajanja pripomb. Za izdajo gradbenih in uporabnih dovoljenj v zvezi z obratovanjem naprave naslovni organ ni pristojen. Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da so v točki 7.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja podane zahteve za predelavo odpadkov, med katerimi je tudi zahteva glede higienizacije. Upravljavec mora v bioplinarni zagotoviti higienizacijo tako, da je v obdobju štiriindvajsetih ur brez prekinitve zagotovljena temperatura najmanj 55°C in da je čas hidravličnega zadrževanja v reaktorju najmanj 20 dni. Če je delovna temperatura v reaktorju manjša od 55°C ali če je čas hidravličnega zadrževanja v reaktorju krajši od 20 dni, je treba zagotoviti, da se biološko razgradljivi odpadki predhodno toplotno obdelajo najmanj eno uro pri temperaturi 70°C ali pregnito blato po zaključku anearobne razgradnje toplotno obdela najmanj eno uro pri temperaturi 70°C ali pregnito blato po zaključku anearobne razgradnje dodatno obdela s kompostiranjem. Upravljavec mora zagotavljati preverjanje učinkovitosti higienizacije s preiskavami o vsebnosti indikatorskega organizma v

pregnitem blatu ali stabiliziranih biološko razgradljivih odpadkih. Če se pregnito blato ali stabilizirani biološko razgradljivi odpadki skladiščijo dlje kakor šest mesecev na območju naprave, mora upravljavec zagotoviti ugotavljanje izpolnjevanja mikrobioloških zahtev tudi ob zaključku skladiščenja ali največ tri mesece pred zaključkom skladiščenja.

Naslovni organ je v času javne razgrnitve prejel tudi 507 zahtev za priznanje statusa stranskega udeleženca. Naslovni organ je s sklepom št. 35400-227/2012-7 z dne 19.09.2012 priznal status stranskega udeleženca Občini Dobrovnik, Dobrovnik 297, 9223 Dobrovnik, ki je zahtevala vstop v predmetni upravni postopek in je izpolnjevala pogoje iz 73. člena ZVO-1.

Status stranskega udeleženca niso pridobili:

- Terezija Slavic, Dobrovnik 71A, 9223 Dobrovnik,
- Istvan Kovacs, Dobrovnik 9A, 9223 Dobrovnik,
- Jože Njakaš, Dobrovnik 147, 9223 Dobrovnik,
- Jožef Hack, Dobrovnik 210, 9223 Dobrovnik,
- Janez Špilak, Dobrovnik 40, 9223 Dobrovnik.

Marjeti Bencik, Dobrovnik 280, 9223 Dobrovnik, ki ni ustrezno dopolnila zahteve za priznanje statusa stranskega udeleženca, je naslovni organ njeno zahtevo zavrgel s sklepom 35400-252/2012-17 z dne 24.10.2012.

Ostalim vlagateljem, ki niso dopolnili zahteve za priznanje statusa stranskega udeleženca, je naslovni organ njihovo zahtevo zavrgel s sklepom št. 35400-252/2012-29 z dne 02.01.2013.

Zaradi zagotovitve možnosti stranki in stranskemu udeležencu, ki mu je bil priznan status v predmetnem upravnem postopku, je naslovni organ dne 24.01.2013 v svojih prostorih sklical ustno obravnavo, da so se lahko vsi izjasnili o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločanje.

Na ustni obravnavi so sodelovali stranka, njeni pooblaščenca in stranski udeleženec.

Na ustni obravnavi so bile s strani stranskega udeleženca podane dodatne pripombe, prošnje za pojasnila in zahteve za dopolnitev dokumentacije. Na nekatere pripombe je stranka odgovorila že na sami ustni obravnavi, nekatere pa je stranka pojasnila v dopoljeni dokumentaciji Načrta ravnanja z odpadki.

Stranka je dne 30.01.2013 dopolnila vlogo z Načrtom ravnanja z odpadki.

Naslovni organ je dne 31.01.2013 dopolnjeno dokumentacijo Načrta ravnanja z odpadki, v katerem se je stranka opredelila do sklepov, podanih v zapisniku št. 35407-26/2011-40 z dne 24.01.2013 z ustne obravnave v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš, s.p. (v nadaljevanju opredelitev), posredoval stranskemu udeležencu, da se seznanj z odgovori stranke ter da se glede njih izjasni.

Naslovni organ je dne 11.02.2013 prejel s strani stranskega udeleženca, Občine Dobrovnik, izjasnitev glede opredelitev stranke. Stranski udeleženec je po pregledu Načrta ravnanja z odpadki ugotovil, da se je stranka opredelila do sklepov, podanih na ustni obravnavi, in Načrt ravnanja z odpadki uskladila s sklepi, sprejetimi na ustni obravnavi.

V nadaljevanju obrazložitve so podana pojasnila in ugotovitve naslovnega organa glede tega, kako so bile upoštewane zahteve stranskega udeleženca, dane na ustni obravnavi.

Na ustni obravnavi so bile s strani stranskega udeleženca, Občine Dobrovnik, podane sledeče pripombe in zahteve:

1. Občina Dobrovnik pri predelavi materiala v Bioplinarni Gjerkeš dovoljuje uporabo živalskih odpadkov v smislu gnoja, stelje, gnojnice, bioloških odpadkov iz gospodinjstev ipd., ne strinja se z uporabo klavničnih odpadkov, kadavrov in podobno.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo pojasnjuje, da se bodo v predmetni napravi predelovali nenevarni živalski in rastlinski odpadki, ki so podani v Preglednici 7 v točki izreka 7.2.1 okoljevarstvenega dovoljenja ter energetske rastline in glicerol. Nadalje naslovni organ pojasnjuje, da se v predmetni napravi ne bodo predelovali živalski trupi in kadavri.

2. Občina Dobrovnik zahteva, da se dovoz materiala in odvoz ostankov materiala pri delovanju bioplinarne izvaja v skladu s prometno ureditvijo Občine Dobrovnik. Promet s težkimi vozili in tovari se lahko odvija le na za to primernih cestah, v skladu s sklepom Občinskega sveta; karta cest za izvajanje težkega prometa. Glede na količino težkega tovora zahtevajo, da se investitor z dogovorom zaveže, da bo sofinanciral obnovo in vzdrževanje občinskih cest, po katerih se odvija dovoz materiala na lokacijo bioplinarne Gjerkeš v Dobrovniku. Plan prometa in dogovor o vzdrževanju je potrebno doreči za vsako leto sproti.

Naslovni organ v zvezi s to zahtevo ugotavlja, da se stranka strinja s stranskim udeležencem glede prometne ureditve Občine Dobrovnik. Naslovni organ pojasnjuje, da postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja ne vključuje obnove in vzdrževanja občinskih cest, po katerih se odvija dovoz materiala na lokacijo bioplinarne Gjerkeš v Dobrovniku.

3. Pri pretovarjanju odpadkov in manipuliranju le teh prihaja do motečih vonjav za stanovalce, zato zahtevajo, da se pretovor odvija v zaprtem prostoru.

Naslovni organ v zvezi s to zahtevo ugotavlja, da bo stranka emisije smradu iz potencialnih virov (začasno skladišče za hrambo silaže) zmanjšala s prekrivanjem in čim tesnejšim tesnenjem teh površin s PVC folijo za večkratno uporabo. Surovine se bodo praviloma na lokacijo dovažale sproti. V primeru, da bi na območju kljub temu prišlo do začasnega skladiščenja organskega materiala namenjenega obdelavi, se ga bo tesno prekrilo s PVC folijo zaradi zmanjševanja širjenja neprijetnih vonjav v okolje.

4. Pri dovozu ostanka materiala, ki se dovaža na kmetijske površine, zahtevajo, da se le ta odvija tako, da so zemljišča, na katerih se odlaga ostanek materiala iz bioplinarne, oddaljene od najbližjega stanovanjskega objekta vsaj 500 metrov.

V zvezi s to zahtevo naslovni organ ugotavlja, da je stranski udeleženec na ustni obravnavi spremenil pripombo glede oddaljenosti dovoza ostanka materiala, ki se odvaža na kmetijske površine tako, da je zahtevo Občine iz navedenih 500 m spremenil na 300 m. Naslovni organ nadalje ugotavlja, da bo stranka zaradi preprečevanja emisije neprijetnih vonjav pregnito blato vnašala v tla na kmetijskih površinah, ki so oddaljene najmanj 300 metrov od najbližjega stanovanjskega objekta. V primeru, odlaganja pregnitega blata, ki bo na kmetijskih površinah bližje kot 300 metrov od najbližjega stanovanjskega objekta, bo upravljavec pregnito blato vnašal tako, da se ga bo sproti prekrivalo z zemljo. Naslovni organ pojasnjuje, da mora upravljavec upoštevati zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, ki so podane v točki 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter okoljevarstvene zahteve glede odpadkov, ki so podane v točki 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

5. Zaradi vetrov, ki moteče vonjave občasno potiskajo proti naselju, zahtevajo, da se severni, vzhodni in zahodni rob zemljišča, na katerih se odvija dejavnost bioplinarne, zasadi z avtohtonim rastjem, ki bo omililo vplive motečih vonjav bioplinarne.

Naslovni organ v zvezi s to zahtevo ugotavlja, da bo stranka severni, vzhodni in zahodni rob območja naprave (kjer se najintenzivneje odvijajo dejavnosti v zvezi s proizvodnjo bioplina) zasadila z avtohtonim rastjem, ki bo še dodatno omililo potencialno širjenje neprijetnih vonjav proti naselju.

6. Zahtevajo, da se na lokaciji bioplinarne zagotovi možnost odlaganja in zbiranja bioloških odpadkov zelenega odpada ipd. občanov Občine Dobrovnik, ki bi se uporabil za delovanje bioplinarne ali za mešanje z ostankom materiala v smislu kompostiranja.

Naslovni organ v zvezi s to zahtevo ugotavlja, da bo stranka sprejemala biorazgradljive odpadke z vrtov in parkov (20 02 01), kot je podano v točki 7.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da se bodo biorazgradljivi odpadki z vrtov in parkov (20 02 01) transportirali sproti v razsutem stanju. Zato na tej lokaciji tako tudi ne bo nikakršnega skladiščenja teh odpadkov. V primeru, da bi na območju kljub temu prišlo do začasnega skladiščenja organskega materiala, namenjenega obdelavi, se ga bo tesno prekrilo s PVC folijo zaradi zmanjševanja širjenja neprijetnih vonjav v okolje.

7. Zahtevajo, da se na bioplinarni omogoči predelava ostankov blata iz čistilne naprave Dobrovnik.

V zvezi s to zahtevo naslovni organ ugotavlja, da je stranka na ustni obravnavi spremenila zahtevek za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja, tako, da se nanaša tudi na predelavo mulja iz komunalne čistilne naprave, klasifikacijske številke 19 08 05, kot je podano v točki 7.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je stranka dopolnila Načrt ravnanja z odpadki, kjer je zraven mulja iz komunalne čistilne naprave dodala tudi biorazgradljive organske kuhinjske odpadke, klasifikacijske številke 20 01 08, kot je podano v točki 7.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

8. Se poda pojasnilo k odpadku 20 02 01, ki je naveden v Načrtu ravnanja z odpadki.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da se bodo pod klasifikacijsko 20 02 01 predelovali biorazgradljivi odpadki z vrtov in parkov. Sem spadajo odpadki, ki nastajajo v gospodinjstvih kot zeleni vrtni in parkovni odpad.

4. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto

Naslovni organ je v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi vloge, dopolnitev vloge s prilogami in dokumenti, ki si jih je pridobil po uradni dolžnosti:

- Pooblastilo družbe BIOPLIN GJERKEŠ, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik 115 C, 9223 Dobrovnik, za zastopanje v predmetnem postopku (družbi Geateh, d.o.o, Opekarska 11, 1000 Ljubljana),
- Redni izpisek iz zemljiške knjige št. 439/2010 z dne 02.02.2010, Okrajno sodišče v Lendavi,
- Potrdilo o namenski rabi zemljišča št. 3501-1/2010-26 z dne 02.02.2010, Občina Dobrovnik,
- Zemljevidi in načrti (zemljevid situacija naprav v bioplinarni, zemljevid vplivno območje,

- zemljevid pregledna situacija), maj 2011,
- Plan vzdrževanja, Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., december 2010,
 - Plan notranjih kontrol, Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., december 2010,
 - Načrt ravnanja z odpadki, Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik, maj 2011,
 - Načrt gospodarjenja z odpadki za obdobje 2011 do 2014, Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik, maj 2011,
 - Poročilo o meritvah emisije snovi v zrak iz kogeneratorske enote v bioplinarni Dobrovnik, Bioplin Gjerkeš, ZZZV Maribor, februar 2011,
 - Poročilo o vrednotenju ravni hrupa v okolju za vir Bioplinarna Gjerkeš 1, Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik, št.: CEVO-PV-164/2011, 09.05.2011, IVD Maribor – Inštitut za varstvo okolja,
 - Poročilo o prvem ocenjevanju hrupa v okolju za vir Bioplinarna Gjerkeš 1 na naslovu Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik, št.: CEVO-PP-164/2011, 09.05.2011, IVD Maribor – Inštitut za varstvo okolja,
 - Poročilo o meritvah neioniziranih elektromagnetnih sevanj, BPE Organica Gjerkeš 1, Dobrovnik, št.: 0008-05-11-SEV z dne 06.05.2011, Ekosystem ekološki in varstveni inženiring, d.o.o., Maribor,
 - Izpisek iz državnega portala za podjetja in podjetnike na dan 15.03.2012,
 - Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz izpuhov bioplinarne podjetja Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik, št. poročila: CEVO-233/2011, IVD Maribor, 16.05.2011,
 - Poslovnik za napravo za čiščenje odpadnih plinov, Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., april 2012,
 - Obratovalni dnevnik naprave za čiščenje odpadnih plinov, Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., april 2012,
 - Strokovna ocena o emisijah hrupa v okolje za vire hrupa na lokaciji obrata Bioplinarna Gjerkeš, Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik, št. poročila: CEVO-167/2012, 18.04.2012, IVD Maribor – Inštitut za varstvo okolja,
 - Idejna zasnova (O-VODILNA MAPA) za objekt BIOPLINSKA ELEKTRARNA ORGANICA GJERKEŠ, G-08/12, DOMUS PROJEKT d.o.o., Prešernova 7, 9240 Ljutomer,
 - Idejna zasnova (ELABORAT: ZASNOVA POŽARNE VARNOSTI) za objekt BIOPLINSKA ELEKTRARNA ORGANICA GJERKEŠ 2 1, G-03/12-ZPV,
 - Idejni projekt (5.0 NAČRT STROJNIH INSTALACIJ IN STROJNE OPREME) za objekt BIOPLINSKA ELEKTRARNA ORGANICA GJERKEŠ, G-03/12-S.
 - Načrt ravnanja z odpadki, Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik, april 2012, dop. maj 2012, junij 2012, januar 2013,
 - Predlog poslovnika Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., na podlagi 16. in 19. člena Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08), Dobrovnik, januar 2013.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je na podlagi vloge za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja in njenih dopolnitev ugotovil, da je naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja nova naprava, ki se skladno s prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) razvršča med naprave za odstranjevanje ali predelavo živalskih trupov in živalskih odpadkov z zmogljivostjo predelave več kot 10 ton na dan z oznako vrste dejavnosti 6.5.

Proizvodna zmogljivost naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja znaša 154 ton predelave vseh substratov na dan, od tega 94,5 ton vseh odpadkov (živalskega in rastlinskega izvora) na dan in od tega 57,5 ton živalskih odpadkov na dan, zato se šteje za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega.

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja je dovoljeno predelovati samo odpadke, ki so naštetih v Preglednici 7 v točki 7.2.1 izreka tega dovoljenja. V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja se ne izvaja odstranjevanje ali predelava živalskih trupov.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja se nahaja na zemljiščih s parcelnimi številkami 8364/12, 8364/14, 8364/16, 8364/17, 8364/18, 8364/19, 8364/20, 8364/21, 8364/22, 8364/23, 8364/24, 8364/25, 8364/26, 8364/27, 8366 in 8373, vsa k.o. Dobrovnik, na lokaciji z naslovom Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja obratuje 24 ur na dan, cca. 8200 ur na leto.

Območje obravnavane naprave se nahaja na skrajno južnem delu Dobrovnika, obkrožena pretežno s polji in travniki, v bližini so tudi delno zaraščena zemljišča in kmetije. Najbližji stanovanjski objekt se nahaja v oddaljenosti 200 m od meje roba parcel obravnavane naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Vplivno območje naprave je znotraj meja zemljišč s parcelnimi številkami 8364/12, 8364/14, 8364/16, 8364/17, 8364/18, 8364/19, 8364/20, 8364/21, 8364/22, 8364/23, 8364/24, 8364/25, 8364/26, 8364/27, 8366 in 8373, vsa k.o. Dobrovnik, na lokaciji z naslovom Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja leži na območju, ki ga ureja Odlok o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana občine Lendava (Uradne objave št. 13/87, 2/89 in Ur. l. SRS, št. 57/92 in 11/95) in srednjeročnega plana Občine Lendava (Uradne objave, št. 21/88, 2/89, 17/90 in Ur. l. SRS, št. 57/92 in 11/95) ter spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lendava za območje Dobrovnik (Ur. l. RS, št. 49/00, Uradne objave občine Dobrovnik, št. 1/04), Odlok o uskladitvi prostorskih izvedbenih aktov s prostorskimi sestavinami planov Občine Dobrovnik (Ur. l. RS, št. 49/00, Uradne objave Občine Dobrovnik, št. 2/04), Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za območje izven ureditvenih območij naselij v občini Lendava, ki ga ne urejamo s prostorskimi izvedbenimi načrti (Uradne objave, št. 28/88, Ur. l. RS, št. 9/96 in Uradne objave Občine Dobrovnik, št. 1/03) in Odlok o lokacijskem načrtu za kmetijsko-poslovno cono v Dobrovniku (Uradne objave Občine Dobrovnik, št. 5/06, 2/2009, 1/2010 in 1/2011).

Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja je na osnovi določil 3. člena Uredbe o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS št. 52/02 in 41/04) in 2. člena Sklepa o določitvi območij in stopnji onesnaženosti žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Uradni list RS, št. 72/03), razvrščeno v območje onesnaženosti SI 1, za katero je določena II. stopnja onesnaženosti zraka.

Območje naprave ni obrat po določbah Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 71/08).

Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se ne nahaja na vodovarstvenem območju.

Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se v skladu s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) uvršča v IV. stopnjo varstva pred hrupom, medtem ko se stavbe z varovanimi prostori v njeni bližini nahajajo v III. stopnji varstva pred hrupom.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja se nahaja na območju brez stanovanj, namenjeno industrijski dejavnosti, ki je skladno s 3. členom Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04) razvrščeno v območje II. stopnje varstva pred sevanji.

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki se sestoji iz 30 tehnoloških enot (N1-N30), bo potekala predelava odpadkov in drugih surovin s pomočjo anaerobne razgradnje v bioplin, ki se bo na kogeneracijskih enotah pretvarjal v električno in toplotno energijo. Kot rezultat obdelave bioplinarne bo tudi pregnito blato, ki se ga bo na sušilni liniji po dehidraciji na separatorju še dodatno posušilo.

V proizvodnem procesu pridobivanja bioplina se bo v fermentorjih uporabljala koruzna in travna silaža, silaža sirka, grobo mleta koruza in glicerol ter odpadki kot so gnoj in gnojevka, melasa, sirotka, odpadno sadje in zelenjava, sadne tropine, odpadni kruh, mulj iz komunalne čistilne naprave, biorazgradljivi kuhinjski odpadki ter biorazgradljivi odpadki z vrtov in parkov. Silaža in ostale energetske rastline se bodo enkrat letno v času siliranja dostavile na območje bioplinarne, količina tega substrata se bo stehala na mostni tehcnici (N29) in nato začasno skladiščila v koritastih silosih za siliranje. Glicerol se bo dostavljal sproti, po tehtanju direktno v mešalno jamo.

Gnoj in gnojevka (02 01 06) bosta pripeljana na lokacijo bioplinarne sproti v cisternah iz sosednjih ter okoliških kmetij in se bosta dozirala v eno od mešalnih jam (N8, N9, N10). Biorazgradljivi kuhinjski odpadki (20 01 08) bodo pripeljeni na lokacijo bioplinarne od izvajalca javne gospodarske službe v plastičnih sodih, ki se jih bo po izpraznitvi odpeljalo nazaj k izvajalcu javne službe in tam očistilo. Dozirali se bodo v eno od mešalnih jam (N8, N9, N10). Sirotka (02 05 99) bo pripeljana na lokacijo bioplinarne sproti iz mlekarn s transportnimi vozili v zaprtih cisternah. Sadne tropine (02 03 01) bodo pripeljane na lokacijo bioplinarne sproti iz proizvodnje alkoholnih pijač s transportnimi vozili v zaprtih cisternah. Mulj iz komunalne čistilne naprave (19 08 05) bo pripeljan na lokacijo bioplinarne sproti iz komunalne čistilne naprave Dobrovnik s transportnimi vozili v zaprtih cisternah. Melasa (02 03 99) bo pripeljana na lokacijo bioplinarne sproti iz proizvodnje žganih pijač s transportnimi vozili v zaprtih cisternah. Odpadni kruh (02 06 01) bo pripeljan na lokacijo bioplinarne sproti iz pekarn s transportnimi vozili v zaprtih cisternah. Odpadno sadje in zelenjava (20 03 02) bodo pripeljeni na lokacijo bioplinarne sproti iz trgovskih centrov in tržnic s transportnimi vozili v zaprtih cisternah. Biorazgradljivi odpadki z vrtov in parkov (20 02 01) bodo pripeljeni od zbiralcev odpadkov iz vrtov in parkov v razsutem stanju. Ker se bodo odpadki dovažali sproti po potrebi, bo v mešalnih jamah zagotovljen ustrezen volumen za vnos določenega odpadka. Zato na lokaciji bioplinarne ne bo nobenega skladiščenja odpadkov. V primeru, da bi na območju kljub temu prišlo do začasnega skladiščenja organskega materiala namenjenega obdelavi, se ga bo tesno prekrilo s PVC folijo zaradi zmanjševanja neprijetnih vonjav v okolje.

Mostna tehcnica (N29) bo izvedena na betonski tehtalni platformi, ki bo vgrajena v tla in je bistveni element tehnološkega procesa. Kontrolno tehtanje mase surovine pri vhodu in merjenje mase končnih izdelkov pri izhodu imajo velik pomen pri racionalizaciji in posodabljenju proizvodnega procesa. Betonski temelj bo narejen na globini 0,6 m. Platforma bo postavljena na merilne celice, ki bodo povezane z merilno napravo. Merilna naprava bo odčitala maso in maso

prikazala na displeju ter izpisala te podatke na kartični ali katerikoli drugi tiskalnik. Obdelali se bodo podatki kot so masa, bruto, tera, neto, zaporedje tehtanj, datumi in časi posameznih tehtanj registrske številke vozila in šifre materiala na vozilu.

Na območju bioplinarne bosta dva silosa za silažo (N15 in N16). Oba silosa bosta v celoti narejena iz armiranega vodonepropustnega betona in bosta zaprta iz treh strani. Stene bodo visoke 4 m in bodo prav tako iz armiranega betona. Silosa s sprednje strani ne bosta zaprta zaradi lažje manipulacije pri polnjenju in praznjenju. Nagib tal silosa bo 2 %, v sam silos, da se prepreči iztekanje tekočin in vode iz silosa. Silos N15 bo imel površino 5.000 m², silos N16 pa bo imel površino 2.500 m². Da se prepreči raztros silaže in da se minimizira vonj po silaži, bo celotni silos pokrit z UV obstojno folijo, ki je zaščitena z mrežo, ki je nato obtežena z utežmi. Ko se silaža konzervira (po cca. 30 dnevih), jo bo upravljavec postrojenja dvakrat dnevno s pomočjo nakladalnika dodal v mešalno jamo.

Vsi substrati bodo dovedeni v mešalne jame (N8, N9 in N10) skozi odprtino na pokrovu, ki bodo imele avtomatsko zapiranje in odpiranje s pomočjo električnega vitla. Mešalni jami 1 (N8) in 2 (N9) bosta imeli prostornino 235 m³, mešalna jama 3 (N10) pa 150 m³. Mešalne jame in pokrovi bodo narejeni iz armiranega betona. Z notranje strani bodo vse stene zaščitene z neprepustno zaščito iz poliestra, kar zagotavlja 100 % tesnost za vodo in pline. Za homogenizacijo substrata se bodo uporabljala potopna mešala. Za dodatno kontrolo tesnosti mešala bo vgrajen detektor, ki zaznava ali je prisotna tekočina ali ne. Količine, ki se bodo dodajale v mešalno jamo se bo reguliralo glede na vsebnost suhe snovi in razmerja, ki ga bo določil upravljavec. Da se bo vedelo koliko substrata je upravljavec dodal, se bo to kontroliralo z nivojem v mešalni jami. Da pa bo upravljavec vedel kdaj je dovolj, bodo pri sami mešalni jami inštalirane opozorilne lučke. Po določenem času, ko bo substrat pripravljen, ga bodo prečrpali v fermentorje (N1-N7). Ta proces se bo ponavljal vsake 3 ure. Doziranje bo potekalo po točno določenem zaporedju in v točno določenih količinah. Substrat iz mešalne jame 1 (N8) se bo s pomočjo črpalke prečrpal v fermentorja 1 (N1) in 2 (N2), iz mešalne jame 2 (N9) v fermentorja 5 (N5) in 6 (N6) ter iz mešalne jame 3 (N10) v fermentor 7 (N7). Iz mešalnih jam poteka vnos substratov v fermentorje s pomočjo črpalke preko podzemne napeljave (PE 100).

V fermentorjih bo potekala anaerobna razgradnja substratov, ki bo potekala pri temperaturi od 35 °C do 55 °C. Fermentorji 1 (N1), 2 (N2), 5 (N5) in 6 (N6) bodo prostornine 2.077 m³, fermentorja 3 (N3) in 4 (N4) bosta prostornine 2.942 m³ in fermentor 7 (N7) bo prostornine 6.435 m³. Fermentorji in pokrovi bodo narejeni iz armiranega vodonepropustnega betona (oznaka betona C25/30/B6-C3A -ON B 4710 del 1), celotni rezervoar bo zaščiten z dvoslojno poliestersko zaščito, kar zagotavlja 100 % tesnost za vodo in pline. Fermentorji bodo imeli 8 cm zunanje izolacije, ki je zaščiten s trapezno ploščevino (zaščita pred vremenskimi vplivi). Za homogenizacijo substrata se bosta v fermentorjih N1, N2, N5, N6 in N7 uporabljali dve počasi vrteči se mešali, ki bosta potopljeni v substrat in fiksno montirani na dno fermentorja in eno hitro vrteče se mešalo, ki bo montirano na pokrov in skupaj z motorjem potopljeno v substrat. V fermentorjih N3 in N4 se bosta uporabljali dve dolgogredni in eno potopno mešalo. Dolgogredni mešali bosta imeli motor izven fermentorja in na koncu gredi nista vležajeni. Prehod skozi steno je izveden tako, da je potopljen v substratu in ni nevarnosti, da bi prišlo do nekontroliranega izpusta bioplina. Potopno mešalo je hitro vrteče se mešalo, ki je skupaj z motorjem potopljeno v substrat. To mešalo je fiksno montirano na dnu fermentorja in se ga bo uporabljalo samo občasno, po potrebi. Za dodatno kontrolo tesnosti mešal bo vgrajen detektor, ki zaznava ali je prisotna tekočina ali ne. V zgornjem delu fermentorjev bo instalirana odvodna cev za plin. Za regulacijo tlaka v fermentorjih bo vgrajen regulator pod in nad tlaka. Da se bo dosegla temperatura fermentacije od 35 °C do 55 °C v fermentorju, bodo na stranski steni v cevni kači montirane ogrevalne cevi iz legiranega jekla DN 100. Ogrevalne cevi iz jekla v notranjosti fermentorja bodo potekale skozi steno fermentorja. Od tam naprej pa bodo povezane z

razdelilcem toplote z pred izoliranimi cevmi za toplovod. Kot vir energije se bo izkoriščala odpadna toplota od bioplinskega agregata. Vse merilne naprave bodo montirane na merilne plošče, na vertikalni steni fermentorjev. Merilec temperature bo montiran na eno od teh plošč od zunaj skozi steno rezervoarja v sam fermentor. Merjenje nivoja substrata se bo izvajalo z pomočjo merjenja tlaka. Na najvišji točki fermentorjev bo montirana paličasta sonda, s katero se prepreči, da bi se fermentorji preveč napolnili. Ko se bo nivo substrata dvignil do te točke, se bo izklopilo dovajanje substrata v fermentor. Pri polžu za dodajanje silaže se bo na najnižji možni točki v fermentorju 1 (N1) montirana paličasta sonda, s katero se prepreči izhod plina iz fermentorja. V primeru, da se bo nivo substrata spustil pod to točko, javi alarm in izključi vsakršen odvod in dovod substrata.

Pri anaerobnem procesu nastali bioplín se bo skladiščil v fermentorjih 3 (N3), 4 (N4) in 7 (N7), ki imajo integrirane plinohrane z volumnom 1490 m³. Plinohrani bodo neprepustni za plín, odporni na tlak, delovanju plinov, temperaturi in proti staranju.

Bioplín se bo vodil preko plinske napeljave od fermentorja 1 (N1) in 2 (N2) z minimalnim naklonom 2 % v fermentorja 3 (N3) in 4 (N4), od tukaj pa bo potekala do kogeneracije 1 (N22). Iz fermentorja 7 (N7) bo plinska napeljava potekala do kogeneracije 2 (N 23), iz fermentorja 5 (N5) in 6 (N6) pa bo plinska napeljava potekala do kogeneracije 3 (N 24). Plinska napeljava iz legirnega jekla bo potekala po zbiralnikih navzdol v zemljo, kjer bo prehod materiala v polietilen in bo položena z najmanj 2 % naklonom proti jašku za izločanje kondenzata. Plinska napeljava bo potekala po zemlji do kontejnerjev s plinskim motorjem.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja bo imela tri kogeneracijske sete (N22, N23 in N24). Vsak kogeneracijski set bo vgrajen v svoj zabojnik, krmilna tehnika agregata pa bo nameščena v posebnem prostoru v zabojniku. Posamezen kogenerator bo imel električno zmogljivost 999 kW (zreducirana iz 1200 kW) in vhodno toplotno moč 2,907 kW. Motor elektroagregata se sam oskrbuje s svežim oljem, kar podaljšuje interval menjave olja. V zabojniku bo tudi posoda za sveže in staro olje, ki bo povezana z v notranjosti ležečo 2 x 1000 l cisterno olja. Cisterna bo nad oljno kadjo in bo volumna 1000 l. Zabajnik bo opremljen z ustrezno zvočno zaščito in prezračevalnimi napravami. Kogeneracijski set N24 bo v stanju pripravljenosti (hladna rezerva), v kolikor bi prišlo do izpada enega od ostalih dveh kogeneracijskih setov (N22, N23). V primeru, da bi prišlo do izpada motorja ali da bi bila prevelika proizvodnja plina bosta instalirani dve bakli (N20 in N21) za kurjenje plina. Baklo se lahko vklopi ali izklopi z zunanjim ukazom oziroma jo je mogoče zagnati avtomatsko (npr. izpad elektroagregata, porast tlaka plina preko 8 mbar). Pri prekoračenju 98 % nivoja plina v plinohramu se opozorilna plamenica avtomatsko vklopi, ko pa doseže nivo 95 %, se ponovno izklopi.

Pridobljen bioplín se bo s pomočjo kogeneratorjev pretvarjal v električno in toplotno energijo. Električna energija se bo oddajala v elektroenergetsko omrežje, toplotna energija pa se bo uporablja za ogrevanje fermentorjev, preostala količina pa se bo skozi leto porabila v sušilnici. Del toplotne energije se bo prodal drugim uporabnikom. Na dan se bo proizvedlo cca. 12.650 m³ bioplina iz katerega se bo na dan proizvedlo cca. 22.465 kWh električne energije, ki se bo oddajala v javno omrežje.

Neposredno v bližini kogeneracije 1 (N22) in 2 (N23) bosta postavljeni dve transformatorski postaji (N25 in N26), 20/0,4-kV kompaktni kabelski postaji, tipa FKA SF6-izolirno 20 kV ločilno napravo za tovor s kablom in odcepno spojko, vključno z nizkonapetostno merilno ploščo in nizkonapetostnim števcem, imenska moč 75 kVa.

Po fermentaciji se bo pregnito blato pretakalo v končni zalogovnik 2 (N12) in 3 (N13), od tukaj se bo nadalje vodilo do piste s separatorjem (N27), kjer se bo ločila trdna in tekoča faza. Na

letni ravni bo v napravi nastalo pregnito blato v predvideni količini trdnega dela cca. 19.175 ton in tekočega dela cca. 28.763 ton. Trdni del pregnitega blata bo do obdelave v sušilnici (N28) skladiščen na pisti, tekoči del pa bo pod prostim padom tekel v jamo za odvoz (N14). Jama za odvoz bo narejena iz armiranega vodonepropustnega betona, ki je zaščiten z dvoslojno poliestersko zaščito, kar zagotavlja 100% vodo in plino tesnost. Pokrov bo prav tako iz armiranega betona. Jama bo premera 8 m in globine 3 m ter celotne prostornine 150 m³. Jama je namenjena kot vmesni zalogovnik. Iz jame za odvoz se bo tekoči del prečrpal v končni zalogovnik 1 (N11) od koder se bo vodil nazaj v proces za redčenje vhodnega substrata in sicer v eno od mešalnih jam (N8, N9, N10).

Na lokaciji bioplinarne bodo trije končni zalogovniki (N11, N12 in N13), ki bodo narejeni iz armiranega vodonepropustnega betona. Z notranje strani bodo vse stene zaščitene z neprepustno zaščito iz dvoslojnega poliestra, kar zagotavlja 100% vodo in plino tesnost. Za homogenizacijo substrata se bodo uporabljala mešala. Končni zalogovnik 1 (N11) bo prostornine 6.985 m³, končni zalogovnik 2 (N12) bo prostornine 6.435 m³ in končni zalogovnik 3 (N13) bo prostornine 1.030 m³. Vgrajeno bo merjenje nivoja z ultra zvokom. Dovod končnega substrata se bo izvajal preko krmiljenja glede na višino nivoja. Ko bo presežena maksimalna vrednost nivoja, se bo dovod zaustavil in pojavil se bo alarm maksimalni nivo v rezervoarju in dovod se bo prekinil.

Separiran trdni del pregnitega blata in tekoči končni substrat iz bioplina se bosta sušila v sušilnici (N28). Pregnito blato se bo iz piste s separatorjem (N27) s čelnim nakladalnikom nasipalo v nasipni koš, od tam naprej pa bo transport potekal s polži do tračnega transporterja, ki enakomerno nasipaval substrat na trak za sušenje. Sušenje bo potekalo z zrakom, ki bo najprej potoval skozi toplotni izmenjevalec voda/zrak, kjer se bo segrel na 90°C, nato pa s pomočjo usmerjevalnih pločevin in kanalov potuje skozi trak in maso in jo tako suši. Na izstopu iz sušilnice se ta zrak zbira in preko filtrov, kjer se očisti predvsem prah, kontrolirano skozi izpust (Z4) spušča v ozračje. Čiščenje izstopnega zraka poteka mehansko in kemično. Odpadni zrak potuje skozi vodno raztopino žveplene kisline. Voda pobere iz zraka vse prašne delce, žveplovi ioni pa fiksirajo amonijeve ione. Nastali produkt je tekoča sol amonsulfat, ki se ga uporabi kot tekoče mineralno gnojilo. S pomočjo izstopne naprave (Schlammbugger) se gošča odstrani iz pralnika odpadnega zraka, s tem pa tudi voda. Ker se kontrolira nivo tekočine in koncentracije žveplene kisline v pralniku odpadnega zraka, se ti dve komponenti avtomatsko dodajata po potrebi. Pri čiščenju odpadnega zraka iz sušilnice bo nastalo cca. 50 litrov/uro koncentriranega mineralnega gnojila oziroma iztrošene raztopine iz čistilne naprave iz odvodnika za čiščenje odpadnega zraka iz sušilnice (N28). Ta raztopina se po cevovodu odvede do končnega zalogovnika 1 (N11) ter nadalje v eno od mešalnih jam (N8, N9, N10), od koder se bo vračala nazaj v proces. Sušilnica bo dimenzionirana tako, da je njena poraba toplote do maksimalno 3,8 MW. Zraven sušilnice se bo nahajalo še pokrito skladišče, površine 520 m², kjer se bo skladiščila osušena masa.

Na lokaciji bioplinarne bodo tudi strojnica 1 (N17) in 2 (N18), razdelilna postaja (N19) ter prostor za krmiljenje in elektro omare (N30). Strojnice N17 in N18 ter razdelilna postaja bodo montažne izvedbe, konstrukcija bo železna. Na konstrukcijo bodo privijačeni paneli. Plošča bo iz armiranega betona, ki bo polepljen z nedrsečo keramiko. V strajnicah in razdelilni postaji bo nameščena vsa potrebna tehnika za nemoteno obratovanje bioplinarne, kot so črpalke, ventili, kompresor, zalogovnik, raztezna posoda ipd.

Vsi procesi v okviru obratovanja bioplinarne bodo avtomatsko krmiljeni in nadzorovani. Celotno postrojenje bo grafično predstavljeno na računalniku. V primeru, da pride do problemov z računalnikom, bo postrojenje funkcioniralo brez težav, ker se celotno postrojenje krmili z pomočjo vgrajenega industrijskega PC-ja, katerega je mogoče upravljati direktno preko

dotičnega ekrana. Za posamezne motorje, agregate in merilce se lahko nastavlja posamezne parametre oziroma se jih bo lahko kalibriralo, prav tako bo tudi mogoče krmiliti kogeneracijo. Stikalne omare se izdelujejo po EN 60204-1 in EN 60439-1.

K emisijam snovi v zrak v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja prispevajo emisije iz:

- kogeneracije 1 (N22) na izpust Z1, določen z Gauss-Krugerjevima koordinatama Y = 603418 in X = 167334,
- kogeneracije 2 (N23) na izpust Z2, določen z Gauss-Krugerjevima koordinatama Y = 603398 in X = 167340,
- kogeneracije 3 (N24) na izpust Z3, določen z Gauss-Krugerjevima koordinatama Y = 603414 in X = 167347,
- sušilnice (N28) na izpust Z4, določen z Gauss-Krugerjevima koordinatama Y = 603456 in X = 167389, na katerem se kot tehnika čiščenja uporablja čiščenje z vodnim pralnikom.

Viri razpršene emisije v zrak v obravnavani napravi je lahko skladiščenje vhodnih substratov (silos za začasno skladiščenje silaže, odpadki živalskega in rastlinskega izvora), končnih produktov predelave v fermentorjih (ploščad za dehidracijo pregnitega blata, izpust iz sušilnice in končni zalogovnik za sprejem tekočega dela pregnitega blata), transport substratov, odpadkov. Zaradi preprečevanja emisije neprijetnih vonjav se bo pregnito blato vnašalo v tla na kmetijskih površinah, ki so oddaljene najmanj 300 metrov od najbližjega stanovanjskega objekta. V primeru, odlaganja pregnitega blata, ki bo na kmetijskih površinah bližje kot 300 metrov od najbližjega stanovanjskega objekta, bo upravljavec pregnito blato vnašal tako, da se ga bo sproti prekrivalo z zemljo. Severni, vzhodni in zahodni rob območja naprave (kjer se najintenzivneje odvijajo dejavnosti v zvezi s proizvodnjo bioplina) se bodo zasadili z avtohtonim rastjem, ki bo še dodatno omililo potencialno širjenje neprijetnih vonjav proti naselju.

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne nastajajo industrijske odpadne vode, ampak komunalne odpadne vode (cca. 20 m³ na leto), padavinske odpadne vode in vode zaradi čiščenja (cca. 210 m³ na leto). Komunalne odpadne vode, ki bodo nastale kot posledica uporabe sanitarij zaposlenih, bodo speljane v javni kanalizacijski sistem, ki je zaključen s komunalno čistilno napravo Dobrovnik. Padavinske vode iz manipulativnih površin bodo speljane preko peskolova in lovilnikov olj, ki bodo po standardu SIST EN 858, v mešalne jame, kjer se bo uporabila za redčenje vhodnega substrata. Vode kot posledica čiščenja okolice postrojenja z visokotlačnim čistilcem se bodo vračale nazaj v proces v najbližjo mešalno jamo.

Glavni viri hrupa naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja bodo kogeneracijske enote (elektromotor, generator), nakladalnik, promet (dovoz in odvoz) tovornih vozil, črpalke in mešala, separator, sušilnik.

Na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja bodo delovali nizkofrekvenčni viri elektromagnetnega sevanja in sicer dve transformatorski postaji (N25 in N26) z elektroenergetskimi povezavami, katerih nazivna napetost je manjša od 110 kV.

Upravljavec bo imel na območju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja za razsvetljavo proizvodnega objekta nameščenih 10 svetilk s skupno vsoto električne moči 1.000 W. Vsota zazidane površine stavb proizvodnega objekta in osvetljenih nepokritih zazidanih površin gradbenih inženirskih objektov, ki so namenjeni proizvodnemu procesu na območju proizvodnega objekta znaša 11.580 m².

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja se bo izvajala predelava odpadkov iz Preglednice 7 iz točke 7.2.1 izreka tega dovoljenja. Predelava odpadkov bo potekala po postopku R3 -

recikliranje/pridobivanje organskih snovi, ki se ne uporabljajo kot topila (vključno s kompostiranjem ali drugimi procesi biološkega preoblikovanja) in R1 – uporaba predvsem kot gorivo ali drugače za pridobivanje energije. Upravljavec na podlagi znanih vhodnih substratov predvideva, da bo nastalo pregnito blato ustrezalo zahtevam za neomejeno rabo kot gnojilo v kmetijstvu. Upravljavec namerava posušeno pregnito blato uporabiti kot gnojilo na lastnih kmetijskih površinah. V primeru, da kakovost pregnitega blata iz bioplinarne ne bo ustrezala zahtevam za neomejeno rabo, bo z njim ravnal skladno s predpisi s področja odpadkov. Presežek tekočega dela pregnitega blata po separaciji in uporabi za redčenje ter tekočo fazo iz procesa sušenja se bo prav tako analiziralo in glede na rezultate z njim tudi ustrezno ravnalo. Če ne bo ustrezne kvalitete se bo kot odpadek odpeljalo na komunalno čistilno napravo na čiščenje. Pri vnašanju pregnitega blata se bodo upoštevala določila Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/2009), kjer izhaja, da letni vnos dušika iz organskih gnojil na posamezno enoto rabe kmetijskih zemljišč ne sme presegati 250 kg N/ha. Pred vnosom organskega gnojila se bodo opravile analize tal, ki bodo pokazale, kakšna je založenost rastlinskih hranil v tleh.

V napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja zaradi same dejavnosti nastajajo predvsem odpadki: iztrošena mazalna in strojna olja, mulj iz lovilcev olj, mešani komunalni odpadki, plastika (ločeno zbrane frakcije), papir (ločeno zbrane frakcije) ter PVC folija (iztrošena prekrivna ponjava).

Iztrošena mazalna in strojna olja s klasifikacijsko številko 13 02 05* in mulj iz lovilca s klasifikacijsko številko 13 05 03* spadajo med nevarne odpadke. Letno jih bo nastalo več kot 150 kg, zato je upravljavec naprave zavezan k izdelavi Načrta gospodarjenja z odpadki.

5. Pravna podlaga za določitev zahtev v zvezi z emisijami, dopustih vrednosti emisij, obveznosti izvajanja obratovalnega monitoringa in poročanja ter razlogi za odločitev

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del navedene uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Naslovni organ je za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja določil v točki 2 izreka tega dovoljenja okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak na podlagi 17. člena ZVO-1 in 5., 7., 8. in 19. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Zahteve iz točke 2.1.1 izreka tega dovoljenja v zvezi z obratovanjem naprave glede preprečevanja emisije so bile določene skladno s 33. in 34. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Naslovni organ je v točki 2.1.2 in 2.1.3 izreka tega dovoljenja določil zahteve glede zajemanja in izpuščanja odpadnih plinov na podlagi 31. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Naslovni organ je v točki 2.1.4 izreka tega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje čezmerne obremenitve okolja zaradi preseganja dopustnih vrednosti na podlagi 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Zahteve v zvezi z obratovanjem bakle so bile določene skladno s točko 8.1.a.2 Priloge 10 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) oziroma tako, kot je navedeno v točki 2.1.5 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki 2.1.6 izreka tega dovoljenja določil gorivo v nepremičnih motorjih z notranjim zgorevanjem skladno s 7. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Pogoji v zvezi z obratovanjem čistilne naprave za zmanjševanje emisije snovi v zrak na izpustu Z4 so bile določene skladno z 42., 43. in 33. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) oziroma tako, kot je navedeno v točki 2.1.7, 2.1.8 in 2.1.9 izreka tega dovoljenja.

Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak na izpustih iz vira emisije Kogeneracija, navedene v točki 2.2.1 izreka tega dovoljenja so bile določene skladno s 5. členom Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih plinskih turbin z vhodno toplotno močjo manj kot 50 MW in nepremičnih motorjev z notranjim zgorevanjem (Uradni list RS, št. 34/07, 81/07 in 38/10) in četrtim odstavkom 23. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak na izpustu Z4 iz vira emisije Sušenje, navedene v točki 2.2.2 izreka tega dovoljenja, so bile določene skladno s točko 8.10.1 Priloge 10 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Največji masni pretoki celotnega prahu, žveplovih oksidov in dušikovih oksidov iz naprave so bili določeni na podlagi 7., 11. člena in Priloge 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) oziroma tako, kot je navedeno v točki 2.2.3 in 2.2.4 izreka tega dovoljenja.

Upravljevec mora skladno s 37. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) zagotoviti izvajanje prvih meritv in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak kot občasne meritve, zato je bilo odločeno tako, kot izhaja iz točke 2.3.1 izreka tega dovoljenja.

Nabor snovi in parametrov stanja odpadnih plinov pri prvih in občasnih meritvah, določenih v točki 2.3.2 izreka tega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Zahteve v zvezi z upoštevanjem računске vrednosti kisika so bile določene v točki 2.3.3 izreka tega dovoljenja, in sicer skladno s 5. členom Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih plinskih turbin z vhodno toplotno močjo manj kot 50 MW in nepremičnih motorjev z notranjim zgorevanjem (Uradni list RS, št. 34/2007, 81/2007 in 38/2010) in 32. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

V skladu z 38. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) in 9. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) mora upravljavec po prvem zagonu naprave zagotoviti izvedbo prvih meritev na vseh izpustih iz naprave in sicer po vzpostavitvi stabilnih obratovalnih razmer, vendar ne prej kot v treh in najpozneje po devetih mesecih po zagonu naprave oziroma tako, kot je določeno v 2.3.4 točki izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je skladno s prvim, drugim in šestim odstavkom 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) določil pogostost izvajanja občasnih meritev, kot izhaja iz točk 2.3.5 in 2.3.6 izreka tega dovoljenja.

V 24. členu Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) je navedeno, da mora imeti oseba, ki izvaja obratovalni monitoring emisije snovi v zrak pooblastilo ministrstva. Glede na navedeno je bilo potrebno odločiti, kot izhaja iz 2.3.7 točke izreka tega dovoljenja.

Zahteve v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa iz točk 2.3.8, 2.3.9 in 2.3.10 izreka tega dovoljenja so bile določene na podlagi 10. in 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Zahteve v zvezi z ocenjevanjem razpršene emisije snovi v zrak, iz točke 2.3.11 izreka tega dovoljenja, je naslovni organ določil skladno s 31. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) ter 11. in 6. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Skladno s 15. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) mora upravljavec na posameznem izpustu urediti stalno merilno mesto, ki je v skladu s standardom iz pravilnika. Glede na navedeno je bilo potrebno odločiti tako, kot izhaja iz točke 2.3.12 izreka tega dovoljenja.

Obveznosti v zvezi s poročanjem o opravljenih meritvah emisije snovi v zrak, ki so določene v točkah 2.3.13, 2.1.14 in 2.3.15 izreka tega dovoljenja so določene skladno z 20. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi s priključitvijo komunalnih odpadnih vod na javno kanalizacijo iz točke 3.1.2 izreka tega dovoljenja v skladu s 16. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12).

Obratovanje in vzdrževanje lovilnikov olj po standardu SIST EN 858 za padavinske odpadne vode iz točke 3.1.3 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil v skladu s 23. točko, 4. člena in 17. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12), zahteve v zvezi z vodenjem obratovalnega dnevnika iz 3.1.4 točke in določitvijo osebe iz 3.1.5 točke izreka tega dovoljenja pa v skladu s 35. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12).

Zahteve v zvezi z ravnanjem z muljem iz lovilnikov olj iz točke 3.1.6 je naslovni organ določil v skladu s 19. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12).

Naslovni organ je v točki 4.1 izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi z emisijami hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 4., 7., 8., 9. in 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

Mejne vrednosti kazalcev hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ v točki 4.2 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), in sicer Preglednic 1, 4 in 5 Priloge 1 te Uredbe.

Naslovni organ je v točki 4.3 izreka tega dovoljenja določil obveznosti v zvezi z izvedbo prvega ocenjevanja, obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisij hrupa iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 6., 7., 8., 9. in 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list, RS, št. 105/08).

Zahteve v zvezi z elektromagnetnim sevanjem v naravnem in življenjskem okolju je naslovni organ določil v točki 5.1 izreka tega dovoljenja na podlagi 19. člena Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS št. 70/96 in 41/04).

Mejne vrednosti elektromagnetnega sevanja je naslovni organ v točki 5.2 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 4. člena Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04).

Obveznosti v zvezi z izvajanjem prvih meritev in poročanjem zaradi emisije elektromagnetnega sevanja v naravnem in življenjskem okolju je naslovni organ v točki 5.3 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 4., 5. in 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04).

V skladu s 17. členom Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS 70/96 in 41/04) za nizkofrekvenčne vire sevanja na II. območju ter za nizkofrekvenčne vire sevanja na I. območju, katerih nazivna napetost je manjša od 110 kV, ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa.

Naslovni organ je v točki 6.1 izreka tega dovoljenja določil zahteve v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 4., 7. in 16. člena Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07 in 62/10).

Mejne vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja je v točki 6.2 izreka tega dovoljenja naslovni določil na podlagi 7. člena Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07 in 62/10).

Naslovni organ je na podlagi predložene vloge upravljavca glede opisa razsvetljave naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ugotovil, da vsota električne moči svetilk ne presega 10 kW, zato upravljavcu ni treba izdelati načrta razsvetljave v skladu z 21. členom Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07 in 62/10).

Naslovni organ je v okviru točke 7.1.1 določil zahteve za ustrezno ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti na podlagi 9. člena, zahteve iz točke 7.1.2 na podlagi 10. člena, zahteve glede skladiščenja iz točke 7.1.3 na podlagi 18. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Zahtevi iz točk 7.1.4 in 7.1.12 glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki sta določeni na podlagi 21. člena, zahtevi glede količine začasno skladiščenih odpadkov iz točke 7.1.5 in skladiščenja nevarnih odpadkov iz točke 7.1.7 sta določeni na podlagi 22. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Zahteve iz točk 7.1.6, 7.1.9 in 7.1.10 v zvezi s pakiranjem ter označevanjem odpadkov so določene na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Prepoved mešanja nevarnih odpadkov iz točke 7.1.8 pa je določena na podlagi 23. člena Uredbe o odpadkih. Zahteva iz točke 7.1.11 glede evidenčnih listov je določena v skladu s 25. in 26. členom Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), obveznost dokazovanja zagotavljanja obdelave odpadkov iz točke 7.1.12 pa na podlagi 21. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Naslovni organ je zahteve iz točke 7.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi z Načrtom gospodarjenja z odpadki določil na podlagi 27. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11).

Naslovni organ je zahteve za predelavo odpadkov iz točke 7.2 okoljevarstvenega dovoljenja določil na podlagi 10. in 39. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) v povezavi z določili 2. člena Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08), ki določa vrste odpadkov, ter ostalimi določbami te uredbe. 6. člen Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08) določa splošne zahteve za predelavo iz 7.2.3 točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja v povezavi z 39. členom Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Zahteve iz točke 7.2.4 so prav tako določene na podlagi 39. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) v povezavi z 20. členom Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08). Zahteve za higienizacijo iz točke 7.2.5 so določene v 9. členu Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08), 7. člen te uredbe pa določa preverjanje učinkovitosti higienizacije iz točke 7.2.6 izreka tega dovoljenja. Upravljavec mora skladno z 11. členom Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08) izvajati monitoring obdelave biološko razgradljivih odpadkov, ki je določen v točkah 7.2.7 in 7.2.8, skladno s 13. členom te uredbe pa mora zagotoviti izvajanje monitoringa kakovosti, kot je zahtevano v točkah 7.2.9, 7.2.10, 7.2.11 in 7.2.12 izreka tega okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v točkah 7.2.13 in 7.2.14 določil obveznost glede odgovorne osebe in njenega namestnika skladno z zahtevo 15. člena Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08). Upravljavec naprave mora skladno s 16. členom Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08) voditi poslovník za obratovanje naprave kot določa 7.2.15 točke izreka tega dovoljenja. Vodenje evidence iz 7.2.16 točke je določeno na podlagi 17. člena Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08), zahteve iz točke 7.2.17 pa so določene na podlagi 18. člena te uredbe. Naslovni organ je zahtevo glede ravnanja s preostanki odpadkov po predelavi iz točke 7.2.18, 7.2.19 in 7.2.20 določil na podlagi 24. člena in 39. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) v povezavi z 20. členom Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08).

Obveznost poročanja iz točke 7.3.1 izreka je za odpadke, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti določena na podlagi 29. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11). Obveznost poročanja iz točke 7.3.2 izreka o predelavi biološko razgradljivih odpadkov je določena na podlagi 17. člena Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/2008) v povezavi z 29. členom Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11).

Naslovni organ je skladno s četrto točko prvega odstavka 8. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) v točki 8 izreka tega dovoljenja določil tudi zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je skladno s tretjo točko prvega odstavka 8. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) v točki 9.1 izreka tega dovoljenja določil tudi zahteve, ki se nanašajo na redno spremljanje rabe energije, vode, osnovnih in pomožnih materialov ter nastajanja odpadkov v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki 9.2 izreka tega dovoljenja skladno z določili 3. člena Uredbe o izvajanju Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi Direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (Uradni list RS, št. 77/06) določil zahteve v zvezi s poročanjem v Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal.

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti obravnavanih naprav z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami v skladu z 10. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) in pri tem upošteval merila, ki so določena v Prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), pri čemer so bili osnova za presojo uporabe najboljših razpoložljivih tehnik za obratovanje obravnavane naprave naslednji referenčni dokumenti: Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah za klavnice in industrijo stranskih živalskih proizvodov (Reference Documents on Best Available Techniques in the Slaughterhouses and Animal By-products Industries, SA, izdan maj/2005), Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah za ravnanje z odpadki (Reference Document on Best Available Techniques for the Waste Treatment Industries, WT, izdan avg/2006), Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah pri intenzivni reji perutnine in prašičev (Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, ILF, izdan jul/2003), Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah zmanjševanja emisij pri skladiščenju surovin ali nevarnih snovi (Reference Document on Best Available Techniques on Emission from Storage, ESB, izdan jul/2006) in Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah za učinkovito rabo energije (Reference Document on Best Available Techniques for Energy Efficiency, ENE, izdan feb/2009).

Skladno z drugim odstavkom 10. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) mora upravljavec pri načrtovanju ali večji spremembi naprav izbrati tehniko za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi, ki je enakovredna najboljši razpoložljivi tehniki in ki zagotavlja, da dopustne vrednosti ne bodo presežene.

Naslovni organ je na podlagi podatkov v vlogi in na podlagi primerljivih razpoložljivih tehnik ugotovil, da upravljavec z obratovanjem naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja lahko dosega enakovredne okoljske vplive, izražene z emisijskimi vrednostmi, s porabo naravnih virov in energije ali z drugimi ustreznimi parametri, kot se dosega z uporabo najboljših dosegljivih tehnik, navedenih v referenčnih dokumentih, ki so citirani v točki 5 obrazložitve tega dovoljenja.

Naslovni organ je na podlagi v točki 4 obrazložitve tega dovoljenja ugotovljenega dejanskega stanja in dokazov, na katere je oprto, ugotovil, da upravljavec zagotavlja: preprečevanje onesnaževanja okolja večjega obsega, preprečevanje nastajanja odpadkov skladno s predpisi,

ki urejajo ravnanje z odpadki, učinkovito rabo energije, preprečevanje nesreč in omejevanje njihovih posledic.

Navedeno pomeni, da so pogoji za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja izpolnjeni, zato je naslovni organ upravljavcu na podlagi prvega odstavka 72. člena ZVO-1 izdal okoljevarstveno dovoljenje za proizvodnjo bioplina, s proizvodno zmogljivostjo predelave 154 ton vhodnih substratov na dan, od tega 57,5 ton živalskih odpadkov na dan na lokaciji z naslovom Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik. Hkrati je bilo treba stranki določiti pogoje v smislu izpolnjevanja določil zakonodaje varstva okolja. V dovoljenju so skladno z 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), ki določa podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v točki 5 obrazložitve tega dovoljenja, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak in dopustne vrednosti emisij snovi v zrak, zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode in dopustne vrednosti emisij snovi in toplote v vode, zahteve v zvezi z emisijami hrupa v naravno in življenjsko okolje in dopustne vrednosti kazalcev hrupa, zahteve v zvezi z emisijami elektromagnetnega sevanja v naravnem in življenjskem okolju, zahteve in mejne vrednosti v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem in zahteve za ravnanje z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti, ter za predelavo odpadkov. Z dovoljenjem je določena tudi obveznost upravljavca z zvezi obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak, emisij snovi in toplote v vode, emisij hrupa v naravno in življenjsko okolje in obveznost poročanja za odpadke, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti, in za predelavo odpadkov. Naslovni organ je določil tudi zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave ter ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote in obvladovanje nenormalnih razmer. Prav tako sta v okoljevarstvenem dovoljenju določena posebna pogoja, ki se nanašata na spremljanje porabe energije, vode, osnovnih in pomožnih materialov, emisij snovi v zrak in vodo ter nastanek odpadkov in na dolžnost poročanja o izpustih in prenosih onesnaževal.

6. Dolžnost obveščanja o spremembah

Vsako nameravano spremembo v obratovanju naprav, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprav, ki lahko vpliva na okolje, mora upravljavec skladno s 77. členom ZVO-1 pisno prijaviti naslovnemu organu, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Skladno s prvim odstavkom 8. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), mora upravljavec v primeru spremembe upravljavca, najkasneje v 15 dneh obvestiti naslovni organ o novem upravljavcu. Upravljavec mora naslovni organ na podlagi 81. člena ZVO-1 pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Upravljavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, mora naslovni organ pisno obvestiti o izpolnjevanju zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprav, če je uveden postopek likvidacije upravljavca ali začet stečajni postopek, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Zgoraj navedeni obvestili na podlagi 81. člena ZVO-1 morata vsebovati tudi navedbe in dokazila o izpolnjenosti zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave.

Naslovni organ je obveznost obveščanja o zgoraj navedenih spremembah določil v točki 10 izreka tega dovoljenja.

7. Čas veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja

Okoljevarstveno dovoljenje se skladno s tretjim odstavkom 69. člena ZVO-1 izdaja za obdobje desetih let in sicer kot je določeno v 11. točki izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Skladno s 2. točko petega odstavka 8. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), začne čas veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja teči z dnem dokončnosti uporabnega dovoljenja.

Skladno s četrnim odstavkom 69. člena ZVO-1 se okoljevarstveno dovoljenje lahko podaljša, če naprava ob izteku njegove veljavnosti izpolnjuje pogoje, pod katerimi se okoljevarstveno dovoljenje podeljuje. Upravljavca mora zahtevati podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja najkasneje šest mesecev pred iztekom njegove veljavnosti.

Skladno z 79. členom ZVO-1 preneha okoljevarstveno dovoljenje veljati s pretekom časa, za katerega je bilo podeljeno, z odvzemom ali s prenehanjem naprave ali upravljavca.

Naslovni organ je v predmetni zadevi čas veljavnosti tega dovoljenja določil, kot izhaja iz točke 11 izreka tega dovoljenja.

8. Dolžnost obveščanja javnosti o izdanem okoljevarstvenem dovoljenju

Skladno z določbo 78a. člena v povezavi s 65. členom ZVO-1 mora naslovni organ v 30 dneh po vročitvi dovoljenja strankam z objavo na krajevno običajen način in na svetovnem spletu obvestiti javnost o sprejeti odločitvi.

9. Stroški postopka

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10; v nadaljevanju: ZUP) grede stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (ogläse, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10) je bilo treba odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke 12 izreka tega dovoljenja.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 23345-7111002-35407013.

Postopek vodila:

Tanja Kurbus
dr. Tanja Kurbus
višja svetovalka III



Inga Turk
mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenca stranke GEATEH, d.o.o, Opekarska cesta 11, 1000 Ljubljana (za: Bioplin Gjerkeš, Branko Gjerkeš s.p., Dobrovnik 115C, 9223 Dobrovnik) – osebno.

Poslati po 4. odstavku 72. člena ZVO-1 (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12):

- Občina Dobrovnik, Dobrovnik 297, 9223 Dobrovnik,
- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, Inšpekcija za okolje, Parmova 33, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (irskgh.mkgp@gov.si)

Poslati po četrtem odstavku 19. člena Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08):

- Uprava Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.uvhvvr@gov.si)