



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35406–33/2019-10

Datum: 24. 1. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) ter na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, na zahtevo upravljavca GRAŠIČ prašno lakiranje d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj, ki ga po pooblastilu direktorice Mojce Grašič zastopa EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-12/2007-20 z dne 31. 8. 2009, spremenjeno z odločbami št. 35406-13/2012-4 z dne 15. 10. 2012, št. 35406-21/2013-2 z dne 20. 6. 2013 in št. 35406-32/2015-5 z dne 22. 7. 2015 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdano upravljavcu GRAŠIČ prašno lakiranje d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj, za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 41,24 m³, ki se nahaja na lokaciji Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj, se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Stranki – upravljavcu GRAŠIČ prašno lakiranje d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 41,24 m³, ki se nahaja na lokaciji Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj na zemljišču s parc. št. 409 k.o. Stražišče. Napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:

- Linija za kislno cinkanje z volumnom delovnih kadi 29,74 m³,
- Linija 3M za prašno lakiranje 1 z volumnom delovnih kadi 3,0 m³,

- Linija 6M za prašno lakiranje 2 z volumnom delovnih kadi 8,5 m³.
- Kabina za nanos laka,
- Peč za polimerizacijo laka,
- Peč za pirolizo laka z obešal,
- Čistilna naprava za odpadne industrijske vode,
- Peskalna komora,
- Tri ekscentrične stiskalnice,
- Mokri čistilec zraka za linijo za kislno cinkanje in čistilno napravo za odpadne industrijske vode,
- Dva ciklona in patronska filtra (1 in 2) za linijo 6M za prašno lakiranje,
- Ciklon in patronski filter za linijo 3M za prašno lakiranje,
- Prostorski filter za kabino za nanos laka,
- Vodni ciklon za peskalno komoro,
- Ionsko izmenjevalna naprava za pripravo vode na liniji 3M za prašno lakiranje 1,
- Ionsko izmenjevalna naprava za čiščenje krožeče izpiralne vode na liniji za kislno cinkanje,
- Skladišče kemikalij, skladišče prašnih lakov, skladišče odpadnih prašnih lakov,
- Rezervoarja za HCl in ekstra lahko kurilno olje.

2. Točka 2.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.2. Upravljavlec mora zagotoviti izpuščanje zajetih emisij snovi v zrak preko izpustov:

- Z1 iz mokrega pralnika plinov,
- Z3 iz fosfatirne komore linije 3M,
- Z5 iz nanosa laka v dveh lakirnih kabinah linije 3M,
- Z6 in Z7 iz polimerizacije linije 3M,
- Z10 iz fosfatirne komore linije 6M,
- Z12 iz cone sušenja linije 6M,
- Z14 in Z15 iz nanosa laka linije 6M,
- Z16 in Z17 iz polimerizacije linije 6M,
- Z22 in Z27 iz polimerizacijske peči,
- Z24 iz peči za pirolizo laka,
- Z26 iz peskalne komore,
- Z2, Z4, Z8, Z9, Z11, Z13, Z18, Z19, Z22, Z23 in Z28 iz malih kurilnih naprav.

3. Točka 2.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se navedba izpustov: »Z1, Z5, Z14, Z15, Z21 in Z26« nadomesti z navedbo: »Z1, Z5, Z14, Z15 in Z26«.

4. Točka 2.1.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

5. Točka 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

6. V točki 2.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se Preglednica 2 spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 2: Mejne vrednosti emisij snovi v zrak na merilnih mestih MMZ6, MMZ7, MMZ16, MMZ17, MMZ22.1 in MMZ27

Snov	Enota	Mejna vrednost
Celotne organske snovi, razen organskih delcev, izražene kot celotni ogljik	mg/m ³	50

7. Točka 2.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.2.3. Mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz postopkov nanosa laka linij 3M in 6M za prašno lakiranje naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja so na izpustih, navedenih v nadaljevanju te točke, določene v Preglednici 3:

Izpust z oznako

Vir emisije:

Tehnološka enota:

Ime merilnega mesta:

Z5 - Izpust iz nanosa laka v dveh lakirnih kabinah linije 3M

Linija 3M za prašno lakiranje

nanos laka v dveh lakirnih kabinah

MMZ5

Izpust z oznako

Vir emisije:

Tehnološka enota:

Ime merilnega mesta:

Z14 - Izpust iz nanosa laka linije 6M

Linija 6M za prašno lakiranje

nanos laka v lakirni kabini

MMZ14

Izpust z oznako

Vir emisije:

Tehnološka enota:

Ime merilnega mesta:

Z15 - Izpust iz nanosa laka linije 6M

Linija 6M za prašno lakiranje

nanos laka v lakirni kabini

MMZ15

Preglednica 3: Mejne vrednosti emisij snovi v zrak na merilnih mestih MMZ5, MMZ14 in MMZ15

Snov	Enota	Mejna vrednost
celotni prah	mg/m ³	150

8. Točka 2.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

9. Točka 2.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

10. Točka 2.3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.3. Upravljavec mora občasne meritve celotnih organskih snovi, razen organskih delcev (izražene kot celotni ogljik) na merilnih mestih MMZ6, MMZ7, MMZ16 in MMZ17 izvesti vsako tretje leto.

11. Točka 2.3.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.4. Upravljavec mora občasne meritve celotnih organskih snovi, razen organskih delcev (izražene kot celotni ogljik) na merilnih mestih MMZ22.1 in MMZ27 izvesti vsako tretje leto, in sicer pri dveh pogojih:

- polimerizacija prašno lakiranih obdelovancev,
- predelava odpadkov z utrjevanjem.

12. Točka 2.3.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.5. Upravljavec mora občasne meritve celotnega prahu na merilnih mestih MMZ5, MMZ14, MMZ15 in MMZ26 izvesti vsako tretje leto.

13. Točka 2.3.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

14. Točka 2.3.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.8. Upravljavcu ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa na malih kurilnih napravah z izpusti Z2, Z4, Z8, Z9, Z11, Z13, Z18, Z19, Z22, Z23 in Z28, če upravljavec teh kurilnih naprav najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec posamezne kurilne naprave. Upravljavec kurilne naprave mora potrdilo o opravljenem servisu kurilnih naprav hraniti najmanj pet let.

15. Točka 2.3.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.10. Upravljavec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na izpustih Z5, Z6, Z7, Z14, Z15, Z16, Z17, Z22, Z24, Z26 in Z27 odpadnih plinov v zrak iz virov onesnaževanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja urediti stalna merilna mesta, ki so dovolj velika, dostopna ter opremljena, tako da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev. Merilna mesta morajo ustrezati standardu SIST EN 15259.

16. Točka 2.3.15. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se navedba izpustov: »Z1, Z2, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z11, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23, Z24, Z26, Z27 in Z28« nadomesti z navedbo: »Z5, Z6, Z7, Z14, Z15, Z16, Z17, Z22, Z24, Z26 in Z27«.

17. V točki 3.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni šesta alineja tako, da se glasi:

- šaržna obdelava koncentratov, filtracija obdelanih koncentratov na filtrni stiskalnici ter prečrpavanje filtrata v pretočni del čistilne naprave za odpadne industrijske vode.

18. Točka 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se iz besedila črtata peti in šesti stavek, ki se glasita: »V obratovalni dnevnik mora biti vnesen način obdelave koncentratov. V primeru kontroliranega prečrpavanja koncentratov v pretočni del čistilne naprave morajo biti v obratovalni dnevnik poleg ostalih podatkov o obdelavi koncentrata vneseni tudi podatki o pretoku koncentrata in čas prečrpavanja v pretočni del čistilne naprave, v primeru šaržne obdelave pa tudi podatki o lastnih meritvah.«

19. Za točko 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 3.1.4a., ki se glasi:

3.1.4a. V obratovalnem dnevniku iz točke 3.1.3. izreka tega dovoljenja morajo biti zabeleženi tudi podatki:

- o pričetku šaržne obdelave posameznega koncentrata, pH vrednost pred začetkom obdelave, pH vrednost po koncu obdelave ter prostornino koncentrata, ki se je obdelal,
- o pričetku obratovanja filtrne stiskalnice, čas obratovanja ter izvor mulja (usedalnik ali šaržna obdelava koncentratov).

20. Točka 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.2.2. Mejne vrednosti parametrov za industrijsko odpadno vodo iz čistilne naprave za odpadne industrijske vode na merilnem mestu MMV1 so določene v Preglednici 7.

Preglednica 7: Mejne vrednosti emisij snovi v vode in toplote na merilnem mestu MMV1

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
Temperatura		°C	40
pH-vrednost			6,5 - 9,5
Neraztopljene snovi		mg/l	250
Usedljive snovi		ml/l	10
Aluminij	Al	mg/l	5,0
Baker	Cu	mg/l	0,5
Cink	Zn	mg/l	2,0
Celotni krom	Cr	mg/l	0,5
Srebro	Ag	mg/l	0,1
Železo	Fe	mg/l	5,0
Amonijev dušik	N	mg/l	200
Fluorid	F	mg/l	50
Celotni fosfor	P	mg/l	/
Klor – prosti	Cl ₂	mg/L	0,5
Sulfat	SO ₄	mg/l	900
Kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	mg/l	/
Biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂	mg/l	/
Težkohlapne lipofilne snovi		mg/l	100
Celotni ogljikovodiki		mg/l	10
Adsorbiljivi organski halogeni (AOX)	Cl	mg/l	1,0

/ mejna vrednost parametra ni določena, parameter je treba meriti

21. Točka 3.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 3.3.2. V okviru obratovalnega monitoringa na MMV1 ni treba meriti parametrov iz Preglednice 8. Upravljavec mora zagotoviti, da iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ne bo presežena letna količina snovi, ki je določena v Preglednici 8.

Preglednica 8: Največje dovoljene letne količine za parametre, ki jih ni treba meriti v okviru občasnih meritev na merilnem mestu MMV1

Parameter	Izražen kot	Največja dovoljena letna količina
Sulfid	S	100 g
Lahkohlapni klorirani ogljikovodiki (LKCH)	Cl	100 g
Arzen	As	100 g
Kadmij	Cd	100 g
Kositer	Sn	2.000 g
Nikelj	Ni	500 g
Svinec	Pb	500 g
Krom - šestvalentni	Cr	100 g
Cianid - prosti	CN	100 g

22. Točka 4.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

23. Točka 5.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se v celoti spremeni tako, da se glasi:

5.3 Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa zaradi emisije hrupa

- 5.3.1. Upravljavcu se dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1. izreka tega dovoljenja.

24. Točka 8.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 8.1.1. Upravljavcu se dovoli za skladiščenje nevarnih tekočin uporabljati rezervoarja za HCl (5 m³) in ekstra lahko kurilno olje (9,9 m³), navedena v točki 1 izreka tega dovoljenja.

25. Točka 8.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 8.1.2. Pri skladiščenju HCl in ekstra lahkega kurilnega olja v nepremičnih rezervoarjih mora upravljavec zagotoviti:
- zadrževalni sistem za preprežanje in zadrževanje iztekajoče nevarne tekočine,
 - da je nepremični rezervoar nameščen in opremljen tako, da je vsak trenutek mogoče ugotoviti iztekanje nevarne tekočine iz rezervoarja.

26. Točki 8.1.9. in 8.1.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.

27. Točki 11. in 11.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 20. 2. 2019 in 9. 9. 2019 prejela vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 41,24 m³, ki se nahaja na lokaciji Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj, upravljavca Grašič prašno lakiranje d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj, ki ga po pooblastilu direktorice Mojce Grašič zastopa EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu. Naslovni organ je vlogi združil s sklepom št. 35406-33/2019-3 z dne 29. 11. 2019.

Upravljavec je vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja dopolnil dne 11. 12. 2019 in dne 19. 12. 2019.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 3. 10. 2018 in prijavi z dne 18. 6. 2019, na podlagi katerih je naslovni organ s sklepoma št. 35409-57/2018-2 z dne 26. 11. 2018 in št. 35409-45/2019-2 z dne 1. 8. 2019 za spremembe v obeh prijavah ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravanih sprememb spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

II.

V postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ prejel vloge z dne 20. 2. 2019 in 9. 9. 2019 s sledečimi prilogami:

- pooblastilo za zastopanje z dne 1. 10. 2018;
- potrdilo o plačilu upravne takse v znesku 250 EUR z dne 12. 2. 2019;
- vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-12/2007-20 podjetja Grašič d.o.o., zveza: sklep št. 35409-57/2018-2;
- Poročilo o meritvah emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Občasne meritve iz naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov št. 2114-17/42380-17/547-21/2017-1 z dne 22. 12. 2017, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Kranj, Enota za okolje, Gosposvetska ulica 12, 4000 Kranj;
- Poročilo o meritvah emisije snovi v zrak št. 2112-18/49160-18/106EGRK z dne 11. 6. 2018, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto, Enota za okolje, Mej vrti 5, 8000 Novo mesto;
- Mnenje za spremembo programa obratovalnega monitoringa za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, Grašič d.o.o. z dne 14. 2. 2019, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor;
- Mnenje za spremembo programa obratovalnega monitoringa za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, Grašič d.o.o. z dne 19. 2. 2019, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor;
- Mnenje pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa odpadnih vod – predlog spremembe programa obratovalnega monitoringa – zmanjšanje nabora parametrov industrijske OV za napravo za površinsko obdelavo kovin št. 2114-19/59543-19/544-17/2019-1 z dne 19. 2. 2019, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Gosposvetska ulica 12, 4000 Kranj;
- Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju št. 2114-18/57132-18/546-19/2018-1 z dne 17. 12. 2018, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Gosposvetska ulica 12, 4000 Kranj;
- Pogodba o tekočem letnem pregledu kotlov Riello in varnostno regulacijskih naprav, podpisana 24. 9. 2018 v Kranju;
- Pogodba o tekočem letnem pregledu kotlov Weishaupt in varnostno regulacijskih naprav, podpisana 24. 9. 2018 v Kranju;
- vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-12/2007-20 podjetja Grašič d.o.o., zveza: sklep št. 35409-45/2019-2;
- Mnenje pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa odpadnih vod – predlog spremembe programa obratovalnega monitoringa – odprava opustitve parametra industrijske OV za napravo za površinsko obdelavo kovin št. 2114-19/59543-19/544-197/2019-1 z dne 3. 9. 2019, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Kranj, Enota za okolje, Gosposvetska ulica 12, 4000 Kranj;
- urgencia za obravnavo in rešitev vloge z dne 7. 10. 2019 in
- umik prošnje za združitev vlog z dne 4. 10. 2019.

Vlogi sta bili dne 11. 12. 2019 in dne 19. 12. 2019 dopolnjeni v tiskani in elektronski obliki s/z:

- dokumentom Izjava o vseh dejstvih in okoliščinah z dne 10. 12. 2019 z vključenimi fotografijami in tabelami;
- dokumentom Opis linije kislega cinkanja na liniji obešal (N1);

- dokumentom Tehnološka shema linije za površinsko zaščito s kislim cinkanjem (N1);
- Poslovnikom za obratovanje industrijske čistilne naprave (IČN) upravljavca Grašič d.o.o., Januar 2019, spremenjen z 29. 3. 2019 in 10. 9. 2019 s prilogami;
- kopijo obratovalnega dnevnika IČN;
- računom št. R43/2012 za čiščenje rezervoarja,
- Poročilom o preverjanju ukrepov za rezervoarje zgrajene v delavnici št. 3/18 POP in
- dopisom z dne 19. 12. 2019.

Naslovni organ je iz lastnih evidenc pridobil Poročilo o skupnem inšpekcijskem pregledu naprave ali obrata št. 06182-1334/2018/12 z dne 3. 10. 2018.

Naslovni organ je upravljavcu izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-12/2007-20 z dne 31. 8. 2009, spremenjeno z odločbami št. 35406-13/2012-4 z dne 15. 10. 2012, št. 35406-21/2013-2 z dne 20. 6. 2013 in št. 35406-32/2015-5 z dne 22. 7. 2015, za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 41,24 m³ (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Z nameravanimi spremembami se proizvodna zmogljivost obravnavane naprave ne spreminja in ostaja 41,24 m³ skupnega volumna delovnih kadi (brez izpiranja).

Iz vloge upravljavca z dne 20. 2. 2019 izhajajo spodaj navedene spremembe v točkah 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. in 8., iz vloge upravljavca z dne 9. 9. 2019 pa spremembi pod točkama 9. in 10.

1. Opustitev uporabe pripravkov z vsebnostjo Cr⁶⁺ (šest valentni krom)

Upravljavec je opustil uporabo pripravkov z vsebnostjo Cr⁶⁺ in posledično v delovnih kopelih na linijah površinske zaščite z vsebnostjo Cr⁶⁺ ni več. Obe kadi, ki sta bili namenjeni rumeni pasivaciji (pasivacija s pripravki z vsebnostjo Cr⁶⁺), sta namenjeni modri pasivaciji (pasivaciji s pripravki z vsebnostjo Cr³⁺). Z opustitvijo Cr⁶⁺ so se ukinili tudi vplivi emisije te snovi v vode in v zrak.

Obenem je upravljavec zaprosil za črtanje določbe, ki se nanaša na ločevanje odpadne vode, ki vsebuje kromate, od ostalih vodnih tokov ter črtanje določbe, ki se nanaša na izvajanje lastnih meritev Cr⁶⁺ v očiščeni odpadni industrijski vodi ter črtanje meritve celotnega kroma in Cr⁶⁺ v odpadni industrijski vodi.

2. Prošnja upravljavca za manjši obseg lastnega beleženja v obratovalni dnevnik interne čistilne naprave (IČN)

Upravljavec v vlogi zaproša naslovni organ za manjši obseg lastnega beleženja v obratovalni dnevnik IČN, kar upravljavec pojasnjuje z dejstvom, da je v času izdaje okoljevarstvenega dovoljenja upravljavec razmišljal o oddaji čistilne naprave drugi pravni osebi, do česar pa potem ni prišlo. Upravljavec je zaprosil za opustitev beleženja meritve celotnega kroma in Cr⁶⁺ v odpadni industrijski vodi na MMV1 v obratovalni dnevnik, za zmanjšan obseg beleženja ravnanja s koncentratom, in sicer: opustitev beleženja podatkov o pretoku koncentrata in času prečrpanja v pretočni del čistilne naprave in opustitev beleženja podatkov o lastnih meritvah v primeru šaržne obdelave.

3. Prošnja upravljavca za opustitev monitoringa hrupa

Upravljavec v vlogi zaproša za opustitev monitoringa hrupa skladno z drugim odstavkom 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), saj pojasnjuje, da glede na izvedeno ocenjevanje hrupa za leto 2016 izpolnjuje pogoje za to opustitev.

4. Prošnja upravljavca za opustitev monitoringa za gorilce

Upravljavec v vlogi zaproša tudi za opustitev monitoringa za gorilce oziroma za nadomestitev monitoringa za gorilnike z izvedbo rednega servisiranja teh gorilcev, kot to dopušča 22. člen Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13, 2/15, 50/16 in 17/18), saj upravljavec zagotavlja redno servisiranje, kot to določa navedena uredba.

5. Namen uporabe ročne lakirnice se je razširil tudi za potrebe proizvodnega procesa s hkratno opustitvijo izpusta Z21

Upravljavec navaja, da se je ročna kabina za nanos laka za vzorce poleg lakiranja vzorcev začela uporabljati tudi za lakiranje v proizvodnji. Hkrati se je izvedla tudi opustitev izpusta Z21. Namesto tega se odvaja odpadne pline skozi prostorski filter, ki nima povezave z zunanjim zrakom, prečiščen zrak pa se vrača nazaj v proizvodni prostor. Odvajanja emisij snovi v zrak tako ni več, zato upravljavec naslovni organ zaproša za izbris tega izpusta iz okoljevarstvenega dovoljenja ter navedbo namena uporabe ročne kabine. Navedena sprememba pomeni, da vplivov na emisije snovi v zrak zaradi opustitve izpusta Z21 iz ročne kabine ni več.

6. Prošnja opustitve meritev prahu na izpustih Z6, Z7, Z16, Z17, Z22 in Z27

Upravljavec v vlogi zaproša za opustitev meritev celotnega prahu na izpustih Z6, Z7, Z16, Z17, Z22 in Z27, pri čemer se upravljavec sklicuje na peti odstavek 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 50/16 in 17/18), ki dopušča, da občasnih meritev ni treba izvajati na napravi, katere največji masni pretok iz naprave je enak ali manjši od mejnega masnega pretoka in je na podlagi sestave neočiščenega odpadnega plina možno izključiti prekoračitev mejnega masnega pretoka. Upravljavec pojasnjuje, da navedeni izpusti niso opremljeni s čistilnimi sistemi. Iz meritev emisij snovi v zrak v letu 2014 in 2017 izhaja, da mejni masni pretok ni bil presežen, za izpusta Z6 in Z7 pa parameter prah ni bil pomejen, ker pri meritvah ni bilo možno zagotoviti kontrole izokinetičnosti.

7. Opustitev uporabe rezervoarjev za NaOH in H₂SO₄

Upravljavec je prenehal uporabljati rezervoarja za NaOH in H₂SO₄ in želi, da se ju izloči iz okoljevarstvenega dovoljenja. Namesto tega uporablja manjše premične posode, npr. IBC vmesnike. Da rezervoarja nista v uporabi in da sta izpraznjena in očiščena že več let je bilo podano tudi vlogi za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-13/2012-74 z dne 15. 10. 2012), kar je naslovni organ tudi preveril v lastnih evidencah.

Prav tako je predvidena opustitev starega rezervoarja za ekstra lahko kurilno okolje prostornine 10 m³, ki je bil, kot je razvidno iz računa št. R43/2012 za čiščenje rezervoarja, tudi očiščen. Nadomeščen bo z novim dvoplačnim rezervoarjem s tremi prekati 3 x 3,3 m³, ki so med seboj hidravlično povezani in delujejo kot en rezervoar. Novi rezervoar bo postavljen v skladišču z zadrževalnim sistemom 13 m³.

8. Izbris obdelave odpadkov iz okoljevarstvenega dovoljenja

Upravljavec ima v okoljevarstvenem dovoljenju dovoljeno obdelavo odpadkov, ki pa je dejansko ni nikoli izvajal in je tudi ne namerava, zato prosi, da se le-ta izbriše iz okoljevarstvenega dovoljenja.

9. Sprememba v delu izreka, ki se nanaša na emisije snovi v vode

Upravljavec zaproša, da se parameter klor – prosti doda v okoljevarstveno dovoljenje v nabor za izvajanje obratovalnega monitoringa odpadnih industrijskih vod in se ga briše iz seznama parametrov v okoljevarstvenem dovoljenju, za katere je podana oprostitev meritev v okviru

obratovalnega monitoringa emisij snovi v vode. Upravljavec v povezavi s to spremembo navaja, da pogoja v povezavi z opustitvijo meritve (izkazovanje da je navedeni parameter pod vrednostmi, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju, kar je tudi pogoj za oprostitev meritev) ne more vedno zagotavljati, zato želi, da v povezavi s tem parametrom izvaja meritve tega parametra v okviru obratovalnega monitoringa emisij snovi v vode. Upravljavec je v letu 2019 za navedeni parameter že izvedel eno meritev, ki je izkazovala izmerjeno vrednost <0,1 mg/l, kar je manj kot je mejna vrednost za ta parameter za iztok v javno kanalizacijo, kamor upravljavec odvaja odpadno vodo.

10. Smiselna vključitev določbe iz 11. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15), ki določa postopek ugotavljanje čezmerne obremenitve

V povezavi z navedeno prošnjo upravljavca po vključitvi ugotavljanja čezmerne obremenitve glede emisij snovi v vode v okoljevarstveno dovoljenje, naslovni organ pojasnjuje, da bo naslovni organ ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti zaradi uveljavitve Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15) v okoljevarstveno dovoljenje v skladu s točko d) šestega odstavka 24. člena te uredbe v okoljevarstveno dovoljenje dodal merila za ugotavljanje čezmerne obremenitve glede na mejne vrednosti emisij.

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-33/2019-7 z dne 17. 12. 2019 upravljavca seznanil, da bo v izrek okoljevarstvenega dovoljenja vključil zahtevo, da:

- se koncentri šaržno obdelajo ter filtrirajo na filtrni stiskalnici, filtrat, ki ob tem nastane, pa se mora prečrpati v prvo stopnjo nevtralizacije,
- se v obratovalni dnevnik zabeležijo podatki o pričetku posamezne šaržne obdelave, pH pred začetkom obdelave, pH po koncu obdelave ter prostornino koncentrata, ki se je obdelal,
- se v obratovalni dnevnik zabeležijo podatki o pričetku obratovanja filtrne stiskalnice, čas obratovanja ter izvor mulja (usedalnik ali šaržna obdelava koncentratov);

in v izreku okoljevarstvenega dovoljenja:

- spremenil obseg nabora parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa odpadnih voda tako, da bo vključil v nabor parametrov klor – prosti ter opustil parameter Cr^{6+} ,
- črtal zahtevo, da se odpadne vode, ki vsebujejo kromate, ločijo od ostalih vodnih tokov,
- črtal zahtevo, da je treba beležiti podatkov o pretoku koncentrata in času prečrpavanja v pretočni del čistilne naprave,
- črtal zahtevo po beleženju meritve celotnega kroma in Cr^{6+} v odpadni industrijski vodi na MMV1 v obratovalni dnevnik.

Upravljavec je z dopisom, ki ga je naslovni organ prejel 19. 12. 2019, navedel, da se strinja z navedenimi zahtevami in navedbami naslovnega organa, ki izhajajo iz predhodno navedenega dopisa. Dodatno je upravljavec pojasnil, da odstopa od zahteve za izbris določbe iz izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na lastne meritve kroma v očiščeni odpadni vodi.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega

dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Zaradi pričetka uporabe ročne kabine za nanos laka za vzorce tudi za lakiranje v proizvodnji, je naslovni organ na podlagi navedb v vlogi spremenil točko 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je v njej spremenil navedbo rezervoarjev, tako, da ustrezajo dejanskemu stanju, kot je razvidno iz točke I./1. izreka te odločbe. Prav tako je naslovni organ v točki I./1. izreka te odločbe spremenil tehnološko enoto rezervoarjev, zaradi opustitve uporabe rezervoarjev za NaOH in H₂SO₄, ter preimenoval kabino za nanos laka in prostorski filter.

Naslovni organ je v točki I./2. izreka te odločbe spremenil točko 2.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca tako, da ni določil zahtev glede zajema emisij iz izpusta Z21, ki se je ukinil, ker se odpadne pline odvaja v prostorski filter, prečiščen zrak pa se vrača nazaj v proizvodni prostor. Zahteve v točki I./2. izreka te odločbe so določene na podlagi 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Naslovni organ je v točki 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zadnji alineji popisa izpustov spremenil poimenovanje kurilnih naprav z izpusti Z2, Z4, Z8, Z9, Z11, Z13, Z18, Z19, Z22, Z23 in Z28 iz srednjih kurilnih naprav v male kurilne naprave, ker so vhodne toplotne moči teh kurilnih naprav manjše od 1 MW in se v skladu z 2. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 46/19) uvrščajo med male kurilne naprave.

Naslovni organ je v točki I./3. izreka te odločbe spremenil točko 2.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca tako, da ni določil zahtev glede poslovnika za izpust Z21, ki se je ukinil.

Naslovni organ je v točki I./4. izreka te odločbe črtal točko 2.1.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca, v kateri navaja, da od septembra 2017 ne uporablja več Cr⁶⁺, kar izhaja tudi iz Poročila o skupnem inšpekcijskem pregledu naprave ali obrata z dne 3. 10. 2018.

Naslovni organ je v točki I./5. izreka te odločbe črtal točko 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi drugega in tretjega odstavka 41. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, saj naslovni organ ugotavlja, da je sprememba programa obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak na podlagi predloženih dokazil (priloženo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, z dne 19. 2. 2019) upravičena, zato na merilnem mestu MMZ1 parametra Cr⁶⁺, katerega mejna vrednost je bila določena v Preglednici 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ni treba več meriti. Prav tako naslovni organ ugotavlja, da ne bo presežen mejni masni pretok parametra Cr³⁺, zato upravljavcu na podlagi petega odstavka 39. člena zgoraj navedene uredbe občasnih meritev na merilnem mestu MMZ1 ni treba izvajati.

Naslovni organ je v točki I./6. izreka te odločbe spremenil nabor parametrov v Preglednici 2, točke 2.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na osnovi vloge upravljavca, in priloženega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, z dne 14. 2. 2019. Naslovni organ je črtal parameter celotni prah na podlagi 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov

onesnaževanja, ki v petem odstavku določa, da občasnih meritev ni potrebno izvajati na napravi, katere največji masni pretok iz naprave je enak ali manjši od mejnega masnega pretoka in je na podlagi sestave neočiščenega odpadnega plina možno izključiti prekoračitev mejnega masnega pretoka.

Naslovni organ je v točki I./7. izreka te odločbe na podlagi vloge upravljavca spremenil točko 2.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako, da mejna vrednost emisij snovi v zrak iz postopkov nanosa laka za vzorce iz kabine za ročno vzorčno prašno lakiranje (Prostorski filter za kabino za nanos laka) iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja več ne velja za izpust Z21 in MMZ21 iz Preglednice 3 iste točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Namesto odvajanja odpadnih plinov preko izpusta Z21 se sedaj odpadne pline iz ročne kabine za nanos laka za vzorce in proizvodnjo odvaja v prostorski filter, ki nima povezave z zunanjim ozračjem, prečiščen zrak pa se vrača nazaj v proizvodni prostor.

Naslovni organ je v točki I./8. izreka te odločbe črtal točko 2.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca in tretjega odstavka 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav. Upravljavcu ni treba izvajati obratovalnega monitoringa na kurilnih napravah, ki uporabljajo plinsko olje ali zemeljski plin za tehnološke procese, če upravljavec kurilne naprave najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja, ki jo izvede serviser, ki ga pooblasti proizvajalec naprave. Upravljavec kurilne naprave mora potrdilo o opravljenem servisu kurilne naprave hraniti najmanj pet let.

Naslovni organ je v točki I./9. izreka te odločbe na podlagi vloge upravljavca črtal točko 2.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na zagotavljanje občasnih meritev spojin šestvalentnega kroma razen barijevega in svinčevega kromata (izražene kot Cr). Upravljavec navaja, da od septembra 2017 ne uporablja več Cr⁶⁺, naslovni organ je pri tem upošteval priloženo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, z dne 19. 2. 2019.

Naslovni organ je v točki I./10. izreka te odločbe spremenil nabor parametrov v točki 2.3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca, in priloženega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, z dne 14. 2. 2019 in sicer je opustil navedbo parametra celotni prah na podlagi 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, ki v petem odstavku določa, da občasnih meritev ni potrebno izvajati na napravi, katere največji masni pretok iz naprave je enak ali manjši od mejnega masnega pretoka in je na podlagi sestave neočiščenega odpadnega plina možno izključiti prekoračitev mejnega masnega pretoka.

Naslovni organ je v točki I./11. izreka te odločbe spremenil nabor parametrov v točki 2.3.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca, in priloženega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, z dne 14. 2. 2019 in sicer je opustil navedbo parametra celotni prah na podlagi 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, ki v petem odstavku določa, da občasnih meritev ni potrebno izvajati na napravi, katere največji masni pretok iz naprave je enak ali manjši od mejnega masnega pretoka in je na podlagi sestave neočiščenega odpadnega plina možno izključiti prekoračitev mejnega masnega pretoka.

Naslovni organ je v točki I./12. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako, da je opustil zahteve glede izvajanja obratovalnega monitoringa na merilnem mestu MMZ21, ker se je izpust Z21 ukinil in se odpadne pline odvaja v prostorski filter, prečiščen zrak pa se vrača nazaj v proizvodni prostor.

Naslovni organ je v točki I./13. izreka te odločbe črta točko 2.3.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na osnovi vloge upravljavca in tretjega odstavka 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav. Upravljavcu ni treba izvajati obratovalnega monitoringa na kurilnih napravah, ki uporabljajo plinsko olje ali zemeljski plin za tehnološke procese, če upravljavec kurilne naprave najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja, ki jo izvede serviser, ki ga pooblasti proizvajalec naprave.

Naslovni organ je v točki I./14. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil zahteve v zvezi z opustitvijo obratovalnega monitoringa na malih kurilnih napravah z izpusti Z2, Z4, Z8, Z9, Z11, Z13, Z18, Z19, Z22, Z23 in Z28 na osnovi vloge upravljavca in tretjega odstavka 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav. Upravljavcu ni treba izvajati obratovalnega monitoringa na kurilnih napravah, ki uporabljajo plinsko olje ali zemeljski plin za tehnološke procese, če upravljavec kurilne naprave najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja, ki jo izvede serviser, ki ga pooblasti proizvajalec naprave. Upravljavec kurilne naprave mora potrdilo o opravljenem servisu kurilne naprave hraniti najmanj pet let.

Naslovni organ je v točki I./15. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca, priloženih mnenj Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano in 15. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanj ter pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Naslovni organ je določil ureditev merilnega mesta v skladu s standardom SIST EN 15259 le na izpustih Z5, Z6, Z7, Z14, Z15, Z16, Z17, Z22, Z24, Z26 in Z27, kjer se izvaja obratovalni monitoring.

Naslovni organ je v točki I./16. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.15. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca, priloženih mnenj Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano tako, da je izpuste Z1, Z2, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z11, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23, Z24, Z26, Z27 in Z28 nadomestil s sledečimi izpusti Z5, Z6, Z7, Z14, Z15, Z16, Z17, Z22, Z24, Z26 in Z27.

Naslovni organ je v točki I./17. izreka te odločbe spremenil šesto alinejo v točki 3.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 3.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja so ukrepi določeni na podlagi 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo kovinskih izdelkov (Uradni list RS, št. 6/07). V šesti alineji te točke je bilo določeno, da mora upravljavec zagotavljati ločevanje posameznih vrst odpadne vode, ki vsebujejo kromate, kompleksante, in njihovo ločeno čiščenje. Ker je upravljavec opustil uporabo Cr⁶⁺, ni več potrebe po ločevanju posameznih vrst odpadnih vod in njihovemu ločenemu čiščenju. Obenem pa je zaradi spremembe v tehnologiji čiščenja koncentratov (upravljavec je pojasnil, da se obdelava koncentratov izvaja šaržno), v spremenjeni šesti alineji citirane točke na podlagi četrte alineje četrtega odstavka 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/014 in 98/15) v povezavi s 14. alinejo 26. člena citirane uredbe, v kateri je določeno, da se okoljevarstvenem dovoljenju določijo tudi drugi pogoji v zvezi z obratovanjem naprave, ki vplivajo na okolje zaradi odvajanja odpadne vode, vključil zahtevo, da je treba koncentrate najprej šaržno obdelati, jih prefiltrirati, filtrat pa odvesti na čiščenje v pretočni del čistilne naprave za odpadne industrijske vode.

Naslovni organ je v točki I./18. izreka te odločbe spremenil točko 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V tej točki so določene obveznosti v zvezi s poslovníkom in obratovalnim dnevnikom. V tej točki je poleg ostalega določena tudi obveznost vnosa načina obdelave koncentratov,

v primeru kontroliranega prečrpavanja koncentratov v pretočni del pa tudi obveznost vnosa podatkov o pretoku koncentrata ter čas prečrpavanja, v primeru šaržne obdelave pa tudi podatki o lastnih meritvah. Zaradi odločitve, da se bodo koncentradi vedno šaržno obdelali, je naslovni organ iz te točke črtal obveznost vnosa načina obdelave koncentratov, v primeru kontroliranega prečrpavanja koncentratov v pretočni del obveznost vnosa podatkov o pretoku koncentrata ter čas prečrpavanja, v primeru šaržne obdelave pa tudi obveznost vnosa podatkov o lastnih meritvah.

Naslovni organ je v točki I./19. izreka te odločbe za točko 3.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko 3.1.4a. V njej je na podlagi trinajste alineje 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo v kateri je določeno, da se v okoljevarstvenem dovoljenju določijo tudi pogoji v zvezi s poslovnikom in vodenjem obratovalnega dnevnika, določil, da je treba v obratovalni dnevnik beležiti podatke o pričetku posamezne šaržne obdelave, pH vrednosti pred začetkom obdelave, pH vrednosti po koncu obdelave in prostornini koncentrata, ki se je obdelal, ter podatkov o pričetku obratovanja filtrne stiskalnice, času obratovanja ter izvoru mulja (usedalnik ali šaržna obdelava koncentratov). Z beleženjem teh podatkov bo zagotovljeno, da se vsi koncentradi obdelajo tako, kot je za obdelavo koncentratov predvideno v poslovniku čistilne naprave. Predvideni način obdelave koncentratov (ročna obdelava, ročna meritev pH vrednosti, ročno doziranje kemikalij glede na pH vrednost, posebna nastavitve za prečrpavanje v filtrno stiskalnice) brez vpisov posameznih korakov obdelave v obratovalni dnevnik ne zagotavlja, da so koncentradi obdelani na način, kot je predviden v poslovniku.

Naslovni organ je v točki I./20. izreka te odločbe spremenil točko 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je spremenil Preglednico 7 v citirani točki. V Preglednici 7 so določene mejne vrednosti parametrov ter nabor parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa. Način določitve nabora parametrov in mejnih vrednosti je obrazložen v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-12/2007-20 z dne 31. 8. 2009, in sicer v obrazložitvi nabora parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa v Preglednici 7 ter v obrazložitvi določitve dopustnih vrednosti za vse parametre, razen parametra sulfat, v citirani preglednici. Mejna vrednost parametra sulfat je bila spremenjena v Odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-13/2014-4 z dne 15. 10. 2012 in je obrazložena v obrazložitvi točke I./4 citirane odločbe o spremembi. Naslovni organ je v spremenjeni Preglednici 7 v točki 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na predlog upravljavca vključil parameter klor-prosti in določil mejno vrednost za klor-prosti iz Preglednice 3 priloge 1 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo kovinskih izdelkov. Naslovni organ je na podlagi vloge upravljavca iz Preglednice 7 črtal parameter Cr^{6+} . Upravljavec je v skladu z drugo alinejo prve točke prvega odstavka 32. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, v kateri je določeno, da se obseg meritev parametrov onesnaženosti lahko zmanjša, ker je letna količina emisije posameznega parametra manjša od količine, določene za to onesnaževalo v prilogi 3 te uredbe, zaprosil za opustitev meritev parametra Cr^{6+} . Vlogi je priložil mnenje izvajalca obratovalnega monitoringa št. 2114-19/59543-19/544-17/2019-1 z dne 19. 2. 2019, iz katerega je razvidno, da se zahtevani spremembi sme ugoditi. Upravljavec je iz tehnologije izločil pripravke, ki bi vsebovali Cr^{6+} , rezultati meritev parametra so bili pri obeh meritvah v letu 2018 pod mejo določljivosti metode, emitirana letna količina parametra Cr^{6+} pa je nižja od vrednosti iz Preglednice 3 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Naslovni organ je v točki I./21. izreka te odločbe spremenil točko 3.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in Preglednico 8. V njej so bile, na podlagi trinajste alineje petega odstavka 15. člena

Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05 in 45/07), ki govori o tem, da se v okoljevarstvenem dovoljenju določijo tudi drugi pogoji v zvezi z obratovanjem naprave, ki imajo vpliv na okolje zaradi odvajanja odpadne vode, v skladu s Preglednico 1 v prilogi 3 določene največje dovoljene letne količina onesnaževal, ki jih ni treba meriti v okviru obratovalnega monitoringa in se lahko izpustijo z odpadnimi vodami. Način določitve parametrov, ki so navedeni v Preglednici 8 je obrazložen v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-12/2007-20 z dne 31. 8. 2009, in sicer v obrazložitvi nabora parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa v Preglednici 7 ter v obrazložitvi določitve dopustnih vrednosti za vse parametre, razen parametra sulfat, v citirani preglednici. V spremenjeni Preglednici 8 je, na podlagi štirinajste alineje prvega odstavka 26. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15), ki govori o tem, da se v okoljevarstvenem dovoljenju določijo tudi drugi pogoji v zvezi z obratovanjem naprave, ki vplivajo na okolje zaradi odvajanja odpadne vode, dodan parameter Cr^{6+} , ki ga upravljavcu ni treba več določati v odpadni vodi, kot je obrazloženo v točki I/20 izreka te odločbe. Največja dovoljena letna količina Cr^{6+} , ki se lahko izpusti z odpadnimi vodami, je določena v skladu s prilogo 3 iz Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Iz preglednice je izbrisan parameter klor – prosti, ki je na zahtevo upravljavca vključen v nabor parametrov.

Naslovni organ je v točki I./22. izreka te odločbe črtal točko 4.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca, saj odpadkov nikoli ni obdeloval in jih tudi ne namerava v prihodnje.

Naslovni organ je na podlagi vloge ter predložene dokumentacije in navedenega poročila o meritvah hrupa v okolju ugotovil, da je raven hrupa na vsakem od izbranih mest ocenjevanja hrupa najmanj 6 dBA nižja od vseh mejnih ravni hrupa, ki so za vir hrupa glede na III. in IV. območje varstva pred hrupom določene v predpisu, ki ureja mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Zaradi navedenega in skladno s tretjim odstavkom 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje upravljavcu za napravi iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa hrupa, zato je naslovni organ v točki I./23. izreka te odločbe spremenil točko 5.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in odločil, da se upravljavcu dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki I./24. izreka te odločbe spremenil točko 8.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Iz vloge je razvidno, da sta bila rezervoarja za NaOH in H_2SO_4 v skladu s 13. členom Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) očiščena in odstranjena, zato jih naslovni organ v točko 8.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni več vključil.

Naslovni organ je v točki I./25. izreka te odločbe spremenil točko 8.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V navedeni točki je naslovni organ na podlagi 7. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah določil zahteve za zadrževalni sistem in ugotavljanje iztekanja nevarne tekočine, in sicer za rezervoarja za HCl in ekstra lahko kurilno olje, medtem ko zahtev za rezervoarja za NaOH in H_2SO_4 ni več vključil, saj sta bila očiščena in odstranjena.

Naslovni organ je v točki I./26. izreka te odločbe črtal točki 8.1.9. in 8.1.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi vloge upravljavca in 14. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah, saj velja le za skladišča, katerih zmogljivost

je večja od 10 m³, ki pa jih upravljavec zaradi odstranitve rezervoarjev za NaOH in H₂SO₄ nima več.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) mora ministrstvo ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bilo izdano na podlagi 68. člena ZVO-1, le-to uskladiti s spremenjeno določbo 69. člena ZVO-1, ki ne določa več časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, zato je naslovni organ črtal točki 11. in 11.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./27. izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

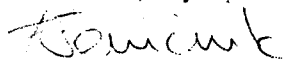
V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406020.

Postopek vodili:

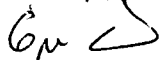
Igor Pšeničnik, višji svetovalec III



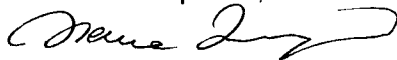
Mateja Artnak, podsekretarka



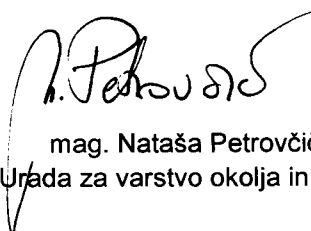
Neva Čopi, podsekretarka



Irena Eva Zupančič, sekretarka



mag. Suzana Rak Zavasnik, sekretarka



mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenca upravljavca: EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (za Grašič prašno lakiranje d.o.o., Ljubljanska cesta 24a, 4000 Kranj) – osebno

Poslati po 16. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj – po elektronski pošti (mok@kranj.si),
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)