



Številka: 35406-46/2016 - 12
Datum: 4. 4. 2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15 in 84/16) in dvanajstega odstavka 77. člena ter 1. in 2. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave za proizvodnjo apna in magnezijevega oksida, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavca IGM ZAGORJE, d.o.o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi, ki ga zastopa direktorica Marida Podbregar Sikovšek, po uradni dolžnosti, naslednjo

ODLOČBO

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-21/2006-10 z dne 17. 8. 2007, spremenjeno z odločbama št. 35407-23/2011-6 z dne 30. 6. 2011 in št. 35407-66/2011-4 z dne 6. 6. 2012 za obratovanje naprave za proizvodnjo apna in magnezijevega oksida, izdano upravljavcu IGM ZAGORJE, d.o.o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

Upravljavcu IGM Zagorje, d. o. o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za proizvodnjo apna in magnezijevega oksida, s proizvodno zmogljivostjo 400 ton apna in magnezijevega oksida na dan, ki se nahaja na zemljiščih k. o. 2641 Zagorje 633/1, 633/2, 634/3, 656, 657/2, 657/3, 657/4, 657/6, 657/7, 657/8, 659/1, 659/11, 659/12, 660/1, 660/2, 660/3, 660/4, 660/5 ter zemljiščih k.o. 1886 Zagorje - mesto, parcele št. 1872/1, 1873/1, 1886, 1887/1, 1887/2 in 1874.

Naprava za proizvodnjo apna in magnezijevega oksida se sestoji iz naslednjih tehnoloških enot:

- priprava surovine, proizvodnja ter predelava apna in magnezijevega oksida,
- transport apna in magnezijevega oksida ter proizvodnja apnenčeve moke.

Podrobnejši seznam tehnoloških enot je naveden v Prilogi 1 tega dovoljenja.

2. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza: »dopustna vrednost« nadomesti z »mejna vrednost«.

3. Točka 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.13 Upravljavcu se kot gorivo za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja dovoli uporabljati zemeljski plin in neonesnaženo lesno biomaso.

4. Za točko 2.1.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova točka 2.1.15, ki se glasi:

2.1.15 Mejne vrednosti navedene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, se nanašajo na suhe odpadne pline pri normnih pogojih, ki so razredčeni le toliko, kolikor je to tehnično in

obratovalno neizogibno. Količine zraka, ki se dovajajo v napravo zaradi redčenja ali hlajenja odpadnih plinov, se ne upoštevajo pri določanju koncentracije snovi in masnega pretoka snovi v odpadnem plinu.

5. Točka 2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.2 Mejne vrednosti emisije snovi v zrak

2.2.1 Mejne vrednosti emisije snovi za vir emisije Žganje

Izpust z oznako	Z1 – Izpust filtra Prislan
Vir emisije	Žganje
Teh. enote vezane na izpust	Jaškasta peč (N1)
Gauss – Krügerjevi koordinati	x = 108876 y = 500122
Višina izpusta	16 m
Volumski pretok	30.000 Nm ³ /h
Naprava za čiščenje	Vrečasti filter
Oznaka merilnega mesta	ZMM1

Izpust z oznako	Z2 – Izpust filtra KIM
Vir emisije	Žganje
Teh. enote vezane na izpust	Jaškasta peč (N2)
Gauss – Krügerjevi koordinati	x = 108867 y = 500117
Višina izpusta	36 m
Volumski pretok	36.000 Nm ³ /h
Naprava za čiščenje	Vrečasti filter
Oznaka merilnega mesta	ZMM2

Preglednica 2.2.1: Mejne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnih mestih ZMM1 in ZMM2 pri proizvodnji apna

Snov	Izražena kot	Enota	Majna vrednost ^{a)}	
			do 8. 4. 2017	od 9. 4. 2017
Celotni prah	/	mg/m ³	20	10
Dušikovi oksidi	NO ₂	mg/m ³	500	350
Žveplovski oksid	SO ₂	mg/m ³	350	200
Celotni organski ogljik	TOC	mg/m ³	/	30
Poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani	PCCD/F	ng/ m ³	/	0,1

^{a)}Računska vsebnost kisika (O₂) v odpadnih plinih je 11% pri proizvodnji apna.

Preglednica 2.2.1a: Mejne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnih mestih ZMM1 in ZMM2 pri proizvodnji magnezijevega oksida

Snov	Izražena kot	Enota	Mejna vrednost ^{a.)}	
			do 8. 4. 2017	od 9. 4. 2017
Celotni prah	/	mg/m ³	20	20
Dušikovi oksidi	NO ₂	mg/m ³	500	500
Žveplovi oksid	SO ₂	mg/m ³	350	350
Ogljikov monoksid	CO	mg/ m ³	/	1000

^{a.)}Računska vsebnost kisika (O₂) v odpadnih plinih je 10% pri proizvodnji magnezijevega oksida.

2.2.2 Mejne vrednosti emisije snovi za vir emisije Hidratiziranje

Izpust z oznako	Z3 – Izpust Hidrarna 1
Vir emisije	Hidratiziranje
Teh. enote vezane na izpust	Hidrarna (N3)
Gauss – Krügerjevi koordinati	x = 108974 y = 500121
Višina izpusta	21 m
Volumski pretok	10.000 Nm ³ /h
Naprava za čiščenje	Vrečasti filter
Oznaka merilnega mesta	ZMM3

Izpust z oznako	Z4 – Izpust Hidrarna 2
Vir emisije	Hidratiziranje
Teh. enote vezane na izpust	Hidrarna (N4)
Gauss – Krügerjevi koordinati	x = 108974 y = 500122
Višina izpusta	21 m
Volumski pretok	10.000 Nm ³ /h
Naprava za čiščenje	Vrečasti filter
Oznaka merilnega mesta	ZMM4

Izpust z oznako	Z5 – Izpust Hidrarna 5
Vir emisije	Hidratiziranje
Teh. enote vezane na izpust	Hidrarna (N5)
Gauss – Krügerjevi koordinati	x = 108582 y = 499804
Višina izpusta	15 m
Volumski pretok	10.000 Nm ³ /h
Naprava za čiščenje	Vrečasti filter
Oznaka merilnega mesta	ZMM5

Preglednica 2.2.2: Mejna vrednost emisije snovi v zrak na merilnih mestih ZMM3, ZMM4 in ZMM5

Snov	Izražena kot	Enota	Majna vrednost	
			do 8. 4. 2017	od 9. 4. 2017
Celotni prah	/	mg/m ³	20	10

2.2.3 Mejne vrednosti emisije snovi za vir emisije Mlevnica

Izpust z oznako	Z6 – Izpust Mlevnica 1
Vir emisije	Mletje
Teh. enote vezane na izpust	Mlevnica (N6)
Gauss – Krügerjevi koordinati	x = 108571 y = 499791
Višina izpusta	12 m
Volumski pretok	15.000 Nm ³ /h
Naprava za čiščenje	Vrečasti filter
Oznaka merilnega mesta	ZMM6

Izpust z oznako	Z7 – Izpust Mlevnica 2
Vir emisije	Mletje
Teh. enote vezane na izpust	Mlevnica (N7)
Gauss – Krügerjevi koordinati	x = 108571 y = 499787
Višina izpusta	12 m
Volumski pretok	18.000 Nm ³ /h
Naprava za čiščenje	Vrečasti filter
Oznaka merilnega mesta	ZMM7

Preglednica 2.2.3: Mejna vrednost emisije snovi v zrak na merilnih mestih ZMM6 in ZMM7

Snov	Izražena kot	Enota	Mejna vrednost	
			do 8. 4. 2017	od 9. 4. 2017
Celotni prah	/	mg/m ³	20	10

2.2.4 Mejne vrednosti emisije snovi za vir emisije Sušenje apnenca

Izpust z oznako	Z8 – Izpust Sušilnik gramoza
Vir emisije	Sušenje
Teh. enote vezane na izpust	Sušilnik (N8)
Gauss – Krügerjevi koordinati	x = 108563 y = 499885
Višina izpusta	6 m
Volumski pretok	15.000 Nm ³ /h
Naprava za čiščenje	Vrečasti filter
Oznaka merilnega mesta	ZMM8

Preglednica 2.2.4: Mejni vrednosti emisije snovi v zrak na merilnih mestih ZMM8

Snov	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost ^{a.)}	
			do 8. 4. 2017	od 9. 4. 2017
Celotni prah	/	mg/m ³	20	10
Dušikovi oksidi	NO ₂	mg/m ³	350	350

^{a.)}Računska vsebnost kisika (O₂) v odpadnih plinih je 17%.

6. Za točko 2.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata novi točki 2.3.2 in 2.3.3, ki se glasita:

2.3.2 Največji masni pretok dušikovih oksidov, izraženih kot NO₂, iz naprave iz 1 točke izreka tega dovoljenja ne sme presegati 20 kg/h.

2.3.3 Največji masni pretok žveplovih oksidov, izraženih kot SO₂, iz naprave iz 1 točke izreka tega dovoljenja ne sme presegati 20 kg/h.

7. Točka 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.4.2 Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak kot občasne meritve snovi:

- celotni prah, dušikovi oksidi (NO₂) in žveplovi oksidi (SO₂) iz preglednice 2.2.1 točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja vsako leto ter
- celotni organski ogljik (TOC) in poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) iz preglednice 2.2.1 točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja vsako tretje leto,
- iz preglednice 2.2.1a točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja vsako tretje leto,
- iz preglednic 2.2.2 – 2.2.4 točk 2.2.2, 2.2.3 in 2.2.4 okoljevarstvenega dovoljenja vsako tretje leto.

8. Za točko 2.4.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo nove točke od 2.4.12 do 2.4.18, ki se glasijo:

2.4.12 Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz točke 2.4.1 izreka tega dovoljenja za nabor parametrov stanja odpadnih plinov, in sicer koncentracija kisika (O₂), vlažnost, temperatura, tlak, hitrost in volumski pretok odpadnih plinov ter nabor snovi, ki so določene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja.

2.4.13 Upravljavec mora pri procesu žganja v pečeh (N1, N2) zagotoviti stalno spremljanje parametrov postopka, ki zagotavljajo stabilnost procesa, in sicer temperatura, tlak in pretok ter vsebnosti kisika (O₂) in ogljikovega monoksida (CO).

2.4.14 Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz točke 2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja z:

- najmanj tremi posameznimi polurnimi meritvami snovi celotni prah, dušikovi oksidi (NO₂), žveplovi oksidi (SO₂) in celotni organski ogljik (TOC) ter
- eno 6 – 8 urno meritvijo polikloriranih dibenzodioksinov/furanov (PCDD/F).

2.4.15 Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih se:

a) uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:

- za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
- s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,
- s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
- z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije;

b) za merilne metode uporabljajo CEN in ISO standardi določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.

2.4.16 Upravljavec mora zagotoviti, da naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo o obratovalnem monitoringu, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.4.10 izreka tega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitve, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

2.4.17 Ne glede na določbe točke 2.4.3 izreka tega dovoljenja upravljavcu na izpustih Z1, Z2, Z6, Z7 in Z8 za izvedbo obratovalnega monitoringa ni treba zagotoviti, da so merilna mesta skladna s standardom SIST EN 15259.

2.4.18 Upravljavcu ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak kot občasnih meritev na merilnih mestih izpustov Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14 in Z15.

9. Točka 2.5 izreka okoljevarstvenega izreka se črta.

10. Točka 3.1 izreka okoljevarstvenega izreka se spremeni tako, da se glasi:

3.1 Upravljavec lahko komunalne odpadne vode čisti v obstoječi nepretočni greznici najdlje do 31. 12. 2023.

3.1.1 Upravljavec mora najpozneje do 31. 12. 2023 zagotoviti priklop vseh komunalnih odpadnih vod, ki se čistijo v nepretočni grenici na javno kanalizacijo ali zagotoviti čiščenje komunalne odpadne vode v mali komunalni čistilni napravi.

3.1.2 Upravljavec mora do priklopa komunalnih odpadnih vod na javno kanalizacijo ali do začetka čiščenja komunalnih odpadnih vod v mali komunalni čistilni napravi oziroma najdlje do 31. 12. 2023 izvajalcu javne službe, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, najmanj enkrat na tri leta omogočiti prevzem in odvoz celotne količine komunalne odpadne vode iz nepretočne greznice.

11. Točka 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki

4.1 Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

4.1.1 Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

4.1.2 Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

4.1.3 Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov, tako da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanje zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

4.2 Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi

4.2.1 Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:

- a) nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
- b) začasno skladiščenih odpadkov,
- c) odpadkov, ki jih obdeluje sam,
- d) odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v RS, in
- e) odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.

4.2.2 Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

4.3 Upravljavec mora izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje, ravnanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi:

- ponovna uporaba filtrnega prahu, zbranega iz vrečastih filtrov,
- uporaba prahu in nežganih delcev iz procesa hidriranja apna v tržnih proizvodih.

12.Točka 5.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.1 Zahteve v zvezi z emisijami hrupa

5.1.1 Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa, mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene v točki 5.2 izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.

5.1.2 Upravljavec mora zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer:

- tehnične in konstrukcijske ukrepe ter ukrepe, povezane z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
- ukrepe usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
- ukrepe prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa.

5.1.3 Upravljavec mora poleg ukrepov iz točke 5.1.2 uporabljati tudi naslednje tehnike za zmanjševanje ravni hrupa:

- izbira ustrezne lokacije za hrupne dejavnosti;
- ograditev tehnološki enot, ki povzročajo emisijo hrupa;
- uporaba zvočno izoliranih zgradb, vključno z opremo za pretovor materiala,
- uporaba protihrupne zaščite in/ali naravnih ovir,
- izolacija cevi in končnih puhalnikov, ki so nameščeni v zvočno izoliranih zgradbah,
- zapiranje vrat in oken zgrad, kjer potekajo hrupne dejavnosti,
- uporaba zvočne izolacije,
- namestitve glušilnikov na ventilatorje vrečastih filtrov,
- uporaba dušilnikov za ventilatorje odpraševalnih naprav,
- postavitve pregrad ali gojitev dreves in grmovja med varovanim območjem in hrupno dejavnostjo.

13.Točka 5.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.2 Mejne vrednosti kazalcev hrupa

5.2.1 Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , so določene v Preglednici 5.2.1.

Preglednica 5.2.1: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Čas veljavnosti	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
do 31. 12. 2020	73	68	63	73
od 1. 1. 2021 dalje	58	53	48	58

5.2.2. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 so določene v Preglednici 5.2.2.

Preglednica 5.2.2: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Čas veljavnosti	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
do 31. 12. 2020	90	90
od 1. 1. 2021 dalje	70	85

14. Točka 5.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.3.3. Upravljaavec mora Agenciji Republike Slovenije za okolje predložiti poročilo o ocenjevanju hrupa zaradi emisije hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

15. Točki 6 in 6.a izreka okoljevarstvenega izreka se črtata.

16. Točka 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

7. Okoljevarstvene zahteve za učinkovito rabo energije

7.1 Upravljaavec mora zagotoviti zmanjšanje porabe energije pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja z uporabo naslednjih tehnik:

- optimizacija vodenja procesov,
- uporaba toplote odpadnih plinov za predgrevanje zraka za zgorevanje v jaškastih pečeh (N1, N2),
- redno vzdrževanje izolacije jaškastih peči (N1, N2),
- uporaba optimalne velikosti zrn vhodne surovine za jaškasti peči (N1, N2),
- zagotoviti raven porabe energije 3,3 – 4,7 GJ/tono proizvoda,
- uporaba opreme za mletje in druge električne opreme z visoko energetsko učinkovitostjo.

17. Za točko 8.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo nove točke od 8.4 do 8.6 izreka, ki se glasijo:

8.4 Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave in za zmanjševanje posledic

8.4.1 Upravljaavec mora zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja:

- stalno spremljanje obratovalnih parametrov,
- vizualni pregledi stanja sten peči, gorilnikov in naprav za čiščenje odpadnih plinov,
- preventivno vzdrževanje in redno servisiranje ter načrtovanje remontov in
- zagotavljanje rezervnih delov.

8.4.2 Upravljaavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvestiti o tej kršitvi.

8.4.3 Upravljaavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

8.5 Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic in obveznost obveščanja

8.5.1 Upravljavec mora zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje nesreč in njihovih posledic pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja:

- pristojnosti, odgovornosti in usposobljenost za zaposlene so nedvoumno opredeljene za zagotovitev ustrezne pripravljenosti na nesreče;
- redno izobraževanje, usposabljanje in seznanjanje zaposlenih z vsebinami s področja obvladovanja nesreč;
- dejavnosti, ki predstavljajo tveganje za nesreče se prepoznajo in obravnavajo;
- možne učinke in posledice nesreč se oceni;
- zagotavlja se obratovanje in vzdrževanje naprav, procesov in opreme z upoštevanjem najboljših razpoložljivih tehnik;
- sodelovanje s strokovnimi organizacijami;
- načrtovanje sprememb tehnoloških procesov in opreme se izvaja z ustreznim upoštevanjem tveganja za nesreče.

8.6 Drugi posebni pogoji

8.6.1 Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati in upoštevati sistem ravnanja z okoljem.

8.6.2 Upravljavec mora za zagotavljanje nemotenega in stabilnega procesa v pečeh (N1, N2) optimizirati upravljanje procesa žganja v pečeh (N1, N2) z uporabo samodejnih in računalniško podprtih nadzornih sistemov.

8.6.3 Upravljavec mora zagotoviti preprečevanje in zmanjšanje emisij s skrbno izbiro surovin in stalnim nadzorom kvalitete surovin glede vsebnosti žvepla, klora in organskih snovi.

8.6.4 Upravljavec mora zagotavljati redno spremljanje in nadzor nad kritičnimi procesnimi parametri v pečeh (N1, N2), kot npr. pretok goriva in zraka za zgorevanje ter doziranje surovine.

18. Točka 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

11. Rok za uskladitev obratovanja naprave z Zaključki o BAT

11.1 Upravljavec mora obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja uskladiti z zahtevami iz Izvedbenega sklepa Komisije z dne 26. marec 2013 (2013/163/EU) o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida, objavljenega dne 9. 4. 2013 v Uradnem listu Evropske unije, do 9. 4. 2017.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-21/2006-10 z dne 17. 8. 2007, spremenjenega z odločbama št. 35407-23/2011-6 z dne 30. 6. 2011 in št. 35407-66/2011-4 z dne 6. 6. 2012 ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

IV.

Pritožba zoper odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne zadrži njene izvršitve.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ) je dne 27. 9. 2016 na podlagi prvega in drugega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16; v nadaljevanju: ZVO-1) po uradni dolžnosti začela postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-21/2006-10 z dne 17. 8. 2007, spremenjenega z odločbama št. 35407-23/2011-6 z dne 30. 6. 2011 in št. 35407-66/2011-4 z dne 6. 6. 2012 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdanega upravljavcu IGM ZAGORJE, d.o.o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi, za obratovanje naprave za proizvodnjo apna in magnezijevega oksida, ki se nahaja na zemljiščih k. o. 2641 Zagorje 633/1, 633/2, 634/3, 656, 657/2, 657/3, 657/4, 657/6, 657/7, 657/8, 659/1, 659/11, 659/12, 660/1, 660/2, 660/3, 660/4, 660/5 ter zemljiščih k.o. 1886 Zagorje - mesto, parcele št. 1872/1, 1873/1, 1886, 1887/1, 1887/2 in 1874.

V 1. in 2. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni:

- če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja ter
- po spremembi predpisov, izdanih zaradi objave novega zaključka o BAT, ki se nanaša na glavno dejavnost določene naprave.

Nadalje je v drugem odstavku 78. člena ZVO-1 določeno, da ministrstvo pisno obvesti upravljavca naprave o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja, pri čemer lahko od njega zahteva, da v določenem roku predloži podatke, ki jih ministrstvo rabi zaradi ponovnega preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja, zlasti pa rezultate monitoringa in podatke, ki omogočajo primerjavo delovanja naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, opisanimi v zaključkih o BAT, in z ravnmi emisij, povezanih z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 ministrstvo obvesti pristojno inšpekcijo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, ta pa opravi inšpekcijski pregled naprave, o čemer pripravi poročilo in ga v 30 dneh od prejema obvestila pošlje ministrstvu. Če inšpekcija ob izrednem inšpekcijskem pregledu ugotovi, da naprava ne deluje v skladu s predpisi in o tem izda odločbo, ministrstvo postopek s sklepom prekine do izvršitve inšpekcijske odločbe.

Ministrstvo v postopku preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja in izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi četrtega odstavka 78. člena ZVO-1 uporabi ugotovitve inšpekcijskega pregleda iz prejšnjega odstavka in podatke iz drugega odstavka 78. člena ZVO-1 ter upošteva predpise iz 17., 19. in 20. člena ZVO-1.

Naslovni organ je začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi:

1. spremembe naslednjih predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave in izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja:
 - ZVO-1,
 - Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15),
 - Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15);

- Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15);
- 2. objave Izvedbenega sklepa Komisije z dne 26. marec 2013 (2013/163/EU) o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida, objavljenem v Uradnem listu Evropske unije (v nadaljevanju: Zaključki o BAT).

Naslovni organ je z dopisom št. 35406- 46/2016-1 z dne 27. 9. 2016 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja in ga pozval, da:

- na podlagi 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega predloži:
 1. vrste, količine in vire emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah, in sicer ob zagonu, okvari ali trenutni zaustavitvi naprave in puščanju snovi, ali ob nesreči;
 2. opis tehnoloških postopkov in drugih tehnologij ter ukrepov za preprečevanje onesnaževanja ali, če to ni mogoče, zmanjševanje emisij iz naprave skladno s točko e prvega odstavka 22. člena IED Uredbe. Iz opisa mora biti razvidno, da so predlagani tehnološki postopki in druge tehnologije enakovredni najboljšim razpoložljivim tehnikam. Opis mora vključevati tudi:
 - primerjavo ravni okoljske učinkovitosti, povezanih z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami iz zaključkov o BAT, s tistimi iz predlaganega tehnološkega postopka in drugih tehnologij za preprečevanje onesnaževanja okolja, ter
 - druge možnosti predlaganim tehnološkim postopkom, tehnologijam in ukrepom, ki jih je vlagatelj preučil pri izbiri najboljše razpoložljive tehnike;
 1. predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic, ki se nanašajo zlasti na obratovanje naprave ob zagonu, okvari ali trenutni zaustavitvi naprave in puščanju snovi;
 2. predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic;
 3. predvidene vrste in količine odpadkov, ki nastajajo pri obratovanju naprave, ter predvideno ravnanje z njimi;
 4. predlog ukrepov za preprečevanje nastajanja odpadkov in pripravo za ponovno uporabo, recikliranje ali predelavo odpadkov, nastalih v napravi;
 5. predlog programa obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak skladno s petim odstavkom 19. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega ter 7. in 19. členom Uredbe o emisiji v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) ter
- skladno z drugim odstavkom 84. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1F) (Uradni list RS, št. 92/13) in 2. členom Zakona o spremembah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1G) (Uradni list RS, št. 56/15):
 6. oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode ali izhodiščno poročilo.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ dne 28. 9. 2016 z dopisom št. 35406-46/2016-2 obvestil Inšpektorat za okolje in prostor, Inšpekcijo za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpekcija za okolje in naravo, Območna enota Ljubljana, je opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 06182-2111/2016-5 z dne 19. 10. 2016 iz katerega je razvidno, da je bil opravljen pregled v zvezi z emisijami snovi v vode in zrak, ravnanjem z odpadki, hrupom v okolje, skladiščenjem nevarnih tekočin in toplogrednimi plini. Iz poročila izhaja, da pri pregledu ni bilo ugotovljenih nepravilnosti, zato tudi ni bilo podlage za inšpekcijski ukrep.

Upravljavca je dne 24. 11. 2016 z dopisom št. 35406-46/2016-6 posredoval podatke in predložil naslednjo dokumentacijo:

- Pooblastilo z dne 24. 11. 2016, št. 143/16/MS/NB,
- Načrt gospodarjenja z odpadki, št. 01/2016, november 2016,
- Prikaz skladnosti naprave z Zaključki o BAT za proizvodnjo apna in magnezijevega oksida IED naprava IGM Zagorje, d.o.o.,
- Vrste, količine in viri emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah, št. poročila: 216254_A1-2, Elektroinštitut Milan Vidmar, Ljubljana, 22. 11. 2016,
- Postopek prepoznavanja in ocenjevanja okoljskih vidikov, oznaka dokumenta: UP 3, z dne 4. 11. 2015,
- Nadzorovano spremljanje in merjenje okoljskih vidikov, oznaka dokumenta: UP 4, z dne 8. 1. 2016,
- Ločeno zbiranje odpadkov, oznaka dokumenta: UP 5, z dne 4. 11. 2015,
- Pripravljenost in odziv na izredne razmere, oznaka dokumenta: UP 6, z dne 7. 11. 2015,
- Ravnanje v primeru pritožb glede onesnaženja okolja in neskladnosti, oznaka dokumenta: UP 7, z dne 7. 10. 2015,
- Obvladovanje nevarnih kemikalij, oznaka dokumenta: UP 8, z dne 5. 5. 2015,
- Poslovnik za naprave za čiščenje zraka in plinov, oznaka dokumenta: PrF1, z dne 3. 10. 2016,
- Program obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak, št. poročila: 216254_A1-1, Elektroinštitut Milan Vidmar, Ljubljana, 14. 11. 2016,
- Ocena možnosti onesnaženosti tal in podzemnih voda – IGM Zagorje industrija gradbenega materiala, d.o.o., ERICo Velenje Inštitut za raziskave, d.o.o., z dne 23. 11. 2016,
- Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode - IGM Zagorje industrija gradbenega materiala, d.o.o., izdelala pooblaščenka za varstvo okolja Mirjam Košuta, Zagorje ob Savi, december 2016.

Dne 19. 1. 2017 je upravljavca z dopisom št. 35406-46/2016-8 predložil naslednje dokumente:

- Izjava glede rezervoarja za ekstra lahko kurilno olje, Polc Darko s.p., Izlake 64, 1411 Izlake,
- Račun za storitev izčrpanja kurilnega olja in usedlin, čiščenje, nevtralizacija in plombiranje rezervoarja, račun št. 14-1098, z dne 13. 1. 2015.

Naslovni organ je dne 9. 2. 2017 opravil ustno obravnavo združeno z ogledom naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Upravljavec je na ustni obravnavi predložil naslednje dokumente in podal zahtevek – vlogo:

- Izvod iz dnevnika montaže na Zgornjem obratu elementov protihrupne zaščite po projektu P1368-16 in P-1565-17, pozicije 2, 5 in 9, Strojarsko-Akustični Inženjering d.o.o., Škurinjskih žrtava 4, 51000 Rijeka, z dne 1. 2. 2017,
- Ukrepi za zmanjšanje hrupa na spodnjem obratu, št. 032/17/MS/KK/BN, z dne 9. 2. 2017,
- Določitev merilnih mest za objekt IGM Zagorje – Zgornji obrat, št. 394-6/17, Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana,
- Priključitev objektov na sistem javne kanalizacije in CČN Zagorje, št. 354-4/2017-1, Občinska uprava Občine Zagorje ob Savi, z dne 2. 2. 2017,
- Vloga za izdajo spremembe okoljevarstvenega dovoljenja 35406-46/2016 - emisije hrupa, št. 031/17/MS/KK/BN, z dne 9. 2. 2017.

Naslovni organ je vlogo za izdajo spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, št. 031/17/MS/KK/BN, z dne 9. 2. 2017 obravnaval skladno z določili 77. člena ZVO-1.

Dvanajsti odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa treba spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Dne 15. 2. 2017 je upravljavec z dopisom št. 35406-46/2016-10 posredoval naslednje dokumente:

- Opis analiz surovin glede na S, Cl in organskih snovi, IGM Zagorje d.o.o., z dne 13. 2. 2017,
- Opis zgorevanja na gorilcih, IGM Zagorje d.o.o., Zagorje ob Savi, z dne 13. 2. 2017,
- Izpusti iz naprav, IGM Zagorje d.o.o., Zagorje ob Savi, z dne 13. 2. 2017,
- Opis sejanja in tehtanja surovine in polnjenja peči, IGM Zagorje d.o.o., Zagorje ob Savi, z dne 13. 2. 2017,
- Načrt gospodarjenja z odpadki, IGM Zagorje d.o.o., Zagorje ob Savi, z dne 13. 2. 2017.

Naslovni organ je v postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja odločal tudi na podlagi poročil, ki jih upravljavec priložil Agenciji Republike Slovenije za okolje skladno z okoljevarstvenim dovoljenjem:

- Poročilo o meritvah hrupa za vir hrupa IGM Zagorje, Zgornji obrat št. VENO-3674, november 2016,
- Poročilo o meritvah hrupa v okolju za vir hrupa IGM Zagorje d.o.o., Spodnji obrat št. VENO-3084, junij 2014,
- Ocena o letnih emisijah snovi v zrak za leto 2016.

II.

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti naprave za proizvodnjo apna in magnezijevega oksida, s proizvodno zmogljivostjo 400 ton žganega apna in magnezijevega oksida na dan, upravljavca IGM ZAGORJE, d.o.o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi, z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, ki so opisane v Zaključku o BAT za proizvodnjo za cementa, apna in magnezijevega oksida (Uradni list EU, 2013/163/EU, v nadaljevanju: Zaključki o BAT), in sicer:

- Splošnimi zaključki o BAT za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida (BAT 1 – 2),
- Zaključki o BAT za proizvodnjo apna (BAT 30 – 54) in
- Zaključki o BAT za proizvodnjo magnezijevega oksida (BAT 55 – 69).

V nadaljevanju obrazložitve so podane ugotovitve naslovnega organa glede skladnosti obratovanja naprave glede uporabe najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT.

Najboljše razpoložljive tehnike, opisane v BAT od 42 do 45, od 47 do 48, od 50 do 52, od 59 do 63 in 65 Zaključkov o BAT so opredeljene za proces prižiganja peči. Proces žganja v peči je kontinuiran proces, remont peči se izvaja vsake tri leta in obsegajo odstranitev ter obzidavo peči z ognjevzdržnim materialom. Zagon peči (prižiganje peči) poteka cca teden dni oziroma toliko časa, dokler se v peči ne ustvari ustrezen temperaturni profil primeren za žganje. Glede na navedeno je naslovni organ uporabo najboljših razpoložljivih tehnik in doseganje mejnih vrednosti presojal za proces žganja v peči in ne za proces prižiganja - zagona peči, kar je razvidno iz obrazložitve posameznega BATa.

II.a Splošni zaključki o BAT za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida

BAT 1: Sistem ravnanja z okoljem

Najboljša razpoložljiva tehnologija opisana v BAT 1 se nanaša na vzpostavitev in izvajanje sistema ravnanja z okoljem, ki vključuje naslednje lastnosti:

- i. zavezanost vodstva, vključno z višjim vodstvom;
- ii. opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalne izboljšave obrata, ki jih zagotavlja vodstvo;
- iii. načrtovanje in priprava nujnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
- iv. izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
 - a. strukturi in odgovornosti,
 - b. usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti,
 - c. komunikaciji,
 - d. vključevanju zaposlenih,
 - e. dokumentaciji,
 - f. učinkovitemu nadzoru procesov,
 - g. programom vzdrževanja,
 - h. pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih,
 - i. zagotavljanju skladnosti z okoljsko zakonodajo,
- v. preverjanje učinkovitosti in sprejemanje popravilnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
 - a. spremljanju in merjenju,
 - b. popravilnim in preventivnim ukrepom,
 - c. vodenju evidenc,
 - d. neodvisni (kjer je izvedljivo) notranji ali zunanji reviziji, da se ugotovi, ali je sistem ravnanja,
- vi. pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja vodstvo;
- vii. spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
- viii. upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje obrata v fazi načrtovanja nove naprave in v njegovi celotni obratovalni dobi;

ix. redna uporaba sektorskih primerjalnih analiz.

Upravljavec je za proizvodnjo in prodajo apna, izdelkov iz apna, apnenčeve moke in različnih vrst peskov vzpostavil ter uporablja sistem kakovosti in ravnanja z okoljem in pridobil certifikat za mednarodni standard sistema ravnanja z okoljem EN ISO 9001:2008 in EN ISO 14001:2004, registrska št. 12/100/104 20740 TMS, z veljavnostjo od 30. 12. 2015 do 14. 9. 2018.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz BAT 1 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 17. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 8.6.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede vzpostavitve in vodenja sistema ravnanja z okoljem.

BAT 2: Hrup

Najboljša razpoložljiva tehnologija opisana v BAT 2 za zmanjšanje emisije hrupa na najmanjšo možno mero je uporaba kombinacije naslednjih tehnologij:

- a. izbira ustrezne lokacije za hrupne dejavnosti;
- b. ograditev hrupnih dejavnosti/enot;
- c. uporaba izolacije za tresljaje, ki nastajajo v dejavnosti/enotah;
- d. uporaba notranjih in zunanjih oblog iz materiala, ki prestreza udarce;
- e. uporaba zvočno izoliranih zgradb za zaščito vseh hrupnih dejavnosti, vključno z opremo za pretvorbo materiala;
- f. uporaba protihrupne zaščite in/ali naravnih ovir;
- g. uporaba izpušnih dušilnikov za izpušne odtoke;
- h. izolirane cevi in končni puhalniki, ki so nameščeni v zvočno izoliranih zgradbah;
- i. zapiranje vrat in oken pokritih prostorov;
- j. uporaba zvočne izolacije za zgradbe s stroji;
- k. uporaba zvočne izolacije za presledke med stenami, npr. z namestitvijo zapornice na vhodni točki tračnega transporterja;
- l. namestitev glušilnikov na zračnike, npr. izpuh za čisti plin enot za odpraševanje;
- m. zmanjšanje stopenj pretoka v vodih;
- n. uporaba zvočne izolacije vodov;
- o. uporaba ločene ureditve virov hrupa in potencialno resonančnih sestavnih delov, npr. kompresorjev in cevi;
- p. uporaba dušilnikov za filtrske ventilatorje;
- q. uporaba zvočno izoliranih modulov za tehnične naprave (npr. kompresorje);
- r. uporaba gumijastih zaslonov za mline (preprečevanje stika kovine s kovino);
- s. zgrajena zgradba ali gojitev dreves in grmovja med varovanim območjem in hrupno dejavnostjo.

Upravljavec za preprečenje emisije hrupa izvaja naslednje ukrepe:

Upravljavec pri načrtovanju in postavitvi novih tehnoloških enot, ki povzročajo emisije hrupa izbira ustrezne lokacije z upoštevanjem oddaljenosti od stanovanjskih hiš. Ob meji z najbližjimi stanovanjskimi hišami je postavil protihrupno oviro (zid), ob ostalih mejah je postavil naravno oviro, tj. zasaditev smrek. Skladiščenje surovine, pretovor in manipulacija apnenca se izvaja na prostem ob zadrževalnem zidu (skalnem lomu), ki preprečuje širjenje hrupa v okolico. Proizvodnja poteka v stavbah, ki so v večji meri zgrajene iz zvočno - izolativnih materialov. Upravljavec zagotavlja, da so vrata in okna stavb zaprta oziroma se odpirajo le po potrebi.

Izpusti odpadnih plinov iz jaškastih peči (N1, N2), hidrarne (N3, N4) in mlevnice (N7) ter ventilatorji vrečastih filtrov na izpustih Z2, Z3, Z4, Z5 in Z7 so opremljeni z dušilci zvoka (glušniki).

Puhalniki v proizvodnem procesu žganja (N1, N2) so zbrani v zvočno izoliranem prostoru. Puhalnik naprave za sušenje gramoza (N8) je zaprt v zvočno izoliranem zaboju.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a., b., e., f., h., i., j., l., p. in s. BAT 2 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 12. izreka te odločbe je naslovni organ določil uporabo najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjšanje emisije hrupa na najmanjšo možno mero iz BAT 2 v točki 5.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

II. b Zaključki o BAT za proizvodnjo apna

BAT 30: Splošne primarne tehnologije

Najboljša razpoložljiva tehnologija opisana v BAT 30 je namenjena zmanjšanju vseh emisij iz peči, zagotavljanju učinkovite rabe energije ter doseganja stabilnega procesa v pečeh, in sicer z uporabo naslednjih tehnologij:

- a. optimizacija upravljanja procesa, vključno s samodejnimi računalniško podprtimi nadzornimi sistemi;
- b. uporaba sodobnih, gravimetrijskih sistemov za dovajanje trdnega goriva in/ali merilnikov pretoka plina.

Upravljavec upravlja proces žganja v pečeh (N1, N2) na sledeči način:

Proces žganja apna se vodi iz nadzorne sobe peči s pomočjo merno-regulacijske tehnike znamke Siemens. Sistem delovanja jaškaste peči temelji na principu podtlaka. Sistem neprekinjeno spremlja naslednje parametre:

- temperatura spodnjih in zgornjih kurišč, reciklacijskih plinov, zračno hlajenih nosilcev, dimnih plinov, gonilnega zraka, sekundarnega zraka, iz rekuperatorja, notranjega valja, na vstopu v filter,
- količino zraka za hlajenje apna, notranjega valja, dimnih plinov iz peči in rekuperatorja,
- tlak gonilnega zraka in zraka za hlajenje notranjega valja, pred injektorji, sekundarnega zraka,
- podtlak v silosu za apno, v glavi peči, v filtru peči.

Nadzorna soba je opremljena z računalniki in monitorji iz katerih se nadzira in vrši delovanje peči, kot tudi ostali proizvodni procesi. Operater s pomočjo računalnika nastavi frekvence polnjenja peči, vrtljaje ventilatorjev, odvzem apna iz peči in transport apna v ostale proizvodnje procese ter prej naštetih procesnih parametrov (temperatura, tlak, količine zraka in goriva). Vsako odstopanje se zabeleži.

Nadzor nad kapaciteto in kakovostjo žganja v pečeh se zagotavlja tako, da se s pomočjo mehanskega merilnika nivoja samodejno vzdržuje konstanten nivo apnenca v polnilnem jašku glave peči in iznašanja apna ter spreminja čas zadrževanja žganega materiala v posameznih področjih peči. Peč se polni v določenih časovnih intervalih. Nižanje nivoja apnenca v polnilnem jašku se vizualizira, tako da se takoj prepoznajo nepravilnosti pri spuščanju nasutja žganega materiala.

Če se pri posameznih intervalih polnjenja opazijo nepravilnosti, zaradi česar se v nadzorni sobi sproži alarm, to običajno pomeni, da so se začeli tvoriti oboki iz materiala oz. »sprimki«. V takem primeru se preveri, če je prišlo do nepravilnosti v pretoku materiala skozi peči, ali pa ena od naprav za iznašanje iznaša več oziroma manj apna.

Za žganje v jaškastih pečeh (N1, N2) se uporabljajo gorilne komore, v katerih so nameščeni gorilci na zemeljski plin. Gorilne komore so postavljene po obodu peči, in sicer v dveh etažah po štiri komore. Zgornji gorilci obratujejo s primanjkljajem zraka za zgorevanje, spodnji pa s presežkom zraka. Plamen zgornjih gorilcev se zaradi primanjkljaja zraka ustvari, ko gorljivi plini dosežejo nasutje žganega apnenca, kjer je presežek zraka. Za regulacijo zgorevanja se ne uporablja lambda sonda.

Gorilce se nastavi s pomočjo ročnega venila in odčitka tlaka na U-cevkah (dovod zemeljskega plina in zraka) ter nadzoruje s pomočjo ionizacijskega toka, ki se meri na vžigalnem gorilcu ali s pomočjo UV-celice. Prednost tega načina nadzora je, da ionizacijski tok ali UV-sevanje plamena teče oziroma se meri samo, če vžigalni gorilec nemoteno gori. Kratki stiki in prekinitve v nadzornem krogotoku ne morejo simulirati plamena. Če je ionizacijski tok prešibek ali prekinjen oziroma je UV-sevanje prešibko ali ga primanjkuje, se dovajanje plina do gorilca nemudoma izključi, in sicer s pomočjo glavnih magnetnih plinskih ventilov. Gorilec, pri katerem je prikazana »motnja«, se lahko po preteku varnostnega časa ponovno prižge (na etaži gorilcev na peči). Glavni magnetni plinski ventili se odprejo šele, ko teče zadostni ionizacijski tok ali ko obstaja zadostno UV-sevanje.

Notranji cilindri peči je lahko brez hlajenja največ cca pol ure, ne da bi nastala škoda zaradi previsokih temperatur sten, zato v primeru izpada električne energije prevzame dovajanje energije do ventilatorja za hlajenje plašča pomožni agregat. Na pomožni agregat so priključene tudi merilne naprave in aktuatorji zapiralnih loput, da lahko v primeru izpada električne energije nadzorujejo peč in zaprejo zapiralne lopute.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjševanje porabe energije iz točk a. in b. BAT 30 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 17. izreka te odločbe dodal točko:

- 8.6.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil zahtevo glede optimizacije vodenja procesa žganja v pečeh iz točke a. BAT 30 Zaključkov o BAT ter
- 8.6.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike glede merjenja pretoka goriva iz točke b. BAT 30 Zaključkov o BAT.

BAT 31:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje in/ali zmanjšanje emisij je skrbno izbiranje surovin, ki vstopajo v peč in nadzor surovin glede nečistoč, kot npr. vsebnost žvepla in klora v apnencu/dolomitu vpliva na SO₂ in HCl v dimnih plinih, prisotnost organske snovi pa vpliva na emisije skupnega organskega ogljika TOC in CO.

Upravljavec izbira in nadzoruje surovine na naslednji način:

Upravljavec uporablja kot vhodne surovine v pečeh (N1, N2) apnenec in dolomit ter kot gorivo zemeljski plin.

Apnenec se dobavlja iz kamnoloma podjetja NG Vidmar d.o.o. Vhodna kontrola surovin iz kamnoloma obsega kontrolo kvalitete apnenca za proizvodnjo apna in apnenca za uporabo v kmetijstvu. Nadzor nad kvaliteto apnenca za proizvodnjo apna se prične pri eksploataciji v kamnolomu, tako da kontrolor vhodnih surovin in tehnični vodja kamnoloma pogodbenega izvajalca s pomočjo karte kamnoloma z vrisanimi področji in etažami ter priloženim poročilom o kvaliteti apnenca za posamezna področja določita mesto odstrela. Kontrolor vhodnih surovin spremlja tehnološki proces eksploatacije, drobljenje in separiranje surovine, kakor tudi način nakladanja in transporta do naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Kontrolira in nadzira se tudi porabo, zalogo in količino surovine.

Kontrolor vhodnih surovin izvaja kontrolo in vzorčenje surovine skladno z navodili. Prvo kontrolo vhodnih surovin izvaja vizualno – pregleda surovino glede vsebnosti glinenih delcev, granulacije materiala itd. Vzorce mora redno dostavljati v procesni laboratorij, kjer se opravijo analize vsebnosti SiO₂, CaO, MgO, CaCO₃ in MgO₃. Lastnosti, metode in pogostost preskušanja so podrobneje opredeljene v navodilih. Laboratorijska kontrola kvalitete se izvaja z ustreznimi aparati in opremo, ki se preverja po navodilih o obvladovanju meril in merilnih naprav. Podatki o merilih in kalibracijah se vodijo v e-obliki v seznamih meril. Laboratorijski vzorci se ustrezno pripravljajo, označujejo in shranjujejo. Kemijske analize se izvajajo z dvema preskusoma, in sicer se zapisi vodijo v zvezkih zapisov preskusov in se v dnevnik analiz ali poročilo vpiše povprečna vrednost rezultatov. Posebne analize opravi zunanji izvajalec. Poročila teh analiz se hranijo v arhivu kontrole kvalitete.

Vhodna kontrola surovin drugih dobaviteljev pa obsega kontrolo kvalitete kosovnega apna oziroma živega mletega apna za proizvodnjo apnenega testa ter kontrolo kvalitete dolomita za proizvodnjo dolomitnega apna. Vzorčenje in vizualni pregledi se izvajajo skladno z navodili, v primeru neskladnosti se surovino zavrne in preda dobavitelju.

Podatke o eksploataciji apnenca, o vizualni kontroli apnenca in količino pripeljane surovine dolomita beleži kontrolor vhodnih surovin na obrazcih. Področja eksploatacije surovine in datume pričetka vožnje surovine v IGM, rezultate laboratorijskih analiz o kvaliteti vhodnih surovin vodi kontrolor kvalitete v dnevniku analiz, kamor so priložena poročila o kemijski sestavi surovine in zapisi o dobavah ostalih surovin z izjavami o ustreznosti, ki jih predloži komerciala. Vsa dokumentacija se hrani najmanj 5 let v arhivu kontrole kvalitete. Rok hranjenja kalibracijskih certifikatov za merilno opremo pa je do izteka življenjske dobe merila.

Iz priloženega dokumenta Opis analiz surovin glede S, Cl in organskih snovi iz točke I. te obrazložitve izhaja, da je v apnencu vsebnost v % SO₃ manj kot 0,1, klora manj kot 0,0056 in organske snovi manj kot 0,7 ter dolomitu vsebnost v % SO₃ manj kot 0,03, klora zanemarljiva in organske snovi manj kot 0,6.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljših razpoložljivih tehnik za preprečevanje in/ali zmanjšanje emisij iz točke BAT 31 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 17. izreka te odločbe določil novo točko 8.6.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja z zahtevo glede izbire in nadzora nad kvaliteto surovin.

BAT 32: Spremljanje

Najboljša razpoložljiva tehnologija opisana v BAT 32 je namenjena rednemu spremljanju emisij in/ali drugih pomembnih parametrov procesa v skladu z ustreznimi standardi EN ali, če standardi EN niso na voljo, standardi ISO, nacionalnimi ali drugimi mednarodnimi standardi, ki omogočajo zagotavljanje podatkov enake kakovosti, vključno z naslednjimi;

- a. stalne meritve parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa, kakor so temperatura, vsebnost O₂, tlak in stopnja pretoka in emisije CO;
- b. spremljanje in stabilizacija kritičnih parametrov postopka, npr. dovedenega goriva, rednega doziranja in odvečnega kisika;
- c. stalne ali periodične meritve prahu, emisij NO_x, SO_x, CO in emisij NH₃, če se uporablja selektivna nekatalitska redukcija;
- d. stalne ali periodične meritve emisij HCl in HF, če se odpadki sosežigajo;
- e. stalne ali periodične meritve emisij TOC ali stalne meritve TOC, če se odpadki sosežigajo;
- f. periodične meritve emisij PCDD/F in kovin;
- g. stalne ali periodične meritve emisij prahu.

Upravljevac uporablja naslednje tehnike namenjene rednemu spremljanju emisij in/ali drugih pomembnih parametrov procesa:

Upravljevac nadzira proces žganja v jaškastih pečeh (N1, N2) z lastnim monitoringom, in sicer spremlja vsebnost O₂, CO₂, CO v dimnih plinih. Meritve plinov izvaja mesečno, z uporabo analizatorja dimnih plinov (tip: MRU DELTA 2000 CD).

Ostale meritve parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa so opisane v obrazložitvi izvajanja tehnik iz BAT 30.

Upravljevac izvaja občasne meritve celotnega prahu na vseh izpustih iz točke 2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavcu na merilnih mestih izpustov Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14 in Z15 ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak kot občasne meritve, ker so opredeljeni kot majhni viri emisije. Vsi izpusti odpadnih plinov iz tehnoloških enot so opremljeni z vrečastimi filtri za zmanjševanje emisije prahu, ki obratujejo skladno s poslovniki. Izvedena vzdrževalna dela se vpisujejo v obratovalne dnevnik. Upravljevac ima na lokaciji naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v rezervi zadostno število vreč, da se v primeru poškodbe zamenjajo.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljevac uporablja kombinacijo najboljših razpoložljivih tehnik opisanih v točkah a., b., c. in g. iz BAT 32 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki:

- 8. izreka te odločbe dodal novo točko 2.4.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz točke a. BAT 32 Zaključkov o BAT, in sicer zagotavljanje spremljanja parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa, kot npr. temperatura, tlak, pretok, vsebnost O₂ in CO;
- 17. izreka te odločbe dodal novo točko 8.6.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike spremljanja in stabilizacije kritičnih parametrov postopka zgorevanja v jaškastih pečeh (N1, N2), kot npr. poraba goriva, rednega doziranja in odvečnega kisika, iz točke b. BAT 32 Zaključkov o BAT;
- 5. in točki 7. izreka te odločbe določil v točkah 2.2 in 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zahteve iz točk c., e., f. in g. BAT 32 Zaključkov o BAT glede občasnih meritev celotnega prahu, organskih snovi (TOC), dušikovih in žveplovih oksidov ter PCDD/F.

BAT 33:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe toplotne energije je uporaba kombinacije naslednjih tehnologij:

- a. uporaba izboljšanih ali optimiziranih sistemov peči ter nemotenih in stabilnih postopkov žganja, ki delujejo v skladu z določenimi točkami parametrov postopka z uporabo:
 - i. optimizacije upravljanja procesa,
 - ii. predelave toplote iz dimnih plinov (npr. uporaba odvečne toplote iz rotacijskih peči, za sušenje apnenca za druge postopke, kot je mletje apnenca),
 - iii. sodobnih, gravimetrijskih sistemov za dovajanje trdnega goriva,
 - iv. vzdrževanja opreme (npr. nepropustnost za zrak, erozija ognjevzdržnosti),
 - v. uporaba optimizirane velikosti kamnitih zrn;
- b. uporaba goriv z značilnostmi, ki pozitivno vplivajo na porabo energije, kot npr. kalorična vrednost in nizka vsebnost vlage,
- c. zmanjšanje količine zraka za gorenje.

Ravni porabe, povezane z najboljšo razpoložljivo tehniko, ki je opisana v BAT 33 so navedene v Preglednici 6 BAT Zaključkov. Za obročaste jaškaste peči (ASK) je v preglednici 6 določena raven porabe energije 3,3 – 4,7 GJ/tono proizvoda. Poraba energije je odvisna od vrste in kakovosti proizvoda, pogojev postopka in surovin.

Upravljavec uporablja naslednje tehnike namenjene zmanjšanju porabe toplotne energije: Proces žganje se nadzira s spremljanjem ključnih parametrov procesa s pomočjo merno-regulacijske tehnike znamke Siemens. Spremljanje in nadzor nad procesom je opisan v obrazložitvi BAT 30.

Upravljavec zmanjšuje porabo toplote z vračanjem sekundarnega zraka v rekuperator, kjer se uporablja za predgrevanje primarnega zraka za zgorevanje zemeljskega plina. Sekundarni zrak potuje skozi toplotni izmenjevalec rekuperatorja, toplota dimnih plinov segreva zrak potreben za zgorevanje na gorilcih peči, kar ima za posledico nižje temperature plamena.

Upravljavec spremlja stanje ognjevarnega materiala na pečeh in gorilcev. Vzdrževanje poteka skladno z internimi navodili, v primeru poškodb se napake odpravijo vzdrževalci oziroma zunanji strokovnjaki. Celotna zamenjava ognjevarnih oblog oziroma remont peči poteka na vsake tri leta.

Za optimalno porabo surovine in energije v jaškastih pečeh (N1, N2) je najprimernejša surovina z velikostjo zrn 40 - 90 mm. Apnenec iz etaž v kamnolomu se zdrobi na drobilcu na velikost 40 - 90 mm in na vibracijskem situ izloči zrna velikosti pod 40 mm. Tako pripravljena surovina se skladišči v betonskem silosu v kraju Briše, od tu se s kamioni pretovori na lokacijo jaškastih peči (N1, N2). Surovina se iztovori v vsipne lijake na iztresališču pred pečmi ter se ponovno preseje na vibracijskem situ, da se nadalje odstranijo manjša zrna. Z gumi transporterjem se nato pretovori v silos pred pečjo. Tako pripravljena surovina se zalaga v peč s pomočjo dvižnega vedra, ki se polni iz silosa prek vibracijskega sita, kjer se ponovno izločijo zrna manjše velikosti. Surovino se pred polnitvijo v vedro natehta (cca 5 ton), nato pa se polno vedro s pomočjo dvižnega sistema transportira na vrh peči, kjer se izprazni. Število ciklov je odvisno od frekvence praznjenja peči, ta pa od dnevne proizvodnje žganega apna. Presejani apnenec velikosti 8 - 40 mm se uporabi za sušenje oziroma pridobivanje apnenčeve moke v mlevnici (N6, N7).

Raven porabe toplotne energije v letu 2016 je 4,05 GJ/t CaO pri srednji kalorični vrednosti zemeljskega plina 35.000 kJ/m³.

Tehnika navedena v točki c. BAT 33 Zaključkov o BAT ni primerna za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljavec proizvaja apno v jaškastih pečeh (ASK).

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljavec izkazuje uporabo kombinacije najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjševanje porabe energije iz točk i., ii., iv. in v. a. ter b. BAT 33 Zaključkov o BAT ter dosega raven porabe toplotne energije iz Preglednice 6 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 16. izreka te odločbe spremenil točko 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v alinejah 1 – 5 točke 7.1 izreka določil uporabo teh tehnik ter raven porabe energije.

BAT 34:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe električne energije na najmanjšo možno mero je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. uporaba sistemov za upravljanje porabe energije,
- b. uporaba optimizirane velikosti zrn apnenca,
- c. uporaba opreme za mletje in druge električne opreme z visoko energetsko učinkovitostjo.

Upravljaavec uporablja naslednji tehniki namenjeni zmanjšanju porabe električne energije:

- uporaba optimizirane velikosti zrn je opisana v obrazložitvi točke BAT 33 ter
- pri nakupu nove opreme izbira opremo z visoko energetsko učinkovitostjo.

Glede na navedeno je naslovni organ presodil, da upravljaavec uporablja najboljši razpoložljivi tehniki iz točk b. in c. BAT 34 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 16. izreka te odločbe je naslovni organ tehniki iz BAT 34 določil v šesti alineji točke 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 35:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe apnenca/dolomita je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. določene kamnoseške dejavnosti, drobljenje in dobro usmerjena uporaba apnenca (kakovost in velikost zrna),
- b. izbiranje peči in uporaba optimiziranih tehnologij za obratovanje z večjim območjem velikosti apnenčevih zrn, da se zagotovi optimalna uporaba apnenca iz kamnolomov.

Upravljaavec uporablja tehniko namenjene zmanjšanju porabe apnenca/dolomita, navedeno v točki a. BAT 35. Tehnika je opisana v obrazložitvi točk BAT 31 in BAT 33.

Glede na navedeno je naslovni organ presodil, da upravljaavec uporablja najboljšo razpoložljivo tehniko za zmanjšanje porabe apnenca/dolomita iz točke a. BAT 35 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točki 16. izreka te odločbe je naslovni organ uporabo tehnike glede zagotavljanja kakovosti in velikosti surovine določil v četrti alineji točki 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja

BAT 36: Izbira goriv

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje/zmanjšanje emisij je skrbno izbiranje in nadzor goriv, ki se dovajajo v peč.

Upravljaavec kot gorivo za proizvodnjo apna v jaškastih pečeh (N1, N2) uporablja zemeljski plin, ki je speljan do gorilcev peči preko plinske postaje GEOPLINA.

Naslovni organ je glede na navedeno ugotovil, da upravljaavec za preprečevanje emisij izvaja najboljšo razpoložljivo tehniko tj. skrbno izbiranje in nadzor goriv, ki se dovajajo v peč, ki je opisana v BAT 36 Zaključkov BAT. Naslovni organ je uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh (N1, N2) določil v točki 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 37:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zagotavljanje značilnosti odpadkov, ki se bodo uporabljali kot gorivo v apneni peči ni primerna za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljaavec kot gorivo v jaškastih pečeh (N1, N2) ne uporablja odpadkov.

BAT 38:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje/zmanjšanje emisij, ki nastanejo zaradi uporabe goriv iz odpadkov v peči ni primerna za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljaavec kot gorivo v jaškastih pečeh (N1, N2) ne uporablja odpadkov.

BAT 39:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje naključnih emisij je uporaba varnega upravljanja pri skladiščenju odpadkov, ravnanju z njimi in dovajanju odpadkov v peč ni primerna za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljavec kot gorivo v jaškastih pečeh (N1, N2) ne uporablja odpadkov.

BAT 40:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje/znižanje razpršenih emisij prahu iz prašnih postopkov je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. ograjevanje/zapiranje prašnih postopkov, kot so mletje, sejanje in mešanje,
- b. uporaba pokritih transportnih trakov in dvigal, ki so zasnovani kot zaprti sistemi, če je verjetno, da se bodo iz prašnega materiala sproščale emisije prahu,
- c. uporaba silosov za skladiščenje z ustrezno zmogljivostjo, kazalniki nivoja, zunanji stikali in filtri za ravnanje s prašnim zrakom, ki nastane pri postopkih polnjenja,
- d. uporaba postopka kroženja, ki ima prednost pri pnevmatskih transportnih sistemih,
- e. ravnanje z materialom v zaprtih sistemih, v katerih se vzdržuje podtlak, in odpraševanje izsesanega zraka z vrečastim filtrom, preden se izpusti v zrak,
- f. zmanjšanje izpustov zraka in točk razlitja, dokončanje namestitve,
- g. pravilno in popolno vzdrževanje obrata,
- h. uporaba samodejnih naprav in nadzornih sistemov,
- i. zagotovitev neprekinjenega delovanja brez problemov,
- j. uporaba prožnih cevi za polnjenje, opremljenih s sistemom za odvajanje prahu pri natovarjanju apna, ki so položene na tleh za tovor na tovornjaku.

Upravljavec uporablja naslednje tehnike namenjene zmanjšanju/znižanju razpršenih emisij prahu pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja:

Na izpustih iz tehnoloških enot (Z1- Z8), presipnih mestih, dozatorjih (Z9 – Z15) so nameščene naprave za čiščenje prahu iz odpadnih plinov, tj. vrečasti filtri.

Upravljavec za skladiščenje hidriranega apna uporablja jekleni silos kapacitete 3600 m³. Za pretovor proizvoda na vagone oziroma cisterne se uporablja manjši jekleni silos kapacitete 100 m³. Kosovno apno iz peči in drobljeno apno je skladiščeno v betonskih pokritih silosih za potrebe hidrarn (N3, N4) in v sedmih jeklenih silosih različnih kapacitet. Apno se mora zaradi preprečevanja razpada v hidroksid skladiščiti v suhih prostorih, ker kalcijev oksid veže nase vlago. Zagotovljen mora biti stalni odjem, saj se z daljšanjem časa skladiščenja povečuje možnost razpadanja proizvoda.

Za potrebe delovanja hidrarne 3 (N5) se uporabljata betonska silosa in silos kapacitete 1000 m³. Mleto apno in apnenčevo moko se skladišči v silosu kapacitete 650 m³ ter dveh silosih kapacitete 90 m³. Vsi silosi so opremljeni s filtrskimi napravami.

Naslovni organ je najboljše razpoložljive tehnike iz BAT 40 za zmanjšanje/znižanje razpršenih emisij prahu iz prašnih postopkov že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer je tehniko iz točke:

- a. BAT 40 določil v točki 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- b. BAT 40 določil v točki 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- c. in e. BAT 40 določil v točki 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- g. in i. BAT 40 določil v točki 2.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- j. BAT 40 določil v točki 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 41:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje/preprečevanje razpršenih emisij prahu iz prostorov za skladiščenje razsutega materiala je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. ograditev skladiščnih lokacij z uporabo zaslonov, zidu ali vertikalnega zelenja (umetne ali naravne zaščitne ograje proti vetru za zaščito kupov na prostem pred vetrom),
- b. uporaba silosov za proizvode in popolnoma avtomatiziranih skladišč za surovine. Tovrstna skladišča so opremljena z enim ali več vrečastimi filtri za preprečevanje nastajanja razpršenega prahu pri natovarjanju in raztovarjanju,
- c. zmanjšanje razpršenih emisij prahu na kupih materiala z uporabo zadostnega vlaženja točk natovarjanja in raztovarjanja kupov materiala ter z uporabo tračnih transporterjev z nastavljivo višino. Pri uporabi ukrepov/ metod za vlaženje ali pršenje so lahko tla zatesnjena, odvečna voda se lahko zbira ter po potrebi obdela in uporablja v zaprtih ciklikih,
- d. zmanjšanje razpršenih emisij prahu na točkah natovarjanja in raztovarjanja v skladiščnih prostorih, če se jim ni mogoče izogniti, z uravnavanjem višine raztovarjanja z različno višino kupa, po možnosti samodejnim, ali z zmanjšanjem hitrosti razkladanja,
- e. ohranitev vlažnosti lokacij, zlasti suhih območij, z uporabo naprav za pršenje, in čiščenje s tovornjaki za čiščenje,
- f. uporaba sistemov za sesanje med postopki odstranjevanja. Nove zgradbe se lahko enostavno opremijo z nepremičnimi sistemi za sesanje, obstoječe zgradbe pa je običajno lažje opremiti s premičnimi sistemi in prilagodljivimi priključki,
- g. zmanjšanje razpršenih emisij prahu, nastalih na območjih, ki jih uporabljajo tovornjaki, s tlakovanjem takšnih območij, če je mogoče, in ohranjanjem čim večje čistoče na takšnih območjih. Močenje cest lahko zmanjša razpršene emisije prahu, zlasti v suhem vremenu. Za ohranjanje čim manjših razpršenih emisij prahu se lahko uporabljajo postopki dobrega gospodarjenja.

Upravljevec uporablja naslednje tehnike namenjene zmanjševanju in preprečevanju emisije prahu:

Za vse proizvode se uporabljajo silosi, ki so avtomatizirani ter se polnijo in praznijo z daljinskim nadzorom. Silosi so opremljeni s vrečastimi filtri, ki preprečujejo nastajanje razpršenega prahu pri pretovoru surovin in proizvodov.

Razpršeno emisijo preprečuje z zmanjševanjem odprtih skladiščnih površin, suhim in mokrim čiščenjem transportnih površin, odsesavanjem presipnih in manipulativnih mest.

Gramoz za apnenčevo moko je skladiščen v pokritem in ograjenem prostoru. Presipna mesta izpusta kosovnega apna iz peči, presipanje na gumi transporter GT 19/20 iz kamiona, in kamionska nakladališča za kosovno apno in napeko so opremljena s sesalnimi vodi in priključeni na filtrske naprave opremljene s suhimi vrečastimi filtri.

Po industrijskem kompleksu velja omejitev hitrosti vozil na 10 km/h.

Naslovni organ je najboljše razpoložljive tehnike iz BAT 41 za zmanjšanje/preprečevanje razpršenih emisij prahu iz prostorov za skladiščenje razsutega materiala iz BAT 41 Zaključkov o BAT že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer je tehniko iz točke:

- a. BAT 41 določil v točki 2.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- b. BAT 41 določil v točki 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- c. BAT 41 določil v točki 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- d. BAT 41 določil v točki 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 42:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje razporejenih emisij prahu iz prašnih postopkov, razen tistih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči, je uporaba naslednjih tehnologij in sistema upravljanja vzdrževanja, ki obravnava zlasti delovanje filtrov:

- a. vrečasti filter: Na splošno ustrezen za naprave za mletje in drobljenje ter odvisne postopke v industriji apna, prevoze materiala ter skladiščne prostore in objekte za natovarjanje. Ustreznost vrečastih filtrov v napravah za hidratizacijo apna je lahko omejena zaradi visoke vlažnosti in nizke temperature dimnih plinov;
- b. pralniki za mokro čiščenje: Ustrezni predvsem v napravah za hidratizacijo apna.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 42 so določene v Preglednici 7.

Preglednici 7: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za razporejene emisije prahu iz prašnih postopkov, razen tistih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči

Tehnologija	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
Vrečasti filter	mg/Nm ³	<10
Pralnik za mokro čiščenje	mg/Nm ³	<10-20

Zajete emisije iz tehnoloških enot za hidratiziranje apna, mletje apnenca in apna ter sušenje apnenca se zajemajo in vodijo na napravo za čiščenje prahu iz odpadnih plinov, tj. vrečasti filter, ter se nato odvajajo v ozračje.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da iz procesov, kjer nastaja emisija prahu upravljavec z uporabo vrečastih filtrov izvaja najboljšo razpoložljivo tehniko. Uporabo vrečastih filtrov ter mejno vrednost, določeno na podlagi ravni emisij iz Preglednice 7 BAT 42, je naslovni organ določil v opisih izpustov in preglednicah v točkah 2.2.2, 2.2.3 in 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, oziroma tako, kot izhaja iz točke 5. te odločbe.

BAT 43:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij prahu iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba čiščenja dimnih plinov s filtrom. Lahko se uporablja ena od naslednjih tehnologij ali njihova kombinacija:

- a. ESP,
- b. Vrečasti filter,
- c. Mokri ločevalnik prahu,
- d. Centrifugalni ločevalnik/ciklon.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 43 so določene v Preglednici 8 Zaključkov o BAT.

Preglednica 8: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za emisije prahu v dimnih plinih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči

Tehnologija	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
Vrečasti filter	mg/Nm ³	<10

Upravljaavec kot tehniko preprečevanja emisije prahu pri žganju apna v jaškastih pečeh (N1, N2) uporablja vrečasta filtra. Kot sledi iz točke 5. izreka te odločbe je naslovni organ določil uporabo vrečastega filtra za omejevanje emisije prahu iz peči v opisu izpustov Z1 in Z2 ter mejno vrednost za snov celotni prah v preglednici 1 točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 44: Primarne tehnologije za zmanjšanje plinastih onesnaževal

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij plinastih spojin (tj. NO_x, SO_x, HCl, CO, TOC/VOC, hlapne kovine) iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. skrbna izbira in nadzor snovi, ki vstopajo v peč,
- b. zmanjšanje predhodnikov onesnaževal v gorivih in po možnosti surovinah, tj.
 - i. izbira goriv z nizko vsebnostjo žvepla, če so na voljo (zlasti za dolge rotacijske peči), dušika in klora,
 - ii. izbira surovin z nizko vsebnostjo organskih snovi, če je to mogoče,
 - iii. izbira primernih goriv iz odpadkov za postopek in gorilnik,
- c. Uporaba metod za optimizacijo postopka, da se zagotovi učinkovita absorpcija žveplovega dioksida.

Upravljaavec zmanjšuje emisije plinastih spojin (tj. NO_x, SO_x, HCl, CO, TOC/VOC, hlapne kovine) v odpadnih plinih, tako da nadzoruje kakovost surovine in kot gorivo v jaškastih pečeh (N1, N2) uporablja zemeljski plin, ki ne vsebuje žvepla, dušika ali klora. Kakovost surovine se redno spremlja in analizira (glej opis v obrazložitvi BAT 31). Goriv iz odpadkov ne uporablja.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljaavec uporablja tehnike za zmanjšanje plinastih onesnaževal, ki so navedene v točkah a. in i., ii. b. BAT 44 Zaključkov o BAT, zato je v točki 17. te odločbe uporabo teh tehnik določil v točki 8.6.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh (N1, N2) določil v točki 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 45: Emisije NO_x

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij NO_x iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. primarne tehnologije:
 - i. izbira ustreznega goriva, skupaj z omejitvijo vsebnosti dušika v gorivu.
 - ii. optimizacija postopka, vključno z oblikovanjem plamena in temperaturnega profila.
 - iii. zasnova gorilnika (gorilnik za nizko vsebnost NO_x),
 - iv. postopno dovajanje zraka,
 - v. SNCR.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 45 so določene v preglednici 9.

Preglednica 9: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za NO_x iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči v industriji apna

Vrsta peči	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
PFRK, ASK, MFSK, OSK	mg/Nm ³	100 – 350

Upravljaavec uporablja primarne tehnike za zmanjševanje emisije dušikovih oksidov pri žganju apna v pečeh (N1, N2), in sicer z izbiro ustreznega goriva.

Glede na navedeno je naslovni organ presodil, da upravljavec uporablja najboljšo razpoložljivo tehniko za zmanjšanje emisij NO_x iz dimnih plinov iz jaškastih peči (N1, N2), in sicer uporablja tehniko iz točke i. a. BAT 45 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh (N1, N2) določil v točki 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 46: Emisije NO_x

Najboljša razpoložljiva tehnologija za doseganje učinkovitega zmanjšanja NO_x pri uporabi selektivne nekatalitske redukcije ni ustrezna za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljavec ne uporablja selektivne nekatalitske redukcije.

BAT 47: Emisije SO_x

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij SO_x iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. optimizacija postopka, da se zagotovi učinkovita absorpcija žveplovega dioksida (npr. učinkovit stik med plini iz peči in živim apnom),
- b. izbiranje goriv z nizko vsebnostjo žvepla,
- c. uporaba metod dodajanja absorbenta (npr. dodajanje absorbenta, suho čiščenje dimnih plinov s filtrom, pralnik za mokro čiščenje ali aktivirano vbrizgavanje ogljika),
- d. metode za dodajanje absorbenta so načeloma v industriji apna ustrezne, vendar se ta tehnika leta 2007 v sektorju apna še ni uporabljala.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 47 so določene v preglednici 10.

Preglednica 10: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za SO_x iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči v industriji apna

Vrsta peči	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
PFRK, ASK, MFSK, OSK, PRK	mg/Nm ³	<50 – 200

Upravljavec zmanjšuje emisije žveplovih oksidov (SO₂) z uporabo zemeljskega plina kot energenta pri žganju v jaškastih pečeh (N1, N2), zato je naslovni organ presodil, da upravljavec uporablja najboljšo razpoložljivo tehniko za zmanjševanje emisije žveplovih oksidov iz peči iz točke b. BAT 47 Zaključkov BAT. Naslovni organ je uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh (N1, N2) določil v točki 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec ni izvajal obratovalnega monitoringa žveplovih oksidov (SO₂) v odpadnih plinih iz jaškastih peči (N1, N2), zato je naslovni organ mejno vrednost za snov žveplovski oksidi (SO₂) določil v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma tako, kot izhaja iz točke 5. izreka te odločbe. Kot sledi iz točk 7. in 8. izreka te odločbe je pogostost občasnih meritev žveplovih oksidov (SO₂) določena v točki 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, način vzorčenja pa v novi točki 2.4.14 izreka tega dovoljenja.

BAT 48: Emisije CO

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij CO iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. izbira surovin z nizko vsebnostjo organskih snovi,
- b. uporaba metod za optimizacijo postopka, da se zagotovi stabilno in popolno gorenje.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 48 so določene v preglednici 11, vendar niso predpisane za jaškaste peči (glej opombo 2. v preglednici 11).

Upravljavec uporablja tehniki za zmanjševanje emisij CO v odpadnih plinih, ki nastajajo v procesu žganja v pečeh (N1, N2) iz točke a. in b. BAT 48. Uporaba tehnik je opisana v obrazložitvi tehnik iz BAT 31 in BAT 32.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljavec uporablja najboljši razpoložljivi tehniki za zmanjševanje emisije CO v odpadnih plinih iz točk a. in b. BAT 48 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 17. izreka te odločbe je naslovni organ tehniki iz točk a. in b. BAT 48 določil v točkah 8.6.3 in 8.6.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 49: Zmanjšanje prehodov CO

Upravljavec ne uporablja elektrostatičnih filtrov za čiščenje odpadnih plinov, zato tehniki opisani v BAT 49 za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja nista primerni.

BAT 50: Skupne emisije TOC

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij TOC iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. uporaba splošnih primarnih tehnologij in spremljanja (glejte tudi BAT 30 in 31 v oddelku 1.3.1 ter BAT 32 v oddelku 1.3.2),
- b. izogibanje dovajanju surovin z visoko vsebnostjo hlapnih organskih spojin v sistem peči (razen za proizvodnjo hidravličnega apna).

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 50 so določene v preglednici 12.

Preglednica 12: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za TOC v dimnih plinih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči

Vrsta peči	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
ASK, MFSK ⁽²⁾ , PFRK ⁽²⁾	mg/Nm ³	<30

Upravljavec zmanjšuje emisijo TOC v odpadnih plinih iz jaškastih peči (N1, N2) z uporabo primarnih tehnologij in spremljanja, ki so opisane v obrazložitvah BAT 31 in BAT 32 Zaključkov o BAT. Surovine za proizvodnjo apna so skrbno izbrane. Iz opravljenih analiz surovin izhaja, da je vsebnost organskih snovi v apnencu manj kot 0,07% in dolomitu pa manj kot 0,6%.

Glede na navedeno je naslovni organ presodil, da upravljavec uporablja najboljše razpoložljive tehnike za zmanjševanje emisije TOC iz odpadnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja v pečeh iz točke a. in b. BAT 50 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 17. izreka te odločbe sta tehniki določeni v točkah 8.6.2 in 8.6.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točk 5., 7. in 8. izreka te odločbe je naslovni organ za emisijo TOC določil v točki:

- 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja mejno vrednost,
- 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja pogostost izvajanja občasnih meritev,
- 2.4.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja pa način vzorčenja pri občasnih meritvah.

BAT 51: Emisije HCl in HF

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij vodikovega klorida iz dimnih plinov in emisij vodikovega fluorida, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, če se uporabljajo odpadki in ravni emisij HCl in HF iz preglednice 13 BAT 51 niso primerne za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 52: Emisije PCDD/F

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij PCDD/F iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih primarnih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. izbiranje goriv z nizko vsebnostjo klora,
- b. omejevanje vnosa bakra z gorivom,
- c. skrajšanje zadrževalnega časa dimnih plinov in vsebnosti kisika v prostorih s temperaturnim območjem med 300 in 450 °C.

Raven emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 52, je <0,05 – 0,1 ng PCDD/F I-TEQ/Nm³ kot povprečje v vzorčevalnem obdobju (6 – 8 ur).

Upravljavca za zmanjšanje emisij PCDD/F uporablja kot gorivo v jaškastih pečeh zemeljski plin, ki ne vsebuje klora in bakra.

Glede na navedeno je naslovni organ presodil, da upravljavec uporablja najboljše razpoložljive tehnike za zmanjševanje PCDD/F iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja v pečeh iz točke a. in b. BAT 52 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh (N1, N2) določil v točki 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točk 5., 7. in 8. izreka te odločbe je naslovni organ za emisijo PCDD/F določil v točki:

- 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja mejno vrednost,
- 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja pogostost izvajanja občasnih meritev,
- 2.4.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja pa način vzorčenja pri občasnih meritvah.

BAT 53: Emisije kovin

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij kovin iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja pri uporabi odpadkov v peči in ravni emisij kovin iz preglednice 14 Zaključkov o BAT niso primerne za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker kot gorivo za žganje apna ne uporablja odpadke, ampak zemeljski plin.

BAT 54: Izgube/Odpadki v postopku

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje trdnih odpadkov v postopkih proizvodnje apna in za prihranek surovin, je uporaba naslednjih tehnologij:

- a. ponovna uporaba zbranega prahu in drugih delcev (npr. pesek, gramoz) v postopku
- b. uporaba prahu, nespecificiranega apna in nespecificiranega hidratiziranega apna v izbranih tržnih izdelkih.

V letu 2014 je upravljavec začel izvajati ukrep za zmanjševanje odpadkov, tj. ponovna uporaba prahu, ki nastane pri čiščenju odpadnih plinov z vrečastimi filtri. Nastali prah se vrača v proces, ali pa se zbira v silosu ter se s pomočjo kontejnerja preko presipnega mesta vrača nazaj v proizvodnjo.

Pri procesu hidriranja apna nastaja prah in nežgani delci (napeka), ki se zbira v silosu in se porablja za vmešavanje v proizvod, ki se prodaja pod komercialnim imenom Apnec IGM, za gnojenje v kmetijstvu.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec uporablja tehnike za zmanjšanje trdnih odpadkov v postopkih proizvodnje apna in za prihranek surovin iz točk a. in b. BAT 54 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 11. izreka te odločbe je naslovni organ ti dve tehniki določil v točki 4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

II.c Zaključki o BAT za proizvodnjo magnezijevega oksida

BAT 55: Spremljanje

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 55 je namenjena rednemu spremljanju emisij in/ali drugih pomembnih parametrov procesa v skladu z ustreznimi standardi EN ali, če standardi EN niso na voljo, standardi ISO, nacionalnimi ali drugimi mednarodnimi standardi, ki omogočajo zagotavljanje podatkov enake kakovosti, vključno z naslednjimi;

- a. stalne meritve parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa, kakor so temperatura, vsebnost O₂, tlak in stopnja pretoka in emisije CO;
- b. spremljanje in stabilizacija kritičnih parametrov postopka, npr. dovedenega goriva, rednega doziranja in odvečnega kisika;
- c. stalne ali periodične meritve prahu, emisij NO_x, SO_x in CO;
- d. stalne ali periodične meritve emisij prahu.

Uporaba tehnik iz BAT 55, namenjene rednemu spremljanju emisij in/ali drugih pomembnih parametrov procesa, so opisane v obrazložitvi BAT 32.

Glede na navedeno je naslovni organ presodil, da upravljavec uporablja najboljše razpoložljive tehnike iz točk a. – d. BAT 55 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki:

- 8. izreka te odločbe dodal novo točko 2.4.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz točke a BAT 55, in sicer zagotavljanje meritev parametrov procesa zgorevanja, kot npr. temperatura, tlak, vsebnost O₂, meritve CO,
- 17. izreka te odločbe dodal novo točko 8.6.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike spremljanja zgorevanja v jaškastih pečeh (N1, N2) iz točke b. BAT 55, kot npr. poraba goriva, regulacija zraka za zgorevanje procesa,
- 5. in 7. izreka te odločbe določil zahteve iz točk c. in d. BAT 55 glede občasnih meritev NO_x, SO_x in celotnega prahu v preglednici 2.2.1a, točke 2.2 izreka, ter točki 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 56:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe toplotne energije je uporaba kombinacije naslednjih tehnologij:

- a. uporaba izboljšanih ali optimiziranih sistemov peči ter nemotenih in stabilnih postopkov žganja, ki delujejo v skladu z določenimi točkami parametrov postopka z uporabo:
 - i. optimizacije upravljanja procesa,
 - ii. predelave toplote iz dimnih plinov;
- b. uporaba goriv z značilnostmi, ki pozitivno vplivajo na porabo energije, kot npr. kalorična vrednost in nizka vsebnost vlage,
- c. zmanjšanje količine zraka za gorenje.

Uporaba tehnik iz BAT 56, ki so namenjene zmanjšanje porabe toplotne energije so opisane v obrazložitvi BAT 33.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljavec izkazuje uporabo kombinacije najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjševanje porabe energije iz točk i. a. in b. BAT 56 ter dosega raven porabe toplotne energije iz BAT 56 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točki 16. izreka te odločbe spremenil točko 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v točki 7.1 določil uporabo tehnik za učinkovito rabo energije ter raven porabe energije na tono proizvoda.

BAT 57:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe električne energije na najmanjšo možno mero je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a) uporaba sistemov za upravljanje porabe energije;
- b) uporaba opreme za mletje in druge električne opreme z visoko energetsko učinkovitostjo.

Uporaba tehnik iz BAT 57, ki so namenjene zmanjšanje porabe električne energije so opisane v obrazložitvi BAT 34.

Glede na navedeno, je naslovni organ presodil, da upravljavec uporablja najboljšo razpoložljivo tehniko iz točke c. BAT 57 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točki 16. izreka te odločbe je tehniko iz BAT 57 določil v točki 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 58:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje/znižanje razpršenih emisij prahu iz prašnih postopkov na najmanjšo možno mero je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a) enostavna in linearna postavitev obrata;
- b) dobro gospodarjenje z zgradbami in cestami, skupaj z ustreznim in popolnim vzdrževanjem obrata;
- c) močenje kupov surovin;
- d) ograjevanje/zapiranje prašnih postopkov, kot so mletje in sejanje;
- e) uporaba pokritih transportnih trakov in dvigal, ki so zasnovani kot zaprti sistemi, če je verjetno, da se bodo iz prašnega materiala sproščale emisije prahu;
- f) uporaba silosov za skladiščenje z ustreznimi zmogljivostmi in opremljenih s filtri za ravnanje s prašnim zrakom, ki nastane pri postopkih polnjenja;
- g) uporaba postopka kroženja, ki ima prednost pri pnevmatskih transportnih sistemih;
- h) zmanjšanje izpustov zraka in točk razlitja;
- i) uporaba samodejnih naprav in nadzornih sistemov;
- j) zagotovitev neprekinjenega delovanja brez problemov.

Uporaba tehnik iz BAT 58, ki so namenjene zmanjšanju/znižanju razpršenih emisij iz prašnih postopkov so opisane v obrazložitvah uporabe tehnik BAT 40 in BAT 41.

Naslovni organ je najboljše razpoložljive tehnike iz BAT 58 Zaključkov o BAT za zmanjšanje/znižanje razpršenih emisij prahu iz prašnih postopkov že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer je tehniko iz točke:

- d. BAT 58 določil v točki 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- e. in f. BAT 58 določil v točki 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- i. BAT 58 določil v točki 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 59:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje razporejenih emisij prahu iz prašnih postopkov, razen tistih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči, je uporaba naslednjih tehnologij in sistema upravljanja vzdrževanja, ki obravnava zlasti delovanje filtrov:

- a. vrečasti filter,
- b. Centrifugalni ločevalniki/cikloni,
- c. pralniki za mokro čiščenje.

Raven emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za razporejene emisije prahu iz prašnih postopkov, razen tistih, ki nastajajo žganju v peči, je $<10 \text{ mg/Nm}^3$ kot dnevno povprečje ali povprečje v vzorčevalnem obdobju (naključna meritev, ki traja vsaj pol ure).

Uporaba tehnik iz BAT 59 je opisana v obrazložitvi BAT 42.

Naslovni organ je glede na navedeno ugotovil, da upravljavec z uporabo vrečastih filtrov izvaja najboljšo razpoložljivo tehniko preprečevanja razpršenih emisij iz procesov, kjer nastaja emisija prahu. Uporabo vrečastih filtrov ter mejno vrednost, določeno na podlagi ravni emisij iz BAT 59 Zaključkov o BAT, je naslovni organ določil v opisih izpustov in preglednicah 2.2.2, 2.2.3 in 2.2.4 točke 2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma tako, kot izhaja iz točke 5. te odločbe.

BAT 60:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij prahu iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba čiščenja dimnih plinov s filtrom. Lahko se uporablja ena od naslednjih tehnologij ali njihova kombinacija:

- a. ESP,
- b. Vrečasti filter,
- c. Centrifugalni ločevalnik/ciklon,
- d. Mokri ločevalnik prahu.

Raven emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za emisije prahu iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je $<20 - 35 \text{ mg/Nm}^3$ kot povprečna dnevna vrednost ali povprečje v vzorčevalnem obdobju (naključne meritve, ki trajajo vsaj pol ure).

Uporaba tehnik iz BAT 60 je opisana v obrazložitvi BAT 43.

Kot sledi iz točke 5. izreka te odločbe je naslovni organ določil uporabo vrečastega filtra za omejevanje emisije prahu iz peči v opisu izpustov Z1 in Z2 ter mejno vrednost za snov celotni prah pri proizvodnji magnezijevega oksida v preglednici 2.2.1a točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 61: Primarne tehnologije za zmanjšanje plinastih onesnaževal

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij plinastih spojin (tj. NO_x , SO_x , HCl, CO, TOC/VOC, hlapne kovine) iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. skrbna izbira in nadzor snovi, ki vstopajo v peč,
- b. zmanjšanje predhodnikov onesnaževal v gorivih in po možnosti surovinah, tj.
 - i. izbira goriv z nizko vsebnostjo žvepla, če so na voljo (zlasti za dolge rotacijske peči), dušika in klora,
 - ii. izbira surovin z nizko vsebnostjo organskih snovi, če je to mogoče,
 - iii. izbira primernih goriv iz odpadkov za postopek in gorilnik,
- c. uporaba metod za optimizacijo postopka, da se zagotovi učinkovita absorpcija žveplovega dioksida.

Uporaba tehnik iz BAT 61 je opisana v obrazložitvi BAT 44.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljavec uporablja tehnike za zmanjšanje plinastih onesnaževal (NO_x , SO_x , HCl, CO, TOC/VOC, hlapne kovine), ki so navedene v točkah a. in i., ii. b. BAT 61 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 17. te odločbe je določil uporabo teh tehnik v točki 8.6.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh (N1, N2) določil v točki 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 62: Emisije NO_x

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij NO_x iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije;

- a. izbira ustreznega goriva, skupaj z omejitvijo vsebnosti dušika v gorivu.
- b. optimizacija procesa in izboljšanje metode prižiganja.

Raven emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za emisije NO_x iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je <500 – 1500 mg/Nm³ kot povprečna dnevna vrednost ali povprečje v vzorčevalnem obdobju (naključne meritve, ki trajajo vsaj pol ure), navedena kot NO₂. Višje vrednosti se nanašajo na visokotemperaturni postopek mrtvo žganega magnezijevega oksida.

Glede na navedeno je naslovni organ presodil, da upravljavec uporablja najboljšo razpoložljivo tehniko za zmanjšanje emisij NO_x iz odpadnih plinov iz jaškastih peči (N1, N2), in sicer uporablja tehniko iz točke a. BAT 62 Zaključkov o BAT, tj. optimizacija procesa. Uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh (N1, N2) je naslovni organ določil v točki 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Mejna vrednost za dušikove okside (NO₂) pri proizvodnji magnezijevega oksida, določena na podlagi ravni emisije iz BAT 62, je predpisana v preglednici 2.2.1a točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma tako, kot je določeno v točki 5. izreka te odločbe.

BAT 63: Emisije CO

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij CO iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. izbira surovin z nizko vsebnostjo organskih snovi,
- b. optimizacija upravljanja procesa,
- c. dovajanje goriva se stalno in neprekinjeno nadzoruje.

Raven emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za emisije CO iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je <50 – 1000 mg/Nm³ kot povprečna dnevna vrednost ali povprečje v vzorčevalnem obdobju (naključne meritve, ki trajajo vsaj pol ure).

Upravljavec uporablja tehniki za zmanjševanje emisij CO v odpadnih plinih, ki nastajajo v procesu žganja v pečeh iz točke a. in b. BAT 63 kot izhaja iz obrazložitve uporabe tehnik iz BAT 31 in BAT 32.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljavec uporablja najboljši razpoložljivi tehniki za zmanjševanje emisije CO v odpadnih plinih iz točke a. in b. BAT 63 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke 17. izreka te odločbe je naslovni organ tehniko iz točk a. in b. BAT 48 določil v točkah 8.6.3 in 8.6.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Mejna vrednost za ogljikov monoksid (CO), določena na podlagi ravni emisije iz BAT 63, je predpisana v preglednici 2.2.1a točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma tako, kot je določeno v točki 5. izreka te odločbe.

BAT 64:

Upravljavec ne uporablja elektrostatičnih filtrov za čiščenje odpadnih plinov, zato tehniki iz BAT 49 Zaključka o BAT za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja nista primerni.

BAT 65: Emisije SO_x

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij SO_x iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. metode za optimizacijo procesa,
- b. izbiranje goriv z nizko vsebnostjo žvepla,

- c. uporaba metod dodajanja absorbenta (npr. dodajanje absorbenta, suho čiščenje dimnih plinov s filtrom, pralnik za mokro čiščenje ali aktivirano vbrizgavanje ogljika),
- d. pralnik za mokro čiščenje.

Raven emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za emisije SO_x iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči je <50 – 400 mg/Nm³ in je določena v preglednici 15 BAT 65.

Uporaba tehnik je opisana v obrazložitvi BAT 47.

Naslovni organ je glede na navedeno presodil, da upravljavec uporablja najboljši razpoložljivi tehniki za zmanjševanje emisije SO_x v odpadnih plinih iz točke a. in b. BAT 65 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 17. izreka te odločbe je naslovni organ tehniko v zvezi z optimizacijo procesa določil v točki 8.6.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh (N1, N2) določil v točki 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki 5. izreka te odločbe določil v preglednici 2.2.1a točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja mejno vrednost za snov žveplove oksidi (SO₂) na podlagi ravnih emisij iz BAT 65, tretjega odstavka 23. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in 18. člena Uredbe o dejavnostih, ki lahko povzročijo onesnaževanje večjega obsega.

Kot sledi iz točk 7. in 8. izreka te odločbe je pogostost meritev emisije žveplovih oksidov (SO₂) določena v točki 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, način vzorčenja pa v novi točki 2.4.14 izreka tega dovoljenja.

BAT 66: Izgube/Odpadki v postopku

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje trdnih odpadkov v postopkih proizvodnje apna in za prihranek surovin, je uporaba naslednjih tehnologij:

- a. ponovna uporaba zbranega prahu in drugih delcev (npr. pesek, gramoz) v postopku

Uporaba tehnik je opisana v obrazložitvi BAT 54.

Naslovni organ je presodil, da upravljavec uporablja tehniko za zmanjšanja trdnih odpadkov v postopkih proizvodnje magnezijevega oksida in za prihranek surovin iz točke a. BAT 66 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 11. izreka te odločbe je naslovni organ tehniko določil v točki 4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 67:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje/znižanje izgub/odpadkov v postopku na najmanjšo možno mero je uporaba različnih vrst prahu iz magnezijevega karbonata v drugih tržnih proizvodih, ni primerna za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljavec ves prah vrača nazaj v proizvodnjo.

BAT 68:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje/znižanje izgub/odpadkov v postopku na najmanjšo možno mero je ponovna uporaba blata ni primerna za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljavec ne uporablja mokrega postopka razžvepljevanja dimnih plinov.

BAT 69:

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zagotavljanje značilnosti odpadkov, ki se uporabljajo kot gorivo in/ali surovine v peči za proizvodnjo magnezijevega oksida ni primerna za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljavec ne uporablja odpadkov.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 1. izreka te odločbe na podlagi navedb v dopisu z dne 24. 11. 2016 spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je kot proizvod žganja v pečeh (N1, N2) dodal magnezijev oksid. Proizvodnja le-tega je odvisna od potreb tržišča.

Naslovni organ je v točki 2. izreka te odločbe skladno s tretjim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega besedo zvezo »dopustna vrednost« nadomestil z »mejna vrednost«.

Kot izhaja iz točke 3. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.1.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je črtal uporabo ekstra lahkega kurilnega olja (ELKO) za zagon jaškastih peči (N1, N2). Iz dopisa z dne 19. 1. 2017 izhaja, da upravljavec kot gorivo za zagon peči (N1, N2) uporablja izključno zemeljski plin.

Naslovni organ je v točki 4. izreka te odločbe za točko 2.1.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko 2.1.15 izreka, v kateri je skladno s prvim in drugim odstavkom 31. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) določil pogoje za določitev mejnih vrednosti emisije snovi v zrak.

Naslovni organ je v točki 5. izreka te odločbe spremenil točko 2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je:

- skladno z drugim odstavkom 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja dopolnil opise izpustov z navedbo lokacij izpustov, volumskih pretokov in naprav za čiščenje odpadnih plinov;
- skladno z 18. in tretjim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil mejne vrednosti:
 - v preglednici točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja za proces žganja apna v jaškastih pečeh (N1, N2):
 - do 8. 4. 2017 za snov:
 - celotni prah na podlagi 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja,
 - dušikove okside (NO₂) na podlagi točke 2.4 priloge 10 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja,
 - žveplove okside (SO₂) na podlagi četrtega odstavka 23. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja,
 - od 9. 4. 2017 dalje za snov:
 - celotni prah na podlagi ravni emisij iz Preglednice 8 BAT 43 Zaključkov o BAT,
 - dušikove okside (NO₂) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 9 BAT 45 Zaključkov o BAT,
 - žveplove okside (SO₂) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 10 BAT 47 Zaključkov o BAT,
 - celotni organski ogljik (TOC) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 12 BAT 50 Zaključkov o BAT,
 - poliklorirane dibenzodioksine/furane (PCDD/F) na podlagi ravni emisij iz BAT 52 Zaključkov o BAT ter računsko vsebnost kisika (O₂) skladno s splošnimi ugotovitvami iz Zaključkov o BAT,
 - v preglednici 2.2.1a točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja za proces žganja v jaškastih pečeh (N1, N2) pri proizvodnji magnezijevega oksida za snov:

- celotni prah do 8. 4. 2017 skladno z 21. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter od 9. 4. 2017 na podlagi ravni emisij iz BAT 60 Zaključkov o BAT,
- dušikovi oksidi (NO₂) do 8. 4. 2017 skladno s točko 2.4 priloge 10 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter od 9. 4. 2017 na podlagi ravni emisij iz BAT 62 Zaključkov o BAT,
- ogljikov monoksid (CO) od 9. 4. 2017 na podlagi ravni emisij iz BAT 63 Zaključkov o BAT;
- v točki 2.2.2, 2.2.3 in 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil mejno vrednost za snov celotni prah do 8. 4. 2017 na podlagi 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter od 9. 4. 2017 dalje na podlagi ravni emisij iz Preglednice 7 BAT 42 Zaključkov o BAT mejni vrednosti za celotni prah pri uporabi vrečastega filtra;
- v točki 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja za snov dušikovi oksidi (NO₂) do 8. 4. 2017 in od 9. 4. 2017 skladno s tretjim odstavkom 23. člena in točko 1.2 b Priloge 10 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Kot sledi iz točke 6. izreka te odločbe je naslovni organ v novih točkah 2.3.2 in 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil največja masna pretoka za dušikove okside (NO₂) in žveplove okside (SO₂) iz naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 7. točke drugega odstavka 7. člena in Priloge 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki 7. izreka te odločbe spremenil točko 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je skladno z 19. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega in zahtevami iz BAT 32 določil, da mora upravljavec zagotoviti izvedbo občasnih meritev:

- za snovi iz preglednice 2.2.1 točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja (celotni prah, dušikovi in žveplove oksidi) na izpustih Z1 in Z2 iz jaškastih peči (N1, N2) pri proizvodnji apna vsako leto skladno z BAT 32 Zaključkov o BAT in
- za snovi iz preglednice 2.2.1 točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja (TOC in PCDD/F) na izpustih Z1 in Z2 iz jaškastih peči (N1, N2) pri proizvodnji apna vsako tretje leto skladno z BAT 32 Zaključkov o BAT in prvim odstavkom 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter
- za snovi iz preglednice 2.2.1a točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na izpustih Z1 in Z2 iz jaškastih peči (N1, N2) pri proizvodnji magnezijevega oksida ter snovi iz točk od 2.2.2 do 2.2.4 okoljevarstvenega dovoljenja vsako tretje leto skladno s prvi odstavkom 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Kot izhaja iz točke 8. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 2.4.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal nove točke od 2.4.12 do 2.4.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v točki:

- 2.4.12 izreka določil zahtevo, da mora obratovalni monitoring obsegati meritve parametrov stanja odpadnih plinov, tj. temperatura, koncentracija kisika, vlažnost, tlak, hitrost in volumski pretok odpadnih plinov skladno s 7. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in 5. členom Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje;
- 2.4.13 izreka na podlagi točk a. BAT 32 in a. BAT 55 Zaključkov o BAT določil, da mora upravljavec pri procesu žganja v pečeh (N1, N2) zagotoviti stalno spremljanje parametrov postopka, ki zagotavljajo stabilnost procesa, kot so temperatura, vsebnost kisika (O₂), tlak in pretok;
- 2.4.14 izreka skladno s tretjim odstavkom 10. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak, BAT 32 in BAT 52 Zaključkov o BAT določil zahteve glede načina vzorčenja snovi v odpadnih plinih za napravo, ki obratuje

- enakomerno in ima stalno ponovljiv časovni vzorec, in sicer za snovi celotni prah, dušikovi in žvepovi oksidi, TOC in PCDD/F;
- 2.4.15 izreka določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega in drugega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega;
 - 2.4.16 izreka v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak določil, da mora poročilo pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja;
 - 2.4.17 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi navedb glede urejenosti merilnih mest na izpustih emisije snovi v zrak iz Programa obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak, ki je naveden v točki I. obrazložitve ter skladno s četrtem odstavkom 15. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak dovolil nestandardno ureditev merilnih mest na izpustih Z1, Z2, Z6, Z7 in Z8;
 - 2.4.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi navedb glede izmerjenih koncentracij za snov celotni prah in nizkih vrednosti volumskih pretokov na izpustih Z9 - Z15 iz Programa obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak, ki je naveden v točki I. obrazložitve ter skladno z 41. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja opustil izvajanje občasnih meritev na merilnih mestih teh izpustov.

Naslovni organ je v točki 9. izreka te odločbe črtal točko 2.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker skladno 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega zahteve v zvezi z izpuščanjem toplogrednih plinov niso del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke 10. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve:

Naslovni organ je ugotovil, da je naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja obstoječa naprava, ki je večinoma locirana na aglomeraciji 7581 Šklendrovec velikosti 139 PE, zaradi česar je upravljavcu na podlagi drugega odstavka 39. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15) kot lastniku obstoječega objekta v točki 3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil, da upravljavec industrijske naprave svoje komunalne odpadne vode lahko začasno, do 31. 12. 2023, čisti v nepretočni greznici. Na podlagi mnenja Občinske uprave Občine Zagorje ob Savi št. 354-4/2017-1 z dne 2. 2. 2017, v katerem je navedeno, da za obdobje 2017-2021 zaradi nesorazmerno visokih stroškov ni predvidena izgradnja javne kanalizacije s črpališčem, ki bi bila potrebna za priključitev objektov s komunalnimi vodami na CČN Zagorje, je naslovni organ obveznost iz točke 3.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, glede zagotovitve priklopa komunalnih odpadnih vod na javno kanalizacijo oz. zagotovitve njihovega čiščenja v lastni mali komunalni čistilni napravi, določil na podlagi drugega odstavka 16. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15), v povezavi s petim odstavkom 19. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Obveznost upravljavca, določena v točki 3.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, da mora izvajalcu javne službe omogočiti prevzem in odvoz celotne vsebine nepretočne greznice, je naslovni organ predpisal na osnovi tretjega odstavka 29. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15).

Kot izhaja iz točke 11. izreka te odločbe je naslovni organ zaradi uveljavitve Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15, v nadaljevanju: Uredba o odpadkih) spremenil točko 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot sledi:

- v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov,
- v točki 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih določil zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov,
- v točki 4.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki,
- v točki 4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in vodenje evidenc,
- v točki 4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 27. in 28. člena Uredbe o odpadkih, upravljavčevih navedb iz Načrta gospodarjenja z odpadki, ki je naveden v točki II. te obrazložitve ter v skladu s 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil ukrepe pri ravnanju z lastnimi odpadki in ukrepe za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov. Naslovni organ je skladno z 20. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil najboljši razpoložljivi tehniki za zmanjšanje količine nastalih odpadkov pri proizvodnji apna, ki so opisane v točkah a. in b. BAT 54 ter a. BAT 66 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke 12. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 5.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v točki:

- 5.1.1 izreka določil zahteve v zvezi z emisijami hrupa na podlagi 7., 8., 9., in prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10),
- 5.1.2 izreka določil ukrepe varstva pred hrupom na podlagi četrtega odstavka 10. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju,
- 5.1.3 izreka je določil uporabo najboljših razpoložljivih tehnik iz a., b., e., f., h., i., j. l., p. in s. BAT 2 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 13. izreka te odločbe spremenil točko 5.2 okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je določil mejne vrednosti kazalcev hrupa in rok za prilagoditev na podlagi 5., 14a., in 19a. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in sicer Preglednic 4 in 5 Priloge 1 te uredbe.

Glede na to, da iz predloženih poročil, Poročilo o meritvah hrupa za vir hrupa IGM Zagorje, Zgornji obrat št. VENO-3674, november 2016 in Poročilo o meritvah hrupa v okolju za vir hrupa IGM Zagorje d.o.o., Spodnji obrat št. VENO-3084, junij 2014, ki ga je izdelala pooblaščen institucija Elektroinštitut Milan Vidmar, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana, izhaja, da naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja povzroča največje obremenitve s hrupom na mestih ocenjevanja:

- ob stanovanjski hiši Cesta 20. julija 35, Zagorje ob Savi (vzhodna stran), 57 m od vira hrupa,
- na robu lokalne ceste pred stanovanjsko hišo Cesta 20. julija 38, Zagorje ob Savi,
- na parkirišču pred stanovanjsko hišo Kolodvorska cesta 7, Zagorje ob Savi,
- pred stanovanjskim objektom Savska cesta 3, Zagorje ob Savi,
- pred stanovanjskim objektom Savska cesta 8A, Zagorje ob Savi in
- pred stanovanjskim objektom Savska cesta 8, Zagorje ob Savi.

Na osnovi rezultatov ocenjevanja hrupa, ki je posledica obratovanja naprave kot vira hrupa, je bilo ugotovljeno, da ocenjene vrednosti kazalcev hrupa pred stanovanjskimi objekti presegajo mejne vrednosti, ki so določene za III. stopnjo varstva pred hrupom, medtem ko vrednosti kazalcev hrupa ne presegajo mejnih vrednosti določenih za IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Glede na to, da vrednosti kazalcev hrupa pred stavbami z varovanimi prostori ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v Preglednici 4 priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju za IV. stopnjo varstva pred hrupom ter je upravljavec že izvedel določene ukrepe varstva pred hrupom, kar je razvidno iz priloženih dokumentov z dne 9. 2. 2017 in zagotavlja obratovalni monitoring, je naslovni organ odločil tako, kot izhaja iz točke 13. te odločbe.

Skladno s 14a. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je naslovni organ določil mejne vrednosti kazalcev hrupa in sicer za obdobje do 31. 12. 2020, medtem ko mora upravljavec po tem datumu, to je po 1. 1. 2021 skladno z 19a. členom citirane uredbe prilagoditi obratovanje naprave tako, da pred stavbami z varovanimi prostori ne bodo presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa za III. stopnjo varstva pred hrupom.

V točki 14. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 5.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil rok za predložitev poročila o meritvah hrupa skladno s 13. členom Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je v točki 15. izreka te odločbe črtil točko 6 in 6.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker skladno 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega zahteve glede elektromagnetnega sevanja in svetlobnega onesnaževanja niso del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot sledi iz točke 16. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej skladno s prvo alinejo 5. odstavka 20. člena in 9. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil ukrepe za učinkovito rabo toplotne energije iz točk i., ii., iv. in v. a. in b. BAT 33, i. a. in b. BAT 56 ter za učinkovito rabo električne energije iz točk b. in c. BAT 34 ter točk a. in b. BAT 57 Zaključkov o BAT. Raven porabe toplotne energije je naslovni organ določil na podlagi Preglednice 6 Zaključkov o BAT.

Kot nadalje izhaja iz točke 17. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 8.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal nove točke od 8.4 do 8.6 izreka. V točki:

- 8.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je skladno s peto alinejo 5. odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil zahteve v zvezi z preprečevanjem in nadzorom nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave in za zmanjšanje njihovih posledic, tako da je v podtočki:
 - 8.4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi dokumenta Pripravljenost in odziv na izredne razmere, priloženega k vlogi z dne 24. 11. 2016 določil ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave in za zmanjšanje njihovih posledic;
 - 8.4.2 in podtočki 8.4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi šeste alineje 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega ter 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca, da nemudoma izvede ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvesti o tej kršitvi in ustavi napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje;

- 8.5.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic ter obveznosti glede poročanja na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega ter dokumentacije priložene k vlogi;
- skladno z 20. členom in petim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil druge ukrepe in pogoje obratovanja naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v podtočkah:
 - 8.6.1 izreka določil najboljšo razpoložljivo tehniko glede vzpostavitve in vodenja sistema ravnanja z okoljem iz BAT 1 Zaključkov o BAT;
 - 8.6.2 izreka določil uporabo najboljših razpoložljivih tehnik iz točk a. BAT 30, b. BAT 48, a. BAT 50 ter b. BAT 55 Zaključkov o BAT glede optimizacije vodenja procesa žganja v pečeh (N1, N2), ki vključuje upravljanje tehnoloških enot s samodejnimi računalniško podprtim nadzornim sistemom;
 - 8.6.3 izreka določil uporabo najboljših razpoložljivih tehnik za preprečevanje in/ali zmanjšanje emisij glede izbire in nadzora nad kvaliteto surovin iz BAT 31 ter točk a., i. in ii. b. BAT 44 ter a. BAT 48 Zaključkov o BAT;
 - 8.6.4 izreka določil uporabo najboljših razpoložljivih tehnik za zagotavljanje spremljanja in nadzora nad kritičnimi parametri skladno s točkama b. BAT 30, b. BAT 32 in b. BAT 50 Zaključkov o BAT.

V tretjem odstavku 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 30/2016) je med drugim določeno, da se za okoljevarstveno dovoljenje izdano na podlagi 68. člena ZVO-1 šteje, da je bilo izdano za nedoločen čas, ministrstvo pa mora ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja le-to uskladiti z določbami 69. člena tega zakona. Glede na navedeno in kot izhaja iz točke 18. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je bil določen čas veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja ter na podlagi devetega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega in šestega odstavka 78. člena ZVO-1 določil, da mora upravljavec obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja uskladiti z zahtevami iz Zaključkov o BAT za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida do 9. 4. 2017.

V skladu z 2. in 3. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega mora naslovni organ v okoljevarstvenem dovoljenju določiti tudi zahteve za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega odstavka 7. člena te uredbe ter bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode iz ugotovitev in opisov iz tretje alineje 9. člena te uredbe.

Upravljavec je skladno z 22. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega predložil oceno možnosti onesnaženja tal, ki je navedena v točki I. te obrazložitve iz katere izhaja, da upravljavec ne skladišči, uporablja, proizvaja ali izpušča zadevne nevarne snovi na območju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Na lokaciji naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se za pogon viličarjev, nakladalcev in metle za čiščenje površin uporablja plinsko olje - D2 ter bencin za pogon kosilnice in čiščenje opreme. Plinsko olje se skladišči v rezervoarju, bencin v sodu. Upravljavec prej navedene opreme, rezervoarja za plinsko olje in soda za bencin je podjetje IGM I.D. d.o.o., Savska cesta 1, Zagorje ob Savi.

V dopisu z dne 19. 1. 2017 je upravljavec navedel, da za zagon peči ne uporablja več ekstra lahkega kurilnega olja (ELKO). Upravljavec je ELKO skladiščil v rezervoarju, prostornine 60 m³. Iz priložene izjave, podane s strani Polc Darko s.p. izhaja, da je bil rezervoar dne 28. 11. 2014 izprazen in očiščen ter je uporaba le-tega onemogočena s plombo.

Glede na to, da upravljavec ne skladišči, uporablja, proizvaja ali izpušča zadevnih nevarnih snovi na območju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, naslovni organ ni določil zahtev v zvezi s preprečevanjem onesnaževanja tal in podzemne vode ter ukrepi za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode iz 2. in 3. alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-21/2006-10, izdanega dne 17. 8. 2007 in spremenjenega z odločbama št. 35407-23/2011-6 z dne 30. 6. 2011 in št. 35407-66/2011-4 z dne 6. 6. 2012, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

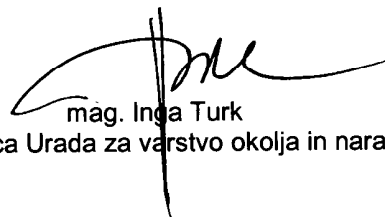
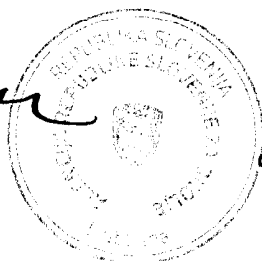
V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne zadrži njene izvršitve kot izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

Pouk o pravem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406017.

Postopek vodila:
Tina Viher Vesnaver
višja svetovalka I



mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Stranka IGM Zagorje, d. o. o., Savska cesta 1, 1410 Zagorje ob Savi – osebno.

Poslati skladno s petnajstim odstavkom 77. člena in sedmim odstavkom 78. člena ZVO-1:

- Občina Zagorje ob Savi, Cesta 9. avgusta 5, 1410 Zagorje ob Savi - po elektronski pošti (obcina.zagorje@zagorje.si),
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).

Priloga 1:

Naprava za proizvodnjo apna in magnezijevega oksida se sestoji iz naslednjih tehnoloških enot:

- priprava surovine, proizvodnja in predelava apna in magnezijevega oksida:
 - transport surovine,
 - dve obročasto – jaškasti obločni peči, s proizvodno zmogljivostjo vsaka po 200 ton žganega apna in magnezijevega oksida na dan, vsaka z vhodno toplotno močjo 9,5 MW (N1, N2),
 - klasirnica žganega apna s silosi,
 - hidrarna 1 (N3),
 - hidrarna 2 (N4),
 - vagonско nakladišče,
 - silos za hidrirano apno ($V=2000\text{ m}^3$),
 - sistem za uplinjanje lesne biomase,
- transport in predelava apna in magnezijevega oksida ter proizvodnja apnenčeve moke:
 - transport žganega apna in magnezijevega oksida,
 - hidrarna 3 (N5),
 - mlevnica živega apna – KTM 1000,
 - mlevnica napeke,
 - mlevnica apnenčeve moke 1 (N6),
 - mlevnica apnenčeve moke 2 (N7),
 - sušilnica in transport apnenca (N8),
 - pakiranje apnenčeve moke.