



Številka: 35406-12/2015-7

Datum: 20. 7. 2015

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi drugega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15) ter na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo stranke Iskra d.d., Stegne 21, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa predsednik uprave Dušan Šešok, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-50/2006-22 z dne 10.3.2008, spremenjeno z odločbama št. 35406-44/2012-2 z dne 15.11.2012 in št. 35406-62/2014-4 z dne 23.10.2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe.

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se deveta alineja spremeni tako, da se glasi:

- kurilna naprava IVAR vhodne toplotne moči 1,25 MW,

2. Točka 2.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.9. Upravljavcu je v kurilni napravi IVAR dovoljeno uporabljati samo utekočinjen naftni plin.

3. V točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni opis izpusta Z8 in spremenita Preglednici 2 in 5, tako da se glasijo:

Izpust z oznako	Z8- Izpust iz kurilne naprave IVAR (1,25 MW)
Vir emisije	Kurilna naprava
Tehnološka enota	- kurilna naprava (1,25 MW)
Gauss-Krugerjevi koordinati:	X =91804 Y =467713
Višina izpusta:	10 m
Ime merilnega mesta	MMZ8
Vrsta goriva	Utekočinjen naftni plin

Preglednica 2: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na merilnem mestu MMZ2, MMZ3 in MMZ4

Snov	Izražen kot	Enota	Dopustna vrednost
Vsota rakotvornih snovi iz II. nevarnostne skupine: - nikelj in njegove spojine, razen v kovinskem stanju ali zlitinah, nikljevega karbonata, nikljevega hidroksida in nikljevega tetrakarbonila,	Ni	mg/m ³	0,5

Preglednica 5: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na izpustu Z8 pri uporabi utekočinjenega naftnega plina

Parameter	Izražen kot	Enota	Dopustna vrednost (*)
Ogljikov monoksid	CO	mg/m ³	100
Dušikovi oksidi NOx	NO ₂	mg/m ³	200
Žveplove oksidi	SO ₂	mg/m ³	35

(*) Računska vsebnost kisika v dimnih plinih srednje kurilne naprave, ki uporablja plinasto gorivo, je 3 %.

4. Točka 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

5. Za točko 2.2.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.2.6, ki se glasi:

2.2.6. Upravljavec mora zagotavljati, da največji masni pretok niklja in njegovih anorganskih spojin, izraženih kot Ni, iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja ne presega 25 g/h in največja ocenjena vrednost razpršene emisije niklja iz naprave ne presega 2,5 g/h.

6. Točka 2.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.1. Upravljavec mora zagotoviti obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na vseh, v točki 2.2.1 izreka tega dovoljenja definiranih merilnih mestih za nabor snovi, ki je določen v točki 2.2. izreka tega dovoljenja.

7. Točka 2.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.2. Upravljavec mora zagotoviti obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na izpustih Z1, Z2, Z3, Z4, Z5 in Z6, definiranih v točki 2.2.1 izreka tega dovoljenja, kot občasne meritve vsako tretje leto.

8. Točke 2.3.3., 2.3.4, 2.3.5 in 2.3.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtajo.

9. Točke 2.3.8, 2.3.9 in 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenijo tako, da se glasijo:

- 2.3.8. Upravljavec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na vseh izpustih odpadnih plinov, definiranih v točki 2.2.1 izreka tega dovoljenja, urediti stalna merilna mesta, ki so dovolj velika, dostopna ter opremljena, tako da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev. Merilna mesta morajo ustrezati zahtevam standarda SIST EN 15259.
- 2.3.9. Upravljavec mora oceno o letnih emisijah snovi v zrak, ki jo izdelata izvajalec obratovalnega monitoringa, poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.
- 2.3.10. Upravljavec mora v okviru obratovalnega monitoringa zagotoviti izdelavo ocene o dejanskem letnem času obratovanja naprave.

10. Za točko 2.3.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.13, ki se glasi:

- 2.3.13. Ne glede na zahteve iz preglednice 5 iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja in zahteve iz točk 2.3.1 in 2.3.7 izreka tega dovoljenja upravljavcu ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa na srednji kurilni napravi z izpustom Z8, če upravljavec te kurilne naprave najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec posamezne kurilne naprave.

11. Točka 3.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 3.2.1. Upravljavcu se dovoli, da industrijske odpadne vode iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na iztoku V1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 467741 in X = 91813, na parc. št. 1729/6, k.o. Lanišče, po čiščenju na industrijski čistilni napravi odvaja v potok Podvin:
- | | |
|---|-----------------------|
| ➤ v največji letni količini | 90.000 m ³ |
| ➤ v največji dnevni količini | 360 m ³ |
| ➤ z največjim 6-urnim povprečnim pretokom | 7 l/s |

12. Točka 3.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 3.3.1. Upravljavec mora zagotavljati, da se občasne meritve emisij snovi in toplote industrijskih odpadnih vod iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvedejo na merilnem mestu MMV1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama X = 91820 in Y = 467724, parc. št. 1729/6, k.o. Lanišče, s šesturnim vzorčenjem najmanj 4-krat letno v obsegu, kot je določen v Preglednici 6.

13. Točka 4.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 4.1. Zahteve za ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti
- 4.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

4.1.2. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako, da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave .

4.1.3. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki, ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

14. Točka 4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4.2 Obveznosti poročanja za odpadke

4.2.1. Upravljavec mora najkasneje do 31. marca tekočega leta Agenciji Republike Slovenije za okolje dostaviti poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi za preteklo koledarsko leto.

15. Točke 5.1, 5.2 in 5.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenijo tako, da se glasijo:

5.1. Zahteve v zvezi z emisijami hrupa

5.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa dopustne vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene v točki 5.2 izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.

5.1.2. Upravljavec mora zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in sicer:

- tehnične in konstrukcijske ukrepe ter ukrepe, povezane z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
- ukrepe usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
- ukrepe prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa.

5.2. Dopustne vrednosti kazalcev hrupa

5.2.1. Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , so določene v Preglednici 8.

Preglednica 8: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Območje varstva pred hrupom	L _{dan} (dBA)	L _{večer} (dBA)	L _{noč} (dBA)	L _{dvn} (dBA)
III. območje	58	53	48	58

5.2.2. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L₁ so določene v Preglednici 9.

Preglednica 9: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Območje varstva pred hrupom	L ₁ -obdobje večera in noči (dBA)	L ₁ -obdobje dneva (dBA)
III. območje	70	85

5.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisije hrupa

5.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja v stanju njene največje zmogljivosti obratovanja.

5.3.2. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje občasnega ocenjevanja hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja vsako tretje koledarsko leto.

5.3.3. Upravljavec mora Agenciji RS za okolje predložiti poročilo o ocenjevanju hrupa zaradi emisije hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

16. Točke 8.1.1. do vključno 8.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtajo.

17. Za točko 9.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 9.3 in 9.4, ki se glasita:

9.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.

9.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-50/2006-22 z dne 10.3.2008, spremenjeno z odločbama št. 35406-44/2012-2 z dne 15.11.2012 in št. 35406-62/2014-4 z dne 23.10.2014, ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I. Zahtevek in pravna podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 12. 3. 2015 s strani upravljavca Iskra, d.d., Stegne 21, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednik uprave Dušan Šešok, prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 157,84 m³. Naprava se nahaja na lokaciji Glinek 5, 1291 Škofljica. Naslovni organ je dne 10. 6. 2015 in 12. 6. 2015 prejel tudi dopolnitvi vloge.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembo, ki jo je navedel v prijavi, prejeti dne 22. 4. 2014, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-32/2014-2 z dne 7. 5. 2014 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Upravljavec je v vlogi zaprosil tudi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembo, ki jo je navedel v prijavi, prejeti dne 6. 10. 2014 in dopoljnjeni dne 5. 11. 2014 in 10. 11. 2014, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-76/2014-6 z dne 18. 11. 2014 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13; v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministristvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Ministrstvo skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 okoljevarstveno dovoljenje preveri in spremeni po uradni dolžnosti, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07, 68/12 in 92/13).

II. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi na katere je oprto

Naslovni organ je za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 157,84 m³, ki se nahaja na lokaciji Glinek 5, 1291 Škofljica, upravljavcu ISKRA TELA d.d., Cesta dveh cesarjev 403, 1000

Ljubljana, dne 10. 3. 2008 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-50/2006-22, ki je bilo spremenjeno z odločbama o spremembi upravljavca št. 35406-44/2012-2 z dne 15. 11. 2012 in št. 35406-62/2014-4 z dne 23. 10. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje). Novi upravljavec je Iskra, d.d., Stegne 21, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec).

Naprava se nahaja na zemljiščih s parc. št. 1727/2 in 1729/6, obe k.o. Lanišče.

V postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi vloge, prejete dne 12. 3. 2015 in dopolnjene dne 10. 6. 2015 in 12. 6. 2015.

Prijavam in vlogi z dopolnitvijo je bila priložena naslednja dokumentacija:

- Opis spremembe glede emisij snovi v vode in emisij snovi v zrak, upravljavec sam,
- Poročilo o čiščenju rezervoarja z dne 27. 12. 2012, ki ga je izdal Cisterna, čiščenje in razrez cistern, Aleš Hudobivnik s.p., Dvorje 55a, 4207 Cerklje na Gorenjskem,
- Evidenčni list pošiljke odpadka št. 16 07 09 (odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi),
- Pogodba o izgradnji plinske instalacije in dobavo plina po plinomeru št. 5180/10 z dne 22. 8. 2011,
- Potrdilo o plačilu takse.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno naslednje: Predmet spremembe na napravi je sprememba energenta v kurilni napravi. Ukinila se je uporaba ekstra lahkega kurilnega olja (ELKO), ki ga je nadomestil utekočinjen naftni plin (UNP). V ta namen je bil zamenjan tudi gorilnik na kurilni napravi, kotel pa je ostal isti. Z zamenjavo gorilnika se je spremenila maksimalna toplotna moč kurilne naprave, ki sedaj znaša 1,25 MW. Z ukinitvijo uporabe ELKO se je prenehal uporabljati tudi 20 m³ rezervoar za ELKO, ki je bil očiščen, razplinjen, razrezan in odpeljan. V vlogi je priloženo dokazilo o čiščenju rezervoarja in odstranitvi usedlin iz njega in priloženo dokazilo (pogodba) o dobavi novega energenta (UNP). V vlogi upravljavec zaproša naslovni organ za določitev možnosti izvedbe servisiranja namesto izvajanja obratovalnega monitoringa na srednji kurilni napravi z izpustom emisij snovi v zrak Z8, kot to omogoča 4. odstavek 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13 in 2/15).

Predmet spremembe na napravi je tudi postavitve krogotočne naprave za izpiranje po bakrenju na treh galvanskih linijah – kositer bobni (N1), nikelj bobni (N2) in srebro bobni (N3) ter tudi postavitve dodatne filter stiskalnice. Na treh linijah, kjer se izvaja bakrenje (N1, N2 in N3), se je do sedaj izvajalo pretočno izpiranje, s postavitvijo krogotočne naprave pa se bo zmanjšala količina porabljene vode (in tako tudi nastanek odpadnih vod), in sicer v količini do 1 m³/h. Prav tako pa se bo zmanjšala poraba vode (in tudi nastanek odpadne vode) zaradi uvedbe črpalk za protitočno izpiranje, in sicer v količini do 4 m³/h. S postavitvijo krogotočne naprave za izpiranja po bakrenju se bodo zmanjšali izpusti bakra in cianidov v vodo, s postavitvijo dodatne filtrne stiskalnice se bo zmanjšala količina trdnih snovi v vodo. Vode iz pretočnega izpiranja po bakrenju so se do sedaj čistile na čistilni napravi preko pretočne oksidacije cianidov in nato v pretočni nevtralizaciji skupaj z odpadnimi vodami. Dosedanja pretočna oksidacija cianidov na čistilni napravi se bo spremenila v šaržno obdelavo cianidov (cianidne vode bodo prisotne samo še pri regeneraciji krogotočne naprave) z možnostjo preklopa na pretočno oksidacijo. Zaradi zmanjšanja vode v pretočnem delu čistilne naprave in povečani šaržni obdelavi koncentratov in zaradi večje prilagodljivosti čistilne naprave bo upravljavec postavil še dodatno filter stiskalnico. Povprečna letna količina odpadne industrijske vode pri upravljavcu je v zadnjih štirih letih znašala 82.000 m³, v letu 2014 je bila 76.000 m³, predvidena količina za leto 2015 pa je 65.000 m³. Pri enakem obsegu proizvodnje in izvedbi vseh ukrepov na napravi, ki so predmet navedenih

sprememb, pa bo letna količina industrijskih odpadnih vod znašala pod 50.000 m³. Upravljaavec poleg izvedbe navedenih sprememb izvaja tudi teste za večkratno uporabo izpime vode, in sicer kisle in alkalne vode pri postopku procesa obdelave. Po izvedbi vseh navedenih sprememb upravljaavec ocenjuje, da bodo letne količine izpuščenih onesnaževal v odpadni vodi manjše od količin, ki so za posamezna onesnaževala določene v Preglednici 7 v točki 3.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in veljajo po 1.1. 2015.

Nadalje je upravljaavec v vlogi tudi zaprosil za izbris točke 8.2 v okoljevarstvenem dovoljenju, ki upravljavcu nalaga pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obrat manjšega tveganja za okolje s pojasnilom, da količine vseh nevarnih snovi v obratu ne presegajo mejne vrednosti, da bi bil obrat manjšega tveganja za okolje. Po ponovnem izračunu je upravljaavec ugotovil, da se naprava še vedno razvršča med obrate manjšega tveganja za okolje skladno z določili 4., 5. in 6. člena Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 71/08, 105/10 in 36/14), ki določajo merila in pravila razvrstitve obratov, in je zato v dopolnitvi vloge, prejeti dne 10. 6. 2015, odstopil od zahteve po izbrisu točke 8.2.(8.2.1) iz okoljevarstvenega dovoljenja.

III. Pravna podlaga za določitev zahtev in razlogi za odločitev

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili naslednji predpisi, ki se nanašajo na obratovanje naprave: Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13 in 2/15), Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/2008), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12 in 64/14), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14), Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15), Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/06, 98/10 in 96/13) in ZVO-1.

Naslovni organ je nadalje ugotovil, da je zaradi spremembe Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Uredbe o odpadkih, Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje, Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje, Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda in ZVO-1 potrebno spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, zato je skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 začel postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, o čemer je skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 z dopisom z dne 21. 5. 2015 obvestil upravljavca, skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 pa je z dopisom z dne 30. 3. 2015 obvestil tudi pristojno inšpekcijo in jo zaprosil za izredni inšpekcijski pregled naprave.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je Inšpekcija za okolje in naravo, Območna enota Ljubljana, dne 20. 4. 2015 opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 0618-847/2012-27 z dne 21. 4. 2015, ki ga je naslovni organ prejel 21. 4. 2015. Iz citiranega poročila je razvidno, da pri pregledu ni bilo ugotovljeno neskladno obratovanje naprave s predpisi. Tudi v preteklih inšpekcijskih pregledih ni bilo ugotovljenih bistvenih nepravilnosti, zaradi katerih bi bilo treba zavezancu z inšpekcijsko odločbo odrediti njihovo odpravo.

Naslovni organ je zaradi spremembe po uradni dolžnosti spremenil Preglednico 5 v točki 2.2.1, točke 2.3.1, 2.3.2, 2.3.8, 2.3.9, 2.3.10, točko 3.3.1, točko 4.1, točke 5.1, 5.2 in 5.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, črtal točke 2.3.3, 2.3.4, 2.3.5, 2.3.6 in 8.1.1. do 8.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in dodal točke 2.2.6, 9.3 in 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Naslovni organ je v točki I./1 izreka te odločbe spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v tej točki zaradi zamenjave gorilnika in posledično sprememb pri vhodni toplotni moči ter odstranitve rezervoarja za ELKO navedel novo stanje kurilne naprave, ki je sestavni del naprave.

Naslovni organ je v točki I./2 izreka te odločbe spremenil točko 2.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v tej točki zaradi zamenjave goriva navedel gorivo, ki ga upravljavec lahko uporablja v kurilni napravi, in sicer na podlagi 6. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav.

Naslovni organ je v točki I./3 izreka te odločbe spremenil točko 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ zaradi spremembe goriva v kurilni napravi spremenil podatke o izpustu Z8. V točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ spremenil tudi Preglednico 5, v kateri je dopustne vrednosti določil na podlagi 32. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, in Preglednico 2, v kateri je dopustno vrednost za vsoto rakotvornih snovi iz II.

nevarnostne skupine določil na podlagi drugega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja .

Naslovni organ je zaradi ukinitve uporabe energenta ELKO črtal točko 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke 1./4 izreka te odločbe, v kateri je bila določena obveznost za ta energent.

Naslovni organ je največji masni pretok niklja v novi točki 2.2.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil na podlagi 5. člena in Priloge 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, kot je razvidno iz točke 1./5 izreka te odločbe.

V času izdaje odločbe velja Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Naslovni organ je spremenil točko 2.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je določil nabor snovi na definiranih merilnih mestih na podlagi 31. in 37. člena navedene uredbe, kot je razvidno iz točke 1./6 izreka te odločbe.

Naslovni organ je spremenil točko 2.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke 1./7 izreka te odločbe. V točki 2.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil izvedbo občasnih meritev na tri leta, in sicer na podlagi 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je črtal točke 2.3.3, 2.3.4, 2.3.5 in 2.3.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke 1./8 izreka te odločbe. Zaradi spremembe Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in spremenjene periode meritev ter definiranja nabora snovi in izvajanja občasnih meritev je te zahteve že določil v točkah 2.3.1 in 2.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer na podlagi 31., 37. in 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

V času izdaje odločbe velja Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje. Naslovni organ je spremenil točke 2.3.8, 2.3.9 in 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke 1./9 izreka te odločbe. Zahtevo v točki 2.3.8 je naslovni organ določil na podlagi 15. člena, zahtevo v točki 2.3.9 na podlagi 21. člena in zahtevo v točki 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi četrte alineje prvega odstavka 11. člena navedenega pravilnika.

Naslovni organ je dodal točko 2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke 1./10 izreka te odločbe. Naslovni organ je v točki 2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi četrtega odstavka 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav dovolil, da se na srednji kurilni napravi z izpustom Z8 namesto obratovalnega monitoringa zagotovi nastavitev zgorevanja s strani serviserja najmanj enkrat letno. Upravljavca mora skladno s četrtem odstavkom 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav potrdilo o opravljenem servisu hraniti najmanj pet let.

Naslovni organ je zaradi sprememb, ki jih bo izvedel upravljavec in bodo imele za posledico tudi zmanjšanje količine nastale odpadne industrijske vode, v točki 3.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zmanjšal količino industrijske odpadne vode, ki se lahko odvaja iz naprave za površinsko zaščito, kot izhaja iz točke 1./11 izreka te odločbe. Največjo letno količino odpadne industrijske vode, ki se lahko odvaja, je naslovni organ določil na podlagi navedb upravljavca v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in na podlagi 26. člena Uredbe o emisiji snovi

in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. S spremembami, ki jih je nevedel upravljavec, se največja letna količina nevarnih snovi – onesnaževal, ki jih upravljavec lahko odvaja iz naprave in so določene v 3.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, z navedeno odločbo ne spreminja, spremenile pa se bodo ob podaljšanju okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je pri tem upošteval določbo iz drugega odstavka 40. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ki določa, da mora upravljavec obstoječe naprave, za katero je pridobil okoljevarstveno dovoljenje pred uveljavitvijo te uredbe, obratovanje te naprave prilagoditi zahtevam te uredbe oziroma spremenjenim okoljskim standardom kakovosti najpozneje v petih letih od uveljavitve te uredbe ali do izteka veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, če se veljavnost okoljevarstvenega dovoljenja za njeno obratovanje izteče po roku iz prejšnjega odstavka. V skladu s petim odstavkom 40. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, bo torej največja letna količina onesnaževal spremenjena po izteku veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, to je od 28. 3. 2018 dalje. Naslovni organ je v postopku ugotovil, da so se v Uredbi o stanju površinskih voda spremenili okoljski standardi kakovosti za parametre: baker, cink, kadmij, krom, svinec, fenoli ter dodali okoljski standardi kakovosti za onesnaževala prosti cianid, fluorid in arzen. V skladu s 6. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter na podlagi srednjega malega pretoka sQnp potoka Podvin, bo tako od 28. 3. 2018 dalje največja dovoljenja letna količina onesnaževal: bakra 0,26 kg, cinka 1,59 kg, kadmija 0,008 kg, celotnega kroma 0,34 kg, svinca 0,204 kg, fenolov 0,218 kg, tetraklorometana 0,34 kg, triklorometana 0,071 kg, 1,2-dikloroetana 0,284 kg, tetrakloroetena 0,284 kg, diklorometana 0,567 kg, trikloroetena 0,284 kg, arzena 0,199 kg, fluorida 19,3 kg in prostega cianida 0,034 kg.

Kot izhaja iz točke I./12 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej spremenil čas vzorčenja pri izvajanju obratovalnega monitoringa. V skladu s preglednico 2 iz priloge 1 Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod je za letno količino industrijske odpadne vode, ki je manjša od 100 000 m³ in večja ali enaka 50 000 m³, predviden šest urni čas vzorčenja reprezentativnega vzorca.

Naslovni organ je spremenil točki 4.1 in 4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašata na ravnanje z odpadki, ki nastanejo zaradi izvajanja dejavnosti, kot je razvidno iz točk I./13 in I./14 izreka te odločbe. Naslovni organ je v točki 4.1.1. izreka tega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih. Nadalje so zahteve v točki 4.1.2. izreka tega dovoljenja glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki določene na podlagi 24. člena, zahteve v točki 4.1.3. izreka tega dovoljenja glede skladiščenja nevarnih odpadkov pa so določene na podlagi 19. in 20. člena te uredbe. Naslovni organ je v točki 4.2.1. izreka tega dovoljenja določil obveznost poročanja na podlagi 29. člena navedene uredbe.

Naslovni organ je spremenil točke 5.1, 5.2 in 5.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na zahteve glede emisij hrupa, kot je razvidno iz točke I./15 izreka te odločbe. Naslovni organ je v točki 5.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 7., 8. in 9. člena ter prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, v točki 5.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ukrepe varstva pred hrupom na podlagi četrtega odstavka 10. člena iste uredbe in dopustne vrednosti kazalcev hrupa v točkah 5.2.1 in 5.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 5. člena navedene uredbe, in sicer Preglednic 4 in 5 Priloge 1 te uredbe.

Naslovni organ je v točkah 5.3.1 in 5.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve v zvezi z zagotavljanjem in obsegom ter pogostosti izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa na podlagi prvega odstavka 13. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ter 8. in 9. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje in v točki 5.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zahtevo za posredovanje poročila o ocenjevanju na podlagi 13. člena istega pravilnika.

Naslovni organ je zaradi odstranitve rezervoarja s ELKO črtal zahteve v zvezi s skladiščenjem nevarnim tekočin v rezervoarjih, določene v točkah 8.1.1 do vključno 8.1.6 izreka okoljevarstvenega, kot je razvidno iz točke I./16 izreka te odločbe.

Naslovni organ je dodal tudi točki 9.3 in 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./17 izreka te odločbe. Zahtevi v teh dveh točkah je določil na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-50/2006-22 z dne 10.3.2008, spremenjeno z odločbama št. 35406-44/2012-2 z dne 15.11.2012 in št. 35406-62/2014-4 z dne 23.10.2014, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da so izpolnjeni predpisani pogoji za zahtevano spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-50/2006-22 z dne 10.3.2008, spremenjeno z odločbama št. 35406-44/2012-2 z dne 15.11.2012 in št. 35406-62/2014-4 z dne 23.10.2014, zato je upravljavcu na podlagi 77. in 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

V odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja so skladno z 74. členom ZVO-1 in 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ki določata podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v III. točki obrazložitve te odločbe, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, emisijami hrupa in ravnanja z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti, dopustne vrednosti emisij snovi v zrak in kazalcev hrupa ter količine odpadne industrijske vode, obveznosti v zvezi z izvedbo obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak in emisij hrupa, in ravnanja v primeru kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja.

IV. Stroški postopka

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (ogläse, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

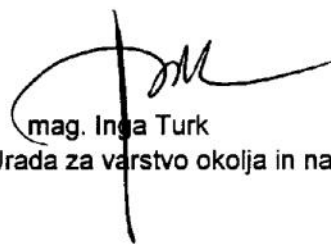
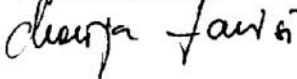
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravno takso za pritožbo se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406015.

Postopek vodila:

Marija Lanišek
višja svetovalka I



mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Iskra, d.d., Stegne 21, 1000 Ljubljana - osebno

Poslati po 15. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Škofljica, Šmarska cesta 3, 1291 Škofljica – po elektronski pošti (obcina@obcina.skofljica.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)

