



Številka: 35406-4/2016-9

Datum: 13. 10. 2016

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in 62/15) in na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca Jožeta Hedla s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-135/2006-9 z dne 27. 5. 2009, spremenjeno z odločbo št. 35406-25/2016-2 z dne 6. 7. 2016 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdano upravljavcu Jožetu Hedlu s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi (v nadaljevanju: upravljavec), za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine – Farme Hedl, Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Upravljavcu Jožetu Hedlu s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine s 55.000 mesti – Farme Hedl, ki se nahaja na naslovu Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi, na zemljiščih v k.o. 803 – Spodnja Vižinga s parc. št. 117/1 in 123.

Napravo sestavljajo naslednje tehnološke enote:

- hlev 1 (N1),
- hlev 2 (N2),
- steljnik (N3).

2. Točka 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4. Okoljevarstvene zahteve za emisije hrupa

4.1. Zahteve v zvezi z emisijami hrupa

4.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene v točki 4.2 izreka tega dovoljenja, glede na uvrstitev območja varstva pred hrupom, ne bodo presežene.

4.1.2. Upravljavec mora zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer:

- tehnične in konstrukcijske ukrepe ter ukrepe, povezane z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
- ukrepe usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
- ukrepe prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa.

4.2. Mejne vrednosti kazalcev hrupa

4.2.1. Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} so določene v Preglednici 2.

Preglednica 2: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
III. območje	52	47	42	52
IV. območje	67	62	57	67

4.2.2. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 so določene v Preglednici 3.

Preglednica 3: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
III. območje	64	79
IV. območje	84	84

4.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem prvega ocenjevanja in poročanjem zaradi emisije hrupa

4.3.1. Upravljavcu se dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

4.3.2. V primeru spremembe obratovanja ali rekonstrukcije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec zagotoviti izvedbo prvega ocenjevanja hrupa v stanju največje zmogljivosti obratovanja.

4.3.3. Upravljavec mora Agenciji Republike Slovenije za okolje predložiti poročilo o ocenjevanju hrupa iz točke 4.3.2 izreka tega dovoljenja najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

3. Za točko 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 4.a, ki se glasi:

4.a. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki

4.a.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

4.a.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

4.a.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

4.a.1.3. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

4.a.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi, in ravnanje z njimi

4.a.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:

- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
- začasno skladiščenih odpadkov,
- odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji, in
- odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.

Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

4.a.3. Ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi

4.a.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov, s katerimi bo zagotovljeno preprečevanje nastajanja odpadkov, priprava odpadkov za ponovno uporabo, recikliranje in predelava odpadkov, ki nastajajo v napravi, in sicer:

- nastalo odpadno embalažo, ki je komunalni odpadek, mora prepuščati izvajalcu občinske gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov,

- nastale odpadne embalaže, ki ni komunalni odpadek, ne sme prepuščati ali oddajati izvajalcu občinske gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov.

4. Točka 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5. Zahteve za ustrezno ravnanje z nastalim perutninskim gnojem in pralnimi vodami

- 5.1. Upravljavec mora zagotoviti skladiščenje perutninskega gnoja in pralnih vod v vodotesnih zbiralnikih, tako da ne pride do izpiranja v okolje.
- 5.2. Upravljavec mora zagotoviti, da perutninski gnoj in pralne vode uporabi za gnojenje kmetijskih zemljišč, ki jih ima v posesti.
- 5.3. V kolikor upravljavec ne bo zagotovil ravnanja iz točke 5.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja za celotno količino nastalega perutninskega gnoja in pralnih vod, mora za presežek nastalega perutninskega gnoja in pralnih vod zagotoviti:
 - oddajo drugim uporabnikom kmetijskih zemljišč,
 - predelavo in njihovo prodajo na trgu v različnih oblikah ali
 - ravnanje kot z odpadkom in živalskim stranskim proizvodom.

5. Za točko 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 6.a, ki se glasi:

6.a Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote ter zmanjševanje tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer

6.a.1. Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic

- 6.a.1.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov za preprečevanje nesreč in njihovih posledic.
- 6.a.1.2. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov, ki zmanjšujejo tveganje za nastanek požara:
 - upoštevanje požarnega reda,
 - uporaba tipal za nadzor temperature, ki zaznajo odstopanje od pričakovanih vrednosti,
 - izvajanje osebnega nadzora nad objekti,
 - usposabljanje zaposlenih,
 - razpolaganje z ustrezno opremo za gašenje.

6.a.2. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic

- 6.a.2.1. Upravljavec mora zagotoviti:
 - da je sistem za dovajanje vode in pranje hlevov znotraj objektov,
 - da se odpadna industrijska voda zbira v neprepustni zbirni jami,
 - da se izvaja računalniški in osebni nadzor nad stanjem v objektih.
- 6.a.2.2. Upravljavec mora ob okvari preprečiti izlive industrijske odpadne vode v okolje.

6.a.2.3. Upravljavec mora zagotoviti, da se v primeru okvar čimprej zagotovi vzpostavitev običajnega tehnološkega procesa.

6.a.2.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če ne more izvesti ukrepov iz točke 6.a.2.1 in zagotoviti izpolnjevanja zahtev iz točk 6.a.2.2 in 6.a.2.3 izreka tega dovoljenja.

6. Za točko 8.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 8.4, ki se glasi:

8.4. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvestiti o tej kršitvi.

7. Za točko 8.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 8.5, ki se glasi:

8.5. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

8. Točka 9.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

9.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca, najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.

9. Točka 9.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

9.3. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

10. Točka 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

11. Točka 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-135/2006-9 z dne 27. 5. 2009, spremenjenega z odločbo št. 35406-25/2016-2 z dne 6. 7. 2016, ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 19. 1. 2016 prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine – Farme Hedl, Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi upravljavca Jožeta Hedla s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi (v nadaljevanju: upravljavec). Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja dopolnil dne 20. 4. 2016, 5. 5. 2016 in 1. 6. 2016.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembo, ki jo je navedel v prijavi z dne 13. 11. 2015, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-76/2015-2 z dne 11. 1. 2016 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16; v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili predpisi, ki se nanašajo na obratovanje naprave in so bili izdani po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-135/2006-9 z dne 27. 5. 2009, spremenjenega z odločbo št. 35406-25/2016-2 z dne 6. 7. 2016 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), zato je po uradni dolžnosti začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer zaradi spremembe naslednjih predpisov:

- ZVO-1,
- Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15),
- Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
- Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13 in 22/15).

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-4/2015-2 z dne 13. 4. 2016 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja in ga pozval, da na podlagi 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, predloži naslednje podatke, ki jih naslovni organ potrebuje zaradi ponovnega preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja:

- vrste, količine in vire emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah (obratovanje naprave v izrednih razmerah pomeni obratovanje naprave ob zagonu, okvari ali trenutni

zaustavitvi naprave in puščanju snovi) ali ob nesreči (skladno z definicijo pojma okoljska nesreča iz točke 6.8 iz 3. člena ZVO-1),

- predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter zmanjševanje njihovih posledic,
- predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic,
- predlog ukrepov za preprečevanje nastajanja odpadkov in pripravo za ponovno uporabo, recikliranje ali predelavo odpadkov, nastalih v napravi.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-4/2016-5 z dne 10. 5. 2016 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh po prejemu obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Območna enota Maribor opravil izredni inšpekcijski pregled in o tem pripravil poročilo št. 06182-1193/2016-3 z dne 1. 6. 2016, v katerem je navedeno, da je bil dne 31. 5. 2016 opravljen inšpekcijski pregled naprave, pri katerem ni bila izdana nobena ureditvena odločba.

II.

Naslovni organ je upravljavcu dne 27. 5. 2009 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-135/2006-9, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35406-25/2016-2 z dne 6. 7. 2016 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine – Farme Hedl, Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi (v nadaljevanju: naprava).

Naslovni organ je v postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi vloge in dopolnitev vloge z dne 20. 4. 2016, 5. 5. 2016 in 1. 6. 2016 ter prilog (v nadaljevanju: vloga). V vlogi se je upravljavec skliceval na dokument, ki ga je predložil v postopku prijave nameravane spremembe, ki ga je naslovni organ vodil pod št. zadeve 35409-76/2015, in sicer na Poročilo o meritvah hrupa v naravnem življenjskem okolju št. EK-13-456/1 z dne 10. 7. 2013, ki ga je izdelalo podjetje KOVA d.o.o., Celje. Dopolnitvi vloge z dne 1. 6. 2016 so bile priložene naslednje priloge, ki jih je pripravil Erico, d.d.:

- ukrepi za preprečevanje nastajanja odpadkov,
- poglavje 4.5 obrazca IED vloge.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno, da se nameravana sprememba nanaša na opustitev monitoringa hrupa na osnovi Poročila o meritvah hrupa v naravnem življenjskem okolju št. EK-13-456/1 z dne 10. 7. 2013, KOVA d.o.o., Celje, v katerem je navedeno, da upravljavcu ni treba izvajati občasnih meritev hrupa v okviru obratovalnega monitoringa v skladu s 4. členom Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Upravljavec je v dopolnitvah vloge, prejetih dne 5. 5. 2016 in 1. 6. 2016, posredoval vsebine, vezane na spremembo okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti. Upravljavec se je v navedenih dopolnitvah opredelil do vrste, količine in virov emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah in ob nesreči. V zvezi s predlogom ukrepov za preprečevanje nastajanja odpadkov je opisal načine ravnanja z odpadki v napravi, ki vključujejo načine ravnanja z embalažo veterinarskih pripravkov, kadavri in embalažo dezinfekcijskih sredstev ter druge embalaže. Glede predloga ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter zmanjševanje njihovih posledic je opisal način zagona in zaustavitve

naprave ter navedel, da so nastale emisije snovi v okolje zaradi zagona in zaustavitve naprave zanemarljive in da posebnih ukrepov zato ni potrebno izvajati. V primeru okvare sistema za dovajanje vode ali med pranjem hleva je upravljavec predvidel, da bi lahko prišlo do izliva industrijske odpadne vode v okolje, zaradi česar je predlagal ukrepe za preprečevanje in nadzor nad takšnim dogodkom:

- sistem za dovajanje vode in pranje hlevov mora biti nameščen znotraj objekta,
- odpadna industrijska voda se mora zbirati v neprepustni zbirni jami,
- računalniški in osebni nadzor nad stanjem v hlevih.

Kot možno nesrečo je upravljavec navedel možnost požara, za katerega je predlagal ukrepe, ki zmanjšujejo tveganje nastanka, in sicer:

- upoštevanje požarnega reda,
- uporaba tipal za nadzor temperature, ki zaznajo odstopanje od pričakovanih vrednosti,
- izvajanje osebnega nadzora nad objekti,
- usposabljanje zaposlenih,
- razpolaganje z ustrezno opremo za gašenje.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti spremenil točke 5, 9.1 in 9.3, dodal točke 4.a, 6.a, 8.4 in 8.5 ter črtal točki 9.4 in 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve za emisije hrupa, zahteve glede ravnanja z odpadki, zahteve glede ravnanja s perutninskim gnojem in pralnimi vodami, ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote ter zmanjševanje tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer, druge posebne pogoje za obratovanje naprave, obveznost obveščanja o spremembah in veljavnost okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./1 izreka te odločbe, in sicer je na podlagi vloge upravljavca spremenil parcelni številki zemljišč, na katerih se nahaja naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in na novo določil tehnološke enote.

Naslovni organ je spremenil točko 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju:

Naslovni organ je v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 7., 8., 9. in prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

Naslovni organ je v točki 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu ukrepe varstva pred hrupom na podlagi četrtega odstavka 10. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Mejne vrednosti kazalcev hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil v točki 4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in sicer Preglednic 4 in 5 Priloge 1 te Uredbe ter 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je na podlagi vloge ter predloženega in v točki II obrazložitve navedenega poročila o meritvah hrupa v okolju ugotovil, da je raven hrupa na vsakem od izbranih mest ocenjevanja hrupa najmanj 6 dBA nižja od vseh mejnih ravni hrupa, ki so za vir hrupa glede na območje varstva pred hrupom, določene v predpisu, ki ureja mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Zaradi navedenega in skladno s tretjim odstavkom 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje upravljavcu za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa hrupa, zato je naslovni organ v točki 4.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja odločil, da se upravljavcu dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Za primer spremembe obratovanja ali rekonstrukcije naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v točki 4.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve v zvezi z zagotavljanjem in obsegom izvajanja prvega ocenjevanja hrupa na podlagi prvega odstavka 13. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ter 6. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je v točki 4.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahtevo za posredovanje poročila o ocenjevanju hrupa Agenciji Republike Slovenije za okolje na podlagi 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe, je naslovni organ dodal točko 4.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi uveljavitve Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in Uredbe o odpadkih. Na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se namreč v okoljevarstvenem dovoljenju poleg ostalih vsebin določijo tudi ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke in ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi.

Naslovni organ je v točki 4.a.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov je naslovni organ določil v točki 4.a.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 4.a.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

V točki 4.a.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in ravnanje z njimi na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 4.a.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Zaradi spremembe Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov je naslovni organ je spremenil točko 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./4 izreka te odločbe. V njej je določil zahteve za ustrezno ravnanje z nastalim perutninskim gnojem in pralnimi vodami na podlagi 6. in 12. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Naslovni organ je dodal točko 6.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi uveljavitve Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, kot izhaja iz točke I./5 izreka te odločbe, in kot je obrazloženo v nadaljevanju:

Naslovni organ je v točki 6.a.1 določil ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in predloga ukrepov iz vloge.

Naslovni organ je v točkah 6.a.2.1, 6.a.2.2 in 6.a.2.3 določil ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic na podlagi pete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in predloga ukrepov iz vloge.

Zahtevo v točki 6.a.2.4 je naslovni organ določil na podlagi šeste alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Kot izhaja iz točk I./6 in I./7 izreka te odločbe, je naslovni organ zaradi spremembe ZVO-1 na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 dodal točki 8.4 in 8.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v katerih je določil obveznost upravljavca glede izvedbe ukrepov, s katerimi se zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, in ustavitve naprave ali njenega dela, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

Naslovni organ je spremenil točko 9.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca, kot izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ spremenil točko 9.3 in črtal točko 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk I./9 in I./10 izreka te odločbe. V točki 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil obveznost upravljavca, ob stečajju pa stečajnega upravitelja, da pisno obvesti Agencijo Republike Slovenije za okolje o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Obveznosti upravljavca, ki se nanašajo na prenehanje obratovanja naprave, podrobneje določa 81. člen ZVO-1.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) je naslovni organ okoljevarstveno dovoljenje uskladił s spremenjeno točko 69. člena ZVO-1, ki ne določa časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, in zato črtal točko 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./11 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-135/2006-9 z dne 27. 5. 2009, spremenjenega z odločbo št. 35406-25/2016-2 z dne 6. 7. 2016, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

IV.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloží pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406016.

Postopek vodila:
mag. Katja Buda
sekretarka



mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Jože Hedl s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi – osebno.

Poslati po 16. odstavku 77. člena ZVO-1:

- Občina Radlje ob Dravi, Mariborska cesta 7, 2360 Radlje ob Dravi – po elektronski pošti (obcina.radlje@radlje.si);
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (op.irsop@gov.si).

