



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35406-50/2012-3
Datum: 16. 11. 2012

Agencija Republike Slovenije za okolje, izdaja na podlagi petega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12 in 23/12) in na podlagi 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, na zahtevo stranke KOTO proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Agrokombinatska 80, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa direktor družbe Drago Poglajen, naslednjo

ODLOČBO
o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-61/2006-16 z dne 22. 6. 2010, spremenjeno z odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-54/2010-5 z dne 31. 8. 2011, izdano upravljavcu-stranki KOTO proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Agrokombinatska 80, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1.) Točka 5.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem za emisije hrupa v naravno in življenjsko okolje

- 5.3.1. Upravljavcu se dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja.
- 5.3.2. V primeru znatne spremembe obratovanja ali rekonstrukcije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec zagotoviti izvajanje prvega ocenjevanja hrupa in sicer po izvedeni znatni spremembi obratovanja ali rekonstrukciji naprave, ko naprava obratuje v stanju največje zmogljivosti obratovanja. Prvo ocenjevanje hrupa se izvede v času poskusnega obratovanja oziroma po vzpostavitvi stabilnih obratovalnih razmer.
- 5.3.3. V primeru iz točke 5.3.2 izreka tega dovoljenja mora upravljavec izvedbo občasnega ocenjevanja hrupa izvajati enkrat v obdobju treh let.
- 5.3.4. Upravljavec mora kopijo poročila o ocenjevanju hrupa v primeru pojava pogojev, navedenih v točki 5.3.2 izreka tega dovoljenja, predložiti Agenciji RS za okolje najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja dovoljenje št. 35407-61/2006-16 z dne 22. 6. 2010, spremenjeno z odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-54/2010-5 z dne 31. 8. 2011, ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

A. Zahtevak za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 24. 4. 2012 od stranke KOTO proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Agrokombinatska 80, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: upravljavec), ki jo zastopa direktor družbe Drago Poglajen, prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za proizvodnjo mesno kostne moke in živalskih maščob, proizvodnjo in energetsko izrabo bioplina (A1), napravo za proizvodnjo in energetsko izrabo biodizla (A2), napravo za skladiščenje živalskih kož (B1), napravo za skladiščenje olj in maščob (B2), napravo za predelavo odpadnega jedilnega olja (B3), napravo za skladiščenje, sušenje in razvrščanje biološko razgradljivih muljev (B4), napravo za skladiščenje, razvrščanje in sušenje biološko onesnaženih odpadkov (B5), napravo za predelavo odpadkov v trdna goriva (B6).

Nameravana sprememba v obratovanju naprave je sprememba v izvajanju obratovalnega monitoringa za vire hrupa.

Naslovni organ je na osnovi prijave spremembe ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave temveč za spremembo pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja in upravljavca z dopisom št. 35409-53/2012-2 z dne 23. 10. 2012 pozval naj vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je dne 26. 10. 2012 od upravljavca prejel vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

B. Pravna podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

V skladu z 68. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12; v nadaljevanju ZVO-1) mora upravljavec za obratovanje naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in za vsako večjo spremembo v obratovanju te naprave pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Večja sprememba v

obratovanju naprave je opredeljena v točki 8.3 iz 3. člena ZVO-1, ki določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave njena sprememba ali razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na ljudi ali okolje ali ki sama po sebi dosega prag, predpisan za uvrstitev naprave med tiste, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Prvi odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da mora upravljavec vsako spremembo, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, ali spremembo firme ali sedeža, pisno prijaviti ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s petim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko ministrstvo spremeni okoljevarstveno dovoljenje tudi, če na podlagi prijave iz prvega odstavka 77. člena ugotovi, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave, ampak za spremembo pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja. V tem primeru ministrstvo v 30 dneh od prijave pisno pozove upravljavca naprave, da v določenem roku vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena ZVO-1, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Če upravljavec naprave v določenem roku vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ne vloži, se šteje, da je od nameravane spremembe odstopil.

Skladno s sedmim odstavkom 77. člena ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz petega odstavka 77. člena ZVO-1 v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

C. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi na katere je oprto

Naslovni organ je v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi:

- Prijave nameravane spremembe obratovanja naprave št. 35409-53/2012-1 z dne 24. 4. 2012;
- Strokovna ocena vplivov na okolje-hrup z dne 20. 4. 2012, upravljavec sam;
- Poročila o meritvah hrupa v okolju, št. LFIZ-20100133-EB/M z dne 22. 10. 2010, ZVD Zavod za varstvo pri delu d.d., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana;
- Vloge za spremembo zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-50/2012-1 z dne 26. 10. 2012.

V postopku je bilo na podlagi zgoraj navedene prijave spremembe in vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je upravljavcu KOTO proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Agrokombinatska 80, 1000 Ljubljana dne 22. 6. 2010 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-61/2006-16 spremenjeno z odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-54/2010-5, z dne 31. 8. 2011 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ki se nahajajo na Agrokombinatska 80, 1000 Ljubljana.

Iz predložene in zgoraj navedene dokumentacije je razvidno, da je predmet spremembe pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja sprememba izvajanja obratovalnega monitoringa emisije hrupa v naravno in življenjsko okolje. Območje naprave je razvrščeno v

območje IV. stopnje varstva pred hrupom, stavbe z varovanimi prostori v njeni bližini pa se nahajajo v III. stopnji varstva pred hrupom. Na podlagi predložene dokumentacije je razvidno, da je raven hrupa za več kot 6 dBA nižja od mejnih ravni hrupa, ki jih za vire hrupa določa III. in IV. območje varstva pred hrupom.

D. Pravna podlaga za določitev zahtev in razlogi za odločitev

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Pogoj izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa v točki 5.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je bil določen na podlagi 4. členom Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), kot izhaja iz točke I/1. izreka te odločbe.

Pogoje glede izvajanja prvega ocenjevanja, izvajanja obratovalnega monitoringa in poročanja zaradi emisij hrupa v primeru znatne spremembe v obratovanju naprave ali njene rekonstrukcije v točkah 5.3.2, 5.3.3 in 5.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja so bili določeni na podlagi 6., 7., 8., 9. in 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), kot izhaja iz točke I/1. izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-61/2006-16 z dne 22. 6. 2010, spremenjeno z odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-54/2010-5 z dne 31. 8. 2011, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. Izreka te odločbe.

E. Dolžnost obveščanja javnosti o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja

Skladno z določbo 78a. člena ZVO-1 mora naslovni organ v 30 dneh po vročitvi odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja strankam z objavo na krajevno običajen način in na svetovnem spletu obvesti javnost o sprejeti odločitvi.

F. Stroški postopka

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (ogläse, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

**Pouk o
pravnem
sredstvu:**

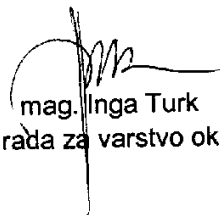
Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 23345-7111002-35406012.

Postopek vodil:



Tone Kvasič
sekretar



mag. Inga Turk
direktorica Urađa za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- KOTO d.o.o., Ljubljana, Agrokombinatska 80, 1000 Ljubljana (osebno)

Poslati po devetem odstavku 77. člena ZVO-1:

- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, Inšpekcija za okolje in naravo, Parmova 33, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (irskgh.mkgp@gov.si)

