



Številka: 35406-67/2016-28

Datum: 15. 7. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19, 64/19, 64/21 in 90/21), 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) in četrtega odstavka 53. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15, 36/16, 37/18 in 13/21), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca LF, skladiščenje in ravnanje z odpadki, d.o.o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina, ki ga zastopa direktor Jernej Rojc, naslednjo

ODLOČBO

I.

Zahteva upravljavca LF, skladiščenje in ravnanje z odpadki, d.o.o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-61/2011-19 z dne 21. 9. 2012, spremenjenega z odločbama št. 35406-42/2013-2 z dne 3. 1. 2014 in št. 35409-7/2014-2 z dne 11. 2. 2014 za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega - obratovanje odlagalnih polj V in VI v obdobju njunih zaprtij, ki se nahajata na zemljiščih v k.o. 1170 Spodnje Sečovo parc. št. 897 in 898, se zavrne.

II.

Izrek točke I. okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-61/2011-19 z dne 21. 9. 2012, spremenjenega z odločbama št. 35406-42/2013-2 z dne 3. 1. 2014 in št. 35409-7/2014-2 z dne 11. 2. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje odlagališča nenevarnih odpadkov Tuncovec, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, izdano upravljavcu LF, skladiščenje in ravnanje z odpadki, d.o.o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina (v nadaljevanju: upravljavec) se po uradni dolžnosti spremeni kot sledi:

1. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza: »dopustne vrednosti« spremeni tako, da se glasi: »mejne vrednosti«.
2. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se pred imenom katastrske občine Spodnje Sečovo doda šifra katastrske občine 1170, pred imenom katastrske občine Sveti Florijan pa se doda šifra katastrske občine 1171.

3. V prvi alineji točke 2.1.1.5./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se beseda »pisno« črta.
4. Točka 2.2.3.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.
5. Za točko 2.2.3.4./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.2.3.5./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi:
 - 2.2.3.5. Upravljavcu se za dnevno prekrivanje odloženih odpadkov dovoli uporabiti odpadke, ki izpolnjujejo zahteve iz točke 2.1.1.2./I. izreka tega dovoljenja, če so izpolnjeni pogoji za zmanjšanje in preprečevanje škodljivih vplivov na zdravje ljudi zaradi:
 - emisij vonjav, prahu, organskih in anorganskih spojin ter aerosolov,
 - raznašanja lahkih frakcij odpadkov v okolje zaradi vetra,
 - hrupa in prevažanja odpadkov na odlagališču in do odlagališča,
 - ptic, glodavcev in mrčesa in
 - požara zaradi samovžiga.
6. V točki 2.3.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se za besedo »garancije« doda vejica in besedilo: »zavarovalne police ali zastave depozita pri banki.«
7. V točki 2.3.2./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza »bančno garancijo« nadomesti z besedno zvezo »finančno jamstvo« in besedilo »predložene bančne garancije« nadomesti z besedilom »predloženega finančnega jamstva«.
8. Točka 2.3.3./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:
 - 2.3.3. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje lahko unovči predloženo finančno jamstvo:
 - če upravljavec ne predloži novega letnega finančnega jamstva 30 dni pred iztekom ročnosti že predloženega finančnega jamstva,
 - v primeru prenehanja upravljavca, če le-ta ne izvede predpisanih ukrepov,
 - v primeru izvršitve odločbe inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, kadar se ta izvršuje po tretji osebi.
9. Točka 2.4.4.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:
 - 2.4.4.1. Upravljavec mora o čezmernem vplivu na okolje, ki ga ugotovi pri obratovalnem monitoringu iz točke 2.4.2./I. in 3.3./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ali pomembni spremembi telesa naprave iz točke 1.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki jo ugotovi pri rednem pregledu iz točke 2.4.3.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, najpozneje v sedmih dneh po ugotovitvi spremembe pisno obvestiti inšpektorat, pristojen za varstvo okolja.
10. Za točko 2.4.4.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova točka 2.4.4.2./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi:
 - 2.4.4.2. Upravljavec mora v primeru ugotovitve, da je presežena opozorilna sprememba katerega koli osnovnega ali indikativnega parametra podzemne vode, za katerega je opozorilna sprememba določena v programu obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode iz točke 2.4.2.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, takoj začeti izvajati ustrezne ukrepe iz Programa ukrepov v primeru preseganja opozorilne spremembe parametrov podzemne vode za novo odlagališče industrijskih odpadkov Tuncovec, št. DP-572/03/11, ERICO Velenje, september 2011 ter o tem pisno obvestiti

inšpektorat, pristojen za varstvo okolja najpozneje v sedmih dneh po ugotovitvi spremembe, o izvedenih ukrepih in učinkih izvajanja ukrepov pa poročati v poročilu o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode in inšpektoratu, pristojnemu za varstvo okolja. Zaradi zmanjšanja opozorilnih sprememb na predpisano raven se v poročilu o obratovalnem monitoringu iz prejšnjega stavka določno opredeli, kateri ukrepi bodo izvedeni do naslednjega poročevalskega obdobja. Pri tem je treba predhodno izvesti vsaj analizo razpoložljivih podatkov o onesnaženosti podzemne vode, upoštevajoč podatke o obremenitvah odpadnih voda, urejenosti odlagališča, ustreznosti oziroma primernosti merilnih mest, upoštevajoč vremenske, hidrološke in hidrogeološke razmere v času izvajanja vzorčenja in kemijskih meritev.

11.Točka 3.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni, tako da se glasi:

3.1.3. Upravljavec mora ob kakršnikoli okvari katere od naprav iz točke 1.2.3./I. in 1.2.4./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ali ob kakršnikoli okvari ali dogodku, ki bi lahko povzročil čezmerno obremenitev odpadne vode sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare in zmanjšanje ter preprečitev nadaljnjega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek, prijaviti tudi inšpekciji, pristojni za ribištvo.

12.V točkah 2.1.1.5./I, 3.1.4./I do 3.1.8./I, 3.2.2./I, 3.2.2.1./I in 3.3.4./I do 3.3.6./I izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta beseda »onesnažene« v vseh sklonih.

13.V točki 3.1.7./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se izraz »mulj« nadomesti z izrazom »blato«.

14.Točka 3.1.9./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni, tako da se glasi:

3.1.9. Upravljavec mora določiti odgovorno osebo, ki skrbi za obratovanje in vzdrževanje naprav iz točke 1.2.3./I. in 1.2.4./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika v obliki vezane knjige z oštevilčenimi stranmi ali v obliki elektronsko vodene evidence. V sklopu obratovalnega dnevnika mora upravljavec voditi evidenco o datumih prevzema in odvoza ter o količini odpeljane izcedne vode in podatkih o čistilni napravi, na kateri se ta izcedna voda čisti.

15.V drugi alineji točke 3.2.1.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedilo »onesnažene padavinske« nadomesti z besedilom »industrijske«.

16.Točka 3.3.6./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni, tako da se glasi:

3.3.6. Upravljavec mora Agenciji Republike Slovenije za okolje vsako leto najpozneje do 31. marca tekočega leta v elektronski obliki predložiti Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih voda za preteklo leto. Poročilo o prvih meritvah odpadnih vod pa mora upravljavec v elektronski obliki predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje v 30 dneh po opravljenih meritvah. Poročilu o prvih meritvah in Poročilu o obratovalnem monitoringu odpadnih voda mora upravljavec priložiti dokazila upravljavca čistilne naprave, na katero odvaža izcedno vodo, o datumu in količini prevzete odpadne vode.

17.Za točko 3.3.6./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova točka 3.3.7./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi:

3.3.7. Upravljavec mora zagotoviti, da naprava iz točke 1.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja obratuje tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo iz točke 3.3.6./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja mora vključevati tudi vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitvami, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

18. Za točko 5.2.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 5.2.2./I, 5.2.3./I, 5.2.4./I in 5.2.5./I izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasijo:

5.2.2. Upravljavec mora najpozneje do 31.3. tekočega leta za preteklo koledarsko leto Agenciji Republike Slovenije za okolje predložiti poročilo o izpustih in prenosih onesnaževal v skladu s predpisi o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal.

5.2.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in obvestiti inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja o tej kršitvi.

5.2.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

5.2.5. Pri obratovanju naprave iz točke 1./I. izreka tega dovoljenja mora upravljavec ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice.

19. Točka 5.3.2./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5.3.2. Upravljavcu se dovoli, da za izvedbo rekultivacijske plasti uporabi:

- kompost ali digestat 1. ali 2. razreda kakovosti ali
- zemljine, če niso presežene največje vrednosti zemljin za vnos.

20. Točka 6.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

6.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.

21. Točki 6.3./I in 6.6./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.

22. Točki 6.4./I. in 6.5./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita tako, da se glasita:

6.4. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje in inšpektorat pristojen za varstvo okolja, obvestiti o nameri začetka zapiranja naprave iz točke 1.1./I. izreka tega dovoljenja ali dela te naprave najkasneje v 30 dneh po prenehanju odlaganja odpadkov, in sicer mora sporočiti datum prenehanja odlaganja odpadkov, ki se šteje za datum začetka zapiralnih del, po katerem odlaganje odpadkov na napravi iz točke 1.1./I. izreka tega dovoljenja ali delu te naprave ni več dovoljeno.

6.5. Upravljavec mora najpozneje v 30 dneh po končanih zapiralnih delih vložiti vlogo za spremembo tega okoljevarstvenega dovoljenja v obdobju njegovega zaprtja.

23. Točka 7./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

24. Preostalo besedilo točke I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

25. Pritožba zoper točke II. izreka te odločbe, ne zadrži izvršitve.

III.

V tem postopku stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 21. 7. 2016 s strani upravljavca LF, skladiščenje in ravnanje z odpadki, d.o.o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina, ki ga zastopa direktor Jernej Rojc (v nadaljevanju: upravljavec), prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-61/2011-19 z dne 21. 9. 2012, spremenjenega z odločbama št. 35406-42/2013-2 z dne 3. 1. 2014 in št. 35409-7/2014-2 z dne 11. 2. 2014, za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega - odlagališče za nenevarne odpadke Tuncovec (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje). Naslovni organ je prejel dopolnitve vloge dne 18. 12. 2017, 19. 12. 2017, 21. 12. 2017, 15. 2. 2018, 12. 3. 2018 in 17. 3. 2021.

Upravljavec je v upravnem postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja navedel, da se vloga nanaša na zaprtje dela odlagališča - odlagalnih polj V in VI v skladu s prvim odstavkom 53. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15, 36/16, 37/18 in 13/21), ki določa, da mora upravljavec, ki upravlja odlagališče med odlaganjem odpadkov najpozneje v 30 dneh po končanih zapiralnih delih na odlagališču ali delu odlagališča vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča v obdobju njegovega zaprtja.

Naslovni organ je dne 21. 3. 2018 prejel od upravljavca še vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in sicer za zaprtje odlagalnega polja I.

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili predpisi s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, in sicer Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlU, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15), Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), Uredba o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15 in 36/16), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15).

Zaradi navedenega je naslovni organ skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD in 66/06-OdlUS, 33/07-

ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO-1) začel tudi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti.

Tretji odstavek 78. člena ZVO-1 določa, da ministrstvo obvesti pristojno inšpekcijo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, ta pa opravi inšpekcijski pregled naprave, o čemer pripravi poročilo in ga v 30 dneh od prejema obvestila pošlje ministrstvu. Če inšpekcija ob izrednem inšpekcijskem pregledu ugotovi, da naprava ne deluje v skladu s predpisi in o tem izda odločbo, ministrstvo postopek s sklepom prekine do izvršitve inšpekcijske odločbe.

Obveščanje pristojne inšpekcije o vodenju postopka spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti in vsebina poročil inšpekcijskega pregleda je podrobno pojasnjena v II. točki obrazložitve te odločbe.

II.

Naslovni organ je v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi vloge z dne 21. 7. 2016 in njenih dopolnitev in vloge z dne 21. 3. 2018 in sicer:

- Poligon zaprtega odlagališča, Geofoto d.o.o., 25. 1. 2016;
- Prikaz razporeditve odloženih odpadkov v telesu odlagališča, Geofoto d.o.o., 25. 1. 2016;
- Poročilo o izvedenih ukrepih za zaprtje dela odlagališča nenevarnih odpadkov Tuncovec, LF d.o.o., julij 2016;
- Program rednih pregledov stanja telesa zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Tuncovec, LF d.o.o., julij 2016;
- Program obratovalnega monitoringa za odlagališče industrijskih odpadkov Tuncovec, LF d.o.o., julij 2016;
- Dopis z dne 15. 12. 2017;
- Dopis z dne 19. 12. 2017 s prilogo – Predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic;
- Dopis z dne 14. 2. 2018: Odgovor na poziv in izjasnitev o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje večjega obsega z dne 12. 1. 2018;
- Dopis z dne 9. 3. 2018: Odgovor na poziv in izjasnitev o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje večjega obsega z dne 21. 2. 2018;
- Dopis (vloga) z dne 15. 3. 2021 s prilogama:
 - Poročilo o izvedenih ukrepih, marec 2018;
 - Fotografija o stanju odlagališča;
- Elektronska dopolnitev vloge z dne 17. 3. 2021: Načrt s področja tehnologije – Čistilna naprava izcednih vod deponija sadre Tuncovec, oznaka 2013-3-5, november 2020, ki ga je izdelal Kalkem, d.o.o., Podreča 115, 4211 Mavčiče.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je upravljavcu dne 21. 9. 2012 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-61/2011-19, spremenjeno z odločbama št. 35406-42/2013-2 z dne 3. 1. 2014 in št. 35409-7/2014-2 z dne 11. 2. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje odlagališča nenevarnih odpadkov Tuncovec.

Kot izhaja iz točke I. obrazložitve te odločbe se je vloga upravljavca za nameravano spremembo okoljevarstvenega dovoljenja nanašala na spremembo v obratovanju odlagališča za nenevarne odpadke Tuncovec (v nadaljevanju: odlagališče Tuncovec) in sicer na zaprtje dela odlagališča - odlagalnih polj V in VI (v nadaljevanju: vloga z dne 21. 7. 2016).

Zaradi navedenih sprememb predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje odlagališče Tuncovec je naslovni organ skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 začel postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja tudi po uradni dolžnosti (kot že obrazloženo v točki I. obrazložitve te odločbe)

Naslovni organ je v skladu s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 z dopisom št. 35406-67/2016-3 z dne 26. 6. 2017 obvestil Inšpektorat RS za kmetijstvo in okolje, Inšpekcijo za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja.

Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Območna enota Celje (v nadaljevanju: Inšpektorat) je dne 19. 7. 2017 opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 06182-1753/2017/3 z dne 21. 7. 2017 iz katerega je izhajalo, da ni bilo ugotovljenih nobenih nepravilnosti pri obratovanju odlagališča Tuncovec.

Naslovni organ je upravljavca z dopisom št. 35406-67/2016-8 z dne 19. 10. 2017 pozval na izjasnitev o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča Tuncovec, ga obvestil o vodenju postopka o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti in seznanil s potrebnimi spremembami okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe predpisov navedenih v točki I. obrazložitve te odločbe ter pozval k predložitvi podatkov, ki jih rabi zaradi ponovnega preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je dne 18. 12. 2017, 19. 12. 2017 in 21. 12. 2017 prejel dopolnitve vloge.

Naslovni organ je dne 20. 12. 2017 prejel obvestilo upravljavca, da se je skladno z 52. členom Uredbe o odlagališčih odpadkov dne 20. 11. 2017 prenehalo odlagati odpadke na aktivnem polju odlagališča Tuncovec in pričelo z zapiralnimi deli odlagališča Tuncovec v skladu s programom za zapiranje odlagališča. Hkrati je upravljavec sporočil, da je edini poslovni partner Steklarna Rogaška d.o.o., ki je oddajal odpadke podjetju LF d.o.o., prekinil pogodbo o sodelovanju. Posledica prekinitve pogodbe je prenehanje odlaganja odpadkov na odlagališču Tuncovec.

V nadaljevanju je upravljavec še navedel, da bosta z zaprtjem aktivnega polja, na odlagališču dve zaprti polji in eno za odlaganje še nepripravljeno polje in da bo status odlagališča ustanovitelj podjetja LF d.o.o., ki je Metropolitana d.o.o., reševal v letu 2018.

Naslovni organ je upravljavca glede na predloženo dokumentacijo k vlogi z dne 21. 7. 2016 in dopolnitvah te vloge ter predloženega obvestila z dne 20. 12. 2017 z dopisom št. 35406-67/2016-13 z dne 12. 1. 2018 pozval na izjasnitev o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča in seznanil s potrebnimi spremembami okoljevarstvenega dovoljenja zaradi novonastalega dejstva, da se je tudi na preostalem delu aktivnega odlagališča prenehalo z odlaganjem odpadkov in dne 20. 11. 2017 začelo z zapiralnimi deli (v nadaljevanju: poziv z dne 12. 1. 2018).

Naslovni organ je upravljavca v pozivu z dne 12. 1. 2018 glede ravnanja z izcedno vodo (poleg

ostalnih zahtev) - ob opredelitvi upravljavca v vlogi z dne 21. 7. 2016, da se izcedna voda zbira v zbirnem bazenu in vrača na aktivno polje in ob dejstvu, da se na odlagališču Tuncovec več ne odlagajo odpadki (nobeno odlagalno polje ni aktivno) in se je začelo z zapiralnimi deli - seznanil, da mora skladno s točko 3.2.1.3./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja izcedno vodo zbrano v zbirnem bazenu odvažati na industrijsko čistilno napravo, ki se nahaja v Steklarni Rogaška d.d..

Glede na to, da je upravljavec v obvestilu z dne 20. 12. 2017 navedel, da se je prekinila pogodba s Steklarno Rogaška d.o.o., pa je naslovni organ upravljavca pozval tudi, da se izjasni ali je kljub temu predvideno odvažanje izcednih vod na čiščenje na industrijsko čistilno napravo, ki se nahaja v Steklarni Rogaška d.d. ter ga pozval, da predloži veljavno pogodbo sklenjeno z upravljavcem te industrijske čistilne naprave, iz katere bo razvidno, da sprejema izcedne vode iz odlagališča Tuncovec ter da prevzema obveznost izvajanja obratovalnega monitoringa na iztoku iz industrijske čistilne naprave tudi za izcedne vode in da prevzema obveznost plačevanja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda tudi za pripeljane izcedne vode z odlagališča Tuncovec. V kolikor pa s Steklarno Rogaška d.o.o. nima več sklenjene veljavne pogodbe za čiščenje izcednih vod na njihovi industrijski čistilni napravi, je naslovni organ upravljavca pozval, da predloži pogodbo sklenjeno z upravljavcem druge industrijske čistilne naprave, ki ima okoljevarstveno dovoljenje in je pripravljen čistiti izcedne vode z odlagališča Tuncovec, zagotavljati ustrezen monitoring odpadnih vod in plačevati okoljsko dajatev tudi za pripeljane izcedne vode.

V II. točki poziva 12. 1. 2018 je naslovni organ upravljavca seznanil s potrebnimi spremembami okoljevarstvenega dovoljenja zaradi novo nastalega dejstva, da se je na odlagališču Tuncovec popolnoma prenehalo z odlaganjem odpadkov.

Naslovni organ je dne 15. 2. 2018 prejel dopolnitev vloge, kjer se je upravljavec glede ravnanja z izcedno vodo iz odlagališča Tuncovec opredelil, da nima veljavne pogodbe sklenjene s Steklarno Rogaško d.o.o. in da še išče primerno industrijsko čistilno napravo, ki bi bila pripravljena čistiti tovrstne (izcedne) vode, zato še nima sklenjene pogodbe z nobenim izvajalcem. Upravljavec je tudi naslovni organ zaprosil, da poda mnenje o možnosti oddajanja izcedne vode kot odpadek s številko 19 07 02* Izcedne vode, ki vsebujejo nevarne snovi, z odlagališč.

S seznanitvami naslovnega organa glede sprememb izreka okoljevarstvenega dovoljenja iz točke II poziva z dne 12. 1. 2018 se je upravljavec strinjal.

Naslovni organ je v postopku pregleda predložene dokumentacije k dopolnitvi vloge z dne 15. 2. 2018 ugotovil, da upravljavec ne zagotavlja ustreznega ravnanja z izcedno vodo z odlagališča Tuncovec, saj nima sklenjene pogodbe z upravljavcem industrijske čistilne naprave za čiščenje izcednih vod (=nima sklenjene pogodbe s Steklarno Rogaška; niti nima sklenjene pogodbe s kom drugim, kar bi moral imeti, saj izcedne vode ne odvaja v javno kanalizacijo niti njenega čiščenja ne zagotavlja sam), zato je upravljavca s pozivom št. 35406-67/2016-15 z dne 21. 2. 2018 ponovno pozval, da predloži pogodbo sklenjeno z upravljavcem industrijske čistilne naprave, ki ima ustrezno okoljevarstveno dovoljenje in je pripravljen čistiti izcedne vode z odlagališča Tuncovec, zagotavljati ustrezen monitoring odpadnih vod in plačevati okoljsko dajatev tudi za pripeljane izcedne vode.

V slednjem pozivu je naslovni organ tudi podal mnenje glede možnosti oddajanja izcedne vode kot odpadek s številko 19 07 02* Izcedne vode, ki vsebujejo nevarne snovi, z odlagališč in upravljavca seznanil, da mora prevzemnik odpadka imeti veljaven upravni akt za ravnanje s

tisto številko odpadka, ki bo dodeljena odpadku upravljavca. Naslovni organ je upravljavca tudi pozval, da predloži pogodbo s prevzemnikom odpadka, v kolikor bo izcedne vode oddajal kot odpadek.

V dopolnitvi vloge, ki jo je naslovni organ prejel 12. 3. 2018 je upravljavec navedel, da bo podatke o ravnanju z izcednimi vodami poslal v nekaj dneh, ko dokonča izbiro njihovega prevzemnika.

Zahtevnih podatkov upravljavec ni predložil.

Kot že izhaja iz točke I. obrazložitve te odločbe je naslovni organ dne 21. 3. 2018 prejel vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in sicer za zaprtje dela odlagališča Tuncovec - odlagalnega polja I (gre za vlogo za zaprtje odlagalnega polja, na katero se je nanašalo obvestilo z dne 20. 12. 2017).

Naslovni organ je ugotovil, da se vlogi z dne 21. 7. 2016 in vloga z dne 21. 3. 2018 nanašata na spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za isto napravo, torej odlagališče Tuncovec in sicer na zaprtje posameznih delov odlagališča. Iz navedenega je izhajalo, da se oba zahtevka upravljavca opirata na isto oziroma podobno dejansko stanje ter na isto pravno podlago, za odločanje o obeh zahtevah stranke pa je stvarno pristojen naslovni organ, zato je naslovi organ skladno s tretjim odstavkom 130. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) oba navedena postopka s sklepom št. 35406-67/2016-17 (v povezavi s št. 35406-15/2018-2) z dne 5. 12. 2018 združil v en postopek, ki se sedaj vodi pod številko upravne zadeve 35406-67/2016.

Naslovni organ je zaradi spremenjenih dejanskih okoliščin, ki se nanašajo na ravnanje z izcedno vodo z odlagališča Tuncovec (upravljavec v postopku kljub pozivom naslovnega organa ni predložil pogodbe z upravljavcem industrijske čistilne naprave za čiščenje izcednih vod z odlagališča oziroma pogodbe s prevzemnikom, ki bi izcedne vode prevzemal kot odpadek) ponovno zaprosil Inšpektorat z dopisom 35406-67/2016-18 z dne 18. 12. 2018 za izredni pregled naprave - odlagališča Tuncovec v skladu s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1. Namreč kot že zgoraj obrazloženo je naslovni organ v postopku razpolagal s poročilom št. 06182-1753/2017/3 z dne 21. 7. 2017, ko je bilo ravnanje z izcedno vodo še ustrezno, saj kot je izhajalo iz citiranega poročila, pri inšpekcijskem pregledu ni bilo ugotovljenih nobenih nepravilnosti pri obratovanju odlagališča Tuncovec.

Dne 12. 2. 2019 je naslovni organ od Inšpektorata prejel poročilo št. 06182-363/2019-4 z dne 12. 2. 2019. Iz citiranega poročila je bilo razvidno, da odlagališče Tuncovec obratuje skladno z okoljevarstvenim dovoljenjem in skladno s predpisi, razen ravnanja z izcednimi vodami, kar je posledica prekinitve sodelovanja s strani Steklarne Rogaška. Kot izhaja iz poročila Inšpektorata so bile zadnje meritve in analiza izcednih vod iz zbirnega bazena izvedene v novembru 2018 s strani družbe Eurofins Erico in so pokazale, da izcedne vode niso primerne za izpust v okolje zaradi vsebnosti sulfatov in svinca. Iz poročila Inšpektorata izhaja tudi, da se te vode zadržujejo v bazenu, upravljavec pa išče možnosti za njihovo oddajo ustrezni družbi za ravnanje z odpadki, saj zaradi prekinitve pogodbe o poslovnem sodelovanju z dosedanjim edinim poslovnim partnerjem (Steklarne Rogaška), išče novega poslovnega partnerja, ki bi v okviru svoje dejavnosti lahko ustrezno poskrbel za ravnanje z izcednimi vodami. Izdana je bila inšpekcijska odločba št. 06182-363/2019/3 z dne 12. 2. 2019 z zahtevo, da se do 15. 8. 2019 uredi ravnanje z izcednimi vodami odlagališča Tuncovec na način, da ne bo v nasprotju z

določbami okoljevarstvenega dovoljenja.

Na podlagi zgoraj navedenega in skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je naslovni organ s sklepom št. 35406-67/2016-22 z dne 11. 3. 2019 prekinil postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja do izvršitve odločbe Inšpektorata št. 06182-363/2019/3 z dne 12. 2. 2019.

Dne 30. 3. 2021 je naslovni organ od Inšpektorata prejel Obvestilo o obveznostih zavezanca LF d.o.o., izhajajoč iz pravnomočnih odločb Inšpekcije za okolje, glede industrijskega odlagališča Tuncovec – novi, zemljišče parc. št. 897 in 898 k.o. Spodnje Sečovo, št. 06182-363/2019/12 iz katerega izhaja, da z dnem 26. 3. 2021 upravljavec nima več neizvršenih obveznosti v zvezi z ukrepi iz pravnomočnih odločb Inšpekcije za okolje, izdanih v preteklosti, zato je naslovni organ nadaljeval postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja.

K točki I. izreka te odločbe

Naslovni organ je upravljavca z dopisom št. 35406-67/2016-27 z dne 26. 5. 2021 seznanil z dejstvi glede vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja (v nadaljevanju: Seznanitev), ki so navedena v nadaljevanju te obrazložitve:

Dne 17. 3. 2021 je naslovni organ prejel dopolnitev vloge s predloženim PZI (projektna dokumentacija za izvedbo gradnje) z oznako 2013-3, 5-Načrt s področja tehnologije z oznako 2013-3-5, november 2020, ki jo je Kalkem, d.o.o., Podreča 115, 4211 Mavčiče, izdelal za »Čistilno napravo izcednih vod deponija sadre Tuncovec« (v nadaljevanju: PZI). V dopolnitvi vloge, je upravljavec spremenil zahtevek za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja v delu, ki se nanaša na ravnanje z izcedno vodo, saj je iz predložene dokumentacije izhajalo, da se izcedna voda ne bo odvažala na čiščenje na industrijsko čistilno napravo, niti se ne bo kot odpadki oddajala prevzemniku odpadkov, ampak je upravljavec predvidel postavitve lastne industrijske čistilne naprave in iztok prečiščenih izcednih vod v vodotok Teršnica. V PZI je v točki 5.3.1. namreč navedeno, da izcedne vode iz zaprtih odlagalnih polj dotekajo v črpališče, od koder se prečrpavajo v zbirni betonski bazen volumna 200 m³. V isti točki je nadalje navedeno, da so se v času odlaganja odpadkov izcedne vode z odlagališča Tuncovec uporabljale za vlaženje odloženih odpadkov, s prenehanjem odlaganja pa se izcedne vode ne smejo več razprševati po odpadkih, zaradi česar je za njihovo čiščenje predvidena izgradnja čistilne naprave (v nadaljevanju: ČN). Po navedbah iz točke 5.3.3.2. PZI fluoridni, sulfatni in svinčevi ioni v izcedni vodi presegajo predpisane vrednosti za iztok v vodotok. Iz točke 5.3.2. PZI izhaja, da bo ČN nameščena v montažnem kontejnerju, v njej pa bo (kot je navedeno v točki 5.3.4.1. PZI) potekalo: obarjanje barijevega fluorida, barijevega sulfata in svinčevega sulfida (ob rahlo alkalnem pH), usedanje oborin v usedalniku in odcejanje usedlih oborin. Izcedna voda z oborjenim fluoridom, sulfatom in svincem bo odtekala v usedalnik, v katerega se bo dodajal koagulant. Oborina iz usedalnika se bo po odcejanju (ki bo potekalo v vrečah) oddala kot odpadki, prečiščena izcedna voda pa se bo iz usedalnika odvajala v vodotok Teršnica. V točki 5.3.3.3. PZI je navedeno, da ocenjena količina izcednih vod znaša 20 m³/dan, na čistilno napravo pa bo pritekalo maksimalno 2 m³ izcednih vod na uro. Nadalje je v točki 5.3.5. PZI navedeno, da bo očiščena izcedna voda na iztoku iz predvidene ČN imela naslednjo kvaliteto: KPK max. 200 mg/l, BPK₅ max. 20 mg/l, neraztopljene snovi max. 60 mg/l, usedljive snovi max. 0,5 mg/l, temperatura max. 30°C, pH 6,5-9, svinec max. 0,5 mg/l, barij max. 5 mg/l, železo max. 2 mg/l, fluorid max. 10 mg/l, sulfat max. 300 mg/l in sulfid max. 0,5 mg/l. V točki 5.3.13. PZI pa je pojasnjeno še, da se bo, v primeru kratkotrajnega dotoka izcednih vod v količini večji od kapacitete čistilne naprave, višek s črpalko iz črpališča izcednih vod prečrpal v zadrževalni bazen izcednih vod, zadržane izcedne vode pa se bodo na ČN očistile v času

manjšega dotoka izcednih vod.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15; v nadaljevanju: Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega). Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave. Zato se glede vprašanj o obsegu in vsebini spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča Tuncovec v obdobju njegovega zaprtja uporabljajo določila iz področnih predpisov, ki so navedena v nadaljevanju.

V prvem odstavku 16. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega so določeni pogoji za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja (skladno z 10. točko 2. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega je pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja njegova izdaja, sprememba ali podaljšanje, razen, če je izrecno določeno drugače) in sicer, da se okoljevarstveno dovoljenje za napravo, ki povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega izda, če naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, zaključki o BAT in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ mora v odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja glede na 3. alinejo četrtega odstavka 53. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov določiti tudi obseg obveznosti upravljavca zaprtega odlagališča v skladu s 54. členom Uredbe o odlagališčih odpadkov, med drugim tudi izvajanje obratovalnega monitoringa iz 46. člena te uredbe. V 3. alineji prvega odstavka 46. člena citirane uredbe je določeno, da mora upravljavec zagotavljati tudi izvajanje meritve emisije snovi pri odvajanju izcedne vode, pri čemer se glede na Prilogo 8 Uredbe o odlagališčih odpadkov uporablja tudi predpis, ki ureja mejne emisijske vrednosti snovi pri odvajanju izcedne vode z odlagališč odpadkov, ter predpis, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih vod. V drugem odstavku 1. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08; v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov) je določeno, da se za vprašanja o emisiji snovi in toplote pri odvajanju izcedne vode, ki niso urejena s to uredbo, uporablja predpis, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, glede obratovalnega monitoringa izcedne vode pa se uporablja predpis, ki ureja prve meritve ter obratovalni monitoring odpadnih vod in pogoje za njegovo izvajanje, in predpis, ki ureja odlaganje odpadkov na odlagališčih.

Glede na zgoraj navedeno, je naslovni organ preveril izpolnjevanje pogojev v zvezi z ravnanjem in obratovalnim monitoringom izcedne vode v skladu z Uredbo o odlagališčih odpadkov, Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov in Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15; v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo).

Naslovni organ mora v odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s 5. alinejo četrtega odstavka 53. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov določiti ukrepe za preprečevanje škodljivih vplivov na okolje po zaprtju odlagališča, kar se prav tako nanaša na izpolnjevanje pogojev v zvezi z načinom ravnanja z izcednimi vodami, ki jih bo moral upravljavec zagotavljati

v obdobju zaprtega odlagališča.

V prvem odstavku 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) so določeni pogoji pod katerimi se okoljevarstveno dovoljenje lahko izda. Tako je v tretji alineji prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določeno, da se okoljevarstveno dovoljenje izda, če naprava pri odvajanju odpadnih voda ne povzroča čezmerne obremenitve okolja.

V 11. členu citirane uredbe je nadalje določeno, da naprava čezmerno obremenjuje okolje, če:

- izmerjena vrednost posameznega parametra v odpadni vodi presega predpisano mejno vrednost oz. če izmerjena vrednost biološke razgradljivosti ne dosega predpisane mejne vrednosti biološke razgradljivosti (1. točka prvega odstavka) ali
- letna količina onesnaževala (za katero se določa mejna vrednost letne količine) presega predpisano mejno vrednost letne količine (2. točka prvega odstavka) ali
- obratovalni monitoring stanja površinske vode na mestu vzorčenja dolvodno od iztoka odpadne vode izkaže znatno povečanje (četrti odstavek).

V okoljevarstvenem dovoljenju za obratovanje odlagališča Tuncovec je v točki 3.2.1.2./I. izreka določeno, da se mešanica neprečiščene odpadne vode iz zbirnega bazena za izcedne vode uporabi za vlaženje odloženih odpadkov (= vračanje na aktivno tesnjeno odlagalno polje) in prvo pranje koles dostavnih vozil. V točki 3.2.1.3./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja pa je določeno, da se morajo v obdobju izvajanja zapiralnih del zbrane izcedne vode odvažati na čiščenje na industrijsko čistilno napravo v Steklarni Rogaška d.d., Ulica talcev 1, 3250 Rogaška Slatina (v nadaljevanju: IČN Steklarna).

Nadalje je v 60.b) točki iz 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določeno, da je večja sprememba v obratovanju naprave tudi poseg v napravo, ki spremeni iztok odpadnih voda tako, da se odpadna voda odvaža v drugo vodno telo ali pride do priklopa ali odklopa od javne kanalizacije. Zaradi zaprtja odlagališča - odlagalnih polj V in VI ter I se izcedne vode ne smejo več uporabljati za vlaženje odpadkov, saj odlagalna polja niso več aktivna, prav tako pa, kot izhaja iz vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja jih upravljavec ne odvažna na čiščenje na IČN Steklarna, ampak namerava za njihovo čiščenje postaviti lastno ČN z iztokom v potok Teršnica. Zaradi opisane spremembe, ki se nanaša na iztok izcednih vod, gre – ob upoštevanju zapisane pravne podlage - v tem primeru za večjo spremembo v obratovanju naprave (ne bo več vračanja na odlagalno polje oz. odvoza na IČN Steklarna), ampak bo vzpostavljen nov iztok v vodotok.

V 36. točki 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je določeno, da je obstoječa naprava tista naprava, ki je bila zgrajena pred uveljavitvijo te uredbe ali je obratovala na dan uveljavitve te uredbe, in naprava, za katero je bilo pred uveljavitvijo te uredbe pridobljeno pravnomočno okoljevarstveno soglasje, okoljevarstveno dovoljenje ali gradbeno dovoljenje, razen če gre za večjo spremembo v obratovanju naprave iz točk a) in b) iz 60. točke tega člena. Ker gre v konkretnem primeru za večjo spremembo iz 60.b) točke 4. člena citirane uredbe, se naprava upravljavca tozadevno ne uvršča več med obstoječe naprave, ampak se jo obravnava kot novo napravo.

Mejne vrednosti parametrov

V drugem odstavku 2. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je določeno, da se za parametre onesnaženosti, za katere se v

skladu s prilogo 2, ki je sestavni del te uredbe, uporabljata točki (l) in (t), točki (l) in (t) uporabljata tudi pri napravah, ki odvajajo industrijsko odpadno vodo in so urejene s posebnimi predpisi iz prejšnjega odstavka. Odvajanje izcedne vode iz odlagališč odpadkov je urejeno s posebnim predpisom, in sicer z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08), zaradi česar se opombi (l) in (t) uporabljata tudi za odlagališče Tuncovec, za katerega velja citirana uredba.

Omenjena opomba (l) določa, da je mejna vrednost parametra onesnaženosti (pri katerem je navedena ta opomba) tretjina mejne vrednosti tega parametra, opomba (t) pa določa da je mejna vrednost parametra onesnaženosti (pri katerem je navedena ta opomba) desetina mejne vrednosti tega parametra, pri čemer imata obe opombi isti pogoj, in sicer, da zapisano velja pri neposrednem ali posrednem odvajanju v vode, če gre za odvajanje neposredno v vodotok s prispevno površino, manjšo od 10 km², razen če gre za obstoječi iztok iz obstoječe naprave. Če je tako izračunana mejna vrednost nižja od okoljskega standarda kakovosti za parameter onesnaženosti, ki je predmet izračuna, se za mejno vrednost tega parametra onesnaženosti šteje okoljski standard kakovosti za ta parameter na mestu iztoka ali za prvi dolvodni ekološki tip vodotoka, če vodotok na mestu iztoka ni razvrščen v ekološki tip.

V primeru odlagališča Tuncovec ne gre za obstoječ iztok iz naprave, saj doslej iztoka v vodotok ni bilo (izcedna voda se je vračala na aktivno odlagalno polje oz. odvažala na čiščenje na IČN Steklarna). Poleg tega je predviden iztok v vodotok Teršnica, ki ima po podatkih hidrološke službe naslovnega organa prispevno površino veliko 4,2 km², kar je manj od 10 km². Zaradi opisanih dejstev je pri parametrih onesnaženosti, ki imajo v Prilogi 2 iz Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo opombi (l) in (t), treba upoštevati tretjino oziroma desetino mejne vrednosti za tiste parametre, za katere so v Uredbi o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov določene mejne vrednosti za odvajanje neposredno v vodotok in za tiste parametre, ki se pojavljajo v izcedni vodi iz odlagališča Tuncovec, vendar jih Uredba o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov ne naslavlja, zaradi česar se ob upoštevanju določil prvega odstavka 2. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo zanje uporablja Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in s tem tudi opombi (l) in (t) iz slednje uredbe.

Tako je za parametre iz:

→ Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov: celotni krom, baker, nikelj, svinec, živo srebro, kadmij, cink, amonijev dušik, sulfid, celotni ogljikovodiki (mineralna olja), lahkoahlapni aromatski ogljikovodiki (BTX) in adsorbiljivi organski halogeni (AOX) in

→ Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo: barij, železo in fluorid,

treba upoštevati opombo (t).

Iz opisanega razloga mejna vrednost za parametre iz Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov za primer iztoka v vodotok znaša 1/10 mejne vrednosti iz citirane uredbe, in sicer: celotni krom 0,05 mg/l, baker 0,05 mg/l, nikelj 0,05 mg/l, svinec 0,05 mg/l, živo srebro 0,001 mg/l, kadmij 0,01 mg/l, cink 0,2 mg/l, amonijev dušik 5 mg/l, sulfid 0,05 mg/l, celotni ogljikovodiki (mineralna olja) 1 mg/l, BTX 0,01 mg/l in adsorbiljivi organski halogeni (AOX) 0,05 mg/l.

Ker je v točki 5.3.5. PZI opredeljena tudi vsebnost barija, železa, fluorida in sulfata v prečiščeni izcedni vodi na iztoku iz IČN v Teršnico, je naslovni organ, ob upoštevanju mejnih vrednosti za

iztok v vodotok iz preglednice v Prilogi 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in opombe (t), izračunal mejne vrednosti v izcedni vodi na iztoku iz IČN v vodotok Teršnica (ki znašajo 1/10 mejne vrednosti iz citirane uredbe) za parametre: barij 0,5 mg/l, železo 0,2 mg/l in fluorid 1 mg/l.

Za parameter sulfat pa je v preglednici v Prilogi 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo za iztok v vodotok navedena opomba (h), ki določa, da se mejna vrednost sulfata izračuna na podlagi točke 2. iz Priloge 2 citirane uredbe. Kot vhodni podatki so zahtevani:

- srednji nizki pretok (sQ_{np}) vodotoka na mestu iztoka izcednih vod vanj. Po podatkih hidrološke službe naslovnega organa sQ_{np} za Teršnico znaša 4 l/s
- največji 6-urni povprečni pretok izcedne vode (Q ; v l/s), ki se odvaja v vodotok pri polni obremenitvi naprave. Na podlagi podatka iz točke 5.3.3.3. PZI, da bo pretok izcedne vode na novi ČN znašal 2 m³/h, je naslovni organ za Q izračunal vrednost 0,55 l/s ($=2 * 1.000 \text{ litrov} / 3600 \text{ s}$)
- okoljski standard kakovosti (v nadaljevanju: OSK) za sulfat za vodotok na mestu iztoka izcedne vode vanj ali za prvi dolvodni ekološki tip vodotoka, če vodotok na mestu iztoka ni razvrščen v ekološki tip. OSK za dobro ekološko stanje za sulfat je določen v Prilogi 8 v Uredbi o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16) in znaša 150 mg/l.

Ob upoštevanju naštetih vhodnih podatkov je naslovni organ na podlagi formule iz točke 2.1. Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo za iztok iz predvidene ČN v vodotok Teršnica izračunal mejno vrednost za sulfat 327,3 mg/l.

Za parametra kemijska potreba po kisiku (KPK) in biokemijska potreba po kisiku (BPK₅) pa je treba upoštevati opombo (l), zaradi česar njuna mejna vrednost znaša 1/3 mejne vrednosti iz Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov za primer iztoka v vodotok. Mejni vrednosti v izcedni vodi na iztoku iz predvidene ČN za ta dva parametra zato znašata: KPK 100 mg/l in BPK₅ 10 mg/l.

V opombi e) v Preglednici 1 iz Priloge 1 Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov je določeno, da se mejno vrednost za nitratni dušik izračuna na podlagi točke 2. iz Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, na podlagi naslednjih vhodnih podatkov:

- srednji nizki pretok (sQ_{np}) vodotoka na mestu iztoka izcednih vod vanj. Kot pojasnjeno že predhodno, znaša sQ_{np} za Teršnico 4 l/s
- največji 6-urni povprečni pretok izcedne vode (Q ; v l/s), ki se odvaja v vodotok pri polni obremenitvi naprave. Že predhodno v tej seznanitvi je naslovni organ izračunal $Q=0,55 \text{ l/s}$
- okoljski standard kakovosti (v nadaljevanju: OSK) za nitratni dušik za vodotok na mestu iztoka izcedne vode vanj ali za prvi dolvodni ekološki tip vodotoka, če vodotok na mestu iztoka ni razvrščen v ekološki tip. Po vpogledu v javno dostopno spletno aplikacijo Atlas okolja je naslovni organ ugotovil, da vodotok Teršnica ni razvrščen v ekološki tip. Vodotok Teršnica se izliva v vodotok Odenca, le-ta pa se po cca 130 m izlije v reko Sotlo, za katero pa je določen ekološki tip. Oznaka ekološkega tipa za Sotlo na mestu izliva Odence vanjo je R_SI_11_PN-zALvpliv_1 z imenom Male reke Panonske ravnine z alpskim vplivnim območjem. Za ta ekološki tip je v dokumentu Vrednotenje ekološkega stanja površinskih voda s splošnimi fizikalno-kemijskimi parametri, ki ga je januarja 2009 sprejelo Ministrstvo za okolje in prostor in je dostopen na spletni strani: https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Voda/Ekolosko_stanje/vredn_ekolos

kega_stanja_splosnimi_fizikalno_kemijskimi_elementi.pdf v Preglednici 2 v stolpcu D/Z določen okoljski standard za nitrate 6,5 mg/l (=OSK za nitrate).

Na podlagi navedenih vhodnih podatkov je naslovni organ po formuli iz točke 2.1 iz Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo izračunal mejno vrednost za nitrate 14,18 mg/l, z upoštevanjem masnega deleža dušika v nitratih ($14/62=0,226$) pa nadalje izračunal še mejno vrednost za nitratni dušik 3,2 mg/l. To vrednost je naslovni organ upošteval kot mejno vrednost parametra nitratni dušik.

Na podlagi opombe h) v Preglednici 1 iz Priloge 1 Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov, ki določa, da se mejna vrednost za celotni dušik določi kot vsota mejne vrednosti amonijevega dušika in nitratnega dušika, je naslovni organ izračunal, da mejna vrednost za celotni dušik znaša 11,5 mg/l (5 mg/l + 6,5 mg/l).

Za vse ostale parametre, za katere mejna vrednost ni izrecno napisana predhodno v tej seznanitvi (to so: temperatura, pH vrednost, neraztopljene snovi, strupenost za vodne bolhe, klorid in celotni fosfor), velja mejna vrednost iz Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov za iztok v vodotok. Za parameter usedljive snovi pa velja mejna vrednost iz preglednice v Prilogi 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo za iztok v vodotok, ker gre za parameter, ki je po določilih prvega odstavka 5. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/415) osnovni parameter, za katerega se na podlagi prvega odstavka 2. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo mejna vrednost določi na podlagi citirane uredbe.

Ob upoštevanju v tej seznanitvi predhodno navedenih mejnih vrednosti za posamezne parametre za iztok v vodotok in podatkov iz točke 5.3.5. PZI, kjer je navedena kvaliteta prečiščene izcedne vode na iztoku iz predvidene ČN, je naslovni organ ugotovil, da bi mejne vrednosti presegali parametri: KPK, BPK₅, svinec, barij, železo, fluorid in sulfid.

Ob upoštevanju določil osme alineje iz 1. točke prvega odstavka 11. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, bi odlagališče z odvajanjem izcedne vode v vodotok Teršnica na iztoku iz predvidene ČN čezmerno obremenjevalo okolje s parametri svinec, barij, železo, fluorid in sulfid, ker bi izmerjena vrednost posameznega parametra za več kot 50 % presegala v tej seznanitvi predhodno pojasnjeno mejno vrednost za posamezen parameter (parametra KPK in BPK₅ pa bi mejni vrednosti presegla za natanko 50 %, kar sicer (še) ne bi predstavljalo čezmernega obremenjevanja okolja). Iz zapsanega izhaja, da predvidena tehnologija čiščenja nove ČN ni zadostna oz je neustrezna, saj evidentno ne bi zagotavljala zahtevane kvalitete prečiščene izcedne vode, kakršna je predpisana ob upoštevanju karakteristik vodotoka Teršnica (predhodno pojasnjeno, da bi bile mejne vrednosti nekaterih parametrov v izcedni vodi presežene in bi povzročale čezmerno obremenjevanje okolja).

Poleg zapsanega pa naslovni organ parametrov strupenost za vodne bolhe, celotni krom, baker, nikelj, živo srebro, kadmij, cink, klorid, amonijev dušik, nitratni dušik, celotni dušik, celotni fosfor, celotni ogljikovodiki (mineralna olja), BTX in AOX niti ni mogel vrednotiti, ker v PZI ni opredelitve glede predvidene vsebnosti teh parametrov v prečiščeni izcedni vodi na iztoku iz nameravane ČN v vodotok Teršnica.

Letne količine onesnaževal in znatno povečanje

Iz predložene PZI ni razvidno ali bi s predvideno tehnologijo čiščenja bilo zagotovljeno, da v vodotoku ne bi prišlo do znatnega povečanja vsebnosti onesnaževal, ki je opredeljeno v 67. točki 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Prav tako ni izkazano, da bi bila dejanska letna količina posameznega onesnaževala, ki bi se po čiščenju na novi ČN odvedla v vodotok Teršnica, manjša od največje dovoljene letne količine posameznega onesnaževala, določene na podlagi sedme alineje 26. člena citirane uredbe.

Ker je naslovni organ že pri preverjanju doseganja dovoljenih mejnih vrednosti ugotovil, da bi po čiščenju na novi ČN izcedne vode iz odlagališča Tuncovec z odvajanjem v vodotok Teršnica čezmerno obremenjevale okolje (po osmi alineji iz 1. točke prvega odstavka 11. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo), zaradi ekonomičnosti postopka ni preverjal ali bi izcedne vode čezmerno obremenjevale okolje tudi po 2. točki prvega odstavka 11. člena citirane uredbe ali/in po četrtem odstavku 11. člena iste uredbe. Že na podlagi preverjanja čezmernosti po 1. točki prvega odstavka 11. člena citirane uredbe je naslovni organ namreč ugotovil, da pogoj iz tretje alineje prvega odstavka 25. člena te uredbe ni izpolnjen, zaradi česar vlogi upravljavca za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ni mogoče ugoditi. Tudi če bi se pri preverjanju po 2. točki prvega odstavka in po četrtem odstavku 11. člena citirane uredbe izkazalo, da do čezmernega obremenjevanja okolja iz tega naslova ne bi prišlo, to ne bi vplivalo na že ugotovljeno neizpodbitno dejstvo o čezmernem obremenjevanju okolja na osnovi osme alineje iz 1. točke prvega odstavka 11. člena te uredbe.

Poleg zapisanega je naslovni organ v Seznanitvi upravljavca seznanil tudi s svojim stališčem, da predvidena ČN verjetno tudi hidravlično ni ustrezno projektirana, saj iz točke 5.3.13. PZI izhaja, da bi nanjo kratkotrajno lahko dotekale izcedne vode v količini, ki je večja od kapacitete čistilne naprave.

Naslovni organ je zaradi vsega zgoraj navedenega upravljavca v istem dopisu seznanil, da bo vlogo za zaprtje odlagališča Tuncovec-odlagalnih polj V in VI ter I zavrnil, saj niso izpolnjeni pogoji za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagalnih polj V in VI ter I v obdobju njihovih zaprtij iz prvega odstavka 16. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v povezavi z zahtevami tretje in pete alineje četrtega odstavka 53. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov in tretje alineje prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Pri tem je naslovni organ upravljavcu v skladu z 9. členom ZUP omogočil, da se o vseh zgoraj navedenih dejstvih izjavi in se opredeli do ugotovitve naslovnega organa, da niso izpolnjeni pogoji za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo upravljavca.

Upravljavec je Seznanitev prejel dne 31. 5. 2021, rok za izjavo je tako potekel z dnem 9. 6. 2021, vendar pa upravljavec v tem roku, niti do izdaje te odločbe, izjave o ugotovitvah naslovnega organa ni podal.

Naslovni organ je glede na vse zgoraj obrazložene razloge ugotovil, da upravljavec ne izpolnjuje pogojev za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja na njegovo zahtevo, zato je bilo odločeno, kot to izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Naslovni organ je v skladu z načelom ekonomičnosti postopka opustil ugotavljanje izpolnjevanja drugih zahtev za pridobitev odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje

odlagalnih polj V in VI ter I v obdobju njihovih zaprtij, prav tako se ne opredeljuje do ostalih predloženih dokumentov in navedb v vlogi. Spremembi okoljevarstvenega dovoljenja namreč ni mogoče ugoditi, če katerikoli od pogojev oziroma predpisanih zahtev ni izpolnjen. V 14. členu ZUP je namreč določeno, da je postopek potrebno voditi hitro, s čim manjšimi stroški, vendar tako, da se preskrbi vse potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavaruje pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločba.

K točki II. izreka te odločbe

Kot že pojasnjeno predhodno v tej obrazložitvi, je naslovni organ upravljavca v točki II. poziva z dne 12. 1. 2018 seznanil, da bo pri spremembi okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti zaradi spremembe predpisov upošteval novo dejstvo, da se je tudi na preostalem aktivnem delu odlagališča Tuncovec prenehalo z odlaganjem odpadkov in ga seznanil s potrebnimi spremembami okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti. Glede na to, da pogoji za zaprtje odlagališča Tuncovec - odlagalnih polj V in VI ter I niso izpolnjeni, je naslovni organ upravljavca z dopisom št. 35406-67/2016-27 z dne 26. 5. 2021 (Seznanitev) seznanil tudi z dejstvi glede spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti in sicer, da bo spremenil okoljevarstveno dovoljenje samo po uradni dolžnosti, in sicer zaradi spremembe predpisov, ki jih je navedel v Seznanitvi in v nadaljevanju te obrazložitve, pri čemer bo upošteval tudi predpise, ki so se spremenili v času teka tega upravnega postopka. Naslovni organ je upravljavca tudi seznanil, da bo pri spremembi okoljevarstvenega dovoljenja upošteval tudi opredelitve upravljavca do potrebnih sprememb okoljevarstvenega dovoljenja (ugotovljenih pri preverjanju okoljevarstvenega dovoljenja) navedene v nadaljevanju te obrazložitve in dejstvo, da na odlagališču Tuncovec ostaja odlagalno polje, na katerem se odpadki še niso odlagali in je znotraj območja, ki je opredeljeno v točki 1.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je tako upravljavca seznanil s predpisi, ki so se spremenili po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na obratovanje odlagališča Tuncovec in zaradi katerih je treba po uradni dolžnosti spremeniti okoljevarstveno dovoljenje in sicer:

- ZVO-1,
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15),
- Uredba o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15, 36/16, 37/18 in 13/21),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15),
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19),
- Pravilnik o območjih in imenih katastrskih občin (Uradni list RS, št. 100/06 in 54/21 – ZKN).

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Skladno z desetim odstavkom 24. člena citirane uredbe se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Zaradi navedenih sprememb predpisov je naslovni organ po uradni dolžnosti spremenil točke 2.1.1.5./I., 2.3.1./I., 2.3.2./I., 2.3.3./I., 2.4.4.1./I., 3.1.4./I do 3.1.8./I, 3.2.2./I, 3.2.2.1./I, 3.3.4./I do

3.3.6./I., 3.1.3./I., 3.1.7./I., 3.1.9./I., 3.2.1.1./I., 3.3.6./I., 5.3.2./I., 6.1./I., 6.4./I. in 6.5./I., dodal točke 2.2.3.5./I., 2.4.4.2./I., 3.3.7./I. 5.2.2./I., 5.2.3./I., 5.2.4./I., 5.2.5./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter črtal točke 2.2.3.1./I., 6.3./I., 6.6./I. in 7./I., kot to izhaja iz II. točke izreka te odločbe in iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Zaradi spremembe izraza, nastale po uveljavitvi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, je naslovni organ v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja besedno zvezo: »dopustne vrednosti« spremenil tako, da se glasi: »mejne vrednosti«, kot izhaja iz točke II./1. izreka te odločbe.

Naslovni organ je v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi določbe 6. člena Pravilnika o območjih in imenih katastrskih občin pred imenom katastrske občine Spodnje Sečovo dodal šifro katastrske občine 1170, pred imenom katastrske občine Sveti Florijan pa je dodal šifro katastrske občine 1171, kot izhaja iz točke II./2. izreka te odločbe.

Naslovni organ je spremenil prvo alinejo točke 2.1.1.5./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in sicer na podlagi prvega odstavka 19. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov, ki ne predvideva več pisnega potrjevanja evidenčnih listov (črta se beseda »pisno«), kot izhaja iz točke II./3. izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točke II./4. izreka te odločbe je naslovni organ črtal točko 2.2.3.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je bilo določeno, da mora upravljavec zagotoviti da se z odpadki na odlagališču ravna skladno z Načrtom ravnanja z odpadki za odlagališče industrijskih odpadkov Tuncovec, Steklarna Rogaška d.d., Ulica talcev 1, 3250 Rogaška Slatina, 22. 8. 2011. V 41. členu Uredbe o odlagališčih odpadkov je predpisana vsebina in izdaja okoljevarstvenega dovoljenja, kjer navedeno ni (več) predmet vsebine okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je za točko 2.2.3.4./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.2.3.5./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je določil zahteve glede prekrivanja dnevno odloženih odpadkov na podlagi sedmega odstavka 33. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov, kot izhaja iz točke II./5. izreka te odločbe.

Z Uredbo o odlagališčih odpadkov so se spremenile zahteve glede predložitve finančnega jamstva, zato je naslovni organ spremenil točko 2.3./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in sicer je v točki 2.3.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal možnost predložitve finančnega jamstva za zavarovanje izvedbe ukrepov za čas obratovanja odlagališča Tuncovec v obliki zavarovalne police ali zastave depozita pri banki, na podlagi drugega odstavka 42. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov, kot izhaja iz točke II./6. izreka te odločbe.

Zaradi dodanih oblik predloženega finančnega jamstva je naslovni organ spremenil tudi točko 2.3.2./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke II./7. izreka te odločbe.

Naslovni organ je nadalje na podlagi devetega odstavka 42. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov spremenil pogoje za unovčenje finančnega jamstva v točki 2.3.3./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke II./8. izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točke II./9. izreka te odločbe je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 47. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov spremenil točko 2.4.4.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je določil, da mora upravljavec o čezmernem vplivu na okolje, ki ga ugotovi pri obratovalnem monitoringu iz točke 2.4.2./I. in 3.3./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ali pomembni spremembi telesa naprave iz točke 1.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki jo ugotovi pri

rednem pregledu iz točke 2.4.3.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, najpozneje v sedmih dneh po ugotovitvi spremembe pisno obvestiti inšpektorat, pristojen za varstvo okolja.

Naslovni organ je za točko 2.4.4.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko 2.4.4.2./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je na podlagi drugega odstavka 47. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov določil, da v kolikor bo upravljavec pri izvajanju obratovalnega monitoringa ugotovil, da je presežena opozorilna sprememba katerega koli osnovnega ali indikativnega parametra podzemne vode, za katerega je opozorilna sprememba določena v programu obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode iz točke 2.4.2.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, mora takoj začeti izvajati ustrezne ukrepe iz Programa ukrepov v primeru preseganja opozorilne spremembe parametrov podzemne vode za novo odlagališče industrijskih odpadkov Tuncovec, št. DP-572/03/11, ERICO Velenje, september 2011 ter o tem pisno obvestiti inšpektorat, pristojen za varstvo okolja najpozneje v sedmih dneh po ugotovitvi spremembe, o izvedenih ukrepih in učinkih izvajanja ukrepov pa poročati v poročilu o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode in inšpektoratu, pristojnemu za varstvo okolja. Zaradi zmanjšanja opozorilnih sprememb na predpisano raven mora v tem primeru v poročilu o obratovalnem monitoringu iz prejšnjega stavka določno opredeliti, katere ukrepe bo izvedel do naslednjega poročevalskega obdobja. Pri tem mora skladno s 6.1. točko priloge 8 Uredbe o odlagališčih odpadkov predhodno izvesti vsaj analizo razpoložljivih podatkov o onesnaženosti podzemne vode, upoštevajoč podatke o obremenitvah odpadnih voda, urejenosti odlagališča, ustreznosti oziroma primernosti merilnih mest, upoštevajoč vremenske, hidrološke in hidrogeološke razmere v času izvajanja vzorčenja in kemijskih meritev, kot izhaja iz točke II./10. izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točke II./11. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 3.1.3./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi šestega odstavka 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo dodal zahtevo, da mora upravljavec ob kakršnikoli okvari katere od naprav iz točke 1.2.3./I. in 1.2.4./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ali ob kakršnikoli okvari ali dogodku, ki bi lahko povzročil čezmerno obremenitev odpadne vode sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare in zmanjšanje ter preprečitev nadaljnega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek, prijaviti tudi inšpekciji, pristojni za ribištvo.

Naslovni organ je upravljavca v II.iii točki poziva št. 35406-67/2016-8 z dne 19. 10. 2017 seznanil, da je po definiciji iz tretje alineje 10. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo industrijska odpadna voda tudi odpadna voda, ki se zbira in odteka s površin objektov oz. naprav za predhodno skladiščenje, predelavo, skladiščenje ali odstranjevanje odpadkov, razen njihovih streh, ali s funkcionalnih prometnih površin ob teh objektih in napravah, če na teh površinah poteka manipulacija z odpadki in bi lahko prišlo do onesnaženja površin.

Naslovni organ je upravljavca pozval, da se izjasni o tem ali onesnažena padavinska odpadna voda z dovoznih asfaltiranih površin iz točke 3.2.2.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ustreza zgoraj citirani definiciji industrijske odpadne vode, torej ali gre za površine, kjer poteka manipulacija z odpadki in bi lahko prišlo do onesnaženja teh površin. V kolikor onesnažene padavinske odpadne vode z dovoznih asfaltiranih površin iz točke 3.2.2.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne ustrezajo definiciji iz tretje alineje 10. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, je naslovni organ upravljavca seznanil, da bo temu ustrezno spremenil izrazoslovje v naslednjih točkah izreka okoljevarstvenega dovoljenja: 2.1.1.5./I, 3.1.4./I do 3.1.8./I, 3.2.2.1./I in 3.3.4./I do 3.3.6./I

izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V dopolnitvi vloge z dne 21. 12. 2017 se je upravljavec izjasnil, da se meteorne vode z asfaltirane poti odvajajo ločeno in da meteorne vode niso onesnažene z odpadki, ker na teh površinah ne poteka manipulacija z odpadki, lahko pa so onesnažene z ostanki motornih olj in goriv, zato jih v meteorno kanalizacijo vodi preko lovilca olj, ki je izveden skladno s standardom SIST EN 858-2. Glede na navedeno pojasnilo in z upoštevanjem definicije industrijskih odpadnih voda iz točke 10. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je naslovni organ spremenil točke 2.1.1.5./I, 3.1.4./I do 3.1.8./I, 3.2.2.1./I in 3.3.4./I do 3.3.6./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na način, da je črtal besedo »onesnažene«, kot izhaja iz točke II./12. izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki 3.1.7./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi tretjega odstavka 19. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo izraz »mulj« zamenjal z izrazom »blato«, kot izhaja iz točke II./13. izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točko 3.1.9./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi četrtega odstavka 35. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo dodal možnost, da se obratovalni dnevnik vodi tudi v obliki elektronsko vodene evidence. Naslovni organ je isto točko izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi petega odstavka 35. člena citirane uredbe dopolnil tudi z obveznostjo, da mora upravljavec v obratovalnem dnevniku zagotoviti vodenje podatkov o izcedni vodi, ki jo odvažajo s cestnim motornim vozilom, zlasti še o datumih prevzema in odvoza, o količini te odpadne vode in o čistilni napravi, na kateri se čisti ta odpadna voda, kot izhaja iz točke II./14. izreka te odločbe.

Naslovni organ je na podlagi tretje alineje 10. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo v drugi alineji točke 3.2.1.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja »onesnažene padavinske odpadne vode z brežin aktivnega tesnjenega odlagalnega polja (ki imajo naklon proti odlagalnemu polju)« preimenoval (prekvalificiral) v »industrijske odpadne vode z brežin aktivnega tesnjenega odlagalnega polja (ki imajo naklon proti odlagalnemu polju)«, saj gre za industrijske odpadne vode, ki se dejansko lahko onesnažijo z odpadki, kot izhaja iz točke II./15. izreka te odločbe.

Na podlagi četrtega odstavka 20. člena in četrtega ter petega odstavka 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda je naslovni organ točko 3.3.6./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenil tako, da je vanjo vključil obveznost oddaje Poročila o prvih meritvah oz obratovalnem monitoringu odpadnih vod v elektronski obliki. Isto točko izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ dopolnil tudi z določbo, ki izhaja iz tretjega odstavka 20. člena in tretjega odstavka 21. člena citiranega pravilnika, in sicer da se k omenjenim poročilom priložijo tudi dokazila upravljavca čistilne naprave, ki čisti izcedno vodo, o datumu in količini prevzete izcedne vode, kot izhaja iz točke II./16. izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točke II./17. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 3.3.6./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko 3.3.7./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je na podlagi točke d) šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in v povezavi s 4. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda določil, da je treba emisijo snovi in toplote v odpadnih vodah vrednotiti na način, določen v 10. in 11. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter da mora iz Poročila o prvih meritvah in iz Poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod izhajati ugotovitev ali naprava z emisijo snovi in toplote v vode povzroča čezmerno obremenjevanje okolja. V isti točki izreka

okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil tudi obveznost obratovanja naprave tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja.

Naslovni organ je glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19), ki je pričela veljati dne 7. 7. 2018, upošteval prvi odstavek 24. člena citirane uredbe, iz katerega izhaja, da se okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68. člena ZVO-1, štejejo za okoljevarstvena dovoljenja, izdana v skladu s to citirano uredbo, zato točke 4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe predpisa o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ni spreminjal po uradni dolžnosti.

Kot izhaja iz točke II./18. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 5.2.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točke 5.2.2./I, 5.2.3./I, 5.2.4./I, 5.2.5./I izreka okoljevarstvenega dovoljenja in sicer je v točki 5.2.2./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi točke b) šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določil zahteve v zvezi s poročanjem v Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal v skladu z Uredbo Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 z dne 18. januarja 2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (UL L št. 33 z dne 4. 2. 2006, str. 1), zadnjič spremenjeno z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporablja postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom - Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom - četrti del (UL L št. 188 z dne 18. 7. 2009, str. 14). V točkah 5.2.3./I in 5.2.4./I izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi šeste in sedme točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca v primeru kršitve tega dovoljenja ter obveznosti upravljavca v primeru, da zaradi kršitve pogojev iz tega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje. V točki 5.2.5./I izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določil ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic za naprave iz točke 1/I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec se je do ukrepov za preprečevanje nesreč in njihovih posledic opredelil v vlogi.

Naslovni organ je v točki izreka 5.3.2./I. okoljevarstvenega dovoljenja določil kaj lahko upravljavec uporabi za rekultivacijsko plast odlagališča skladno s petim odstavkom 33. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov, kot izhaja iz točke II./19. izreka te odločbe.

Naslovni organ je spremenil točko 6.1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca, kot izhaja iz točke II./20. izreka te odločbe.

S spremembo Uredbe o odlagališčih odpadkov se je spremenil postopek zapiranja odlagališča in vsebina vloge, ki jo mora predložiti upravljavec za pridobitev spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča v obdobju njegovega zaprtja, zato je naslovni organ spremenil točki 6.4./I in 6.5./I izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz točke II./22. izreka te odločbe in sicer je v točki 6.4./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja postavil rok, v katerem mora upravljavec sporočiti namero o začetku zapiranja odlagalnega polja iz Preglednice 1 točke

1.1./I izreka okoljevarstvenega dovoljenja in sicer na podlagi tretjega in četrtega odstavka 52. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov. V točki 6.5./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 53. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov, določil zahtevo o vložitvi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, najpozneje v 30 dneh po končanih zapiralnih delih. Naslovni organ je zaradi spremembe določb 74. in 81. člena ZVO-1 črtal točki 6.3./I in 6.6./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke II./21. izreka te odločbe.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) je naslovni organ okoljevarstveno dovoljenje uskladil s spremenjeno določbo 69. člena ZVO-1, ki ne določa časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, in črtal točko 7./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz točke II./23. izreka te odločbe.

Preostalo besedilo točke I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke 24./II. izreka te odločbe.

Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper točke II. izreka te odločbe, na podlagi katerih je bilo okoljevarstveno dovoljenje spremenjeno po uradni dolžnosti ne zadrži njene izvršitve, zato je bilo odločeno kot izhaja iz točke 25./II izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406021.

Pri nastanku vsebine tega dokumenta je sodelovala naslednja uradna oseba:
mag. Erna Tomažević, sekretarka

Postopek vodila:

Branka Mladenović
višja svetovalka II



Katja Buda
mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- LF, skladiščenje in ravnanje z odpadki, d.o.o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina - osebno

Poslati:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina - po elektronski pošti (obcina@rogaska-slatina.si)

