



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35406-6/2018-17

Datum: 14. 12. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) ter na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, na zahtevo upravljavca LIV SYSTEMS, proizvodnja, predelava in trgovina, d.o.o., Industrijska cesta 2, 6230 Postojna, ki ga zastopa zakoniti zastopnik direktor Franc Gregorčič, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-24/2006-7 z dne 17. 8. 2007, spremenjeno z odločbama št. 35406-52/2018-3 z dne 30. 8. 2019 in št. 35406-10/2020-13 z dne 5. 11. 2020 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 42,8 m³, ki se nahaja na lokaciji Industrijska cesta 2, 6230 Postojna, izdano upravljavcu LIV SYSTEMS, proizvodnja, predelava in trgovina, d.o.o., Industrijska cesta 2, 6230 Postojna (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni tako kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Stranki - upravljavcu LIV SYSTEMS, proizvodnja, predelava in trgovina, d.o.o., Industrijska cesta 2, 6230 Postojna (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave, ki se nahaja na zemljiščih s parc. št. 393/3, 393/28, 393/33, 393/51, 393/53, 393/54, 393/55, 393/57 in 393/63, vse k.o. 2488 Zalog, in sicer za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov z oznako naprave 2.6 s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 42,8 m³. Napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov sestavljajo:

- galvana - linija za kislno cinkanje - obešala (N7),
- galvana - linija za alkalno necianidno cinkanje - bobni (N6),

- lakirnica samokolnic - predobdelava (N15),
- lakirnica samokolnic - barvanje (N16),
- lakirnica samokolnic - sušenje (N17),
- lakirnica samokolnic - tehnološki kurišči (N18/1 in N18/3),
- industrijska čistilna naprava odpadnih vod z zbiralniki koncentratov (N9),
- hladilni sistem za galvano (N8),
- varjenje polizdelkov za samokolnice in kolesa (N14),
- ročno varjenje samokolnic (N13),
- stiskalnice, mehanska in strojna obdelava (N1, N2, N3, N4, N5 in N12),
- kotlovnica s tremi kotli vhodnih toplotnih moči 2 x 800 kW in 1 x 310 kW (N22/1, N22/2 in N22/3),
- skladiščne kapacitete:
 - nadzemni plastični rezervoar za NaOH volumna 10 m³ (Rez1),
 - nadzemni plastični rezervoar za HCl, volumna 10 m³ (Rez 2),
 - nadzemni rezervoar za EL kurilno olje, volumna 20 m³ (Rez 3),
 - skladišče lakov in razredčil (Skl 7),
 - skladišče kemikalij - čistilna (Skl 8),
 - skladišče kemikalij - galvana (Skl 9).

2. V točki 2.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta zadnja alineja.

3. Točka 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.2. Upravljavec mora zagotoviti izpuščanje zajetih emisij snovi v zrak iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer iz linije za alkalno cinkanje preko izpusta Z2, iz linije za kislno cinkanje preko izpusta Z3, iz čistilne naprave preko izpusta Z4, iz linije za lakiranje preko izpustov Z1, Z6, Z12 in Z13, iz naprav za varjenje preko izpustov Z7 in Z8, iz tehnoloških kurišč preko izpustov Z9, Z10 in Z22/2 in iz malih kurilnih naprav preko izpustov Z22/1 in Z22/3.

4. Točka 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.3. Upravljavec naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora imeti poslovník čistilne naprave (absorberji hlapov) za čiščenje hlapov iz rezervoarjev na čistilni napravi in poslovník za ogljične filtre v umirjevalnem tunelu lakirnice in mora zagotoviti, da naprave za čiščenje odpadnih plinov obratujejo v skladu s tem poslovníkom.

5. Točka 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

6. Točka 2.2.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.2.5. Upravljavcu se na tehnoloških kuriščih (N18/3, N18/1) z izpusti Z9, Z10 dovoli uporabljati kot gorivo ekstra lahko kurilno olje v kotlovnici (N22/1, N22/2 in N22/3) z izpusti Z22/1, Z22/2 in Z22/3 pa utekočinjen naftni plin.

7. Točka 2.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.4. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa na merilnih mestih, navedenih v točki 2.2. izreka tega dovoljenja za parametre predpisane v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, kot občasne meritve vsake tri leta.

8. **Točka 2.3.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.**
9. **Za točko 2.3.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.16, ki se glasi:**
- 2.3.16. Upravljavcu ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa na tehnoloških kuriščih (N18/3, N18/1, N22/2) z izpusti Z9, Z10, Z22/2. Upravljavec teh kurilnih naprav mora najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec posamezne kurilne naprave. Upravljavec kurilnih naprav mora potrdilo o opravljenem servisu kurilnih naprav hraniti najmanj pet let.
10. **Točka 3.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.**
11. **Točka 3.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:**
- 3.2.1. Upravljavcu naprave se dovoli, da na iztoku V1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y = 437974 in X = 69747, katastrska občina 2488 Zalog parcela 393/48, industrijske in komunalne odpadne vode odvaja v javno kanalizacijo, ki se zaključi komunalno čistilno napravo Postojna:
- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| v največji letni količini | 18.100 m ³ |
| v največji dnevni količini | 98,4 m ³ |
- in sicer
- i. industrijske odpadne vode po predčiščenju na industrijski čistilni napravi odpadnih vod z zbiralniki koncentratov (N9) (odtok V1-1)
- | | |
|--|-----------------------|
| • v največji letni količini | 16.000 m ³ |
| • v največji dnevni količini | 90 m ³ |
| • z največjim šest-urnim povprečnim pretokom | 2,08 L/s |
- ii. komunalne odpadne vode
- | | |
|------------------------------|----------------------|
| • v največji letni količini | 2.100 m ³ |
| • v največji dnevni količini | 8,4 m ³ |
12. **Točka 3.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.**
13. **Za točko 3.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 3.3.8, ki se glasi:**
- 3.3.8. Upravljavec mora zagotoviti, da se na merilnem mestu MM1 med vzorčenjem meri pretok odpadne vode.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 22. 1. 2018 prejela vlogo (v nadaljevanju: vloga) za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-24/2006-7 z dne 17. 8. 2007 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 42,8 m³, upravljavca LIV KOLESA, proizvodnja, predelava in trgovina, d.o.o., Industrijska cesta 2, 6230 Postojna. Naprava se nahaja na lokaciji Industrijska cesta 2, 6230 Postojna. Naslovni organ je dne 16. 3. 2020 prejel dopolnitev vloge. Naslovni organ vlogo vodi pod zadevo št. 35406-6/2018.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom 35409-43/2017-8 z dne 14. 9. 2017 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je dne 9. 11. 2018 prejel tudi vlogo za spremembo upravljavca naprave zaradi večkratne spremembe naziva v imenu upravljavca naprave, kateremu je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje. Naslovni organ je dne 30. 8. 2019 izdal odločbo o spremembi upravljavca št. 35406-52/2018-3, s katero je odločil, da se v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja firma upravljavca "LIV Kolesa, predelava kovin in plastike, d.o.o., Postojna " nadomesti z: "LIV SYSTEMS, proizvodnja, predelava in trgovina, d.o.o.". Zaradi navedenega naslovni organ v nadaljevanju vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za upravljavca LIV SYSTEMS, proizvodnja, predelava in trgovina, d.o.o., Industrijska cesta 2, 6230 Postojna oz. skrajšana oblika LIV SYSTEMS d.o.o., Industrijska cesta 2, 6230 Postojna (v nadaljevanju: upravljavec). Upravljavca zastopa zakoniti zastopnik Franc Gregorčič.

Naslovni organ je s strani upravljavca dne 7. 4. 2020, prejel tudi razširitev vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na izgradnjo nove kotlovnice, ki je bila dopolnjena dne 10. 4. 2020, 21. 4. 2020, 23. 4. 2020 in 24. 4. 2020 (v nadaljevanju: razširitev vloge).

Upravljavec je v razširitvi vloge zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-51/2018-4 z dne 16. 10. 2018 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo temveč, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je dne 12. 6. 2020, 1. 10. 2020 in 23. 11. 2020 prejel tudi dopolnitve vloge in razširjene vloge.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa treba spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema

popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

II.

V postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi:

a) vloge ter priložene dokumentacije:

- Obrazec IED vloge,
- Poljuden opis obratovanja naprave iz januar 2018,
- Opis emisij snovi v zrak iz januar 2018,
- Tabele T41-1: Odvodniki, T41-2: Povezava odvodnik/tehnologija/predpis, T41-3: Masni pretoki emisij snovi v zrak, Tabela T41-4: HOS naprava,
- Odločba naslovnega organa št. 35422-65/2004 z dne 10. 2. 2006 o opustitvi občasnih meritev emisij snovi v zrak,
- Dnevnik čistilne naprave za zrak za leto 2017,
- Shematski prikaz virov emisij snovi v okolje za vodo in zrak z dne 8. 1. 2018,
- Opis emisij snovi v vode,
- Shematski prikaz kanalizacije z dne 8. 1. 2018,
- Shematski prikaz skladišč in rezervoarjev z dne 8. 1. 2018,
- Tabele T42-1: Iztoki in odtoki odpadnih vod, T42-2: Izvori odpadnih vod, uporabljeni materiali in tehnike čiščenja, T42-3: Vodna bilanca, Tabela T2-4: Lovilniki olj,
- Monitoring OV-LIV Kolesa (galvana - lakirnica), ev. oznaka 2172-17/20164-17/143754, dne 11. 1. 2018 izdelal NLZOH, Dalmatinova ulica 1, 8000 Novo mesto,
- Zapisnik o tlačnem preskusu cevovoda, ki ga dne 32. 11. 2000 izdelal Ekoplast Feručo Sinčić s.p., Predloka 1, 6275 Črni Kal,
- Shematski prikaz razvoda koncentrata iz junij 2000, izdelal Plaming,
- Tehnološka shema čistilne naprave iz 6. 12. 2000, izdelal Plaming,
- Situacija cevovodov in transport koncentratov, iz 29. 9. 1999, izdelal Plaming,
- Prostorski pogled čistilne naprave iz julij 2000, izdelala Plaming.

b) dopolnitve vloge in priložene dokumentacije:

- Obrazec IED vloge z dne 11. 3. 2020,
- P1-Opis obratovanja naprave-2020,
- P33-Opis spremembe,
- Shematski prikazi linij (4x) – bobni pred spremembo, bobni po spremembi, obešala pred spremembo in obešala po spremembi
- P42-Opis emisij snovi v vode iz marec 2020,
- Tabela T42- Tabela emisije snovi v vode-januar 2020,
- Mnenje upravljavca javne kanalizacije in čistilne naprave št. 81/1-2020 z dne 9. 3. 2020, izdal KOVOD Postojna, Jeršice 3, 6230 Postojna,
- Potrdilo o plačilu upravne takse.

c) razširitve vloge in priložene dokumentacije:

- P41- Opis emisij snovi v zrak,
- T41- Tabela emisij snovi v zrak,
- Shema lokacije kotlovnice,
- Navodila za vzdrževanje kondenzacijske naprave,

- Tehnična dokumentacija za kondenzacijski kotel Uni Condens 8000 F (Navodila za uporabo, navodila za montažo in vzdrževanje za serviserja).

d) dopolnitve osnovne in razširjene vloge:

- Parcelne številke zemljišč in katastrske občine industrijskega kompleksa,
- Parcelne številke zemljišč in katastrske občine zemljišč, na katerih se nahajajo naprave, ki so predmet IED dovoljenja,
- Obrazec T42,
- Dokazilo o odvozu onesnažene vode podjetja Chroning d.o.o.,
- Poslovnik čistilne naprave
- fotografija merilnika pretoka,
- Zapisnik o letnem pregledu dimnih plinov – Lakirnica,
- Obratovalni dnevnik – IČN 2018,
- Obratovalni dnevnik – IČN 2019,
- Obrazec T42-Tabela emisije v vode-2020-2, pripravil upravljavec sam,
- BREF 1 – Poraba vode, pocinkana površina, izračun BREF, pripravil upravljavec sam,
- BREF 2 – linija bobnov - izpirne stopnje, pripravil upravljavec sam,
- BREF 3 – linija obešal - izpirne stopnje, pripravil upravljavec sam,
- Poročilo o izvedeni nalogi monitoring OV – Liv Systems (galvana-lakirnica), Ev. Oznaka: 2172-17/20164-20/23421 z dne 25. 8. 2020, izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za zdravje in okolje Novo mesto, Dalmatinova ulica 2, 8000 Novo mesto.

e) dokumentacije, s katero razpolaga naslovni organ v okviru poročanja upravljavca, in dokumentacije s katero razpolaga naslovni organ iz vloge, ki jo je vodil pod št. 35406-50/2018, na katero se upravljavec v razširitvi vloge sklicuje, in kateri je bila priložena naslednja dokumentacija:

- Obrazec IED vloge,
- Poljuden opis obratovanja naprave iz november 2018,
- Opis emisij snovi v zrak iz november 2018,
- Tabele T41-1: Odvodniki, T41-2: Povezava odvodnik/tehnologija/predpis, T41-3: Masni pretoki emisij snovi v zrak, Tabela T41-4: HOS naprava,
- Odločba naslovnega organa št. 35422-65/2004 z dne 10. 2. 2006 o opustitvi občasnih meritev emisij snovi v zrak,
- Dnevnik čistilne naprave za zrak za leto 2018,
- Shematski prikaz virov emisij snovi v okolje za vodo in zrak z dne 8. 11. 2018,
- Opis emisij snovi hrupa iz november 2018,
- Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju za LIV SYSTEMS d.o.o., Industrijska cesta 2, 6230 Postojna, Ev. oznaka 2121a-20/83263-20, z dne 22. 10. 2020, izdelal NLZOH, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
- Poročilo o določanju ravni hrupa v okolju z meritvami za LIV SYSTEMS d.o.o., Industrijska cesta 2, 6230 Postojna, Ev. oznaka 2121a-20/83263-20-PR, z dne 22. 10. 2020, izdelal NLZOH, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
- Poročila glede emisij snovi v zrak:
 - a. Poročilo o emisijah snovi v zrak, št.: LET 20150320 z dne 28.1.2016, ZVD, Center za fizikalne meritve,
 - b. Poročilo o emisijah snovi v zrak, št.: LOM 20180468 z dne 30.10.2018, ZVD, Center za fizikalne meritve,
- Poročilo o obratovalnem monitoringu emisij v vode

- a. Poročilo o obratovalnem monitoringu za leto 2017, ev. št. 72-106/2018, NLZOH, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje n zdravje Novo mesto, Mej vrti 5, 8000 Novo mesto, 23. 3. 2018,
- b. Poročilo o obratovalnem monitoringu za leto 2018, ev. št. 2172-72-115/019, NLZOH, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje n zdravje Novo mesto, Mej vrti 5, 8000 Novo mesto, 28. 3. 2019,
- c. Poročilo o obratovalnem monitoringu za leto 2019, ev. št. 2172-72-298/19, NLZOH, Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto, 18. 3. 2020.

V postopku je naslovni organ na podlagi predložene dokumentacije (opisov sprememb, navedenih v vlogi, njeni razširitvi in dopolnitvah) ugotovil naslednje:

Upravljevec je v vlogi in njeni dopolnitvi navedel, da se sprememba v obratovanju naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) $42,8 \text{ m}^3$, nanaša na opustitev rumene pasivacije na liniji bobnov in obešal ter na dodatek kadi za kislno cinkanje na liniji obešal, na postavitve dodatne filtrne stiskalnice na čistilni napravi in povečanje količin odpadne industrijske vode. V postopku alkalnega brezcianidnega cinkanja v bobnih in kislega cinkanja na obešalih je upravljevec opustil uporabo rumenega pasiviranja, ki je vseboval šestvalentni krom (Cr^{6+}). Z opustitvijo uporabe navedene kemikalije je upravljevec zmanjšal vpliv kromovih spojin na okolje, tako delovno kot zunanje (emisije v zrak in emisije v vode). Kad z rumeno pasivacijo, volumna 600 L, se je na liniji bobnov odstranila in nadomestila z novo kadjo istega volumna, v kateri se bo izvajalo stoječe izpiranje (torej ne kemijski ali elektrolitski postopek). S tem se je volumen delovnih kadi na liniji bobnov zmanjšal za 600 L. Kad z rumeno pasivacijo, volumna 1500 L, se je na liniji obešal odstranila. Dodatni prostor se uporabi za postavitve nove kadi na liniji kislega cinkanja, in sicer dodatne kadi cinkovega elektrolita z volumnom delovne kadi $2,1 \text{ m}^3$ (volumen elektrolita $2,0 \text{ m}^3$). S tem se skupni volumen delovnih kadi, v katerih se izvaja kemijski ali elektrolitski postopek (brez kadi za izpiranje) ne bo povečal, in bo znašal kot do sedaj $42,8 \text{ m}^3$. Upravljevec je v vlogi in njeni dopolnitvi tudi navedel, da je na čistilni napravi postavil zmogljivejšo filtrno stiskalnico, in sicer zaradi povečanega obsega galvanske linije (povečan obseg dela, dodatek kadi za cinkanje) in predvidene gradnje nove galvane v prihodnosti). Podatki o filtrni stiskalnici so: dimenzije plošč: $800 \text{ mm} \times 800 \text{ mm}$, število komor: 45, globina komore: 25 mm, površina filtriranja: 44 m^2 , vhodni tlak: 15 barov, PP filtrirno platno dvostransko. Največji povprečni 6-urni pretok, ki se pojavi takoj po rednih planiranih čiščenjih filtrne stiskalnice, je $7,5 \text{ m}^3/\text{h}$. Nato pretok počasi pada do vrednosti cca $3 \text{ m}^3/\text{h}$. Filtrna stiskalnica tako povprečno dela 16 ur od zagona do ponovnega čiščenja s povprečnim pretokom $4,7 \text{ m}^3/\text{h}$. Največja dnevna količina obdelane odpadne vode znaša največ $90 \text{ m}^3/\text{dan}$. Način obdelave koncentratov se ni spremenil. Ločeno se zbirajo kislne koncentrate, alkalni koncentrate, cinkovi koncentrate in alkalni koncentrate-lakirnice in se potem prečrpavajo v kad šaržne obdelave. Koncentrate se zbirajo v nadtalnih zbiralnikih za galvanske vode (trije zbiralniki prostori 15 m^3 , en zbiralnik za cinkove vode 8 m^3). Koncentrate iz lakirnice se prečrpavajo v zbiralnik lakirniških vod prostornine 10 m^3 . Kad šaržne obdelave koncentratov prostornine $8,5 \text{ m}^3$ je opremljena z mešalom, nivojskim stikalom, pH/mV merilno napravo, dozirnimi ventili in črpalko za prečrpavanje obdelanih koncentratov. Glede na vrsto koncentratov se lahko izvaja avtomatizirana šaržna obdelava po predpisanem tehnološkem postopku (zajema nakisanje oz. naalkaljenje vod, nevtralizacijo in obarjanje prisotnih kovin). Sledi kontrola na prisotnost težkih kovin. Ko je test negativen, se obdelana odpadna voda prečrpa v usedalnik za mulj, od koder se voda črpa preko filtrne stiskalnice in posode za končno kontrolo pH vrednosti najprej v interno kanalizacijo in nato v javno kanalizacijo. Obdelava koncentratov se izvaja dnevno. Filtriranje očiščene odpadne vode in s tem odtok v kanalizacijo se izvaja v dopoldanski izmeni, po potrebi

pa v popoldanski. Čeprav se v procesu cinkanja ne uporablja več šestvalentega kroma, upravljavec kljub temu še vedno ločeno zbira v vodo iz galvanskih linij, ki se prečrpava po cevovodu, ki je lahko onesnažen s Cr^{6+} iz preteklosti. Zato se v teh vodah v okviru lastnih meritev pred izpustom ugotavlja vsebnost Cr^{6+} , saj se lahko le-ta izluži iz starih cevi. Iz tega razloga je v čistilni napravi (N9) še vedno predvidena redukcija šestvalentnega kroma v določenih odpadnih vodah ter ločeno zbiranje le-teh.

Upravljavec je v vlogi in njeni dopolnitvi tudi navedel, da so se (zaradi povečanega obsega dela, poteka dela v štirih izmenah in 7 dni v tednu), povečale količine odpadnih industrijskih vod. Zato želi v okoljevarstvenem dovoljenju povečanje dovoljenih količin, in sicer največje letne količine s 13.000 m^3 na 16.000 m^3 in največje dnevne količine z 48 m^3 na 90 m^3 . Vlogi je upravljavec priložil mnenje upravljavca javne kanalizacije in komunalne čistilne naprave Postojna, iz katerega je razvidno, da upravljavec javne kanalizacije in komunalne čistilne naprave ne nasprotuje povečani količini odpadnih vod. Upravljavec javne kanalizacije in komunalne čistilne naprave je v svojem mnenju navedel, da se v javno kanalizacijo lahko odvajajo industrijske odpadne vode v največji dnevni količini 90 m^3 ter največji letni količini 27.250 m^3 . Prav tako je v mnenju navedeno, da mejne vrednosti, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju, ostanejo nespremenjene. Upravljavec je v vlogi tudi izkazal, da je povečanje količin nastanka odpadne industrijske vode, ki ima za posledico tudi povečano porabo vode skladno z najboljšo razpoložljivo tehniko, ki v točki 5.1.5.4 Referenčnega dokumenta Površinska obdelava kovin in plastike (STM, BREF-avg06) glede porabe vode, ki po predvidenem povečanju količin nastalih odpadnih vod znaša na liniji obešal $5,5 \text{ L/m}^2/\text{izpirno stopnjo}$, na liniji bobnov pa $3,6 \text{ L/m}^2/\text{izpirno stopnjo}$, kar je na spodnji meji območja $3-20 \text{ L/m}^2/\text{izpirno stopnjo}$, ki je naveden v referenčnem dokumentu STM.

Emisije iz kadi za kislino cinkanje se bodo iz kadi za kislino cinkanje zajemale in odvajale na obstoječi izpust Z3, z Gauss Krugerjevimi koordinatami X: 69660 in Y: 437843.

Upravljavec v vlogi tudi navaja, da je bilo tehnološko kurišče v lakirnici samokolnic (N18/2) z izpustom Z11 ukinjeno.

Upravljavec je v dopolnitvi vloge, v kateri je razširil zahtevek, navedel, da se sprememba v obratovanju naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) $42,8 \text{ m}^3$ nanaša na izgradnjo lastne kotlovnice za potrebe ogrevanja podjetja in tehnološke vode v galvani ter porabo odpadne vode iz lakirnice, s čimer namerava upravljavec zagotoviti samooskrbo s toploto ter hkrati izkoristiti odpadno toploto iz lakirnice samokolnic ter se izogniti izgubam zaradi dolgih toplotnih vodov iz sosednjega podjetja. Z nameravano spremembo se ne spreminja zmogljivost naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov. Kotlovnica bo zgrajena na zemljišču v k.o. 2488 Zalog s parcelno št. 393/51 in bo postavljena ob južni fasadi obstoječega industrijskega objekta. V kotlovnici se bo uporabljalo gorivo utekočinjen naftni plin, ki se bo shranjeval v obstoječem nadzemnem rezervoarju, ki je v lasti podjetja Petrol.

V kotlovnici bodo instalirani trije kondenzacijski kotli Bosch z maksimalno nominalno toplotno obremenitvijo $2 \times 800 \text{ kW}$ in $1 \times 310 \text{ kW}$, ki bodo imeli vsak svoj izpust emisij snovi v zrak (Z22/1, Z22/2 in Z22/3). Kotla z maksimalno nominalno toplotno obremenitvijo 800 kW (z izpustoma Z22/1 in Z22/3) se bosta uporabljala samo za ogrevanje prostorov in se uvrščata med male kurilne naprave in bo upravljavec zanj zagotavljal izvajanje meritve emisij snovi s strani dimnikarske službe. Kotel z maksimalno nominalno toplotno obremenitvijo 310 kW (z izpustom Z22/2) pa se bo uporabljal za tehnološke namene in bo upravljavec zanj zagotavljal izvedbo vsakoletnega servisa. Zaradi kondenzacije vodne pare v dimnih plinih iz kotlov nastaja kondenzat. Količina kondenzata in njegova pH vrednost je odvisna od vrste goriva, temperature

ter vhodne toplotne moči kotla. Predvidena količina kondenzata je $0,15 \text{ L/m}^3$ plina, kar je ob ocenjeni letni porabi plina 55.000 do 60.000 m^3 okvirno 9 m^3 kondenzata letno. Za nevtralizacijo kondenzata je že v sklopu kondenzacijskih kotlov predvidena tipska nevtralizacijska naprava (posoda, v kateri se nahaja granulati za nevtralizacijo), ki se jo občasno kontrolira (izmeri pH vrednost). V primeru odstopanj pH vrednosti (pH vrednost je nižja od 6,5) se zamenja granulati za nevtralizacijo. Tako nevtralizirani kondenzat se odvaja v javno kanalizacijo, ki je zaključena s komunalno čistilno napravo. Padavinske odpadne vode s strehe se bodo odvajale v obstoječo interno meteorno kanalizacijo. Izpustov kotlovske vode ne bo.

Po oceni strojnega projektanta v dokumentaciji vloge bo raven hrupa 800 kW kurilnih naprav 79 dB(A) , raven hrupa 250 kW kurilne naprave pa bo 70 dB(A) , kar pomeni, da bo raven hrupa kombiniranega vira ob hkratnem 100% delovanju dosegla 82 dB(A) . Upravljaavec se je namesto 250 kW kurilne naprave nato odločil za kurilno napravo z vhodno toplotno močjo 310 kW , kar po mnenju naslovnega organa bistveno ne vpliva na raven hrupa.

Najbližji stanovanjski objekt (na naslovu: Tržaška 79) je na drugi strani ceste v oddaljenosti 136 m v smeri SZ od mesta načrtovane kotlovnice. Kotlovnica bo zaprta z Al panelnimi profili, katerih zvočna izolativnost bo po podatkih projektanta 30 dB , kar pomeni, da bo raven hrupa ob kotlovnici dosegala 52 dB . Predvideni so tudi omilitveni ukrepi: stalno zapiranje vrat in redno servisiranje kurilnih naprav. Namravljena sprememba predstavlja glede na zmanjšanje emisije hrupa z razdaljo in prisotnost ovir na poti širjenja hrupa, zanemarljiv vpliv pri najbližjih stanovanjskih objektih. Vplivi hrupa se bodo preverjali v okviru obratovalnega monitoringa, ki se izvaja enkrat v obdobju treh let.

V kotlovnici ne bodo nastajali odpadki.

Upravljaavec je v vlogi navedel, da je letna poraba hlapnih organskih spojin v lakirnici v letu 2018 znašala 1023 kg topil, v 2019: 705 kg topil in v letu 2020: 251 kg topil, kar je pod pragom zahteve vpisa v evidenco HOS naprav v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS, št. 35/15 in 58/16).

Upravljaavec je v vlogi navedel tudi, da je na ventilacijskem odvodu iz umirjevalnega kanala pred izpustom v ozračje namestil ogljične filtre.

Upravljaavec je v dopolnitvi vloge pojasnil tudi spremembo na zemljiščih, na katerih se nahaja naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Zemljiščem v k.o. 2488 Zalog se številke parcel $393/3$, $393/28$ in $393/33$ niso spremenile. Iz parcelne št. $393/4$, na kateri se nahajata montaža in lakirnica, sta nastali novi parcelni št. $393/54$ in $393/55$. Iz parcelnih št. $393/6$ in $393/8$, na katerih se nahaja galvana, je nastala nova parcelna št. $393/63$. Zemljišče s parcelno št. $393/7$, na kateri se je nahajal transfer in razrez materiala, je imel upravljaavec v najemu. Ta del tehnologije je upravljaavec preselil na zemljišče s parcelno št. $393/53$. Iz parcelne št. $393/29$, na kateri se nahaja dvorišče in skladišče odpadkov, je nastala nova parcelna št. $393/51$. Parcele št. $393/12$, $393/14$, $393/22$ in $393/34$ je imel upravljaavec v preteklosti v najemu od podjetja KOLEKTOR ATP, a jih nima več v najemu in se na njih ne nahaja nobena tehnološka enota iz okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljaavec v dopolnitvi vloge tudi navaja, da je po delitvi podjetja LIV d.d. pridobil nova zemljišča, od katerih se za potrebe delovanja naprave iz okoljevarstvenega dovoljenja uporablja zemljišče s parcelno št. $393/57$ v k.o. 2488 Zalog, na kateri se nahaja skladišče dobavljenih gum in plastičnih mas. Po vseh navedenih spremembah se tako naprava iz okoljevarstvenega dovoljenja nahaja na zemljiščih v k.o. 2488 Zalog s parcelnimi št. $393/3$, $393/28$, $393/33$, $393/51$, $393/53$, $393/54$, $393/55$, $393/57$ in $393/63$.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15). Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

V skladu z drugim odstavkom 16. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja preverja skladnost obratovanja obstoječe naprave s pogoji iz okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi poročil iz tretjega, četrtega in petega odstavka 6. člena te uredbe ali ugotovitve izrednega inšpekcijskega pregleda v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja. Izredni inšpekcijski pregled za potrebe tega postopka ni bil izveden, ker v tem postopku naslovni organ ne spreminja okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti in pri nameravani spremembi ne gre za večjo spremembo. Posledično je naslovni organ preveril skladnost obratovanja obstoječe naprave na podlagi prejetih poročil o obratovalnem monitoringu iz tretjega odstavka 6. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, to je na podlagi poročil o obratovalnem monitoringu emisij snovi v zrak in ocene o letnih emisij snovi v zrak ter na podlagi poročila o opravljenih meritvah emisij snovi in toplote v vode. Četrty odstavek 6. člena navedene uredbe za upravljavca še ni relevanten, saj okoljevarstveno dovoljenje še ne vključuje določitve emisij določenih na podlagi drugega odstavka 21. člena te uredbe, to je na podlagi zaključkov o BAT. Prav tako za upravljavca še ni relevanten peti odstavek 6. člena navedene uredbe, saj upravljavec izvedbe obratovalnega monitoringa stanja tal in podzemne vode še nima določenega v okoljevarstvenem dovoljenju in torej zanj še ni nastopila obveznost predložitve poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal in podzemne vode.

Naslovni organ je po pregledu poročil o meritvah emisije snovi v zrak, katere je upravljavec predložil naslovnemu organu v okviru poročanja o obratovalnem monitoringu na podlagi določb 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), ugotovil, da naprava ne presega mejnih vrednosti, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je po pregledu Obratovalnega monitoringa odpadnih vod za leto 2018, ki ga je upravljavec predložil naslovnemu organu v okviru poročanja o obratovalnem monitoringu na podlagi četrte alineje 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, 94/14 in 98/15) ugotovil, da naprava ne presega mejnih vrednosti, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je po pregledu Obratovalnega monitoringa odpadnih vod za leto 2019, ki ga je upravljavec predložil naslovnemu organu v okviru poročanja o obratovalnem monitoringu na podlagi četrte alineje 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, 94/14 in 98/15), ugotovil, da naprava sicer ne obremenjuje okolja čezmerno, vendar pa je bila pri enem vzorčenju vsebnost cinka v industrijski odpadni vodi presežena za 45 % (izmerjena vrednost je bila 2,9 mg/L, predpisana mejna vrednost pa je 2,0 mg/L). Upravljavec je v dopolnitvi, ki jo je naslovni organ prejel dne 23. 11. 2020, pojasnil, da je bil verjetno razlog za višjo vsebnost cinka slaba kvaliteta filtrnih platen in prenizek tlak v filtrni stiskalnici. Po menjavi filtrnih platen ter optimizaciji membranske črpalke za dovod mulja s strani proizvajalca in s tem povečanjem tlaka v filter preši je upravljavec izvedel vzorčenje v okviru obratovalnega monitoringa. Iz priloženega rezultata (evidenčna oznaka 2172-17/20164-20/38420) je razvidno, da je bila izmerjena vsebnost cinka nižja od predpisane mejne vrednosti.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

V točki 60 v 4. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) je določeno, da je večja sprememba v obratovanju naprave glede emisij v vode

- a.) poseg v napravo, ki bistveno spremeni glavne tehnične značilnosti ali zmogljivost naprave tako, da se za več kakor 25 % poveča najmanj ena od naslednjih vrednosti, določenih v okoljevarstvenem dovoljenju: proizvodna zmogljivost naprave, največja letna količina odpadnih voda na iztoku iz naprave, mejna vrednost emisije snovi ali emisije toplote, največji šesturni povprečni pretok ali največja dnevna količina odpadne vode.
- b.) poseg v napravo, ki spremeni iztok odpadnih voda tako, da se odpadna voda odvaja v drugo vodno telo ali pride do priklopa ali odklopa od javne kanalizacije.
- c.) sprememba tehnološkega postopka v napravi, ki
 - vzpostavi nove tehnologije čiščenja ali
 - spremeni vhodne surovine, pomožna sredstva ali produkte, ki povzročijo spremembo sestave odpadnih voda, tako da je treba spremeniti obseg meritev parametrov onesnaženosti pri izvajanju obratovalnega monitoringa.

Naslovni organ je v postopku ugotovil, da pri spremembah, navedenih v vlogi, ne gre za večjo spremembo glede emisij v vode, ki je navedena v 60. točki 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, zato v skladu z 9. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda prvih meritev naslovni organ prvih meritev za obravnavano spremembo ni določil.

Proizvodna zmogljivost, ki je določena s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja), ostaja nespremenjena (42,8 m³). Največja dnevna količina industrijske odpadne vode se je sicer povečala za več kot 25 % (za 87,5 %, z 48 m³ na 90 m³), povečanje največje letne količine industrijske odpadne vode je manjše od 25 % (za 23 %, s 13.000 m³ na 16.000 m³) vendar je večizmensko delo razlog za povečanje, ne pa poseg v napravo, ki bi spremenil njene glavne tehnične značilnosti ali zmogljivost naprave.

V napravi ni prišlo do spremembe tehnološkega postopka, ki bi spremenila vhodne surovine, pomožna sredstva ali produkte, ki povzročijo spremembo sestave odpadnih voda, tako da je treba spremeniti obseg meritev parametrov onesnaženosti pri izvajanju obratovalnega monitoringa.

V napravi je sicer prišlo do spremembe na industrijski čistilni napravi, vendar ne v vzpostavitvi nove tehnologije čiščenja, temveč le v zamenjavi filtrne preše. Staro filtrno prešo je zamenjala nova filtrna preša

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil/spremenil zahteve v zvezi z obsegom dovoljenja, zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak in emisijami snovi v vode.

Naslovni organ je v točki I./1 izreka te odločbe spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena na podlagi prvega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. V uvodnem stavku v točki 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ zaradi izvedenih parcelacij in sprememb lastništva spremenil navedbo zemljišč, na katerih se nahaja naprava. V točki 1 izreka

okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ dodal tudi tehnološko enoto kotlovnica (N22/1, N22/2 in N22/3), ki je vsebina razširitve zahtevka in jo upravljavec namerava zgraditi. Ostala vsebina točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je ostala nespremenjena.

Naslovni organ je v točki I./2 izreka te odločbe črtal zadnjo alinejo točke 2.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi vloge upravljavca, v kateri upravljavec navaja, da v tehnologiji ne uporablja več spojin šestvalentnega kroma (rumena pasivacija).

Naslovni organ je v točki I./3 izreka te odločbe spremenil točko 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi vloge upravljavca tako, da je črtal izpust Z11, ker je kurišče N18/2 ukinjeno in dodal nove izpuste Z22/1, Z22/2 in Z22/3 iz nove kotlovnice (N22/1, N22/2, N22/3).

Naslovni organ je v točki I./4 izreka te odločbe spremenil točko 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, dodal zahtevo poslovnika čistilne naprave – absorberjev hlapov iz rezervoarjev in ogljičnih filtrov v lakirnici na podlagi 42. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13).

Naslovni organ je v točki I./5 izreka te odločbe črtal točko 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in Preglednico 2 v tej točki izreka na podlagi vloge upravljavca, saj upravljavec ne uporablja več šestvalentnega kroma, zato določitev mejnih emisijskih vrednosti za spojine šestvalentnega kroma iz galvane na merilnih mestih MMZ2, MMZ3 in MMZ4 ni več potrebna.

Naslovni organ je v točki I./6 izreka te odločbe spremenil točko 2.2.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil vrsto goriva v kurilnih napravah na podlagi vloge upravljavca in drugega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki I./7 izreka te odločbe spremenil točko 2.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je dodal zahtevo glede izvajanja obratovalnega monitoringa na podlagi prvega odstavka 37. člena in prvega odstavka 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki I./8 izreka te odločbe črtal točko 2.3.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi vloge upravljavca tako, da ni določil mejnih emisijskih vrednosti in masnih pretokov za spojine šestvalentnega kroma iz galvane iz Preglednice 2, ker upravljavec ne uporablja več šestvalentnega kroma.

Naslovni organ je v točki I./9 izreka te odločbe za točko 2.3.15 dodal točko 2.3.16 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi vloge upravljavca tako, da je na tehnoloških kuriščih (N18/3, N18/1, N22/2) z izpusti Z9, Z10, Z22/2 določil zahteve v zvezi z opustitvijo obratovalnega monitoringa in nastavitvijo zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec posamezne kurilne naprave, na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 46/19).

Upravljavec kurilne naprave mora potrdilo o opravljenem servisu kurilne naprave hraniti najmanj pet let. Meritve emisij snovi v zrak iz malih kurilnih naprav Bosch 800 kW (N22/1 in N22/3) z izpusti Z22/1 in Z22/3 izvajajo dimnikarske družbe v skladu z Uredbo o pregledih, čiščenju in meritvah na malih kurilnih napravah (Uradni list RS, št. 77/17).

Naslovni organ je v točki I./10 izreka te odločbe na zahtevo upravljavca črtal točko 3.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V skladu s to točko je lahko upravljavec na svoji industrijski čistilni napravi čistil letno največ 200 m³ odpadnih vod iz postopka trdega kromanja, ki ni potekal v

napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec je v dopolnitvi vloge pojasnil, da teh odpadnih vod ne čisti več na svoji čistilni napravi (N9) in podal zahtevo, da se ta točka iz izreka okoljevarstvenega dovoljenja črta.

Naslovni organ je v točki I./11 izreka te odločbe spremenil točko 3.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V tej točki so v skladu s 26. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) navedeni podatki o lokaciji iztoka ter podatki o industrijskih in komunalnih odpadnih vodah: največja letna količina, največja dnevna količina ter največji šest urni povprečni pretok. Naslovni organ je na podlagi navedb v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za industrijske odpadne vode povečal največjo letno količino s 13.000 m³ na 16.000 m³, največjo dnevno količino z 48 m³ na 90 m³, določil največji šest-urni povprečni pretok 2,08 L/s ter na iztoku V1 sorazmerno povečal skupno količino industrijske odpadne vode ter komunalne odpadne vode glede na povečanje količin industrijske odpadne vode. Lokacija iztoka se ni spremenila, vendar je na podlagi podatkov iz vloge upravljavca naslovni organ spremenil podatek o parceli, na kateri se nahaja iztok, Lokacija iztoka je na parceli 393/48, katastrska občina 2488 Zalog.

Naslovni organ je v točki I./12 izreka te odločbe črtal točko 3.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V tej točki je bila določena obveznost, da mora biti v okviru občasnih meritev ena meritev izvedena v času, ko se na industrijski čistilni napravi čistijo industrijske odpadne vode iz trdega kromanja. Ker se na industrijski čistilni napravi ne bodo več čistilne industrijske odpadne vode iz trdega kromanja, ki ne poteka v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja, je naslovni organ to zahtevo črtal iz okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki I./13 izreka te odločbe za točko 3.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko 3.3.8. V njej je določil, da je treba med vzorčenjem meriti pretok odpadne vode, saj je letna količina industrijske odpadne vode na merilnem mestu MMV1 večja od 12 000 m³. V skladu z drugo alinejo prvega odstavka 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15) v povezavi s prvo alinejo četrtega odstavka istega člena je treba med vzorčenjem meriti pretok odpadne vode, če je letna količina industrijske odpadne vode večja od 12 000 m³.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Uradna oseba, ki je vodila postopek, je ta dokument elektronsko podpisala v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (SPIS), avtentičnost tega elektronskega podpisa pa potrjuje lastnoročni podpis uradne osebe, ki je v zadevi odločila.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS

za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406020.

Pri nastanku tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:
Mateja Artnak, podsekretarka
Neva Čopi, podsekretarka
mag. Barbara Štravs Grilc, sekretarka
Janez Jeram, podsekretar

Postopek vodila:

Marija Lanišek
podsekretarka



mag. Miha Skubic
direktor Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- upravljavcu LIV SYSTEMS d.o.o., Industrijska cesta 2, 6230 Postojna - osebno

Poslati po 16. odstavku 77. člena ZVO-1:

- Občina Postojna, Ljubljanska 4, 6230 Postojna - po elektronski pošti (obcina@postojna.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)