



Številka: 35406-37/2013-4

Datum: 26. 6. 2014

Agencija Republike Slovenije za okolje, izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13, 51/13 in 43/14) in na podlagi 12. odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, in 92/13) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, na zahtevo stranke LIVAR, Proizvodnja in obdelava ulitkov d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica, ki jo zastopa prokurist Rovere Franc, naslednjo

ODLOČBO

I.
Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-25/2006-9 z dne 11. 6. 2009 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki ga je Agencija Republike Slovenije za okolje izdala upravljavcu - stranki LIVAR, Proizvodnja in obdelava ulitkov, d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica (v nadaljevanju: upravljavec) za obratovanje naprave za taljenje in litje sive in nodularne litine s proizvodno zmogljivostjo taljenja 200 ton na dan, ki se nahaja na kraju Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica, se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. V Tabeli 1 in Tabeli 2, točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se opomba a.) črta.
2. Točka 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.3 Izmerjene vrednosti snovi v odpadnih plinih virov emisij Kotel AKZ-1 in Kotel AKZ-2 iz točke 2.2.10 izreka tega dovoljenja je treba preračunati na 3 % vsebnosti kisika v odpadnih plinih.
3. Točka 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4 Okoljevarstvene zahteve za emisije hrupa
4.1 Zahteve v zvezi z emisijami hrupa
4.1.1 Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa, dopustne vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene v točki 4.2 izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.

4.1.2 Upravljaavec mora zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja in sicer:

- tehnični in konstrukcijski ukrepi ter ukrepi, povezani z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
- ukrepi usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
- ukrepi prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa.

4.2 Dopustne vrednosti kazalcev hrupa

4.2.1 Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , so določene v Tabeli 17.

Tabela 17: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Čas veljavnosti	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
do 31. 12. 2020	73	68	63	73
od 1. 1. 2021 dalje	58	53	48	58

4.2.2 Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 , so določene v Tabeli 18.

Tabela 18: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Čas veljavnosti	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
do 31. 12. 2020	90	90
od 1. 1. 2021 dalje	70	85

4.3 Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisije hrupa

4.3.1 Upravljaavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja v stanju njene največje zmogljivosti obratovanja.

4.3.2 Upravljaavec mora izvedbo občasnega ocenjevanja hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati vsako tretje koledarsko leto.

4.3.3 Upravljaavec mora Agenciji RS za okolje predložiti poročilo o ocenjevanju hrupa zaradi emisije hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa .

4. Točka 6.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

6.3.3 Upravljavcu se dovoljuje predelava nenevarnih odpadkov, kot jih določa Tabela 20 na kupolnih in indukcijskih lončnih pečeh, po postopku predelave R4-recikliranje/pridobivanje kovin in njihovih spojin, v skupni količini 22.000 ton/leto.

Tabela 20: Vrste in količine odpadkov za predelavo

12 01 01	opilki in ostružki železa
12 01 02	prah in delci železa
12 01 03	opilki in ostružki barvnih kovin
12 01 04	prah in delci barvnih kovin
19 12 02	železne kovine
17 04 05	železo in jeklo
19 10 01	odpadno železo in jeklo
20 01 40	kovine

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja 35407-25/2006-9, z dne 11. 6. 2009 ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

1. Zahtevek in pravna podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 30. 9. 2013 od stranke LIVAR, Proizvodnja in obdelava ulitkov, d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica, (v nadaljevanju: upravljavec), ki ga zastopa prokurist Rovere Franc, prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za taljenje in litje sive in nodularne litine, ki se nahaja na kraju Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica. Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja dopolnil dne 24. 6. 2014.

Upravljavec je zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 1. 12. 2011. Naslovni organ je po preučitvi prijave v dopisu št. 35409-85/2011-2 z dne 22. 8. 2013 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13, v nadaljevanju ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

2. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto

Naslovni organ je v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi prijave nameranih sprememb v obratovanju naprave z dne 1. 12. 2011 in vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, prejete dne 30. 9. 2013 in njene dopolnitve prejete dne 24. 6. 2014.

V postopku je bilo na podlagi prijave in vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je upravljavcu za obratovanje naprave za taljenje in litje sive in nodularne litine na lokaciji Ljubljanska cesta 43, Ivančna Gorica izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-25/2006-9, z dne 11. 6. 2009.

Naslovni organ je na podlagi prijave in vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovil, da so predmet sprememb v nadaljevanju opisane spremembe na napravi oziroma tehnoloških enotah te naprave, za katere je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje.

Upravljavec bo poleg nenevarnih odpadkov s klasifikacijskimi številkami 12 01 01, 12 01 02, 12 01 03, 12 01 04 in 19 12 02 predeloval še nenevarne odpadke s klasifikacijskimi številkami 17 04 05, 19 10 01 in 20 01 40. Skupna letna količina nenevarnih odpadkov, ki jih je dovoljeno predelati na napravi ostane nespremenjena.

3. Pravna podlaga za določitev zahtev in razlogi za odločitev

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to, se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo, tudi obratovalni pogoji potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Tehnološki postopek priprave livarske litine se izvaja v dveh kupolnih in dveh indukcijskih lončnih pečeh. Kupolne peči se ne razvršča med plavže za taljenje železove rude, zato je naslovni organ v Tabeli 1 in Tabeli 2, točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja črtal opombo a.), kot izhaja iz točke 1./1 izreka te odločbe.

Kot izhaja iz točke 1./2 izreka te odločbe je naslovni organ na podlagi tretjega odstavka 32. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) in točke 3.2.a.1 Priloge 10 predhodno navedene uredbe, spremenil točko 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da je treba izmerjene vrednosti snovi v odpadnih plinih virov emisij Kotel AKZ-1 in Kotel AKZ-2 iz točke 2.2.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja preračunati na vsebnosti 3 % O₂ v odpadnih plinih.

Glede na to, da obratovanje naprave iz točke 1 okoljevarstvenega dovoljenja ni bilo skladno z določili Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), saj je naprava povzročala čezmerne obremenitve okolja s hrupom v dnevnem, večernem in še zlasti v nočnem času, je moral upravljavec vira hrupa skladno z določili zakonodaje zagotoviti izvedbo ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa v okolje in prilagoditev zmogljivosti vira hrupa na stopnjo, da ne bo več povzročal čezmerne obremenitve okolja s hrupom.

V ta namen so bile v letu 2008 izvedene natančne emisijske in imisijske meritve hrupa, na osnovi katerih je bil izdelan Program zmanjševanja hrupa št. LFIZ-20080044-FD z dne 10. 7. 2008, v katerem so opredeljeni vsi pomembni viri hrupa in predviden terminski plan sanacije.

Ne glede na to, da naj bi bilo obratovanje naprave na osnovi načrtovanih in posledično izvedenih sanacijskih ukrepov za zmanjšanje emisij hrupa skladno s terminskim planom konec leta 2009 ustrezno, se pravi v okviru dovoljenih mejnih vrednosti, pa iz Poročila o vrednotenju rezultatov meritev hrupa v naravnem okolju vira hrupa Livar d.d. št. 9-4480VF/13-MH07 z dne 30. 10. 2013 izhaja, da naprava še vedno povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom, kljub temu, da je upravljavec izvedel določene ukrepe varstva pred hrupom, a raven hrupa pred fasadami stavb z varovanimi prostori še vedno presega mejne vrednosti, določene za III. stopnjo varstva pred hrupom, medtem ko vrednosti kazalcev hrupa ne presegajo mejnih vrednosti določenih za IV. stopnjo varstva pred hrupom. Mejne vrednosti so presežene pred naslednjimi objekti:

- stanovanjski objekt na naslovu Ljubljanska cesta 41 (merilno mesto 1 - IM1)
- stanovanjski objekt na naslovu Ljubljanska cesta 48 (merilno mesto 2 - IM2)
- stanovanjski objekt na naslovu Ljubljanska cesta 54 (merilno mesto 3 - IM3)

Kljub dejstvu, da bi upravljavec skladno z zakonodajo načeloma moral izvesti ukrepe za zmanjšanje emisije hrupa v okolje in obratovanje prilagoditi mejnim vrednostim za III. stopnjo varstva pred hrupom najkasneje do 31. 10. 2007, pa naslovni organ ugotavlja, da lahko na podlagi spremenjenega predpisa na področju emisij hrupa in sicer 14.a člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-25/2006-9 z dne 11. 6. 2009 spremeni pod pogojem, da vrednosti kazalcev hrupa izven parcelne meje naprave pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori ne presegajo mejnih vrednosti za IV. stopnjo varstva pred hrupom, ker gre za obstoječo IPPC napravo.

Naslovni organ je na podlagi Poročila o vrednotenju rezultatov meritev hrupa v naravnem okolju vira hrupa: Livar d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica št. 9-4480VF/13-MH07 z dne 30. 10. 2013, s katerim razpolaga, ugotovil, da vrednosti kazalcev hrupa sicer prekoračujejo mejne vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom, vendar je upravljavec na področju emisij hrupa že izvedel določene korektivne ukrepe, tako da so v obstoječem stanju mejne vrednosti kazalcev hrupa presežene le še na 3 od 6 imisijskih mest in sicer v dnevnem in večernem

obdobju, medtem ko mejne vrednosti za IV. stopnjo varstva pred hrupom niso presežene. Zaradi navedenega in na podlagi določil zakonodaje naslovni organ ocenjuje, da ni ovir za izdajo spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in podaljšanje časa prilagoditve na način, da bodo vrednosti kazalcev hrupa na imisijskih mestih kot posledica obratovanja naprave po 31. 12. 2020 skladne z mejnimi vrednostmi kazalcev hrupa.

Naslovni organ je v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja na podlagi 7., 8., 9. in prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu ukrepe varstva pred hrupom na podlagi četrtega odstavka 10. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe.

Dopustne vrednosti kazalcev hrupa za naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil v točki 4.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 5., 14a. in 19a. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), in sicer preglednic 4 in 5 Priloge 1 te uredbe, kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki 4.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve v zvezi z zagotavljanjem in obsegom izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa na podlagi prvega odstavka 13. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) ter 8. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki 4.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahtevo za pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa na podlagi 9. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki 4.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahtevo za posredovanje poročila o ocenjevanju hrupa Agenciji RS za okolje na podlagi 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe.

Klasifikacijske številke odpadkov in skupna letna količina odpadkov, ki se lahko predelajo v napravi in so navedene v točki 6.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, so določene na podlagi 36. in 39. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), kot izhaja iz točke I./4 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-25/2006-9, z dne 11. 6. 2009 ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da so izpolnjeni vsi predpisani pogoji za zahtevano spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-25/2006-9, z dne 11. 6. 2009, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena ZVO-1, izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave za taljenje in litje sive in nodularne litine.

Hkrati je bilo treba stranki določiti pogoje v smislu izpolnjevanja določil zakonodaje varstva okolja. V odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja so skladno z 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list

RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), ki določa podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v 3. točki obrazložitve te odločbe, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak in obdelave odpadkov.


4. Stroški postopka

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (ogläse, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.


Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 23345-7111002-35406014.

Postopek vodil:


Tone Kvasič
sekretar




mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- LIVAR, Proizvodnja in obdelava ulitkov d.d., Ljubljanska cesta 43, 1295 Ivančna Gorica (osebno)

Poslati po petnajstem odstavku 77. člena ZVO-1:

- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, Inšpekcija za okolje in naravo, Parmova 33, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (irsko.mko@gov.si)
- Občina Ivančna Gorica, Sokolska 8, 1295 Ivančna Gorica – po elektronski pošti (obc.ivancna.gorica@siol.net)

