



Številka: 35406-42/2016-13

Datum: 19. 6. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19), prvega odstavka 242. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - ZUP-UPB2, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) ter na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNorg in 84/18-ZIURKOE), glede pritožbe upravljavca MAKOTER d.o.o., Cven 99d, 9240 Ljutomer, ki ga zastopa direktorica Milica Makoter, zoper odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega št. 35406-42/2016-10 z dne 22. 5. 2020, v pritožbenem postopku, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-21/2012-11 z dne 9. 9. 2014, spremenjeno z odločbo št. 35406-25/2015-16 z dne 14. 8. 2015 in sklepom št. 35406-25/2015-17 z dne 21. 8. 2015, za obratovanje naprave za proizvodnjo polietilenske embalaže, z zmogljivostjo porabe topil največ 1000 ton na leto, izdano upravljavcu MAKOTER d.o.o., Cven 99d, 9240 Ljutomer (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Upravljavcu MAKOTER d.o.o., Cven 99d, 9240 Ljutomer (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za proizvodnjo polietilenske embalaže, z zmogljivostjo porabe topil največ 1000 ton na leto, ki se nahaja na zemljiščih k.o. 241 Cven s parcelnimi št. 1123/3, 1125/5, 1125/7, 1125/8, 1126/1, 1126/2, 1126/4, 1126/5, 1127/1, 1131, 1138/2, 1138/5, 1138/6 in 1138/7.

Napravo za proizvodnjo polietilenske embalaže sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:

A. EKSTRUZIJA:

- Ekstruder 2 (N1)
- Ekstruder 5 (N2)
- Ekstruder 6 (N3)
- Ekstruder 7 (N4)
- Ekstruder 8 (N5)
- Ekstruder 9 (N6)
- INLINE tiskarski stroj (N7)

B. TISKARNA:

- Tiskarski stroj UTECO DIAMOND HP 108 (N9)
- Tiskarski stroj UTECO DIAMOND HP 812 (N26)
- Tiskarski stroj UTECO ONYX 810/GL (N33)
- Naprava za lasersko čiščenje raster valjev Laser Cleaner SXL 2200 - L (N32)

C. KONFEKCIJA:

➤ velika (stari del):

- Varilka 1 (N11)
- Varilka 9 (N14)
- Varilka 10 (N15)
- Varilka 15 (N25)
- Varilka 16 (N27)
- Varilka 17 (N28)
- Varilka 18 (N29)
- Rezalka Comexi Slitter (N34)

➤ mala (novi del):

- Varilka 2 (N12)
- Varilka 12 (N17)
- Varilka 13 (N18)
- Varilka 14 (N19)

D. REGENERACIJA:

- Ekstruder INTAREMA (N30)

F. TRAFI POSTAJA (N22)

G. KOMPRESORSKA POSTAJA (N23)

H. Mešalnica barv INKMAKER DISPENSER PICCOLO (N31)

2. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza »dopustne vrednosti« nadomesti z besedno zvezo »mejne vrednosti«.

3. Točka 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.7. Upravlavec mora imeti za naprave za čiščenje odpadnih plinov na izpustu iz tiskarne – RTO ter vrečaste filtre na izpustih K1, K2, K4, K5, K6 in K7 poslovnik ter zagotoviti, da naprave za čiščenje odpadnih plinov obratujejo v skladu s poslovnikom.

4. Točka 2.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.2.2. Mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz izpusta RTO so določene v Preglednici 2:

Izpust z oznako:	RTO – izpust iz sežigalne naprave RTO
Tehnološka enota:	Tiskarski stroji (N7, N9, N26, N33)
Višina izpusta:	15 m
Gauss-Krügerjevi koordinati:	Y= 592761; X= 155253
Ime merilnega mesta:	MMRTO

Preglednica 2: Mejne vrednosti na merilnem mestu MMRTO

Parameter	Enota	Mejna vrednost
Celotni prah	mg/m ³	3
Organske snovi razen organskih delcev, izražene kot celotni ogljik	mg/m ³	20
Ogljikov monoksid, izražen kot CO	mg/m ³	100
Dušikovi oksidi, izraženi kot NO ₂	mg/m ³	100
Žveplovi oksidi, izraženi kot SO ₂	mg/m ³	350

5. Točka 2.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.2.3 Mejne vrednosti emisij snovi v zrak iz izpustov K1, K2, K4, K5, K6 in K7 so določene v Preglednici 3:

Izpust z oznako:	K1 – izpust iz konfekcije
Tehnološka enota:	Varilka 1, 9, 10 (N11, N14, N15)
Višina izpusta:	10 m
Gauss-Krügerjevi koordinati:	Y= 592792; X= 155307
Ime merilnega mesta:	MMK1

Izpust z oznako:	K2 – izpust iz konfekcije
Tehnološka enota:	Varilka 18 (N29), Rezalka (N34)
Višina izpusta:	10 m
Gauss-Krügerjevi koordinati:	Y= 592794; X= 155317
Ime merilnega mesta:	MMK2

Izpust z oznako:	K4 – izpust iz konfekcije
Tehnološka enota:	Varilka 2 (N12)
Višina izpusta:	10 m
Gauss-Krügerjevi koordinati:	Y= 592817, X= 155291
Ime merilnega mesta:	MMK4

Izpust z oznako:	K5 – izpust iz konfekcije
Tehnološka enota:	Varilka 14 (N19)

Višina izpusta: 10 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y= 592815; X= 155288
 Ime merilnega mesta: MMK5

Izpust z oznako: K6 – izpust iz konfekcije
 Tehnološka enota: Varilka 15 (N25), Varilka 17 (N28)
 Višina izpusta: 10 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y= 592761; X= 155305
 Ime merilnega mesta: MMK6

Izpust z oznako: K7 – izpust iz konfekcije
 Tehnološka enota: Varilka 16 (N27),
 Višina izpusta: 10 m
 Gauss-Krügerjevi koordinati: Y= 592762; X=155308
 Ime merilnega mesta: MMK7

Preglednica 3: Mejne vrednosti na merilnih mestih MMK1, MMK2, MMK4, MMK5, MMK6 in MMK7

Parameter	Enota	Mejna vrednost
Celotni prah	mg/m ³	150
Organske snovi razen organskih delcev, izražene kot celotni ogljik	mg/m ³	50

6. Točka 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

7. Točka 2.3.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni, tako da se glasi:

2.3.8. Upravljevec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na izpustih E1, E3, RTO, K1, K2, K4, K5, K6, K7, urediti stalna merilna mesta, ki so dovolj velika, dostopna ter opremljena tako, da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev. Merilna mesta morajo ustrezati zahtevam standarda SIST EN 15259.

8. Za točko 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo nove točke 2.3.11, 2.3.12 in 2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasijo:

2.3.11. Upravljevec mora zagotoviti izvedbo prvih meritev celotnega prahu, organskih snovi, razen organskih delcev, izraženih kot celotni ogljik, ogljikovega monoksida, izraženega kot CO, dušikovih oksidov, izraženih kot NO₂, žveplovih oksidov, izraženih kot SO₂, na izpustu iz sežigalne naprave RTO, najpozneje 3 mesece po začetku obratovanja novega tiskarskega stroja UTECO ONYX 810/GL (N33).

2.3.12. Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih:

a) se uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:

- za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
- s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,
- s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
- z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije,
- z drugimi preizkusnimi metodami, določenimi v točki 2.3.19. izreka tega dovoljenja.

b) se za merjenje parametrov iz te točke izreka tega dovoljenja uporabljajo CEN in ISO standardi, ki so določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.

- 2.3.13. Upravljavec mora zagotoviti, da naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo o obratovalnem monitoringu, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.3.7. izreka tega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitev, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

9. Točka 3.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 3.1.4. Upravljavec mora ob kakršnikoli okvari v delovanju, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijskih odpadnih voda na iztoku, sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnjega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja in inšpekciji, pristojni za ribištvo ter o dogodku obvestiti upravljavca javne kanalizacije in upravljavca komunalne čistilne naprave.

10. Točka 3.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 3.2.1. Upravljavcu se na iztoku V1 z oznako »Iztok v javno kanalizacijo«, na mestu določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y=592858 in X=155345, k.o. 241 Cven parc. št. 1145, dovoli odvajanje mešanice industrijskih odpadnih vod in komunalnih odpadnih vod, iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Centralna čistilna naprava Ljutomer:

- v največji letni količini 7430 m³

od tega:

• industrijske odpadne vode:

i) odtok z oznako: V1-1

ime odtoka: industrijska odpadna voda s hlajenja granulata

največja letna količina: 650 m³

največja dnevna količina: 2,0 m³

oznaka merilnega mesta: V1MM1

ii) odtok z oznako: V1-2

ime odtoka: industrijska odpadna voda – vakuumška črpalka

največja letna količina: 4800 m³

največja dnevna količina: 26,4 m³

največji 6-urni pretok 1100 L/h

oznaka merilnega mesta: V1MM2

in

• komunalne odpadne vode

iii) odtok z oznako: V1-3

ime odtoka: komunalne odpadne vode

največja letna količina: 1.980 m³

11. Točka 3.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.3.1. Upravljavec mora za industrijske odpadne vode na merilnih mestih V1MM1 in V1MM2 določenih v točki 3.2.3 izreka tega dovoljenja zagotavljati izvajanje obratovalnega monitoringa skladno s predpisi, ki urejajo obratovalni monitoring odpadnih vod in pogojih za njegovo izvajanje, kar pomeni:

- na odtoku V1-1 na merilnem mestu V1MM1: kvalificirani trenutni vzorec, najmanj 1-krat letno;
- na odtoku V1-2 na merilnem mestu V1MM2: 6 urno vzorčenje, najmanj 2-krat letno.

12. Za točko 3.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, se doda točka 3.3.5., ki se glasi:

3.3.5. Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora obratovati tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa mora v okviru poročila iz točke 3.3.3 izreka tega dovoljenja izvesti tudi vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotoviti, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

13. Točka 4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4.1 Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti

4.1.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaženja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

4.1.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

4.1.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov ter jih opremiti z napisom "nevarni odpadek".

4.1.1.3. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov, tako da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanje zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

4.1.1.4. Upravljavec mora izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje zaradi emisij snovi in vonjav, razsutja ali razlitja odpadkov, določenih nevarnih lastnosti nevarnih odpadkov ter pojava ptic, glodavcev in mrčesa:

- odpadke, ki nastajajo pri opravljanju dejavnosti, mora ločeno zbirati in ustrezno sortirati, transportirati ter skladiščiti,

- manipulacijske površine se morajo redno čistiti,
- upravljavec mora upoštevati ukrepe v primeru razlitja nevarnih snovi - pobirati razlite nevarne snovi z ustreznimi absorbenti,
- vsi odpadki se morajo skladiščiti v namenskih zaprtih kontejnerjih, pod nadstreškom,
- površine skladišča morajo biti asfaltirane in padavinske vode se morajo odvajati preko lovilnikov olj,
- lovilniki olj se morajo redno čistiti.

4.1.2 Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravah iz točke 1 izreka tega dovoljenja in ravnanje z njimi.

4.1.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:

- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
- začasno skladiščenih odpadkov,
- odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji, in
- odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice Evropske unije in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.

4.1.2.2. Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

4.1.3. Ukrepi za preprečevanje, pripravo na ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

4.1.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov, s katerimi bo zagotovljeno preprečevanje nastajanja odpadkov, priprava odpadkov za ponovno uporabo, recikliranje in predelava odpadkov, ki nastajajo v napravah iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer:

- upravljavec mora imeti načrt gospodarjenja z odpadki, ki mora biti izdelan v skladu s predpisi, ki urejajo področje ravnanja z odpadki, pri čemer mora upoštevati tudi usmeritve operativnih programov varstva okolja na področju ravnanja z odpadki,
- upravljavec mora izvajati usposabljanje zaposlenih o ravnanju s kemikalijami in nevarnimi odpadki,
- upravljavec mora izvajati ozaveščanje zaposlenih o ravnanju z odpadki in prepoznavanje morebitnih novih vrst odpadkov in za zaposlene pripraviti navodila za postopke ravnanja z odpadki,
- uporaba ostankov iz predelave folije v regeneraciji,
- vračanje in ponovna uporaba odpadne embalaže.

14. Točka 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

7.1. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic

- 7.1.1. Upravljavec mora imeti načrt s predvidenimi ukrepi za primer nesreče in izrednih situacij ter postopke ravnanja, ki vključujejo tudi organizacijo in odgovornosti, izobraževanje zaposlenih za take primere in preventivne ukrepe, za zmanjšanje okoljskega tveganja. Vse primere nesreč in izrednih dogodkov mora upravljavec tudi beležiti.
- 7.1.2. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in obvestiti inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja o tej kršitvi.
- 7.1.3. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.
- 7.1.4. Upravljavec mora zagotoviti, da se ob izpadu električne energije, požara ali drugega izrednega dogodka, obratovanje naprave ustavi na način, ki ne povzroči okoljske škode.

7.2. Ukrepi za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic

- 7.2.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov, s katerimi bo zagotovljeno preprečevanje nesreč in njihovih posledic tako, da:
- zagotovi zapiranje posod z barvo,
 - zagotovi ustrezno odsesavanje hlapov iz tiskarskih strojev in okolice posod z barvo in razredčilom,
 - zagotovi pretakanje razredčil po zaprtem sistemu,
 - zagotovi postavitve posod z vnetljivimi tekočinami v ustrezne lovilne skledе,
 - zagotovi redne obhode z napravami za detekcijo puščanja ali prenosnimi napravami za detekcijo hlapov,
 - zagotovi kontinuirano nadzorovanje prisotnosti eksplozijske atmosfere s fiksnimi javljalniki hlapov,
 - zagotovi, da so požarno varnostne naprave, oprema, sredstva in sistemi požarne zaščite brezhibni, redno vzdrževani, dostopni in vidno označeni.

15. Točka 9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

9. Obveznost obveščanja o spremembah

- 9.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.
- 9.2. Upravljavec mora vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, pisno prijaviti Agenciji Republike Slovenije za okolje, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.
- 9.3. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

16. Za točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 12, ki se glasi:

12. Okoljevarstvene zahteve v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode

12.1. Upravljavcu se potrdi prejem dokumenta Ocena možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode za IED napravo MAKOTER d.o.o. št. CEVO-191/2016-Ver1 z dne 6. 2. 2017, dopoljenega z Aneksom št. 1 k poročilu št. CEVO-191/2016-Ver2-A1 z dne 30. 9. 2019, ki ga je izdelal IVD Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvazorjeva ulica 73, 2000 Maribor.

12.2. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode

12.2.1. Upravljavec mora zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da:

- zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja,
- izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, s katerimi zagotavlja brezhibnost:
 - talnih površin in njihovih zunanjih zaščitnih plasti,
 - opreme, skladiščnih posod, cevovodov in gradbenih proizvodov, namenjenih skladiščenju, ravnanju in transportu,
 - opreme ali gradbenih proizvodov, ki preprečujejo razlitje, in
 - opreme, ki opozarja, da so se nevarne snovi razlile,
- vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz prejšnje alineje te točke izreka,
- zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let po pravilih stroke.

12.2.2. Upravljavec mora za izpolnitev zahtev iz druge alineje točke 12.2.1 izreka tega dovoljenja zagotavljati tako, da:

- nevarne snovi skladišči v originalni embalaži,
- nevarne snovi skladišči v skladišču v tesno zaprti embalaži in da skladišči le tiste snovi, za katere je skladišče predvideno,
- prostore, kjer obstaja možnost razlitja nevarnih tekočin, izvede na način, da se razlite tekočine kontrolirano omeji,
- se barve shranjuje v originalni embalaži in da so nameščene v lovilne posode ob tiskarskih strojih,
- se redno preverja tesnost cevovodov in cevne inštalacije, ki povezujejo skladišče razredčil (Skl4) in tiskarno,
- se v primeru razlitja mesto razlitja takoj sanira s posipanjem absorpcijskega sredstva in zbiranjem le-tega v namenski posodi s pokrovom, ki omogoča tesno zapiranje,
- se v času saniranja razlitja v okolici mesta razlitja ne pojavi vir vžiga (npr. mehanske iskre, vroče površine, odprt ogenj),
- je v času saniranja razlitja preprečen vnos in uporaba prenosnih električnih naprav, ki niso izdelane v ustrezni protiekspluzijski izvedbi,
- se do konca sanacije razlitja topil v okolici mesta razlitja ne smejo opravljati nobena druga dela in da
- se izvede popravilo vseh poškodb, ki so posledica izrednih dogodkov in zahtevajo večje strokovne ukrepe, ki sodijo v sklop gradbene ohranitve površin, naprav in inštalacij.

17. Točka 10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

Pritožba zoper točke I./2, I./8 (2.3.12, 2.3.13), I./9, I./12, I./13, I./14, I./15 in I./16 izreka te odločbe ne zadržijo njene izvršitve.

IV.

Z dokončnostjo te odločbe se nadomesti odločba št. 35406-42/2016-10 z dne 22. 5. 2020.

V.

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je upravljavcu MAKOTER d.o.o., Cven 99d, 9240 Ljutomer, ki ga zastopa direktorica Milica Makoter (v nadaljevanju: upravljavec) dne 22. 5. 2020 izdala odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega št. 35406-42/2016-10 (v nadaljevanju: odločba o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja). Upravljavec je sicer imetnik okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-21/2012-11 z dne 9. 9. 2014, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35406-25/2015-16 z dne 14. 8. 2015 in sklepom št. 35406-25/2015-17 z dne 21. 8. 2015, za obratovanje naprave za proizvodnjo polietilenske embalaže, z zmogljivostjo porabe topil največ 1000 ton na leto (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Naslovni organ je s strani upravljavca dne 11. 6. 2020 prejel pritožbo, v kateri je navedel, da jo vlaga zoper 4. točko izreka odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanaša na spremembo točke 2.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec je navedel, da je vlogo dopolnil dne 30. 9. 2019 in v podani izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah navedel popis izpustov emisij snovi v zrak in sicer s tabelo s podatki o oznaki in višini izpusta, oznaki merilnega mesta ter s spremenjenimi Gauss-Krugerjevenimi koordinatami, česar pa naslovni organ pri izdaji odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ni upošteval. Prav zato je upravljavec podal pritožbo zoper izdano odločbo.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja podal dne 12. 8. 2016 in jo dopolnil dne 13. 2. 2017, 14. 2. 2017, 8. 10. 2019 in 29. 10. 2019.

Upravljevac je v vlogi št. 35406-42/2016 zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 23. 6. 2016, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-23/2016-2 z dne 7. 7. 2016 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je dne 1. 2. 2019 od upravljavca prejel novo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja (številka upravne zadeve 35406-3/2019), in sicer za spremembe, ki jih je upravljavec navedel v prijavi z dne 20. 6. 2018 in za katero je naslovni organ s sklepom št. 35409-35/2018-2 z dne 24. 9. 2018 prav tako ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je s sklepom št. 35406-42/2016-7 (v povezavi s št. 35406-3/2019) z dne 8. 11. 2019 združil oba zgoraj navedena postopka spremembe okoljevarstvenega dovoljenja v en postopek, ki se vodi pod številko upravne zadeve 35406-42/2016.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je dne 12. 8. 2016 po uradni dolžnosti začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-21/2012-11 z dne 9. 9. 2014, spremenjenega z odločbo št. 35406-25/2015-16 z dne 14. 8. 2015 in s sklepom št. 35406-25/2015-17 z dne 21. 8. 2015 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki ga je upravljavcu izdal za obratovanje naprave za proizvodnjo polietilenske embalaže z zmogljivostjo porabe topil največ 1000 ton letno, zaradi spremembe naslednjih predpisov:

- ZVO-1,
- Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS št. 57/15),
- Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
- Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
- Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19),
- Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS, št. 35/15 in 58/16).

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-42/2016-4 z dne 6. 9. 2019 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-42/2016-8 z dne 22. 11. 2019 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija RS za okolje in naravo, Območna enota Murska Sobota, Trg zmage 7, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: IRSOP) je dne 21. 6. 2019 opravil izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravil poročilo št. 06182-3250/2019-2 z dne 16. 12. 2019 iz katerega je razvidno, da zavezanec ne izpolnjuje obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja, saj so sporne količine odvedene industrijske odpadne vode na iztoku V1-1 iztok iz hlajenja granulata, za katere je upravljavec pri naslovnem organu v letu 2016 podal vlogo za povečanje dovoljene količine.

IRSOP je dne 21. 6. 2019 opravil izredni inšpekcijski pregled naprave in izdal ureditveno odločbo št. 06182-1714/2019-12 z dne 25. 9. 2019, iz katere je razvidno, da zavezanec zagotavlja izvajanje predpisanih obratovalnih monitoringov v zvezi z emisijami snovi v zrak, emisijami snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod in hrupom ter ustrezno poroča o opravljenih meritvah. Pri pregledu poročil o meritvah ni bilo ugotovljenih odstopanj od predpisanih mejnih vrednosti, razen količine industrijske odpadne vode na iztoku V1-1, za kar je bila zavezancu izdana ureditvena odločba in rok ureditve, 31. 3. 2020.

Na dan inšpekcijskega pregleda je bilo za leto 2018 ugotovljeno naslednje:
V okoljevarstvenem dovoljenju so določene največje količine:

- Skupna količina 4.480 m³, dosežena 3.830 m³
- Največja dnevna količina 18 m³

Od tega za industrijske odpadne vode odtok z oznako V1-1:

- Skupna letna količina 100 m³, dosežena 340 m³
- Največja dnevna količina 0,3 m³

Od tega za industrijske odpadne vode odtok z oznako V1-2:

- Skupna letna količina 2.400 m³, dosežena 1.520 m³
- Največja dnevna količina 9,7 m³

Od tega za komunalne odpadne vode odtok z oznako V1-3:

- Skupna letna količina 1.980 m³, dosežena 1.970 m³

Pri inšpekcijskem pregledu je bilo ugotovljeno tudi, da upravljavec nastale odpadke začasno skladišči:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravjavca nastanejo v 12 mesecih.

Upravljavec je v okviru inšpekcijskega pregleda predložil kopijo letnega poročila o nastajanju odpadkov za leto 2018, ki je bilo pravočasno posredovano na Agencijo RS za okolje. Iz poročila je razvidno, da upravljavec razpolaga z Načrtom gospodarjenja z odpadki iz meseca maja 2014. Predpisane evidence o nastajanju odpadkov se redno vodijo, evidenčni listi pa se shranjujejo centralno pri tehnologu (računalniška evidenca – določene zadeve še fizično).

Naslovni organ ugotavlja, da upravljavec zagotavlja izpuščanje zajetih emisij snovi v zrak preko izpustov:

- E1 – izpust iz ekstruzije – bombarderji
- E3 – izpust iz ekstruzije – bombarderji
- RTO – izpust iz sežigalne naprave RTO
- K1, K2, K4, K5, K6, K7 – izpust iz konfekcije

Upravljavec je v okviru inšpekcijskega pregleda predložil kopijo poročil o meritvah emisije snovi v zrak, CEVO – 058/2017, z dne 15. 2. 2017, CEVO -112/2017, z dne 25. 8. 2017, CEVO – 030/2018 z dne 5. 2. 2018, CEVO – 420/2018 z dne 21. 5. 2019, IVD Maribor, ki jih je predložil tudi naslovnemu organu v okviru poročanja o obratovalnem monitoringu na podlagi določb 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Iz poročil je razvidno, da mejne emisijske vrednosti niso bile prekoračene.

Upravljavec je IRSOP predložil kopijo vseh navedenih poročil iz katerih je razvidno, da mejne emisijske vrednosti na nobenem od emisijskih mest niso bile prekoračene. Upravljavec je predložil tudi meritve emisije hrupa št. CEVO 480/2018 z dne 28. 1. 2019 izvajalca Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor, vrednosti niso bile prekoračene.

II.

V pritožbenem postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ poleg pritožbenih navedb z dne 11. 6. 2020 odločal na podlagi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in njenih dopolnitev z dne 13. 2. 2017, 14. 2. 2017, 8. 10. 2019 in 29. 10. 2019 (v nadaljnjem besedilu: vloga) s prilogami, in sicer:

1) vloge, z dne 12. 8. 2016:

- Potrdilo o izvršenem plačilu
- Prikaz skladnosti z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami
- Seznam stavb
- Seznam tehnoloških enot
- Seznam naprav/strojev
- Načrt postavitve varilk št. 15 in 16
- Tehnični načrt varilke, št. AN10125500, LEMO, Jagenberg- Gruppe
- Tehnični podatki proizvajalca Jagenberg-Gruppe
- Ocena o letnih emisijah snovi v zrak za leto 2015, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor
- Poročilo o bilanci uporabljenih topil za leto 2015, Makoter d.o.o., Cven 99d, 9240 Ljutomer

2) dopolnitev z dne 13. 2. 2017 in 14. 2. 2017:

- Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za IED napravo MAKOTER d.o.o., št. poročila CEVO – 191/2016- Ver1, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor z dne 6. 2. 2017

3) vloge z dne 1. 2. 2019:

- Potrdilo o izvršenem plačilu z dne 31. 1. 2019,
- Prikaz skladnosti z NRT,
- Poročilo o bilanci uporabljenih topil za leto 2017, Makoter d.o.o., Cven 99d, 9240 Ljutomer,
- Ocena o letnih emisijah snovi v zrak za leto 2017, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor,
- Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje Makoter za leto 2017, št. poročila MAKOTER_17, IKEMA d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju z dne 9. 3. 2018,
- Ocena obremenjenosti okolja s hrupom zaradi spremembe IED naprave Makoter d.o.o., Poročilo CEVO – 480/2018, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor,
- Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, št. poročila CEVO – 191/2016-Ver2, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor z dne 24. 1. 2019

4) dopolnitev z dne 8. 10. 2019:

- Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih voda podjetje Makoter, št. poročila MAKOTER_18, IKEMA d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju z dne 8. 3. 2019,
- Pogodbo o izvajanju storitve čiščenja industrijske odpadne vode, št. POG-028/2018, Javno podjetje Prlekija d.o.o., Babinska cesta 2A, 9240 Ljutomer, z dne 27. 7. 2018,
- Mnenje upravljavca javne kanalizacije in komunalne čistilne naprave k spremembi okoljevarstvenega dovoljenja na poziv št. 35406-42/2016-4 z dne 6. 9. 2019, Javno podjetje Prlekija d.o.o., Babinska cesta 2A, 9240 Ljutomer,
- Ocena obremenjenosti okolja s hrupom zaradi spremembe IED naprave Makoter, št. CEVO-480/2018-A, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor z dne 25. 9. 2019, (v nadaljevanju Ocena obremenjenosti okolja s hrupom),
- Strokovno mnenje Opis naprave skladno z določili 17. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju za družbo Makoter, št. CEVO-366/2019-A, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor z dne 30. 9. 2019,
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa v okolje za Makoter, št. CEVO-366/2019-B Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor, z dne 25. 9. 2019,
- Poročilo o obratovalnem monitoringu obremenitve okolja s hrupom na podlagi meritev za vire hrupa podjetja Makoter, št. CEVO-226/2016, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor z dne 19. 9. 2016,
- Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju z modelnim izračunom na podlagi računske metode za vire hrupa na lokaciji IED naprave Makoter, št. CEVO-411/2019, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor z dne 13. 9. 2019,
- Poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi, ID poročila: 363642,
- Načrt gospodarjenja z odpadki, september 2019,
- Načrt za obravnavanje emisij v izrednih razmerah ali ob nesreči ter predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami za napravo Makoter d.o.o., september 2019,
- Aneks št. 1 k poročilu – Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za IED napravo Makoter, CEVO-191/2016-Ver2-A1, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor z dne 30. 9. 2019.

5) dopolnitev z dne 29. 10. 2019:

- Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za IED napravo Makoter d.o.o.-popravek, CEVO-191/2016-Ver3, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor z dne 23. 10. 2019.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je v postopku pregleda vlog in priložene dokumentacije ugotovil, da se sprememba v obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja nanaša na:

- postavitve novega stroja varilka 16 (N27) za varjenje vrečk v prizidku obstoječe hale stare konfekcije ob stroju varilka 15 (N25). Predvideno je bilo, da bodo izpusti varilke 16 vodeni na obstoječi izpust K6. Zaradi kasnejših sprememb je bilo odločeno, da se izpuste varilke 16 odvede na novi izpust K7.
- povečanje količine industrijske odpadne vode za hlajenje granulata na največjo letno količino 650 m³ in povečanje količine industrijske odpadne vode za delovanje vakuumske črpalke na ekstruder EREMA (N21) na največjo letno količino 4.800 m³. Kakovost industrijskih odpadnih vod, lokacija iztokov, odtokov in merilnih mest za monitoring odpadnih vod se pri tem ne bo spremenila.

- postavitve novega stroja varilka 17 (N28) v tehnološki enoti »Konfekcija – velika (stari del)« poleg obstoječega stroja varilka 16 (N27). Odpadni zrak iz obratovanja varilke 17 (N28) bo voden na obstoječi izpust K6, na katerega je že vezana varilka 15.
- varilko 8 (N13) v tehnološki enoti »Konfekcija – velika (stari del)« se odstrani in nadomesti z novo varilko 18 (N29). Odpadni zrak bo voden na obstoječi izpust K2.
- obstoječi ekstruder EREMA (N21) v tehnološki enoti »Regeneracija« se odstrani in nadomesti z novim ekstruderjem INTAREMA 1108 TVEPlus (N30). Razlog zamenjave je v povečanju dela na regeneraciji, ki se uporablja za predelavo tehnološkega ostanka, nastalega v proizvodnji. Ekstruder INTAREMA 1108 TVEPlus (N30) je podoben ekstruderju EREMA (N21), s spremembo delnega recikliranja vode vakuumske črpalke. Bazen obratovalne vode se uporablja za recikliranje obratovalne vode, s čimer se precej zmanjša poraba sveže vode za vakuumsko črpalko. Vodna črpalka črpa obratovalno vodo za vakuumsko črpalko preko vodnega bazena v izmenjevalnik toplote. Plini, ki jih odsesa vakuumska črpalka, se raztopijo v vodi in onesnažijo obratovalno vodo. Sito v vodnem bazenu prepreči povratni tok grobe umazanije v vakuumsko črpalko. Umazana voda v bazenu se po določenem času izprazni, bazen pa se napolni s svežo vodo. Preko izmenjevalnika toplote s hladilno vodo je potrebno vzdrževati ustrezno temperaturo obratovalne vode pod 12°C, da vakuumska črpalka lahko proizvede optimalni vakuum. Merilec nivoja nadzira stanje polnitve v vodnem bazenu, krmilna enota pa po potrebi preko magnetnega ventila avtomatsko doliva svežo vodo. S tem je mogoče pri kontroliranem odtoku ročno nastaviti kontrolirano dodajanje sveže vode. Sprememba bo povečala zmogljivost tehnološke enote N30 iz 180 kg/h na največ 530 kg/h. Tako se bo letno predelalo približno 2000 ton materiala. Upravljaivec ocenjuje, da se bo poraba vode iz vodovoda zaradi postavitve ekstruderja INTAREMA 1108 TVEPlus (N30) zmanjšala v primeru enakih kapacitet (180 kg/h), ob povečanju kapacitet pa se bo posledično poraba vode povečala, vendar na dnevni in letni ravni ne bo preseгла dovoljenih količin iz točke 11 izreka tega dovoljenja.
- stroj za izdelavo klišejev (N24) se odstrani, enota Klišarna se ukine, prostor pa se preuredi v pisarno. Ukineta se tudi izpusta KL1 in KL2.
- v obstoječem skladišču barv (SkI4) se bo postavilo mešalnico barv INKMAKER DISPENSER PICCOLO (N31) z namenom zmanjšanja in racionalizacije zalog barv. V obstoječem prostoru skladišča barv (skI4) se bosta uredila manjša pisarna in laboratorij, ki bosta namenjena operaterju mešalnice. Nova mešalnica bo namenjena pripravi oz. izdelavi ustreznih količin barv glede na potrebe planirane proizvodnje. Ostanke barv bodo ponovno uporabili, s čimer se bo zmanjšala količina odpadnih barv, racionalizirala se bo zaloga barv, izboljšala se bo čistost, urejenost in varnost na delovnem mestu. Zaradi postavitve mešalnice ne bo povečanja porabe topil, proizvodna zmogljivost naprave se ne bo spremenila, tehnološki postopek se ne spreminja. Upravljaivec je z dobaviteljem barv SunChemical sklenil pet letno pogodbo za vzpostavitev inplant mešalnice. Po preteku tega obdobja bo lastništvo opreme prešlo na Makoter d.o.o.. Mešalnica v času trajanja sklenjene pogodbe ni v lasti podjetja Makoter d.o.o. ampak last dobavitelja barv SunChemical. Makoter d.o.o. ne bo upravljal z mešalnico ampak dobavitelj barv SunChemical, ki bo hkrati poskrbel za operaterja mešalnice in opremo le-te. Z vzpostavitev mešalnice bo upravljaivec zmanjšal in racionaliziral zalogo barv. V prostoru skladišča barv (skI4) bo manjša pisarna z laboratorijem, ki bo predstavljala delovni prostor, namenjen manipulaciji operaterja mešalnice.
- V tehnološki enoti »Tiskarna« se ukine uporaba metoksiopropanola in uvede uporaba etoksiopropanola. V letu 2017 je upravljaivec v celoti opustil uporabo nevarne snovi metoksiopropanol in jo nadomestil z etoksiopropanolom. Konec leta 2018 je upravljaivec sprejel odločitev, da bo pričel uporabljati mešanico Flexoprint 90NPA (etanol: n-propilacetat=90:10) in čistega n-propilacetata zaradi učinkovitejšega sušenja barve. N-propilacetat bo uporabljal namesto etilacetata. Etilacetat bo upravljaivec še uporabljal, vendar v manjši količini. Upravljaivec pričakuje tudi zmanjšanje porabe etoksiopropanola.

- V tehnološki enoti »Tiskarna« se poleg tiskarskega stroja Uteco U8 (N26) postavi samostojno tehnološko enoto za lasersko čiščenje raster valjev Laser Cleaner SXL 2200 (N32). Zasušena barva v raster valjih se bo odstranjevala s pomočjo laserske tehnologije. Pri tem nastajata dim in prah, ki bosta preko cevi neposredno vodena na ekstrakcijski sistem BF200R s filtri, kjer se bodo onesnaženi delci filtrirali preko treh različnih filtrov, nameščenih eden za drugim. Pred filter odstranjuje večje delce. Sledi glavni filter, ki zadrži ekstrahiran dim in delce, in filter z aktivnim ogljem, ki odstrani neprijeten vonj. Očiščen zrak se bo vračal nazaj v prostor.
- V vlogi in dokumentaciji z dne 30. 1. 2019 je upravljavec pomotoma navedel spremembo v obsegu zemljišč IED naprave Makoter. Navedel je dodatnih pet zemljišč (k.o. 241 Cven s parcelnimi št. 1126/3, 1127/2, 1128, 1129 in 1130), ki so sicer v lasti podjetja Makoter, vendar niso del IED naprave Makoter.
- Odstranitev tiskarskega stroja SLP 1508 MOD 120 (N10) in postavitve novega tiskarskega stroja UTECO ONYX 810/GL (N33). Odpadni plini bodo vodeni na RTO.
- Odstranitev rezalke EUROMAC (N20) in varilke 11 (N16). Na mesto odstranjene opreme se postavi nova rezalka COMEXI SLITTER S1 DS-B (N34). Upravljavec se je odločil, da v sklopu sprememb ne bo novega izpusta emisij v zrak K8, kot je bilo navedeno v sklepu št. 35409-54/2019-2 z dne 18. 9. 2019. Zaradi sistema laserske perforacije se bodo odpadni plini nove rezalke (N34) odvajali preko obstoječega izpusta K2, na katerega so vodeni odpadni plini varilke 18 (N29).

Spremembe ne bodo vplivale na tehnološki postopek (ekstruzija, tiskanje, konfekcija, regeneracija), zaradi postavitve novih varilk ne bo povečanja porabe topil, prav tako pa ne bo prišlo do povečanja zmogljivosti naprave. Letna poraba topil bo ostala 1000 ton, letna proizvodnja izdelave in dodelave raznih vrst folij pa ostaja 7500 ton.

S spremembo, ki je predmet spremembe okoljevarstvenega dovoljenja bosta v času obratovanja obratovala nova vira hrupa, in sicer:

- zunanja enota hladilnega sistema INTAREMA in
- tehnološki izpuh stroja varilke.

Obstoječ izvor hrupa, imenovan ventilator klišarne (vir 3), se s spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ukine.

Upravljavec je k vlogi med drugim predložil tudi dokument Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode za IED napravo MAKOTER d.o.o. št. CEVO-191/2016-Ver1 z dne 6. 2. 2017, dopolnjenega z Aneksom št. 1 k poročilu št. CEVO-191/2016-Ver2-A1 z dne 30. 9. 2019, ki ga je izdelal IVD Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Center za ekologijo in varstvo okolja – preskusni laboratorij, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor (v nadaljevanju: OMO) na podlagi prvega odstavka 30. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Iz Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, ki jo je naslovni organ v točki I./16 izreka te odločbe potrdil, izhaja, da se na območju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja nahajajo naslednje nevarne snovi: etilacetat, etoksipropanol, RNL upočasnjevalec, n-propilacetat, flexoprint80 HR IBC800KG, flexothinner P in fleksotiskarske barve, ki so zmesi etoksipropanola, propoksipropanola, etanola, propan-1-ola, propan-2-ola in etilacetata. Vse nevarne snovi imajo nevarnostno lastnost H336. Z vidika vpliva na tla in podzemne vode so pomembnejši nevarnostni stavki, ki izkazujejo dolgoročni vpliv na zdravje ljudi in/ali okolje. Za vpliv na zdravje ljudi so pomembnejši nevarnostni stavki od H340 in višje, za vpliv na okolje pa vsi nevarnostni stavki od H400 in višje.

Upravljavec se je do sprememb okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ravnanje z odpadki opredelil tako, da je predložil dokument Načrt gospodarjenja z odpadki, september 2019, v katerem je navedel predpise, ki predstavljajo izhodišče za izdelavo Načrta gospodarjenja z odpadki v podjetju Makoter.

Upravljavec je predložil dokument Načrt za obravnavanje emisij v izrednih razmerah ali ob nesreči ter predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami za napravo: Makoter d.o.o., september 2019, v katerem se je opredelil do vrste, količine in virov emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah ali ob nesreči in podal predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter zmanjševanju njihovih posledic. Glede na to, da sta glavna proizvoda podjetja polietilenska folija in polietilenske vrečke, se je upravljavec opredelil do ukrepov protieksplzijske zaščite, ukrepov varstva pred požarom, ki jih zahtevajo delovne razmere in ukrepov v požarno nevarnih prostorih.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15). Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti:

- v točki I./2 izreka te odločbe v celotnem izreku okoljevarstvenega dovoljenja besedno zvezo »dopustna vrednost« nadomestil z »mejna vrednost«;
- v točki I./8 izreka te odločbe dodal novi točki 2.3.12. in 2.3.13. v izrek okoljevarstvenega dovoljenja;
- v točki I./9 izreka te odločbe spremenil točko 3.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja;
- v točki I./12 izreka te odločbe dodal novo točko 3.3.5 v izrek okoljevarstvenega dovoljenja;
- v točki I./13 izreka te odločbe spremenil točko 4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja;
- v točki I./14 izreka te odločbe spremenil točko 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja;
- v točki I./15 izreka te odločbe spremenil točko 9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja;
- v točki I./16 izreka te odločbe dodal novo točko 12 v izrek okoljevarstvenega dovoljenja

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve v zvezi z obsegom dovoljenja, zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, emisijami snovi v vode, zahtevami za ravnanje z odpadki, zahtevami za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic, ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprav ter za zmanjševanje njihovih posledic ter obveznosti o obveščanju pri nameravanih spremembah in ob dokončnem prenehanju naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki I./1 izreka te odločbe spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da zaradi odstranitve tehnoloških enot niso več vključene: tiskarski stroj SLP 1508 MOD120 (N10), varilka 8 (N13), varilka 11 (N16), rezalka Euromac (N20), ekstruder EREMA (N21), stroj za izdelavo klišejev (N24). Naslovni organ je navedel nove tehnološke enote: varilko 16 (N27), varilko 17 (N28), varilko 18 (N29), ekstruder INTAREMA 1108 TVEPlus (N30),

mešalnico barv INKMAKER DISPENSER PICCOLO (N31), napravo za lasersko čiščenje raster valjev (N32), tiskarski stroj UTECO ONYX 810/GL (N33) in rezalko Comexi Slitter (N34).

Naslovni organ je v točki I./2 izreka te odločbe v vseh točkah izreka okoljevarstvenega dovoljenja skladno s tretjim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega besedno zvezo »dopustna vrednost« nadomestil z »mejna vrednost«.

Naslovni organ je v točki I./3 izreka te odločbe spremenil točko 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je poleg obstoječih izpustov: K1, K2, K4, K5 in K6 določil zahteve glede poslovnika tudi za nov izpust K7, na podlagi 42. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki I./4 izreka te odločbe spremenil točko 2.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je opustil navedbo tehnološke enote Tiskarski stroj SLP 1508 MOD 120 (N10) in dodal nov Tiskarski stroj UTECO ONYX 810/GL (N33) vezan na obstoječi izpust iz sežigalne naprave RTO glede na podatke iz vloge upravljavca.

Mejne vrednosti na merilnem mestu MMRT0 ostajajo nespremenjene, naslovni organ jih je določil za celotni prah na podlagi točke 5.1 Priloge 10, za organske snovi razen organskih delcev na podlagi drugega odstavka 24. člena, za ogljikov monoksid in dušikove okside na podlagi petega odstavka 23. člena in za žveplove okside na podlagi četrtega odstavka 23. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je po preučitvi pritožbe glede točke I./4 izreka odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ugotovil, da je v točki I./4 izreka odločbe prišlo do napačne navedbe Gauss-Krügerjevih koordinat za izpust RTO. Naslovni organ je namreč v postopku izdaje citirane odločbe v izreku odločbe navedel Gauss-Krügerjevo koordinato, ki jo je upravljavec navedel v vlogi o spremembi leta 2016. Zaradi usklajevanja podatkov o Gauss-Krügerjevih koordinatah med IVD Maribor, ki je pri upravljavcu pooblaščen za izvajanje meritev, in upravljavcem Makoter o izpustu RTO, je med postopkom leta 2019 prišlo do ponovnega merjenja in posodobitve Gauss-Krügerjeve koordinate za izpust RTO. Gauss-Krügerjeva koordinata za RTO- izpust iz sežigalne naprave se glasi Y=592761, X=155253. Glede na navedeno je naslovni organ odločil kot izhaja iz I./4 izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki I./5 izreka te odločbe spremenil točko 2.2.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je opustil navedbo tehnološke enote N13 (varilka 8) in dodal dve tehnološki enoti N29 (varilka 18) in N34 (rezalka), vezani na izpust iz Konfekcije K2, spremenil višino izpustov K2 in K4, dodal novo tehnološko enoto N28 (varilka 17), vezano na obstoječi izpust iz konfekcije K6 ter dodal nov izpust iz konfekcije K7 z novo tehnološko enoto N27 (varilka 16) na glede na podatke iz vloge upravljavca. Naslovni organ je določil mejne vrednosti na novem merilnem mestu MMK7 za celotni prah na podlagi drugega odstavka 21. člena in za organske snovi razen organskih delcev, izraženih kot celotni ogljik, na podlagi prvega odstavka 24. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je po preučitvi pritožbe zoper odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ugotovil, da je v točki I./5 izreka odločbe prišlo do napačne navedbe Gauss-Krügerjevih koordinat za izpuste K1, K2, K4, K5 in K6. Naslovni organ je namreč v postopku izdaje citirane odločbe v izreku odločbe navedel Gauss-Krügerjeve koordinate, ki jih je upravljavec navedel v vlogi o spremembi leta 2016. Zaradi usklajevanja podatkov o Gauss-Krügerjevih koordinatah med IVD Maribor, ki je pri upravljavcu pooblaščen za izvajanje meritev, in upravljavcem Makoter o izpustih K1, K2, K4, K5 in K6, je med postopkom v letu 2019 prišlo do ponovnega merjenja in posodobitve Gauss-Krügerjevih koordinat za izpuste K1, K2, K4, K5 in K6. Gauss-Krügerjeve koordinate za izpuste so naslednje: izpust K1- izpust iz konfekcije (Y=592792, X=155307), izpust K2- izpust iz konfekcije (Y=592794, X=155317), izpust K4- izpust iz konfekcije (Y=592817, X=155291), izpust K5- izpust iz konfekcije (Y=592815, X=155288), izpust K6- izpust iz konfekcije (Y=592761, X=155305). Glede na navedeno je naslovni organ odločil kot izhaja iz I./5 izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki I./6 izreka te odločbe črta točko 2.2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, saj je upravljavec ukinil Stroj za pranje klišejev (N24), ki je bil povezan z izpustoma iz klišarne KL1 in KL2.

Naslovni organ je v točki I./7 izreka te odločbe spremenil točko 2.3.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je spremenil zahtevo za ureditev merilnih mest v skladu s standardom SIST EN 15259 na obstoječih izpustih in dodal ureditev merilnega mesta na novem izpustu K7 v skladu s 15. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje.

Kot izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe je naslovni organ dodal točko 2.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil obveznost izvedbe prvih meritev na izpustu iz sežigalne naprave RTO po priklopu novega tiskarskega stroja UTECO ONYX 810/GL (N33) na obstoječi izpust RTO na podlagi prvega odstavka 38. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Kot nadalje izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe je naslovni organ dodal točko 2.3.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) in na podlagi drugega odstavka tega člena določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Kot izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe je naslovni organ dodal točko 2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V tej točki je v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje naslovni organ določil, da mora poročilo pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Kot izhaja iz točke I./9 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 3.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi določbe šestega odstavka 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ki med drugim določa, da mora upravljavec naprave izpad ali okvaro takoj prijaviti tudi inšpekciji, pristojni za ribištvo.

Na zahtevo stranke in skladno s 26. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je naslovni organ v točki I./10 izreka te odločbe spremenil točko 3.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je povečal količino industrijskih odpadnih vod na iztoku V1 in sicer povečanje količine industrijske odpadne vode za hlajenje granulata na največjo letno količino na 650 m³ in povečanje količine industrijske odpadne vode za obratovanje vakuumske črpalke na ekstruderju na največjo letno količino 4.800 m³.

Ker bo upravljavec na iztoku V1, odtoku V1-2 povečal največjo letno količino industrijskih odpadnih vod na več kot 4000 m³ je naslovni organ v točki I./11 izreka te odločbe spremenil točko 3.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je spremenil frekvenco vzorčenja na merilnem

mestu V1MM2 iz 1 krat na 2 krat letno na podlagi 10. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15). Iz Mnenja upravljavca javne kanalizacije in komunalne čistilne naprave, ki ga je izdelalo Javno podjetje Prlekija d.o.o. (št. IDP-0600/19, z dne 23.9.2019) in Poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod, IKEMA d.o.o., Lovrenc na Dravskem polju 4, 2324 Lovrenc na Dravskem polju iz dne 9. 3. 2018 je razvidno, da je upravljavec industrijske odpadne vode in komunalne odpadne vode priklopil na omrežje javne kanalizacije z dnem 1. 1. 2017, zato je naslovni organ spremenil točko I./11 izreka te odločbe tudi tako, da v njej ni več določil obveznosti izvajanja obratovalnega monitoringa na odtokih V2-1 in V2-2, kar je bilo določeno v zadnjih dveh alinejah točke 3.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je v I./12 točko izreka te odločbe na podlagi točke d) šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in v povezavi s 4. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15) dodal novo točko št. 3.3.5 v izrek okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil, da mora pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod vrednotiti emisijo snovi in toplote na način, določen v 10. in 11. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter da mora iz poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod izhajati ugotovitev ali naprava z emisijo snovi in toplote v vode povzroča čezmerno obremenjevanje okolja. V isti točki izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil tudi obveznost obratovanja naprave tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja.

Naslovni organ je v I./13 točki izreka te odločbe spremenil točko 4.1 okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je:

- v točki 4.1.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih;
- v točki 4.1.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za skladiščenje nevarnih odpadkov na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih;
- v točki 4.1.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih;
- v točki 4.1.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje na podlagi 1. alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in v povezavi z 10. členom Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v I./13 točki izreka te odločbe, točki 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in vodenje evidenc na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih in v povezavi s 4. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v I./13 točki izreka te odločbe, v točki 4.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe pri ravnanju z lastnimi odpadki in ukrepe za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in obdelavo teh odpadkov na podlagi 27. in 28. člena Uredbe o odpadkih in v povezavi z 8. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Spremembi v obratovanju naprave in sicer namestitve zunanje enote hladilnega sistema INTAREMA in nov tehnološki izpuh varilke Var16 (N27) predstavljata v skladu z 10. točko prvega odstavka 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju nov vir hrupa. Naslovni organ je iz Obratovalnega monitoringa hrupa ugotovil, da naprava v obstoječem stanju ne povzroča čezmernega hrupa. Iz Ocene obremenjenosti okolja s hrupom pa izhaja, da tudi po načrtovani spremembi mejne vrednosti ne bodo presežene na nobenem mestu ocenjevanja.

Zaradi navedenega naslovni organ točke 5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi sprememb v obratovanju naprave ni spreminjal.

Naslovni organ je upošteval prvi odstavek 24. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, iz katerega izhaja, da se okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68. člena ZVO-1, štejejo za okoljevarstvena dovoljenja, izdana v skladu s to citirano uredbo, in zato točke 5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe citiranega predpisa ni spreminjal po uradni dolžnosti.

Naslovni organ v točki I./14 izreka te odločbe spremenil točko 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je v točki 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami. Ukrepa v točki 7.1.1. in 7.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi pete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v povezavi s podatki, ki jih je upravljavec navedel v dokumentaciji vloge. Ukrepa v točki 7.1.2 in 7.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi pete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v povezavi s 5. in 6. točko prvega odstavka 74. člena ZVO-1.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ spremenil točko 7.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Dosedanja vsebina točke 7.2, ki se je nanašala na zahteve po prenehanju obratovanja naprave, ni več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, zato jo je naslovni organ nadomestil z ukrepi za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic. Ukrepe v točki 7.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in na podlagi podatkov, ki jih je navedel upravljavec. Upravljavec je predložil dokument Načrt za obravnavanje emisij v izrednih razmerah ob nesreči ter predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami za napravo: Makoter d.o.o., v katerem je navedel vrsto, količino in vir emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah ali ob nesreči. Iz dokumenta je razvidno, da ima upravljavec izdelane elaborate eksplozijske ogroženosti in požarni red, v katerem se je opredelil do ukrepov za procese tiskanja, ukrepov za termično obdelavo odpadnih plinov na napravi za termični sežig in ukrepov v skladišču barv in razredčil ter mešalnici barv. Iz dokumenta je razvidno tudi, da ima upravljavec vzpostavljen sistem aktivne požarne zaščite.

Naslovni organ je v točki I./15 izreka te odločbe spremenil točko 9.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca.

Naslovni organ je v točki I./15 izreka te odločbe spremenil tudi točko 9.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da mora upravljavec skladno s prvim odstavkom 77. člena ZVO-1 vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, pisno prijaviti Agenciji Republike Slovenije za okolje, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

V točki I./15 izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 9.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da mora upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, na podlagi prvega odstavka 81. člena ZVO-1 naslovni organ pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Naslovni organ je na podlagi osmega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v točki I./16 izreka te odločbe dodal točko 12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je potrdil prejem Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, ki ga je izdelal Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Center za ekologijo in varstvo okolja – preskusni laboratorij, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor (v nadaljevanju Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode). Upravljavec je k vlogi predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode na podlagi zahteve iz prvega odstavka 30. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ki določa, da mora upravljavec naprave, za obratovanje za katero je bilo v obdobju med 7. januarjem 2013 in šest mesecev po uveljavitvi te uredbe prvič pridobljeno dokončno okoljevarstveno dovoljenje ali dokončno spremenjeno okoljevarstveno dovoljenje zaradi večje spremembe ali zaradi uskladitve z zaključki o BAT, predložiti oceno možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode iz 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega ali izhodiščno poročilo iz 13. člena iste uredbe ministrstvu v 18 mesecih od uveljavitve

Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Predložitev ocene oziroma poročila v roku iz prvega odstavka 30. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se šteje za predložitev podatkov, ki jih ministrstvo v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja zahteva ob spremembi dovoljenja po uradni dolžnosti.

V točki I./16 izreka te odločbe je naslovni organ dodal točko 12.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in na podlagi druge alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določil zahteve za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega odstavka 7. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in sicer, da mora upravljavec zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave, izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka tega dovoljenja in zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let.

Na podlagi tretje alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega je naslovni organ v točki I./16 izreka te odločbe dodal točko 12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode iz ugotovitev in opisov možnosti onesnaženja tal in podzemne vode podani v Oceni možnosti onesnaženja tal in podzemne vode iz točke 12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Iz Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne iz točke 12.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izhaja, da se na napravi skladiščijo in uporabljajo nevarne snovi. Seznam nevarnih snovi je izdelan na podlagi podatkov o surovinah, izdelkov in stranskih produktov z vsebnostjo nevarnih snovi, ki se jih skladišči, uporablja, proizvaja v napravi ali se jih izpušča na območju naprave ali njenih delov zaradi opravljanje dejavnosti. V podjetju Makoter sledijo načrtu zamenjave nevarnih snovi z manj nevarnimi. Pri določanju zadevnih nevarnih snovi so upoštevani naslednji kriteriji:

- lastnost nevarnih snovi (agregatno stanje, nevarnost, topnost, mobilnost)
- količina nevarnih snovi, ki se skladišči, uporablja ali proizvaja v napravi ali izpušča na območju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega.

Po količini nevarnih snovi, ki se skladišči in uporablja v napravi za izdelavo polietilenske folije, se večina nevarnih snovi in zmesi uvršča v skupino 4 Priloge 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Zmesi in nevarne snovi, ki imajo nevarne lastnosti in so označene s stavki o nevarnosti H336, so etilacetat, etoksipropanol, n-propilacetat, flexoprint 80EA – 20EAC in fleksotiskarske barve in laki na nitrocelulozni osnovi. Skupina 4 presega prag iz Priloge 3. Vse snovi so zelo hlapna topila in kot taka niso prisotna v podzemni vodi ali tleh, ker izhlapijo v zrak. Omenjene zmesi so tudi hitro razgradljive in se ne

akumulirajo v vodi ali tleh. Zato tudi nimajo dolgoročnega učinka na zdravje ljudi ali okolje. Omenjenih nevarnih snovi ni na seznamu »Candidate List of substances of very high concern for Authorisation«. Naslovni organ ugotavlja, da snovi in zmesi, ki se uporabljajo in skladiščijo na napravi za proizvodnjo polietilenske folije, niso zadevne nevarne snovi in zato upravljavcu glede na določila iz Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega ni treba izdelati Izhodiščnega poročila in ga predložiti naslovnemu organu.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) mora ministrstvo ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bilo izdano na podlagi 68. člena ZVO-1, le-to uskladiti s spremenjeno določbo 69. člena ZVO-1, ki ne določa več časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, zato je naslovni organ črtal točko 10, kot izhaja iz točke I./17 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-21/2012-11 z dne 9. 9. 2014, spremenjeno z odločbo št. 35406-25/2015-16 z dne 14. 8. 2015 in sklepom št. 35406-25/2017 z dne 21. 8. 2015, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe. Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja spremenjenega po uradni dolžnosti ne zadrži njene izvršitve, zato je bilo odločeno kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 242. člena ZUP s to odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja nadomestil odločbo št. 35406-42/2016-10 z dne 22.5.2020, zato je bilo odločeno kot izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke V. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406020.

Postopek vodila:

Mateja Zupan
svetovalka II



mag. Suzana Rak Zavasnik
sekretarka

Vročiti:

- MAKOTER d.o.o., Cven 99d, 9240 Ljutomer - osebno

Poslati po 16. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Ljutomer, Vrazova ulica 1, 9240 Ljutomer - po elektronski pošti (obcina.ljutomer@ljutomer.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)