



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35406-72/2015-8

Datum: 29. 9. 2016

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in 62/15) in na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca Perutninarska zadruga Ptuj, z.o.o., Spodnja Hajdina 17, 2250 Ptuj, ki ga zastopa Andrej Tkalec, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-138/2006-5 z dne 23. 6. 2009 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdano upravljavcu Perutninarska zadruga Ptuj, z.o.o., Spodnja Hajdina 17, 2250 Ptuj (v nadaljevanju: upravljavec), za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine – Farme Boreci, 9242 Križevci pri Ljutomeru se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 3.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1.3. Upravljavec lahko komunalne odpadne vode v največji letni količini 15 m³ čisti v obstoječi pretočni greznici najdlje do 31. 12. 2021.

2. Za točko 3.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 3.1.4, 3.1.5 in 3.1.6:

3.1.4. Upravljavec mora najpozneje do 31. 12. 2021 zagotoviti zbiranje komunalne odpadne vode v nepretočni greznici.

3.1.5. Upravljavec mora do izgradnje nepretočne greznice oz. najdlje do 31. 12. 2021 izvajalcu javne službe, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, najmanj enkrat na tri leta omogočiti prevzem in odvoz blata iz pretočne greznice, po izgradnji nepretočne greznice pa temu izvajalcu omogočiti prevzem in odvoz celotne količine komunalne odpadne vode.

3.1.6. Upravljavec naprave mora o začetku uporabe nepretočne greznice najpozneje 30 dni pred predvidenim začetkom njene uporabe obvestiti izvajalca javne službe, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

3. Točka 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4. Okoljevarstvene zahteve za emisije hrupa

4.1. Zahteve v zvezi z emisijami hrupa

4.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki je vir hrupa, zagotoviti, da na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene v točki 4.2 izreka tega dovoljenja, glede na uvrstitev območja varstva pred hrupom, ne bodo presežene.

4.1.2. Upravljavec mora zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, in sicer:

- tehnične in konstrukcijske ukrepe ter ukrepe, povezane z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
- ukrepe usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
- ukrepe prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa.

4.2. Mejne vrednosti kazalcev hrupa

4.2.1. Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} so določene v Preglednici 2.

Preglednica 2: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
III. območje	52	47	42	52
IV. območje	67	62	57	67

4.2.2. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 so določene v Preglednici 3.

Preglednica 3: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
III. območje	64	79
IV. območje	84	84

4.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem prvega ocenjevanja in poročanjem zaradi emisije hrupa

4.3.1. Upravljavcu se dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

4.3.2. V primeru spremembe obratovanja ali rekonstrukcije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec zagotoviti izvedbo prvega ocenjevanja hrupa v stanju največje zmogljivosti obratovanja.

4.3.3. Upravljavec mora Agenciji Republike Slovenije za okolje predložiti poročilo o ocenjevanju hrupa iz točke 4.3.2 izreka tega dovoljenja najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

4. Točka 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki

5.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

5.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

5.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

5.1.3. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

5.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi, in ravnanje z njimi

5.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:

- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
- začasno skladiščenih odpadkov,
- odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji, in
- odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.

Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

5.3. Ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi

- 5.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov, s katerimi bo zagotovljeno preprečevanje nastajanja odpadkov, priprava odpadkov za ponovno uporabo, recikliranje in predelava odpadkov, ki nastajajo v napravi, in sicer:
- nastalo odpadno embalažo, ki je komunalni odpadek, mora prepuščati izvajalcu občinske gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov,
 - nastale odpadne embalaže, ki ni komunalni odpadek, ne sme prepuščati ali oddajati izvajalcu občinske gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov.

5. Za točko 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 7.a, ki se glasi:

7.a. Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote ter zmanjševanje tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer

7.a.1. Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic

- 7.a.1.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov za preprečevanje nesreč in njihovih posledic.
- 7.a.1.2. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje ukrepov, ki zmanjšujejo tveganje za nastanek požara:
- upoštevanje požarnega reda,
 - uporaba tipal za nadzor temperature, ki zaznajo odstopanje od pričakovanih vrednosti,
 - izvajanje osebnega nadzora nad objekti,
 - usposabljanje zaposlenih,
 - razpolaganje z ustrezno opremo za gašenje,
 - izvajanje rednih pregledov plinske napeljave.

7.a.2. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic

- 7.a.2.1. Upravljavec mora zagotoviti:
- da je sistem za dovajanje vode in pranje hlevov znotraj objektov,
 - da se odpadna industrijska voda zbira v neprepustni zbirni jami,
 - da se izvaja računalniški in osebni nadzor nad stanjem v objektih.
- 7.a.2.2. Upravljavec mora ob okvari preprečiti izlive industrijske odpadne vode v okolje.
- 7.a.2.3. Upravljavec mora zagotoviti, da se v primeru okvar čimprej zagotovi vzpostavitev običajnega tehnološkega procesa.
- 7.a.2.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če ne more izvesti ukrepov iz točke 7.a.2.1 in zagotoviti izpolnjevanja zahtev iz točk 7.a.2.2 in 7.a.2.3 izreka tega dovoljenja.

6. Za točko 9.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 9.4, ki se glasi:

9.4. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvestiti o tej kršitvi.

7. Za točko 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 9.5, ki se glasi:

9.5. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

8. Točka 10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

10.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca, najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.

9. Točka 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

10.3. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

10. Točka 10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

11. Točka 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-138/2006-5 z dne 23. 6. 2009 ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 8. 12. 2015 prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farmo Boreci, 9242 Križevci pri Ljutomeru upravljavca Perutninarska zadruga Ptuj, z.o.o., Spodnja Hajdina 17, 2250 Ptuj, ki ga zastopa Andrej Tkalec (v nadaljevanju: upravljavec). Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja dopolnil dne 14. 4. 2016, 22. 4. 2016 in 1. 6. 2016.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembo, ki jo je navedel v prijavi z dne 15. 10. 2015, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-69/2015-2 z dne 30. 11. 2015 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16; v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili predpisi, ki se nanašajo na obratovanje naprave in so bili izdani po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-138/2006-5 z dne 23. 6. 2009 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), zato je po uradni dolžnosti začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer zaradi spremembe naslednjih predpisov:

- ZVO-1,
- Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15),
- Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
- Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15).

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-72/2015-2 z dne 11. 4. 2016 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja in ga pozval, da na podlagi 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, predloži naslednje podatke, ki jih naslovni organ potrebuje zaradi ponovnega preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja:

- vrste, količine in vire emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah (obratovanje naprave v izrednih razmerah pomeni obratovanje naprave ob zagonu, okvari ali trenutni zaustavitvi naprave in puščanju snovi) ali ob nesreči (skladno z definicijo pojma okoljska nesreča iz točke 6.8 iz 3. člena ZVO-1),

- predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter zmanjševanje njihovih posledic,
- predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic,
- predlog ukrepov za preprečevanje nastajanja odpadkov in pripravo za ponovno uporabo, recikliranje ali predelavo odpadkov, nastalih v napravi.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-72/2015-5 z dne 10. 5. 2016 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh po prejemu obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Območna enota Murska Sobota opravila izredni inšpekcijski pregled in o tem pripravila poročilo št. 06182-1211/2016 z dne 8. 6. 2016, iz katerega je razvidno, da upravljavec izpolnjuje zahteve glede emisij snovi v zrak, emisij snovi in toplote v vode, emisij hrupa, ravnanja z odpadki in ravnanja s perutninskim gnojem. Nadalje je iz citiranega poročila razvidno, da je bilo ugotovljeno, da upravljavec redno spremlja porabo energije, vode, osnovnih in pomožnih materialov, emisije v zrak in vodo ter nastanek odpadkov in poroča Agenciji Republike Slovenije za okolje o izpustih in prenosih onesnaževal. V citiranem poročilu je tudi navedeno, da med inšpekcijskim postopkom ni bilo ugotovljenih nepravilnosti in zavezancu ni bila izdana odločba za odpravo nepravilnosti.

II.

Naslovni organ je upravljavcu dne 23. 6. 2009 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-138/2006-5 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine – Farma Boreci, 9242 Križevci pri Ljutomeru (v nadaljevanju: naprava).

Naslovni organ je v postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi vloge in dopolnitev vloge z dne 14. 4. 2016, 22. 4. 2016 in 1. 6. 2016 ter prilog (v nadaljevanju: vloga). V vlogi se je upravljavec skliceval na dokument, ki ga je predložil v postopku prijave nameravane spremembe, ki ga je naslovni organ vodil pod št. zadeve 35409-69/2015, in sicer na Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju na podlagi meritev za vir Farma Boreci, Boreci 53, 9242 Križevci pri Ljutomeru, št. CEVO-255/2013 z dne 8. 8. 2013, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, p.o. Dopolnitvi vloge z dne 1. 6. 2016 so bile priložene naslednje priloge, ki jih je izdelal Erico, d.d.:

- opis ravnanja s komunalnimi odpadnimi vodami,
- ukrepi za preprečevanje nastajanja odpadkov,
- poglavje 4.5 obrazca IED vloge.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno, da se nameravana sprememba nanaša na opustitev monitoringa hrupa na osnovi Poročila o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju na podlagi meritev za vir Farma Boreci, Boreci 53, 9242 Križevci pri Ljutomeru, št. CEVO-255/2013 z dne 8. 8. 2013, Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, p.o., v katerem je navedeno, da glede na oceno rezultatov kazalcev hrupa v dnevnem, večernem in nočnem času, ob upoštevanju merilne negotovosti, ni potrebno izvajati obratovalnega monitoringa hrupa vsake tri leta skladno s tretjim odstavkom 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Upravljavec je v dopolnitvah vloge, prejetih dne 22. 4. 2016 in 1. 6. 2016, posredoval vsebine, vezane na spremembo okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti. Upravljavec se je v navedenih dopolnitvah opredelil do vrste, količine in virov emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah in ob nesreči. V zvezi s predlogom ukrepov za preprečevanje nastajanja odpadkov je opisal načine ravnanja z odpadki v napravi, ki vključujejo načine ravnanja z embalažo veterinarskih pripravkov, kadavri in embalažo dezinfekcijskih sredstev ter druge embalaže. Glede predloga ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter zmanjševanje njihovih posledic je opisal način zagona in zaustavitve naprave ter navedel, da so nastale emisije snovi v okolje zaradi zagona in zaustavitve naprave zanemarljive in da posebnih ukrepov zato ni potrebno izvajati. V primeru okvare sistema za dovajanje vode ali med pranjem hleva je upravljavec predvidel, da bi lahko prišlo do izliva industrijske odpadne vode v okolje, zaradi česar je predlagal ukrepe za preprečevanje in nadzor nad takšnim dogodkom:

- sistem za dovajanje vode in pranje hlevov mora biti nameščen znotraj objekta,
- odpadna industrijska voda se mora zbirati v neprepustni zbirni jami,
- računalniški in osebni nadzor nad stanjem v hlevih.

Kot možno nesrečo je upravljavec navedel možnost požara, za katerega je navedel ukrepe, ki zmanjšujejo tveganje nastanka, in sicer:

- upoštevanje požarnega reda,
- uporaba tipal za nadzor temperature, ki zaznajo odstopanje od pričakovanih vrednosti,
- osebni nadzor nad objekti,
- usposabljanje zaposlenih,
- ustrezna oprema za gašenje
- redni pregledi plinske napeljave.

III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti spremenil točke 3.1.3, 5, 10.1 in 10.3, dodal točke 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6, 7.a, 9.4 in 9.5 ter črtal točki 10.4 in 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve v zvezi z emisijami snovi v vode, zahteve za emisije hrupa, zahteve glede ravnanja z odpadki, ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote ter zmanjševanje tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer, druge posebne pogoje za obratovanje naprave in obveznost obveščanja o spremembah.

V postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ ugotovil, da se komunalne odpadne vode čistijo v pretočni greznici, ki se nahaja na tretjem vodovarstvenem območju. Naprava se ne nahaja v aglomeraciji in opremljenost tega območja z javno kanalizacijo ni predpisana. Naslovni organ je v zvezi z navedenim spremenil točko 3.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in dodal točke 3.1.4, 3.1.5 in 3.1.6, kot izhaja iz točk I./1 ter I./2 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju:

Zaradi prepovedi odvajanja komunalnih odpadnih vod v podzemne vode iz 12. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) v povezavi z 11. členom Odloka o varstvu vodnega vira Lukavci (Uradni list RS, št. 56/00 in 110/00), ki na tretjem vodovarstvenem območju prepoveduje ponikovanje odpadnih voda, je naslovni organ v točki 3.1.4 predpisal zbiranje komunalnih odpadnih vod v nepretočni greznici.

Obveznost zbiranja komunalne odpadne vode v nepretočni greznici iz točke 3.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ predpisal na podlagi drugega odstavka 16. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, upoštevajoč četrti odstavek 21. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Ker gre v konkretnem primeru za obstoječo napravo, velja zanjo za prilagoditev načina odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode prehodni rok iz drugega odstavka 43. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, kar pomeni, da mora nepretočno greznico zagotoviti najpozneje do 31. 12. 2021. Pravico iz 3.1.3 točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja, da upravljavec naprave svoje komunalne odpadne vode lahko začasno čisti v pretočni greznici, je naslovni organ podelil na osnovi sedmega odstavka 43. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Obveznost upravljavca, določena v 3.1.5 točki izreka okoljevarstvenega dovoljenja, da mora izvajalcu javne službe omogočiti prevzem in odvoz blata iz pretočne greznice, je naslovni organ predpisal na osnovi prve alineje prvega odstavka 44. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode. Obveznost upravljavca, da mora izvajalcu javne službe omogočiti prevzem in odvoz celotne vsebine nepretočne greznice, je naslovni organ predpisal na osnovi tretjega odstavka 29. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Obveznost obveščanja izvajalca javne službe iz točke 3.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ predpisal na osnovi druge alineje prvega odstavka 29. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Naslovni organ je spremenil točko 4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju:

Naslovni organ je v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve za obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 7., 8., 9. in prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

Naslovni organ je v točki 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu ukrepe varstva pred hrupom na podlagi četrtega odstavka 10. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Mejne vrednosti kazalcev hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil v točki 4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 5. člena

Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in sicer Preglednic 4 in 5 Priloge 1 te Uredbe ter 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je na podlagi vloge ter predloženega in v točki II obrazložitve navedenega poročila o meritvah hrupa v okolju ugotovil, da je raven hrupa na vsakem od izbranih mest ocenjevanja hrupa najmanj 6 dBA nižja od vseh mejnih ravni hrupa, ki so za vir hrupa glede na območje varstva pred hrupom, določene v predpisu, ki ureja mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Zaradi navedenega in skladno s tretjim odstavkom 4. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje upravljavcu za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa hrupa, zato je naslovni organ v točki 4.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja odločil, da se upravljavcu dovoli opustitev izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Za primer spremembe obratovanja ali rekonstrukcije naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v točki 4.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahteve v zvezi z zagotavljanjem in obsegom izvajanja prvega ocenjevanja hrupa na podlagi prvega odstavka 13. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ter 6. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je v točki 4.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil upravljavcu zahtevo za posredovanje poročila o ocenjevanju hrupa Agenciji Republike Slovenije za okolje na podlagi 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Kot izhaja iz točke I./4 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi uveljavitve Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in Uredbe o odpadkih. Na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se namreč v okoljevarstvenem dovoljenju poleg ostalih vsebin določijo tudi ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke in ukrepi za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi.

Naslovni organ je v točki 5.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov je naslovni organ določil v točki 5.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 5.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

V točki 5.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in ravnanje z njimi na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 5.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je dodal točko 7.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./5 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju:

Naslovni organ je v točki 7.a.1 določil ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in predloga ukrepov iz vloge upravljavca.

Naslovni organ je v točkah 7.a.2.1, 7.a.2.2 in 7.a.2.3 določil ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic na podlagi pete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in predloga ukrepov iz vloge upravljavca.

Zahtevo v točki 7.a.2.4 je naslovni organ določil na podlagi šeste alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Kot izhaja iz točk I./6 in I./7 izreka te odločbe, je naslovni organ na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 dodal točki 9.4 in 9.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v katerih je določil obveznost upravljavca glede izvedbe ukrepov, s katerimi se zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, in ustavitve naprave ali njenega dela, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

Naslovni organ je spremenil točko 10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca, kot izhaja iz točke I./8 izreka te odločbe.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ spremenil točko 10.3 in črtal točko 10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk I./9 in I./10 izreka te odločbe. V točki 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil obveznost upravljavca, ob stečajju pa stečajnega upravitelja, da pisno obvesti Agencijo Republike Slovenije za okolje o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Obveznosti upravljavca, ki se nanašajo na prenehanje obratovanja naprave, podrobneje določa 81. člen ZVO-1.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) je naslovni organ okoljevarstveno dovoljenje uskladił s spremenjeno točko 69. člena ZVO-1, ki ne določa časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, in zato črtal točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./11 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-138/2006-5 z dne 23. 6. 2009 ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

IV.

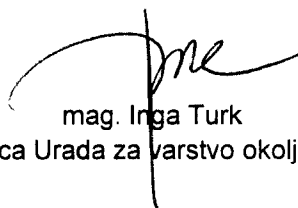
V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406016.

Postopek vodila:

dr. Nataša Vrbančič Kopač
sekretarka



mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Perutninarska zadruga Ptuj, z.o.o., Spodnja Hajdina 17, 2250 Ptuj – osebno.

Poslati po 16. odstavku 77. člena ZVO-1:

- Občina Križevci, Križevci 11, 9242 Križevci pri Ljutomeru – po elektronski pošti (info@obcina-krizevci.si);
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).