



Številka: 35406-4/2018-48

Datum: 16. 11. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) ter na podlagi 1. in 2. točke prvega odstavka 78. člena in dvanajstega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE) in na podlagi prvega odstavka 220. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), v upravnih zadevah spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprav, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh 1, 2214 Sladki Vrh, ki ga zastopajo predsednik uprave Jaroslav Fic in član uprave Stevan Lomič, njiju pa po pooblastilu podjetje E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, naslednjo

DOPOLNILNO ODLOČBO

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-175/2006-16 z dne 11. 9. 2009 spremenjeno z odločbo št. 35406-16/2014-12 z dne 22. 7. 2014 in delno odločbo št. 35406-4/2018-22 z dne 28. 6. 2019 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan in kurilne naprave z vhodno toplotno močjo 59,4 MW izdano upravljavcu Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh 1, 2214 Sladki Vrh (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Za točko 8.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 8.9 in 8.9.1, ki se glasita:

8.9. Okoljevarstvene zahteve za ravnanje z materiali in dobro gospodarjenje

8.9.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja:

- a) skrbno izbirati in nadzorovati kemikalije in aditive;
- b) izdelati in redno posodabljati popis kemikalij, vključno s količinami (vhodnimi in izhodnimi) in toksikološkimi lastnostmi;

- c) uporabljati kemikalije na najmanjši ravni oziroma v najmanjši količini, ki jo zahtevajo specifikacije za kakovost končnega izdelka;
- d) se izogibati uporabi škodljivih snovi in jih nadomestiti z manj škodljivimi snovmi;
- e) zmanjšati vnos snovi v tla s puščanjem, atmosfersko depozicijo ter neustreznim skladiščenjem surovin, izdelkov in ostankov, najmanj z:
 - zagotovitev nepropustnih površin, na katerih skladišči surovine, izdelke in ostanke ter
 - skladiščenjem zadevnih nevarnih snovi v originalnih embalažah v pokritih, zaprtih in zaklenjenih skladiščih oziroma v rezervoarjih, ki so proti iztekanju zaščiteni s tehničnimi ukrepi in postopki;
- f) vzpostaviti program obvladovanja razlitij in razširitev zadrževalnih zapor okoli relevantnih virov ter s tem preprečevati onesnaževanje tal in podzemne vode, najmanj z:
 - zagotovitev nepropustnih površin, kjer potekata promet in uporaba (manipulacija) nevarnih in nenevarnih snovi/zmesi (kemikalij);
 - zagotovitev, da so snovi/zmesi (kemikalije) v času uporabe na lovilnih posodah;
 - zagotovitev zamejenosti zunanjih talnih manipulativnih površin z robniki, da je omogočeno zadržanje celotne eventualno razlite količine zadevne nevarne snovi;
 - zagotovitev, da se v primeru razlitja/izlitja zadevne nevarne snovi v interno kanalizacijo, le-to zadrži v egalizacijskem bazenu industrijske (biološke) čistilne naprave in z le-tem razlitjem/izlitjem ustrezno ravna glede na vrsto in količino razlite/izlite zadevne nevarne snovi, tako da se pri tem zagotovi ustrezno delovanje industrijske (biološke) čistilne naprave in obdelava odpadnih vod ter prepreči emisije zadevne nevarne snovi v vodotok Mura;
 - odvajanjem odpadne vode, ki nastaja pri čiščenju talnih površin, na čiščenje na lastno industrijsko (biološko) čistilno napravo;
- g) imeti ustrezno zasnovane cevovodne sisteme in sisteme skladiščenja za ohranjanje čistih površin ter zmanjšanje potreb po pranju in čiščenju, kar mora zagotavljati najmanj z:
 - rednimi pregledi cevovodnih sistemov;
 - rednimi pregledi skladišč, pri čemer mora preglede skladišč, v katerih se skladiščijo zadevne nevarne snovi izvajati skladno z deveto alinejo točke 13.2.2. izreka tega dovoljenja;
 - skladiščenjem vseh snovi/zmesi (kemikalij) v zaprtih posodah.

2. Za točko 8.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 8.10 in 8.10.1, ki se glasita:

8.10. Ukrepi za preprečevanje tveganj onesnaženja pri razgradnji naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja

8.10.1. Upravljaavec mora:

1. zagotoviti, da je lokacija podzemnih rezervoarjev in cevi dobro znana in dokumentirana, ter da se v morebitni fazi načrtovanja novih rezervoarjev izogiba uporabi podzemnih rezervoarjev in cevi;
2. pripraviti navodila za praznjenje procesne opreme, vsebnikov in cevi ter jih po

potrebi posodabljati;

3. zagotoviti odstranitev vseh odpadkov ob zaprtju naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja, če je potrebno tudi tako, da se očisti in sanira območje ter kjer je izvedljivo zaščititi naravne funkcije tal;
4. izvajati program obratovalnega monitoringa stanja tal in podzemne vode skladno z določili točk 13.3 in 13.4 izreka tega dovoljenja, da se ugotovijo morebitni prihodnji vplivi na kraju samem ali na sosednjih območjih;
5. pripraviti in vzdrževati načrt zaprtja ali ukinitve naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja na podlagi analize tveganja, ki vključuje pregledno organizacijo del za zaprtje, ob upoštevanju ustreznih posebnih lokalnih pogojev.

3. Za točko 10.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 10.3, ki se glasi:

- 10.3. Pisno obvestilo iz točke 10.2 izreka tega dovoljenja mora vsebovati tudi oceno stanja onesnaženosti tal in podzemne vode na območju naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja z nevarnimi snovmi, ki so se uporabljale ali nastale v napravah ali so jih te izpuščale.

4. Za točko 12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 13, ki se glasi:

13. Okoljevarstvene zahteve v zvezi s preprečevanjem onesnaževanja tal in podzemne vode

- 13.1. Upravljavcu se potrdi prejem dokumenta Izhodiščno poročilo – Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh, 6. 7. 2018, dopolnjeno 14. 11. 2019 in 3. 8. 2020, izdelali: Paloma, higienski papirji, d.d., Eurofins ERICo Slovenija d.o.o. HGEM d.o.o.
- 13.2. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode
- 13.2.1. Upravljavec mora zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da:
- zagotavlja/zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja;
 - izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode s katerimi zagotavlja brezhibnost:
 - o talnih površin in njihovih zunanjih zaščitnih plasti,
 - o opreme, skladiščnih posod, cevovodov in gradbenih proizvodov, namenjenih skladiščenju, ravnanju ali transportu,
 - o opreme ali gradbenih proizvodov, ki preprečujejo razlitje, in
 - o opreme, ki opozarja, da so se nevarne snovi razlile,
 - vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka tega dovoljenja,
 - zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let,
 - zagotovi preglede tehničnih ukrepov iz prejšnje alineje po pravilih stroke.
- 13.2.2. Upravljavec mora za izpolnitev druge alineje točke 13.2.1 izreka tega dovoljenja med drugim zagotavljati/zagotoviti, da:
- so talne površine na vseh območjih skladiščenja, uporabe, pretovarjanja, internega transporta in drugega manipuliranja z zadevnimi nevarnimi snovmi na območju

naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ki lahko pridejo v stik z zadevnimi nevarnimi snovmi iz neprepustnih materialov kemijsko odpornih na zadevne nevarne snovi in redno vzdrževane, s čimer se zagotavlja brezhibnost le-teh talnih površin;

- je preprečeno uhajanje zadevnih nevarnih snovi v tla in podzemne vode;
- so izvedene oziroma se izvedejo talne površine tako, da lahko zadržijo celoten volumen zadevnih nevarnih snovi, če bi se le-te razlile ali razsule;
- so materiali uporabljeni za cevovode, jaške, kinete, kanale, bazene in rezervoarje, v katerih so lahko zadevne nevarne snovi, neprepustni in kemijsko odporni na zadevne nevarne snovi;
- so cevovodi iz četrte alineje te točke, ki potekajo pod zemljo izvedeni tako:
 - o da so brez razstavljivih povezav zavarovani pred mehanskimi poškodbami in korozijo;
 - o da se ob iztekanju zadevnih nevarnih snovi preprečita njihovo razlivanje in pronicanje v tla in podzemno vodo;
- so vgrajeni gradbeni materiali in proizvodi vzdrževani po navodilih proizvajalca ter pravih stroke in dobre inženirske prakse, ob upoštevanju in uporabi standardov za posamezne gradbene proizvode;
- se vgrajeni gradbeni materiali in proizvodi redno pregledujejo, pri čemer se morebitne poškodbe takoj sanirajo;
- so vsa skladišča, v katerih se skladiščijo zadevne nevarne snovi opremljena z ustreznimi absorpcijskimi sredstvi za ukrepanje ob morebitnem razlitju;
- redno preverja tehnično brezhibnost skladišč, v katerih se skladiščijo zadevne nevarne snovi, in sicer, tako da:
 - o dnevne vizualne preglede (kontrole) skladišč opravlja vodja skladišča;
 - o mesečne vizualne pregled (kontrole) skladišč opravlja odgovorni vzdrževalec;
 - o podrobne vizualne preglede (kontrole) skladišč opravljajo pooblaščenec za varstvo okolja, vodja skladišča in vodja vzdrževanja, na 5 let, o čemer se pripravi interno poročilo;
- se za zaposlene, ki delajo v skladiščih, v katerih se skladiščijo zadevne nevarne snovi in za zaposlene, ki na kakršenkoli način rokujejo z zadevnimi nevarnimi snovmi izvaja stalno usposabljanje in preverjanje znanja o ravnanju z zadevnimi nevarnimi snovmi in o ukrepanju ter ravnanju ob morebitnih razlitjih ali raztrosih zadevnih nevarnih snovi;
- so vsi vozniki viličarjev usposobljeni za prevažanje zadevnih nevarnih snovi in ravnanje ob morebitnih razlitjih ali raztrosih zadevnih nevarnih snovi;
- je preprečen vstop nepooblaščenim osebam v skladišča, v katerih se skladiščijo zadevne nevarne snovi;
- je pri vsakem prečrpavanju zadevne nevarne snovi v rezervoar ves čas prečrpavanja prisotna oseba, ki je ustrezno usposobljena za ravnanje v primeru uhajanja, izlitja ali razlitja zadevne nevarne snovi;
- je v primeru razlitja/izlitja zadevne nevarne snovi – glede na vrsto in količino razlite/izlite zadevne nevarne snovi – zagotovljeno ustrezno delovanje oziroma ravnanje z lovilniki olj, da se prepreči (nenadzorovano) širjenje razlitja/izlitja zadevne nevarne snovi.

13.3. Zahteve za obratovalni monitoring stanja tal

13.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

13.3.2. Upravljavec mora zagotoviti odvzem vzorcev tal v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal na vzorčnih mestih L1 in L2, določenih v preglednici 13.3-1. Poleg vzorčnih mest z oznakama L1 in L2 se za vzorčenje parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal izberejo tudi dodatna vzorčna mesta, če iz poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal izhaja, da na podlagi vzorčnih mest z oznakama L1 in L2 ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal, ali če je to potrebno zaradi povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal.

Preglednica 13.3-1: Lokacija vzorčnih mest za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

Oznaka vzorčnega mesta	Lokacija vzorčnega mesta		
	Gauss-Krügerjeva koordinata Y	Gauss-Krügerjeva koordinata X	k.o., parc.št.
L1	556277	172869	566 Sladki Vrh, *173
L2	556779	173054	566 Sladki Vrh, 820/19

13.3.3. Upravljavec mora zagotoviti, da je meritve na vzorčnih mestih iz točke 13.3.2 izreka tega dovoljenja mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca obratovalnega monitoringa, in sicer tako, da sta vzorčni mesti dostopni, očiščeni (npr. odstranitev zarasti, odstranitev oziroma preprečitev odlaganja materiala) in zavarovani pred poškodbami, ter da je površina tal znotraj posameznega vzorčnega mesta iz točke 13.3.2 izreka tega dovoljenja enaka 12 m².

13.3.4. Upravljavec mora na vzorčnih mestih iz točke 13.3.2 izreka tega dovoljenja preprečiti kakršno koli premeščanje ali poseganje v sloje tal ali na površino tal, razen če gre za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

13.3.5. Upravljavec mora zagotoviti, da se na vsakem vzorčnem mestu iz točke 13.3.2 izreka tega dovoljenja določi najmanj 10 in največ 25 odzemnih mest. Odzemna mesta morajo biti znotraj posameznega vzorčnega mesta razporejena čim bolj enakomerno.

13.3.6. Upravljavec mora zagotoviti, da se na vseh vzorčnih mestih iz točke 13.3.2 izreka tega dovoljenja vzorci tal na posameznem vzorčnem mestu odvzamejo na globini 0 – 20 cm in 20 – 30 cm. Poleg navedenih globin vzorčenja se za vzorčenje parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal izberejo tudi dodatne globine vzorčenja, če iz poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal izhaja, da na podlagi globin vzorčenja ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal, ali če je to potrebno zaradi povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal.

13.3.7. Upravljavec mora zagotoviti, da se na vzorčnih mestih iz točke 13.3.2 izreka tega dovoljenja, v mesecu maju leta 2028, ter nato enkrat letno na deset let v istem mesecu, izvede vzorčenje ter izvedejo analize in meritve parametrov v tleh, ki so določeni v preglednici 13.3-2 te točke. V primeru izrednih vremenskih razmer (npr. poplave, sneg, nasičenost tal z vodo, zmrznjena tla) se čas vzorčenja zamakne.

Preglednica 13.3-2: Parametri obratovalnega monitoringa stanja tal

Parameter	Enota
Osnovni pedološki parametri	
suha snov (s.s.)	%

Parameter	Enota
Osnovni pedološki parametri	
pH ekstrakcija s KCl ali pH ekstrakcija s CaCl ₂	-
delež organske snovi	%
skupni dušik	%
rastlinam dostopna fosfor in kalij	mg P ₂ O ₅ /100g mg K ₂ O/100g
zrnavost tal (tekstura)	-
kationska izmenjalna kapaciteta (CEC)	mmol _c /100 g tal
prostorninska (volumska) gostota	g/cm ³
električna prevodnost	μS/cm
Parametri zadevnih nevarnih snovi	
baker (Cu) – ZNS2	mg/kg s. s.
cink (Zn) – ZNS2	mg/kg s. s.
ogljikovodiki C ₁₀ – C ₄₀ (mineralna olja) – ZNS5	mg/kg s. s.

13.3.8. Upravljavec mora zagotoviti, da se vzorci tal na globinah iz točke 13.3.6 izreka tega dovoljenja odvzamejo v skladu s standardom SIST ISO 10381-2 in standardom SIST ISO 10381-3 ali drugim enakovredno mednarodno prizanim standardom. Za posamezni vzorec tal se odvzame 2 do 3 kg svežih tal. Če to ni mogoče, je treba razloge za odvzem manjših količin svežih tal navesti v zapisu o vzorčenju tal. Odvzeti vzorci tal morajo biti zavarovani pred dnevno svetlobo in od odvzema do oddaje v laboratoriju izvajalca obratovalnega monitoringa stanja tal shranjeni v embalaži, ki je iz materialov, kakor je določeno s standardom SIST ISO 10381-2 ali drugim enakovrednim mednarodno prizanim standardom. Vzorce je treba dostaviti v laboratorij izvajalca obratovalnega monitoringa stanja tal najpozneje v 24 urah po njihovem odvzemu in jih med prevozom v laboratorij shraniti v terenskih hladilnikih pri temperaturi do 15 °C.

13.3.9. Upravljavec mora zagotoviti, da predpriprava vzorcev za fizikalno – kemijske analize poteka:

- v laboratoriju izvajalca obratovalnega monitoringa, pri čemer se:
 - o laboratorijski suhi in laboratorijski sveži vzorec uporabita v nadaljnjem postopku merjenja parametrov, ki so predmet obratovalnega monitoringa stanja tal, zaradi ugotavljanja vpliva posrednega ali neposrednega vnosa onesnaževal v ali na tla;
 - o rezervni vzorec pripravi iz najmanj ¼ homogeniziranega svežega vzorca tal in se shrani v laboratoriju v stekleni embalaži pri temperaturi največ 10 °C v temnem prostoru eno leto po oddaji poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal. Hrani ga izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal najmanj eno leto po oddaji poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal.
- v skladu s standardom SIST ISO 11464 in standardom ISO 14507 ali drugim enakovrednim mednarodno prizanim standardom, pri čemer je treba sušenje

izvesti tako, da so vzorci suhi v 24 urah, razen če v standardih za določevanje posameznih parametrov ni navedeno drugače.

13.3.10. Upravljevec mora zagotoviti, da se za pripravo vzorca za analizo:

- anorganskih parametrov, ki so kovine, uporablja standard SIST ISO 11466 oziroma standard ISO 12914 oziroma standard EPA 7473 ali drug enakovredno mednarodno priznan standard;
- organskih parametrov uporablja standard ISO 14507 ali drug enakovredno mednarodno priznan standard, razen če v standardih za določevanje posameznih parametrov ni navedeno drugače.

13.3.11. Za analize vzorcev glede na vsebnost parametrov iz preglednice 13.3-2 iz točke 13.3.7 izreka tega dovoljenja se uporabljajo analizne metode, vključno z laboratorijskimi, terenskimi in on-line metodami, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim mednarodno priznanim standardom in temeljijo na:

- merilni negotovosti 50 odstotkov ali manj ($k = 2$) in
- meji določljivosti, ki znaša 30 odstotkov ali manj od najnižje vrednosti, opredeljene v okoljskem standardu kakovosti ali predpisu, ki ureja mejne, opozorilne in kritične imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh.

Če za posamezen parameter iz preglednice 13.3-2 iz točke 13.3.7 izreka tega dovoljenja navedenih zahtev za mejo določljivosti ni mogoče opredeliti, se ta določi v skladu z rezultati validacije analizne metode, ki je validirana in dokumentirana v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025.

13.3.12. Če za posamezen parameter iz preglednice 13.3-2 iz točke 13.3.7 izreka tega dovoljenja ni na voljo analiznih metod, ki izpolnjujejo merila iz točke 13.3.11 izreka tega dovoljenja, se za analizo uporabi najboljša razpoložljiva metoda, ki ne povzroča nesorazmerno visokih stroškov ter mora biti v poročilu o obratovalnem monitoringu stanja tal strokovno utemeljena in obrazložena.

13.3.13. Upravljevec mora poročilo o izvedenem obratovalnem monitoringu stanja tal poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto izvajanja obratovalnega monitoringa.

13.4. Zahteve za obratovalni monitoring stanja podzemne vode

13.4.1. Upravljevec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode.

13.4.2. Upravljevec mora zagotoviti izvajanje meritev gladine podzemne vode v opazovalnih vrtinah iz preglednice 13.4-1.

Preglednica 13.4-1: Lokacija opazovalnih vrtin za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode

Oznaka opazovalne vrtine	Lokacija opazovane vrtine		Položaj opazovalne vrtine glede na smer toka podzemne vode na/z območje/a naprave
	Gauss-Krügerjeva koordinata Y	Gauss-Krügerjeva koordinata X	
PPa-1/18	556555	172860	gorvodno
PPa-2/18	556559	172996	dolvodno

Oznaka opazovalne vrtine	Lokacija opazovane vrtine		Položaj opazovalne vrtine glede na smer toka podzemne vode na/z območje/a naprave
	Gauss-Krügerjeva koordinata Y	Gauss-Krügerjeva koordinata X	
PPa-3/18	556804	173022	dolvodno
PPa-4/18	556845	173095	dolvodno
PPa-5/19	556316	172901	dolvodno

- 13.4.3. Upravljevac mora zagotoviti, da se meritve gladine podzemne vode na vseh opazovalnih vrtinah iz točke 13.4.2 izreka tega dovoljenja izvajajo zvezno z avtomatskimi merilniki.
- 13.4.4. Upravljevac mora zagotoviti, da se vsako koledarsko leto s pogostostjo dvakrat letno izvede meritve prehodnosti opazovalnih vrtin iz preglednice 13.4-1.
- 13.4.5. Upravljevac mora zagotoviti, da so opazovalne vrtine iz preglednice 13.4-1 lahko dostopne, očiščene ter označene in zavarovane pred poškodbami.
- 13.4.6. Upravljevac mora na opazovalnih vrtinah z oznakami PPa-1/18, PPa-2/18, PPa-3/18, PPa-4/18 in PPa-5/19 iz preglednice 13.4-1 najmanj vsako tretje koledarsko leto s pogostostjo dvakrat letno s presledki, ki ne smejo biti krajši od dveh in daljši od šestih mesecev, zagotoviti vzorčenje in nato izvedbo meritev in analiz parametrov v podzemni vodi iz preglednice 13.4-2. Za prvo leto obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode se šteje tretje leto od izvedenega posnetka ničelnega stanja podzemne vode, in sicer leto 2022.

Preglednica 13.4-2: Parametri obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode

Parameter	Enota
Terenske meritve	
Temperatura zraka	°C
Temperatura podzemne vode	°C
Električna prevodnost	µS/cm
pH vrednost	
Redoks potencial	mV
Motnost	NTU
Barva	
Vsebnost kisika	mg O ₂ /L
Nasičenost s kisikom	%
Vonj	
Osnovni kemijski parametri	
celotni organski ogljik (TOC)	mg C/L
hidrogen karbonat	mg/L
amonij	mg/L
nitrit	mg/L
nitrat	mg/L

Parameter	Enota
sulfat	mg/L
klorid (tudi parameter ZNS7)	mg/L
fluorid	mg/L
skupni fosfor	mg P/L
natrij	mg/L
kalij	mg/L
Parametri zadevnih nevarnih snovi	
baker (Cu) – ZNS2	µg/L
cink (Zn) – ZNS2	µg/L
ogljikovodiki C ₁₀ – C ₄₀ (mineralna olja) – ZNS5	µg/L
adsorbiljivi organski halogeni (AOX) – ZNS6, ZNS8 in ZNS9	µg Cl/L

13.4.7. Upravljavec mora zagotoviti, da se vzorčenje in terenske meritve iz točke 13.4.6 izreka tega dovoljenja izvajajo v istem dnevu in s čim krajšim časovnim presledkom.

13.4.8. Za vzorčenje, prevoz in hranjenje vzorcev podzemne vode se morata uporabljati referenčni metodi SIST ISO 5667-11 in SIST ISO 5667-3 ali druge metode v skladu z drugim enakovredno priznanimi standardi ali druge metode, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovredno priznanim standardom, ali druge metode, za katere je izvajalec obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode pridobil akreditacijo, če dajejo rezultate, ki so enakovredni rezultatom pridobljenim z referenčnima metodama SIST ISO 5667-11 in SIST ISO 5667-3.

13.4.9. Za analize vzorcev glede na vsebnost parametrov iz preglednice 13.4-2 iz točke 13.4.6 izreka tega dovoljenja se uporabljajo analize metode, vključno z laboratorijskimi, terenskimi in on-line metodami, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim mednarodno priznanim standardom in temeljijo na:

- merilni negotovosti 50 odstotkov ali manj ($k = 2$), ocenjeni na ravni ustreznih standardov kakovosti in vrednosti praga v skladu s predpisom, ki ureja stanje podzemnih voda, in ustreznih mejnih vrednosti za kemijske parametre v skladu s predpisom, ki ureja pitno vodo, pri čemer se za posamezni parameter upošteva vrednost, ki je strožja,
- meji določljivosti, ki znaša 30 odstotkov vrednosti standarda kakovosti oziroma vrednosti praga oziroma mejne vrednosti za kemijske parametre iz prejšnje alineje.

Če za parameter iz točke 13.4.6 izreka tega dovoljenja ni na voljo standardov kakovosti oziroma vrednosti praga, se merilna negotovost in meja določljivosti ocenita na ravni ustreznih okoljskih standardov kakovosti za stanje površinskih voda v skladu s predpisom, ki ureja stanje površinskih voda, oziroma na ravni mejne vrednosti parametrov pitne vode v skladu s predpisom, ki ureja pitno vodo, pri čemer velja strožja vrednost.

13.4.10. Če za posamezen parameter iz preglednice 13.4-2 iz točke 13.4.6 izreka tega dovoljenja ni na voljo analiznih metod, ki izpolnjujejo merila iz točke 13.4.9 izreka tega

dovoljenja, se za analizo uporabi najboljša razpoložljiva tehnika, ki ne povzroča nesorazmerno visokih stroškov ter mora biti v poročilu o obratovalnem monitoringu stanja tal strokovno utemeljena in obrazložena.

13.4.11. Upravljavec mora:

- najkasneje v roku treh (3) mesecev od pravnomočnosti te odločbe začeti neprekinjeno (zvezno) spremljati in beležiti vodno stanje (vodostaj) reke Mure z limnigrafom, ki mora biti postavljen na mestu določenim z Gauss-Krügerjevima koordinatama GKX= 556835, GKY= 173108, pri čemer se mikrolokacija limnigrafa določi v neposredni bližini opazovalne vrtime (piezometra) PPa-4/18 na podlagi terenskega ogleda, ki ga izvede izvajalec obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode;
- podatke o neprekinjenem (zveznem) beleženju vodostaja reke Mure vključiti v poročilo o izvedenem obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode.

13.4.12. Upravljavec mora poročilo o izvedenem obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto izvajanja obratovalnega monitoringa.

5. Točka 8.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.1.2. Upravljavec mora pri obratovanju in vzdrževanju nepremičnih rezervoarjev iz priloge 2 tega dovoljenja zagotoviti, da so izpolnjene zahteve:

- standarda SIST EN 12285 za rezervoarje Rez 4, Rez 5, Rez 13, Rez 14 in Rez 22 ki so izdelani iz jeklene pločevine v delavnici in so zaradi vgradnje pripeljeni na območje skladiščenja,
- standarda SIST EN 13121 za rezervoarja Rez 18 in Rez 19, ki sta izdelana iz armiranega poliestra.

6. Za točko 8.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova točka 8.1.8, ki se glasi:

8.1.8. Za dvoplaščni rezervoar Rez 22, ki je nameščen v objektu, mora upravljavec v skladišču zagotoviti opremo za zvočno ali vizualno opozarjanje ob nenadzorovanem iztekanju nevarne tekočine ter zagotoviti, da so notranji prostori stavbe opremljeni tako, da je onemogočeno iztekanje nevarnih tekočin neposredno v okolje ali posredno prek iztokov v javno kanalizacijo ali s pronicanjem v tla.

7. V prilogi 2 okoljevarstvenega dovoljenja se v preglednici »Rezervoarji z nevarnimi snovmi« dodajo podatki o rezervoarju Rez 22, ki se glasijo:

Oznaka	Ime rezervoarja/Opis	Volumen m ³	Opis ukrepov za preprečevanje vpliva na okolje	Način skladiščenja
Rez 22	Skladišče nevarnih kemikalij (Sk 16), poliamidamin-epiklorhidrinska smola 15 %	42	Jekleni, dvoplaščni, nadzemni, pokončni rezervoar valjaste oblike s pritrjenim pokrovom, nameščen v objektu (skladišču Sk 16); opremljen z napravo za zaznavo nivoja tekočine v rezervoarju in napravo proti	Nadzemni, stoji v notranjem skladišču

			prenapolnitvi ter za zvočno in vizualno opozarjanje v primeru iztekanja nevarne tekočine	
--	--	--	--	--

8. V prilogi 2 okoljevarstvenega dovoljenja se v preglednici »Skladišča z nevarnimi snovmi« spremenijo podatki o skladišču Sk 16, tako da se glasijo:

Oznaka	Ime skladišča/opis	Volumen/ Kapaciteta	Opis ukrepov za preprečevanje vpliva na okolje	Način skladiščenja
Sk 16	Skladišče nevarnih kemikalij	430 m ³	Izobraževanje zaposlenih, navodila za rokovanje in varno delo, redno čiščenje, betonska tla premazana z zaščitnim premazom, zbirni prostor v primeru razlitja kemikalije, lovilne posode pod kontejnerji, ekološki zabojnik, absorpcijsko sredstvo	plastični sodi na paleti enonivojsko/10 sodov, plastični kontejnerji v kovinskem ogradju na paleti enonivojsko/12 kontejnerjev, rezervoar Rez 22

9. Za točko 11.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 11.2, ki se glasi:

11.2 Upravljavec mora obratovanje naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja uskladiti z zahtevami iz točk 8.9 in 8.10 izreka tega dovoljenja določenimi na podlagi Izvedbenega sklepa Komisije 2014/687/EU z dne 26. septembra 2014 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona, v roku 6 mesecev od pravnomočnosti dopolnilne odločbe št. 35406-4/2018-48 z dne 16. 11. 2020.

10. Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-175/2006-16 z dne 11. 9. 2009 spremenjenega z odločbo št. 35406-16/2014-12 z dne 22. 7. 2014 in delno odločbo št. 35406-4/2018-22 z dne 28. 6. 2019 ostane nespremenjeno.

11. V tem postopku stroški niso nastali.

12. Pritožba zoper to dopolnilno odločbo ne zadrži njene izvršitve, razen zoper točke 5, 6, 7 in 8 izreka te odločbe.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 2. 2. 2018 na podlagi prvega in drugega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) po uradni dolžnosti začela postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-175/2006-16 z dne 11. 9. 2009 spremenjenega z odločbo št. 35406-16/2014-12 z dne 22. 7. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki ga je upravljavcu Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh 1, 2214 Sladki Vrh (v nadaljevanju: upravljavec) izdala za obratovanje industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan in kurilne naprave z vhodno toplotno močjo 59,4 MW.

V 1. in 2. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni:

1. če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja;
2. po spremembi predpisov, izdanih zaradi objave novega zaključka o BAT, ki se nanaša na glavno dejavnost določene naprave.

Naslovni organ je začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi:

1. spremembe naslednjih predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja:
 - ZVO-1;
 - Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15; v nadaljevanju: Uredba IED);
 - Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15);
 - Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15);
 - Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15);
 - Uredba o uporabi fluoriranih toplogrednih plinov in ozonu škodljivih snoveh (Uradni list RS, št. 60/16);
 - Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19);
 - Uredba o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18);
 - Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 81/19).
2. objave Izvedbenega sklepa Komisije 2014/687/EU z dne 26. septembra 2014 o določitvi

zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona, objavljen dne 30. 9. 2014 v Uradnem listu Evropske unije (v nadaljevanju: Zaključki o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona).

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-4/2018-5 z dne 18. 5. 2018 obvestil Inšpektorat za okolje in prostor, Inšpekcijo za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedenih naprav. Inšpekcija za okolje in naravo, Območna enota Ljubljana je dne 31. 5. 2018 opravila izredni inšpekcijski pregled naprav in o tem pripravila Poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu naprave Paloma, higienski papirji d.d., Sladki Vrh 1, 2214 Sladki Vrh, iz katerega izhaja, da pri inšpekcijskem pregledu ni bilo ugotovljeno, da bi bilo obratovanje naprav v neskladju s predpisi, in da ni bilo izdanih odločb o odpravljanju morebitnih nepravilnosti.

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-4/2018-1 z dne 2. 2. 2018 upravljavca, skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1, obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja in ga pozval, da na podlagi 22. člena Uredbe IED predloži:

- predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprav(-e) ter za zmanjševanje njihovih posledic;
- vrste, količine in vire emisij pri obratovanju naprav(-e) v izrednih razmerah (obratovanje naprave v izrednih razmerah pomeni obratovanje naprave ob zagonu, okvari ali trenutni zaustavitvi naprave in puščanju snovi) ali ob nesreči (skladno z definicijo pojma okoljska nesreča iz točke 6.8 3. člena ZVO-1);
- predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic.
- podatke o vrstah in količinah odpadkov, ki nastajajo pri obratovanju naprav(-e), ter ravnanje z njimi (skladno z določili točke h prvega odstavka 22. člena Uredbe IED);
- predlog ukrepov za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi(-ah) in ravnanje z njimi v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke;
- predlog ukrepov za preprečevanje nastajanja odpadkov in pripravo za ponovno uporabo, recikliranje ali predelavo odpadkov, nastalih v napravi(-ah) (skladno z določili točke i prvega odstavka 22. člena Uredbe IED).
- veljaven Načrt gospodarjenja z odpadki, skladen z zahtevami tretjega odstavka 27. člena Uredbe o odpadkih, ki mora vsebovati zgoraj navedene podatke
- za vsak postopek predelave (obdelave), načrt ravnanja z odpadki, ki mora biti izdelan v skladu z zahtevami iz 40. člena Uredbe o odpadkih
- podatke zahtevane v dokumentu »Navodila za prikaz skladnosti naprave z Zaključki o BAT za proizvodnjo celuloze papirja in kartona«, ki je objavljen na spletni strani: <http://okolje.arso.gov.si/ippc/vsebine/obrazci-z-novimi-navodili>
- predlog programa obratovalnega monitoringa emisij snovi v vode
- v povezavi z 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), zadnja poročila o občasnih meritvah emisije snovi v zrak
- oceno možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode ali izhodiščno poročilo.

Upravljavec je dne 9. 7. 2018, 23. 7. 2018 in 27. 8. 2018 naslovnemu organu predložil:

1. Izpolnjen obrazec IED vloge s prilogami:

- Izpis: AJPES – ePRS;
- Seznam lastniških parcel v k.o. Sladki Vrh z dne 27. 6. 2018;
- Lastne meritve onesnaževal vod za leto 2015;
- Lastne meritve onesnaževal vod za leto 2016;
- Lastne meritve onesnaževal vod za leto 2017;
- Tloris in mesta emisij v okolje iz industrijskega kompleksa Paloma z okolico – Sladki Vrh;
- P33 Tehnologija proizvodnega procesa;
- P34 Surovine pomožni materiali, polproizvodi in proizvodi;
- P35 Raba vode;
- P36 Raba energije;
- P37 Preprečevanje okoljskih nesreč in omejevanje njihovih posledic;
- P41 Emisije v zrak;
- P42 Emisije v vode;
- P44 Hrup;
- P46 Ravnanje z odpadki v IED in drugih napravah;
- P10 Druga dejstva poslovna skrivnost in izjava;
- Tabela 31-1 Seznam stavb;
- Tabela 31-2: Seznam tehnoloških enot;
- Tabela 33-1: Nepremični motorji z notranjim zgorevanjem;
- Tabela 34-1: Skladišče rezervoarjev Sk14;
- Tabela 34-1: Skladišče rezervoarjev Sk16;
- Tabela 34-1: Skladišče rezervoarjev Sk19;
- Tabela 34-1: Skladišče rezervoarjev Sk29, Sk30;
- Tabela 34-1: Skladišče rezervoarjev Sk31;
- Tabela 35-2: Srednje kurilne naprave;
- Tabela 41-1: Odvodniki – zrak;
- Tabela 41-2: Povezava odvodnik/tehnologija/predpis – zrak Z4;
- Tabela 41-2: Povezava odvodnik/tehnologija/predpis – zrak Z14, Z15;
- Tabela 41-3: Masni pretoki snovi v zrak – Z4;
- Tabela 41-3: Masni pretoki snovi v zrak – Z14, Z15;
- Tabela 42-1: Iztoki in odtoki odpadnih vod;
- Tabela 42-2: Izvor odpadnih vod, uporabljeni materiali in tehnike čiščenja;
- Tabela 42-3: Vodna bilanca;
- Tabela 42-4: Lovilniki olj;

2. Načrt gospodarjenja z odpadki, Lokacija Sladki Vrh, Paloma, d.d., marec 2018;
3. Načrt ravnanja z odpadki, Paloma, d.d., marec 2018;
4. Izhodiščno poročilo, Paloma, higienski papirji, d.d., s prilogami:
 - Priloga 1: Seznam nevarnih snovi – določitev seznama zadevnih nevarnih snovi za podjetje Paloma, d.d.;
 - Priloga 2: Poročilo o tehničnih ukrepih za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, Sladki Vrh, julij 2018;
 - Priloga 3: Prikaz lokacije skladiščenja zadevnih snovi in transportnih poti;
 - Priloga 4: Tloris industrijskega kompleksa Paloma Sladki Vrh – vplivno območje;
 - Priloga 5: Prikaz iztokov padavinskih in industrijskih odpadnih voda v reko Muro (emisije v okolje);
 - Priloga 6: Shema lovilcev olj;
 - Priloga 7: Shema lovilcev olja in lovilnih skled v službi vzdrževanja;
5. Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (Paloma, d.d.), Eurofins ERICo Slovenija, d.o.o., št. 408/06/18, Velenje, julij 2018, s prilogami:
 - Priloga 1: Pregledna karta območja naprave;
 - Priloga 2: Piezometrična karta gladin podzemne vode;
 - Priloga 3: Hidrogeološka karta;
 - Priloga 4/4a: Vzdolžni shematski geološki profil / Shematski geološki profil;
 - Priloga 5: Geološka karta;
 - Priloga 6: Prikaz obstoječih virov onesnaževanja na območju naprave;
 - Priloga 7/7a: Ciljna hidrogeološka cona / Vplivno območje IED naprave;
 - Priloga 8: Lokacije merilnih mest in mest vzorčenja;
 - Priloga 9: Prikaz lokacije skladiščenja zadevnih nevarnih snovi in transportnih poti;
6. Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (Paloma, d.d.), Eurofins ERICo Slovenija, d.o.o., št. DP 122/08/17, Velenje, julij 2018, s prilogami:
 - Priloga 1: Shema lovilcev olj;
 - Priloga 2: Transportne poti ZNS1 – ZNS46;
7. Posnetek stanja tal na lokaciji podjetja Paloma, d.d. (za namen izdelave izhodiščnega poročila), Eurofins ERICo Slovenija, d.o.o., št. DP 121/08/18, Velenje, julij 2018, s prilogami:
 - Priloga 1: Zapis o vzorčenju s slikovnim materialom;
 - Priloga 2: Vzorčevalni list vzorcev in naročilo analiz;
 - Priloga 3: Poročilo o preskusu Eurofins ERICo Slovenija; BF – ICPVO;
8. Hidrogeološko poročilo za potrebe izdelave izhodiščnega poročila za napravo Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh, št. H/MT-27/18, HGEM, d.o.o., junij 2018, s prilogami:
 - Priloga 1: Pregledna karta območja naprave;
 - Priloga 2: Piezometrična karta gladin podzemne vode;
 - Priloga 3: Hidrogeološka karta;
 - Priloga 4/4a: Vzdolžni shematski geološki profil / Shematski geološki profil;

- Priloga 5: Geološka karta;
 - Priloga 6: Prikaz obstoječih virov onesnaževanja na območju naprave;
 - Priloga 7/7a: Ciljna hidrogeološka cona / Vplivno območje IED naprave;
 - Priloga 8: Lokacije merilnih mest in mest vzorčenja;
 - Priloga 9: Poročilo o vrtanju opazovalnih piezometrov;
9. Posnetek stanja podzemnih voda na lokaciji podjetja Paloma, d.d. (za namen izdelave izhodiščnega poročila), Eurofins ERICo Slovenija, d.o.o., št. DP 407/06/18, Velenje, julij 2018, s prilogami:
- Priloga 1: Zapisnik o vzorčenju podzemnih vod (PPa-1/18);
 - Priloga 2: Poročilo o preskusu št. C1-660/18, Eurofins ERICo;
 - Priloga 3: Poročilo o kemijskem preskušanju št. 1072-5/19880-18/53912-K, NLZOH;
 - Priloga 4: Zapisnik o vzorčenju podzemnih vod (PPa-2/18);
 - Priloga 5: Poročilo o preskusu št. C2-660/18, Eurofins ERICo;
 - Priloga 6: Poročilo o kemijskem preskušanju št. 1072-5/19880-18/53913-K, NLZOH;
 - Priloga 7: Zapisnik o vzorčenju podzemnih vod (PPa-3/18);
 - Priloga 8: Poročilo o preskusu št. C3-660/18, Eurofins ERICo;
 - Priloga 9: Poročilo o kemijskem preskušanju št. 1072-5/19880-18/53914-K, NLZOH;
 - Priloga 10: Zapisnik o vzorčenju podzemnih vod (PPa-4/18);
 - Priloga 11: Poročilo o preskusu št. C4-660/18, Eurofins ERICo;
 - Priloga 12: Poročilo o kemijskem preskušanju št. 1072-5/19880-18/53915-K, NLZOH;
 - Priloga 13: Certificate of Analysis, PR1848938, Als;
 - Priloga 14: Test Report 18-E151-0007, Pica;
 - Priloga 15: Test Report 18-E151-0008, Pica;
 - Priloga 16: Test Report 18-E151-0009, Pica;
 - Priloga 17: Test Report 18-E151-0010, Pica;
10. Izpolnjen obrazec za prikaz skladnosti naprave z Zaključki o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona, Paloma d.d., s prilogo:
- Certifikat iz katerega je razvidno:
 - da certifikacijski organ TÜV SÜD Management Service GmbH potrjuje, da je podjetje Paloma, d.d., Sladki vrh 1, 2214 Sladki vrh, Republika Slovenija, za področje razvoje, proizvodnja in trženje izdelkov iz higienskega papirja uvedlo in vzdržuje sistem vodenja kakovosti, ravnanja z okoljem, vodenja varnosti in zdravja pri delu;
 - da je s presojo, ki je dokumentirana v poročilu številka: 70014540 potrjeno, da so zahteve standardov ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 in OHSAS 18001:2007 izpolnjene;
 - da je certifikat veljaven od 27. 6. 2018 do 11. 5. 2020;

- da je registrska številka certifikata 12 100/104/116 11796 TMS.

Naslovni organ je dne 10. 4. 2019 prejel odgovor na dopolnilno obvestilo o spremembah predpisov, ki se nanašajo na obratovanje naprav zaradi katerega je treba po uradni dolžnosti spremeniti okoljevarstveno dovoljenje, in poziv na predložitev podatkov potrebnih zaradi ponovnega preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-4/2018-12 z dne 8. 3. 2019, v okviru katerega je upravljavec predložil:

1. Uvodni dopis z dne 8. 4. 2019;
2. Dokument z odgovori in priloge:
 - Izjava o obratovanju parnega kotla BABCOCK z dne 14. 3. 2019;
 - Navodila za izvedbo meritev odpadnih vod:
 - Določevanje pH vrednosti voda;
 - Določanje temperature;
 - Določitev netopne snovi;
 - Določevanje kemijske potrebe po kisiku s testnimi kivetami LANGE;
 - Določevanje volumna in indeksa blata;
 - Določevanje prisotnosti celotnega dušika s testno kiveto LCK 138 LANGE;
 - Določevanje prisotnosti celotnega fosforja s testno kiveto LCK 348 LANGE;
 - Mikroskopiranje aktivnega blata;
 - Ukrepi povezani z razgradnjo naprave;
 - Rezultati trajnih meritev pretoka, pH vrednosti in temperatura na iztoku iz čistilne naprave, za leto 2017;
 - Rezultati trajnih meritev pretoka, pH vrednosti in temperatura na iztoku iz čistilne naprave, za leto 2018;
 - Primerjava izračunov specifične odpadne vode pri proizvodnji;
 - Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje Paloma Sladkogorska, Tovarna papirja d.d., za leto 2005 – vsebnost kovin v odpadnih vodah;
 - Načrt gospodarjenja z odpadki, Paloma d.d., Lokacija Sladki Vrh, marec 2019;
 - Načrt ravnanja z odpadki, Paloma d.d., Lokacija Sladki Vrh, marec 2019;
 - Obrazec: Zapisnik o stopnji nevarnosti kemikalije;
 - Dokument: Ravnanje s kemikalijami, datum zadnje spremembe: 15. 9. 2017;
 - Dokument: Navodilo za varno delo s kemikalijami, datum zadnje spremembe: 13. 2. 2017;
 - Poročilo o stanju pomožnih sredstev, Sladki Vrh, A. Fluher, 25. 3. 2019;

Naslovni organ je dne 14. 6. 2019 prejel pooblastilo za zastopanje upravljavca s strani podjetja E-NET OKOLJE, d.o.o., nato pa je dne 27. 6. 2019 prejel ustrezno dopolnjeno pooblastilo.

II.

Naslovni organ je s strani upravljavca dne 29. 11. 2018 prejel tudi vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer za spremembo v obratovanju industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan.

Upravljavec je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja dopolnil dne 7. 1. 2019, 15. 1. 2019, 25. 1. 2019, 31. 1. 2019, 24. 4. 2019, 14. 5. 2019, 16. 5. 2019.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 17. 8. 2018, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-48/2018-6 z dne 17. 10. 2018 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Dvanajsti odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

V postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi zadnjih verzij dokumentov prejetih v sklopu vloge in njenih dopolnitev s prilogami (v nadaljevanju: vloga), kot so navedeni v nadaljevanju.

Upravljavec je v okviru vloge za spremembo v obratovanju industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan, ki jo je vložil dne 29. 11. 2018, predložil:

- Obrazec vloge z dne 28. 11. 2018 s prilogami:
 - o P33-Pal-nov18, Tehnologija proizvodnega procesa;
 - o P34-Pal-nov18, Surovine, pomožni materiali, polproizvodi in proizvodi;
 - o P35-Pal-nov18, Raba vode;
 - o P36-Pal-nov18, Raba energije;
 - o P37-Pal-nov18, Preprečevanje okoljskih nesreč in omejevanje njihovih posledic;
 - o P41-Pal-nov18, Emisije v zrak;
 - o P42-Pal-nov18, Emisije v vode;
 - o P44-Pal-nov18, Hrup;
 - o P46-Pal-nov18, Ravnanje z odpadki;
 - o P10-Pal-nov18, Druga dejstva in izjava;
 - o T31-1 Seznam stavb;
 - o T31-2 Seznam tehnoloških enot;
 - o T33-1 Pregled nepremičnih motorjev z notranjim zgorevanjem;
 - o T34-1 Skladišče rezervoarjev;
 - o T34-2 Regalna in druga skladišča;
 - o T34-6 Seznam materialov brez predhodnega skladiščenja;
 - o T35-2 Srednje kurilne naprave;

- T41-1 Odvodniki;
- T41-2 Povezava odvodnik / tehnologija /predpis;
- T41-3 Masni pretoki snovi v zrak;
- T42-1 Iztoki in odtoki odpadnih vod;
- T42-2 Izvor odpadnih vod, uporabljeni materiali in tehnike čiščenja;
- T42-3 Vodna bilanca;
- T42-4 Lovilniki olj;
- Blok shema čiščenja odpadnih vod;
- Načrt gospodarjenja z odpadki, Paloma, d.d., Lokacija Sladki Vrh, marec 2018;
- Načrt ravnanja z odpadki, Paloma, d.d., november 2018;
- Ocena obremenjenosti okolja s hrupom, Paloma, d.d. Nov papirni stroj PS6, št. EKO-18-411, Celje 28. 11. 2018, izdelal: SiEKO d.o.o.;
- Program prvih meritev in obratovalnega monitoringa za vire hrupa, Paloma d.d., Nov papirni stroj PS6, št. EKO-18-411_1, Celje 28. 11. 2018, izdelal: SiEKO d.o.o.;
- Poročila o kontroli opreme za skladiščenje nevarnih tekočin, izdelal: Paskal d.o.o.;
- Poročili o opravljenem kontrolnem pregledu ukrepov za preprečevanje iztekanja tekočin iz skladiščnih posod, izdelal: EKO-TEH, EKOLOŠKI INŽENIRING, d.o.o.;
- Lastne meritve onesnaževal v odpadnih vodah za leta 2015, 2016 in 2017;
- Prikaz skladnosti naprave z zaključki o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona, Paloma d.d., November 2018;
- Izhodiščno poročilo, Paloma, d.d., Sladki Vrh, 6. 7. 2018 s prilogami:
 - Posnetek stanja tal na lokaciji podjetja Paloma d.d.; Eurofins ERICo DP 121/08/18, Velenje, julij 2018;
 - Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (Paloma d.d.); Eurofins ERICo DP 122/08/17, Velenje, julij 2018;
 - Hidrogeološko poročilo za potrebe izdelave izhodiščnega poročila za napravo Paloma, higienski papirji d.d., Sladki Vrh; HGEM d.o.o., H/MT-27/18, Junij 2018, s prilogami:
 - Priloga 1: Pregledna karta območja naprave papirnica Paloma;
 - Priloga 2: Piezometrična karta gladin na lokaciji naprave papirnica Paloma (januar 2018);
 - Priloga 3: Hidrogeološka karta;
 - Priloga 4: Vzdolžni shematski geološki profil;
 - Priloga 4a: Shematski geološki profil;
 - Priloga 5: Geološka karta;
 - Priloga 6: Prikaz obstoječih potencialnih virov onesnaženja;
 - Priloga 7: Ciljna hidrogeološka cona;
 - Priloga 7a: Vplivno območje IED naprave;

- Priloga 8: Lokacije merilnih mest in mest vzorčenja;
- Poročilo o izdelavi štirih piezometrov za monitoring podzemnih vod na vplivnem območju naprave papirnica Paloma, s prilogami: geološko – tehnični profili vrtin;
 - Tloris industrijskega kompleksa Paloma – Sladki Vrh z vrisanimi transportnimi potmi za zadevnih nevarnih snovi (ZNS);
 - Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (Paloma d.d.), Eurofins ERICo DP 408/06/18, Velenje, julij 2018, s prilogami Hidrogeološkega poročila za potrebe izdelave izhodiščnega poročila za napravo Paloma, higienski papirji d.d., Sladki Vrh; HGEM d.o.o., H/MT-27/18, Junij 2018;
 - Tloris industrijskega kompleksa Paloma – Sladki Vrh – vplivno območje;
- Tloris industrijskega kompleksa;

Dne 7. 1. 2019 je upravljavec predložil dopolnitev vloge za spremembo v obratovanju industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan, v okviru katere je predložil:

- Dopis z dne 4. 1. 2019 in obrazec vloge s prilogami:
 - P33-Pal-nov18, Tehnologija proizvodnega procesa;
 - P34-Pal-nov18, Surovine, pomožni materiali, polproizvodi in proizvodi;
 - P35-Pal-nov18, Raba vode;
 - P36-Pal-nov18, Raba energije;
 - P37-Pal-nov18, Preprečevanje okoljskih nesreč in omejevanje njihovih posledic;
 - P41-Pal-nov18, Emisije v zrak;
 - P42-Pal-nov18, Emisije v vode;
 - P44-Pal-nov18, Hrup;
 - P46-Pal-nov18, Ravnanje z odpadki;
 - P10-Pal-nov18, Druga dejstva in izjava;

Dne 15. 1. 2019 je upravljavec predložil dopolnitev vloge za spremembo v obratovanju industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan, v okviru katere je predložil:

- Dopis z dne 14. 1. 2019, v katerem je opredelil spremembe, za katere je vložil vlogo.

Naslovni organ je dne 25. 1. 2019 prejel dopolnitev vloge, s katero je upravljavec predložil:

- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod za podjetje Paloma, higienski papirji, d.d., sprememba v obratovanju naprave, Trbovlje, januar 2019, št. 500-68/19, z dne 24. 1. 2019, izdelal: RTCZ, d.o.o.;

Naslovni organ je dne 31. 1. 2019 prejel dopolnitev vloge, s katero je upravljavec predložil:

- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod za podjetje Paloma, higienski papirji, d.d., sprememba v obratovanju naprave, Trbovlje, januar 2019, št. 500-68/19, z dne 24. 1. 2019, izdelal: RTCZ, d.o.o.;

Naslovni organ je dne 24. 4. 2019 prejel odgovor na seznanitev stranke z dejstvi in okoliščinami ter poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo stranke, v okviru katerega je upravljavec (stranka) predložil:

1. Uvodni dopis z dne 23. 4. 2019;
2. Dokument z odgovori in priloge:
 - IFS certifikat, Verzija 2, April 2016, št. 44 294 160057 z dne 3. 5. 2018;
 - Poročilo izvedbe dermatološkega »PATCH« testa, št. 17G00345-en-0, Modena, julij 2017;
 - Načrt gospodarjenja z odpadki, Paloma d.d., Lokacija Sladki Vrh po spremembi v napravi (ukinitve PS3 in zamenjava PS6 z novim PS6), verzija 2, april 2019;
 - Navodila za izvedbo meritev odpadnih vod:
 - Določevanje pH vrednosti voda;
 - Določanje temperature;
 - Določitev netopne snovi;
 - Določevanje kemijske potrebe po kisiku s testnimi kivetami LANGE;
 - Določevanje volumna in indeksa blata;
 - Določevanje prisotnosti celotnega dušika s testno kiveto LCK 138 LANGE;
 - Določevanje prisotnosti celotnega fosforja s testno kiveto LCK 348 LANGE;
 - Mikroskopiranje aktivnega blata;
 - Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod za podjetje PALOMA, higienski papirji, d.d., Sprememba v obratovanju naprave, Trbovlje, april 2019, št. 5000-68/19, datum: 24.01.2019, dopolnitev 8.4.2019, izdelal: RTCZ d.o.o.;
 - Tabela 34-1: Skladišče rezervoarjev;
 - Načrt zaprtja / ukinitve naprave ter ukrepi povezani z razgradnjo naprave, Sladki Vrh, april 2019;
 - Varnostni list za funkcionalne bakterije z dne 26. 10. 2017, ver. 1.0;

Dne 14. 5. 2019 je naslovni organ prejel dopolnitev vloge s priloženim poročilom o analizah odpadne vode – vsebnost težkih kovin glede na zahteve točke h) iz BAT 10 iz Zaključkov o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona.

Dne 16. 5. 2019 je naslovni organ prejel dopolnitev vloge s priloženim programom zmanjšanja hrupa glede na zahteve točke a) iz BAT 17 iz Zaključkov o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona.

Naslovni organ je z namenom ugotovitev vseh dejstev in razjasnitve okoliščin pomembnih za odločitev v postopku preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti in v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo stranke, razpisal ustno obravnavo združeno z ogledom, na kateri je vodil zapisnik št. 35406-4/2018-17, 35406-53/2018-15 z dne 10. 6. 2019, h kateremu je upravljavec priložil tudi priloge:

- Pojasnilo glede neskladnosti navedb glede rezervoarjev;
- Poročilo o kontroli opreme za skladiščenje nevarnih tekočin št. 0015/16-010 z dne 17. 2. 2016, Paskal d.o.o., Miklavška cesta 51a, 2311 Hoče;
- Poročilo o kontroli opreme za skladiščenje nevarnih tekočin št. 0015/16-011 z dne 17. 2. 2016, Paskal d.o.o., Miklavška cesta 51a, 2311 Hoče;
- Odločba Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in prostor, Območna enota Maribor, št. 0618-2299/2015-3 z dne 8. 6. 2015 glede menjave obstoječih lovilnikov olj št. 1, 4, 7, 12, 13 in 17 in glede prilagoditve poslovnikov za te lovilnike olj;
- Dopis Menjava lovilcev olj, z dne 17. 12. 2015 s katerim upravljavec Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor obvešča o zamenjavi lovilcev olj in ureditvi njihovih poslovnikov;
- Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem pregledu Inšpektorja za okolje z dne 13. 5. 2016;
- Izjava o lastnostih glede skladnosti s standardom SIST EN 1825-1:2004/AC:2006, Rototech s.p.a.;
- Shema kanalizacije tehnološke, meteorne in sanitarne vode, z dne 25. 1. 2006, upravljavec sam;
- Shema »Emisije v okolje« z izpusti in iztoki, z dne 18. 8. 2006, upravljavec sam;
- Shema lovilcev olj, z dne 26. 1. 2009; upravljavec sam.

Naknadno je na podlagi zapisnika z ustne obravnave št. 35406-4/2018-17, 35406-53/2018-15 z dne 10. 6. 2019 upravljavec posredoval še preostale zahtevane podatke, ki jih je naslovni organ prejel dne 19. 6. 2019, in sicer:

- Odgovori na podane sklepe zapisnika ustne obravnave z dne 17. 6. 2019;
- Izjava o čiščenju rezervoarjev, Vrhnika, 24. 5. 2019, Kemis, d.o.o.;
- Poročilo o analizi odpadne vode – dodatno, vsebnost kovin v odpadnih vodah, št. 5000-355/19, z dne 26. 4. 2019, RTCZ d.o.o., Naselje Aleša Kaple 9a, 1430 Hrastnik;
- Podatki o meritvah na posameznem iztoku za vire onesnaževanja, na merilnem mestu MMV1 za leto 2006, 2007, 2008 in 2009;
- T34 -1 Skladišče rezervoarjev;
- T34-2 Regalna in druga skladišča 17. 6. 19;
- T34-2 Regalna in druga skladišča nov-vsi;
- Trajne meritve iztoka MMV1+vtok komunalnih OV_2016-2018 (USB ključ).

Dokumenti predloženi po izdaji delne odločbe št. 35406-4/2018-22 z dne 28. 6. 2019:

Naslovni organ je s strani upravljavca dne 19. 11. 2019, 20. in 22. 4. 2020, 26. 6. 2020, 28. in 31. 8. 2020 prejel dopolnitve izhodiščnega poročila, in sicer je:

- dne 19. 11. 2019 prejel:
 - o Izhodiščno poročilo – Paloma, higienski papirji, d.d. (dopolnitev na poziv

- št.35406-4/2018-14, z dne 27.05.2019) z dne 14. 11. 2019 s prilogami;
- Odgovori/pojasnila na vprašanja poziva 35406-4/2018-26;
 - Posnetek stanja podzemnih voda na lokaciji podjetja Paloma d.d., št.: DP 407a/06/18;
 - Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (Paloma d.d.), št.: DP 408a/06/18;
 - Posnetek stanja tal na lokaciji podjetja Paloma d.d., št.: Eurofins ERICo DP 121-1/08/18;
 - Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (Paloma d.d.), št.: Eurofins ERICo DP 122-1/08/18;
 - Novelacija hidrogeološkega poročila za potrebe izdelave izhodiščnega poročila za napravo Paloma, higienski papirji d.d., Sladki Vrh, november 2019, št. projekta: H/MT-27a/18, s prilogami;
- dne 20. in 22. 4. 2020 prejel:
- Opredelitve do prvih treh točk poziva št. 35406-4/2018-28 z dne 12. 3. 2020 z zaprosilom za pregled;
 - Tabela 1 – Seznam nevarnih snovi – določitev seznama zadevnih nevarnih snovi;
- dne 26. 6. 2020 prejel:
- Uvodni dopis z dne 24. 6. 2020;
 - Tabela 1 – Seznam nevarnih snovi uporabljenih na lokaciji v letu 2019-2020 z vidnimi popravki;
 - Tabela 1 – Seznam nevarnih snovi uporabljenih na lokaciji v letu 2019-2020 – čistopis;
 - Predlog seznama zadevnih nevarnih snovi z vidnimi popravki;
 - Predlog seznama zadevnih nevarnih snovi z – čistopis;
 - Varnostni list NEOSTIK UNIVERSAL 800 ml;
 - Varnostni list KemisSPREY ODSTRANJEVALEC RJE IN KONTAKT;
- dne 28. 8. 2020 prejel:
- Uvodni dopis z opredelitvami do točk poziva z dne 26. 8. 2020;
 - Izhodiščno poročilo – Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh, 3. 8. 2020, s prilogami;
 - Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo (PALOMA d.d.), izvajalec: Eurofins ERICo Slovenija, Velenje, julij 2020, št.: Eurofins ERICo DP 122-2/08/18, z dne 30. 7. 2020;
 - Posnetek stanja tal na lokaciji podjetja Paloma d.d. (za namen izdelave izhodiščnega poročila), izvajalec: Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Velenje, julij 2020, št.: Eurofins ERICo DP 121-2/08/18, z dne 28. 7. 2020;
 - Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (Paloma d.d.), (*dopolnitev dokumenta DP 408/06/18 z dne 4. 7. 2018 in dokumenta DP 408a/09/18 z dne 13. 11. 2019*), izvajalec: Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Velenje, julij 2020, št.: DP 408b/06/18, z dne 28. 7. 2020;
 - Posnetek stanja podzemnih voda na lokaciji podjetja Paloma d.d. (za namen izdelave izhodiščnega poročila), (*dopolnitev dokumenta DP 407/06/18 z dne*

3. 7. 2018 in DP 407a/06/18 z dne 13. 11. 2019) izvajalec: Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Velenje, julij 2020, št.: DP 407b/06/18, z dne 27. 7. 2020;

- dne 31. 8. 2020 prejel:
 - o Uvodni dopis s pojasnilom z dne 28. 8. 2020;
 - o Izhodiščno poročilo – Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh, 3. 8. 2020, podpisano s strani pooblaščenke za varstvo okolja.

Naslovni organ je tudi:

- dne 3. 9. 2020 prejel:
 - o Tabela 1 – Seznam nevarnih snovi – določitev seznama zadevnih nevarnih snovi uporabljenih na lokaciji v letu 2019 – 2020 – čistopis;
- dne 16. 9. 2020 prejel:
 - o Uvodni dopis (elektronsko sporočilo) z dne 16. 9. 2020 s prilogami:
 - Tloris industrijskega kompleksa Paloma – Sladki Vrh – vplivno območje;
 - Zapisnik o inšpekcijskem pregledu št. 06182-2372/2017 z dne 31. 5. 2018;
 - Ovrednotenje informacij iz 3., 4. in 5. točke izhodiščnega poročila s konceptualnim modelom;
 - Shema: Konceptualni model – profil;
 - Obvestilo glede menjave lovilnikov olj št. 0618-2299/2015-3 z dne 17. 12. 2015, Paloma, Sladki Vrh;
 - Dokumentacija o izvedbi del Paloma d.d.: Potrdilo št. 01/2015 o delni odpravi ugotovljenih odstopanj, EKO-TEH, d.o.o., Polhov Gradec, 25. 2. 2015; Izjava o ureditvenih delih na 2 x 30 m³ rezervoarjih št. 038/2015, EKO-TEH, d.o.o., Polhov Gradec, 25. 2. 2015; Garancijski list – izjava št. 039/2015 EKO-TEH, d.o.o., Polhov Gradec, 25. 2. 2015; Opis signalno varnostne naprave;
- dne 1. 10. 2020 prejel:
 - o Odpoved pravici do pritožbe (za sklep o združitvi postopkov);
- dne 4. 11. 2020 prejel:
 - o Dopolnitev vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-4/2018, s prilogami:
 - Priloga 1 – Elektronsko sporočilo s pojasnili z dne 16. 9. 2020;
 - Priloga 2 – Tloris industrijskega kompleksa Paloma – Sladki Vrh – vplivno območje;
 - Priloga 3 – Zapisnik o inšpekcijskem pregledu št. 06182-2372/2017 z dne 31. 5. 2018;
 - Priloga 4 – Ovrednotenje informacij iz 3., 4. in 5. točke izhodiščnega poročila s konceptualnim modelom;
 - Priloga 5 – Shema: Konceptualni model – profil;
 - Priloga 6 – Obvestilo glede menjave lovilnikov olj št. 0618-2299/2015-3 z dne 17. 12. 2015, Paloma, Sladki Vrh;
 - Priloga 7 – Dokumentacija o izvedbi del Paloma d.d.: Potrdilo št.

01/2015 o delni odpravi ugotovljenih odstopanj, EKO-TEH, d.o.o., Polhov Gradec, 25. 2. 2015; Izjava o ureditvenih delih na 2 x 30 m³ rezervoarjih št. 038/2015, EKO-TEH, d.o.o., Polhov Gradec, 25. 2. 2015; Garancijski list – izjava št. 039/2015 EKO-TEH, d.o.o., Polhov Gradec, 25. 2. 2015; Opis signalno varnostne naprave.

Naslovni organ je s strani upravljavca dne 28. 9. 2020 prejel vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer za spremembo obratovanja industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan in kurilne naprave z vhodno toplotno močjo 59,4 MW, ki obsega postavitev novega rezervoarja Rez 22 za skladiščenje zadevne nevarne snovi ZNS6 v skladišču Sk 16. V sklopu vloge je upravljavec predložil:

- Uvodni dopis z dne 25. 9. 2020;
- Obrazec IED vloge z dne 25. 9. 2020;
- Tabela 34-1: Skladišče rezervoarjev;
- Potrdilo o plačilu upravne takse z dne 24. 9. 2020.

V postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi zadnjih verzij dokumentov prejetih s strani upravljavca.

Naslovni organ je z namenom izdaje ene odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, upravni postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti ter postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo stranke, združil v en postopek, na podlagi 130. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP), saj se zahtevek upravljavca (stranke) in postopek preverjanja ter spremembe okoljevarstvenega dovoljenja opirata na isto oziroma podobno dejansko stanje ter na isto pravno podlago, za odločanje v obeh postopkih pa je stvarno pristojen naslovni organ.

Kot je predhodno (zgoraj) navedeno je upravljavec v postopkih spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti in na zahtevo stranke (upravljavca) predložil izhodiščno poročilo, ki je podlaga za odločitve o okoljevarstvenih zahtevah v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode. Ker ugotovitevni postopek v delu, ki se nanaša na določitev okoljevarstvenih zahtev v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in v podzemne vode še ni bil zaključen, je naslovni organ upravljavcu dne 28. 6. 2019 izdal delno odločbo št. 35406-4/2018-22, s katero je po uradni dolžnosti in na zahtevo stranke (upravljavca) spremenil okoljevarstveno dovoljenje, in sicer zaradi spremembe predhodno (zgoraj) navedenih predpisov in spremembe, ki jo namerava oziroma jo je nameraval izvesti upravljavec. Z delno določbo št. 35406-4/2018-22 z dne 28. 6. 2019 pa ni bilo odločeno o ukrepih in zahtevah iz BAT 2 za izvajanje načel dobrega gospodarjenja za zmanjšanje vpliva proizvodnega procesa na okolje in iz BAT 18 za preprečevanje tveganj onesnaženja pri razgradnji naprave ter o okoljevarstvenih zahtevah v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode.

Prav tako je naslovni organ z namenom izdaje ene odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, združení postopek iz pred-prejšnjega odstavka in postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo stranke (upravljavca) za postavitev novega rezervoarja Rez 22 v skladišču Sk 16, v katerem se bo skladiščila zadevna nevarna snov ZNS6, s sklepom št. 35406-4/2018-44 z dne 29. 9. 2020 združil v en postopek, na podlagi 130. člena ZUP, saj se

zahtevek stranke (upravljavca) in združeni postopek iz pred-prejšnjega odstavka opirata na isto oziroma podobno dejansko stanje ter na isto pravno podlago, za odločanje v obeh postopkih pa je stvarno pristojen naslovni organ.

III.

(Zaključki o BAT – BAT 2 in BAT 18)

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti obravnavane industrijske naprave za proizvodnjo papirja in lepenke s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan (v nadaljevanju: naprava) z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, ki izhajajo iz BAT 2 in BAT 18, določenimi v Izvedbenem sklepu Komisije 2014/687/EU z dne 26. septembra 2014 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona (v nadaljevanju: Zaključki o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona).

Naslovni organ je na podlagi podatkov posredovanih s strani upravljavca, v postopku preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, in podatkov v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo upravljavca ter na podlagi primerljivih razpoložljivih tehnik ugotovil, da so predlagani tehnološki postopki in druge tehnologije enakovredni najboljšim razpoložljivim tehnikom določenim v BAT 2 in BAT 18 Zaključkov o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona, in da naprava obratuje in bo, po izvedbi nameravane spremembe, obratovala v skladu z BAT 2 in BAT 18 Zaključkov o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona.

Naslovni organ je skladnost obratovanja naprave preverjal za obstoječe stanje, t.j. obratovanje naprave pred izvedbo nameravane spremembe, za katero je upravljavec vložil vlogo, in za stanje po izvedbi nameravane spremembe, t.j. obratovanje naprave po izvedbi nameravane spremembe, ki obsega:

- zamenjavo obstoječega papirnega stroja 6 (PS6) z zmogljivostjo 151 ton na dan z novim, energetsko učinkovitejšim in okoljsko sprejemljivejšim z zmogljivostjo 171 ton na dan, pri čemer bo potrebna tudi ustrezna prireditev snovnih tokov in delov objekta, v katerem se bo novi PS6 nahajal;
- ustavitev in odstranitev papirnega stroja 3 (PS3) z zmogljivostjo 20 ton na dan;
- ukinitvev predelave kupljenega odpadnega papirja;
- odstranitev linije za »deinking«, t.j. ukinitvev procesa »deinkinga« (razsivenja) odpadnega papirja.

V obstoječem stanju se naprava uvršča med integrirane naprave za proizvodnjo papirja, saj se na isti lokaciji proizvaja celuloza (sekundarna celulozna vlakna) iz papirja za recikliranje (odpadnega papirja), in tissue papir kot končni izdelek, med tem ko se bo naprava po izvedbi nameravane spremembe uvrščala med neintegrirane naprave za proizvodnjo papirja, saj se bo tissue papir, kot končni izdelek, proizvajal le iz celuloze, proizvedene v drugih napravah (primarnih celuloznih vlaken), predelava papirja za recikliranje in posledično proizvodnja celuloze (sekundarnih celuloznih vlaken) pa se bo uknila.

Skladnost obratovanja naprave v obstoječem stanju in stanju po izvedbi nameravane spremembe z BAT 2 in BAT 18 Zaključkov o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona je podrobneje razvidna iz nadaljevanja obrazložitve te dopolnilne odločbe.

SPLOŠNI ZAKLJUČKI O BAT ZA INDUSTRIJO CELULOZE IN PAPIRJA

BAT 2

Najboljša razpoložljiva tehnika BAT 2 je izvajanje načel dobrega gospodarjenja za zmanjšanje vpliva proizvodnega procesa na okolje z uporabo kombinacije spodaj navedenih tehnik.

OBSTOJEČE STANJE IN STANJE PO IZVEDBI NAMERAVANE SPREMEMBE

- a) Skrbna izbira in nadzor kemikalij in aditivov

Upravljavec ima vzpostavljen sistem nadzora nad kemikalijami in aditivi. Nadzor ima opisan v opisu procesa – dokument: »*Ravnanje s kemikalijami*«. Za vsako kemikalijo, ki se uporablja v proizvodnji, ima upravljavec izdelan in priložen dokument z opisom ravnanja: »*Navodilo za varno delo s kemikalijami*«. V sklopu dokumentacije izhodiščnega poročila je upravljavec predložil tudi seznam vseh nevarnih kemikalij (nevarnih snovi/zmesi), ki se na lokaciji naprave uporabljajo.

Upravljavec proizvaja papir, ki mora ustrezati zahtevam za stik z živili in sluznico, zato ima pridobljen IFS HPC certifikat, posledično izvaja tudi skrbno izbiro kemikalij, ki jih uporablja za proizvodnjo papirja in izdelkov, tako da le-te predstavljajo čim manjše tveganje za zdravje ljudi in okolje.

- b) Popis kemikalij, vključno s količinami (vhodnimi in izhodnimi) in toksikološkimi lastnostmi

Upravljavec vodi seznam (zbirko) kemikalij, ki jih uporablja, pri čemer ima vsaka kemikalija, ki jo upravljavec odobri za uporabo, dodeljeno lastno identifikacijsko številko. Seznam kemikalij je dostopen vsem zaposlenim preko internega spleta (»intranet-a«). Upravljavec je v vlogi v okviru izhodiščnega poročila predložil seznam nevarnih snovi/zmesi, v katerem je navedel (popisal) količine in nevarne lastnosti posameznih nevarnih snovi/zmesi, ki se uporabljajo na lokaciji naprave.

- c) Zmanjšanje uporabe kemikalij na najmanjšo raven, ki jo zahtevajo specifikacije za kakovost končnega izdelka

Upravljavec pojasnjuje, da je zmanjševanje oziroma optimizacija porabe kemikalij glede na zahtevano kakovostno specifikacijo izdelka trajna naloga vseh zaposlenih. Upravljavec z internimi oziroma eksternimi analizami papirja določi najmanjšo še dovoljšno količino uporabljenih kemikalij v proizvodnem procesu, ki nima vpliva na poslabšanje kakovosti proizvoda/izdelka. Osebe odgovorne za nadzor nad porabo kemikalij, v ta namen tesno sodelujejo s proizvajalci kemikalij, in skupaj z njimi določajo minimalne količine kemikalij, glede na vrsto proizvoda/izdelka. Upravljavec učinkovitost tega ukrepa nato potrdi ali ovrže med poskusno proizvodnjo. Po uvedbi kemikalij v proizvodnjo se kontinuirno spremlja in analizira poraba kemikalij s primerjavo z normami porabe. V primeru večje porabe ene ali več kemikalij je operativna skupina zadolžena za ugotavljanje vzroka zaradi katerega je prišlo do povečane porabe in za uvedbo korektivnih ukrepov.

- d) Izogibanje uporabi škodljivih snovi (npr. disperzije, ki vsebuje nonilfenol etoksilat, ali čistilnih sredstev ali površinsko aktivnih snovi) in njihova nadomestitev z manj škodljivimi snovmi

Glede na vrsto proizvodov, ki jih upravljavec proizvaja je uporaba škodljivih snovi zelo omejena. Upravljavec stalno zamenjuje nevarne snovi/zmesi z manj nevarnimi, kolikor le-to dopušča proizvodni proces.

- e) Zmanjšanje vnosa snovi v tla s puščanjem, atmosfersko depozicijo ter neustreznim skladiščenjem surovin, izdelkov in ostankov

Upravljaavec skladišči surovine, izdelke in odpadke tako, da zagotavlja maksimalno zaščito pred morebitnim vnosom snovi v tla, in sicer:

- celulozo in papir skladišči na sicer nepokritem skladišču, vendar pa ima le-ta asfaltirano podlago in protivetrne ograje, pri čemer po izvedbi nameravane spremembe, t.j. ukinitve predelave papirja za recikliranje, le-tega papirja ne bo več skladiščil;
- zadevne nevarne snovi skladišči v originalnih embalažah v pokritih, zaprtih in zaklenjenih skladiščih oziroma v rezervoarjih, ki so proti iztekanju zaščiteni s tehničnimi ukrepi in postopki.

Zemljišče, na katerem se nahaja naprava je v večji meri pozidano oziroma utrjeno, zatravljene površine na vplivnem območju naprave predstavljajo manjši del zemljišča.

Tla znotraj objektov so betonska in ponekod povezana z lovilnimi skledami brez iztoka.

Eventualno onesnažene padavinske vode, ki nastajajo na območju naprave, se odvajajo preko lovilnikov olj skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami na čiščenje na lastno industrijsko (biološko) čistilno napravo (BČN) in nato preko iztoka V1 v reko Muro, padavinska voda s strehe linije okroglega programa C10 pa je povezana skupaj s padavinsko vodo iz kraja Sladki Vrh in se odvaja preko iztoka V2 v reko Muro. Padavinska voda iz streh na severnem delu pa se odvaja neposredno v reko Muro.

- f) Vzpostavitev programa obvladovanja razlitij in razširitev zadrževalnih zapor okoli relevantnih virov ter s tem preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode

Celotna lokacija, kjer poteka promet in uporaba nevarnih in nenevarnih snovi/zmesi (kemikalij) je asfaltirana in/ali betonirana, s čimer je preprečen vnos oziroma izpuščanje snovi/zmesi (kemikalij) na/v tla in v podzemno vodo.

Zunanje talne manipulativne površine so zamejene z robniki višine 10 cm, z njihovimi nagibi pa je zagotovljeno, da se padavinske odpadne vode in morebitna razlitja odvajajo v interno kanalizacijo. Ob morebitnem izrednem dogodku v času transporta se na manipulativnih površinah zadrži celoten volumen zadevnih nevarnih snovi, če bi se le-te razlile. V primeru večjega razlitja, kjer bi razlitje izteklo tudi v interno kanalizacijo, je le-to možno zadržati v egalizacijskem bazenu BČN. V kolikor bi prišlo do izrednega dogodka v bližini jaška interne kanalizacije ob prevozu zadevnih nevarnih snovi ZNS5 in ZNS6, ki se dovažata v cisterni in bi zaradi specifičnih okoliščin poškodbe/loma cisterne iztekla vsa količina, se le-ta količina lahko zadrži v 2000 m³ egalizacijskem bazenu, od koder se nato lahko odstrani s strani pooblaščenice organizacije za odvoz nevarnih odpadkov. Vse ostale zadevne nevarne snovi (ZNS) se dobavljajo v embalažnih enotah s prostornino od 0,5 L do 1000 L (IBC kontejner). Ob razlitju 1000 L ZNS v jašek interne kanalizacije bi bila glede na vrsto ZNS možna dva scenarija, in sicer:

- zadržanje v egalizacijskem bazenu in odstranitev s strani pooblaščenice organizacije za dovoz odpadkov,
- (raz)redčenje na 2000 m³ in nadaljevanje postopka čiščenja odpadnih vod preko industrijske (biološke) čistilne naprave (BČN).

Upravljaavec tudi pojasnjuje, da lahko proces čiščenja na industrijski (biološki) čistilni napravi (BČN) ustavi, tako da prepreči vstop ZNS v biološki del čistilne naprave. Glede na kapaciteto egalizacijskega bazena pa lahko izvaja tudi (raz)redčenje in tako počasi (24 – 48 ur) sprošča odpadno vodo v nadaljnji postopek biološkega čiščenja, v kolikor oceni, da le-ta ZNS ne bo »uničila« biološkega blata v aeracijskem bazenu, tj. v biološkem delu čistilne naprave. V kolikor pa bi prišlo do velikega razlitja (poškodba/lom cisterne) ZNS5 in/ali ZNS6 pa bi bilo vsekakor potrebno ustaviti proizvodni proces, dokler ju iz egalizacijskega bazena ne bi izčrpali.

Upravljavec vse snovi/zmesi skladišči na za to urejenih mestih v objektih v rezervoarjih ali v originalnih zaprtih posodah, t.j. v originalni embalaži. Snovi/zmesi (kemikalije) so v času uporabe nameščene nad lovilnimi posodami, da je tako preprečena možnost izteka (ali raztrosa) na talne površine. Vsi zaposleni, ki ravnajo z nevarnimi kemikalijami so usposobljeni za ravnanje v primeru razlitij – usposabljanje se redno izvaja/obnavlja.

Upoštevati je treba tudi opredelitev spodaj v naslednji točki g) iz BAT 2.

- g) Ustrezna zasnova cevovodnih sistemov in sistemov skladiščenja za ohranjanje čistih površin ter zmanjšanje potrebe po pranju in čiščenju

Upravljavec izvaja redne preglede cevovodnih sistemov, s čimer ugotavlja ustreznost le-teh in tako preprečuje iztekanje na talne površine in zmanjšuje potrebe po pranju in čiščenju. Vse snovi skladišči v zaprtih posodah, na način, da je preprečeno onesnaženje talnih površin, s čimer se posledično zmanjšuje tudi potreba po pranju in čiščenju. V primeru čiščenja talnih površin z vodo se vse nastale odpadne vode preko interne kanalizacije odvajajo na čiščenje na lastno industrijsko (biološko) čistilno napravo (BČN).

Upoštevati je treba tudi opredelitev zgoraj v prejšnji točki f) iz BAT 2 in točko IV obrazložitve te odločbe.

Naslovni organ je ukrepe, ki izhajajo iz BAT 2 določil v točki 1 izreka te odločbe, s katero je dodal točki 8.9 in 8.9.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 18

Najboljša razpoložljiva tehnika BAT 18 za preprečevanje tveganj onesnaženja pri razgradnji naprave je uporaba spodaj navedenih splošnih tehnik.

OBSTOJEČE STANJE IN STANJE PO IZVEDBI NAMERAVANE SPREMEMBE

- a) Zagotoviti, da se že v fazi načrtovanja izogiba uporabi podzemnih rezervoarjev in cevi ali da je njihova lokacija dobro znana in dokumentirana

Upravljavec ima na lokaciji naprave nameščena 2 (dva) podzemna rezervoarja (Rez 13 in Rez 14) za skladiščenje goriva (plinsko olje – dizel), in sicer za pogon viličarjev. Upravljavec tudi pojasnjuje, da podzemnih cevovodov za nevarne kemikalije (snovi/zmesi) na lokaciji naprave, nima nameščenih, in da mu je lokacija dveh podzemnih rezervoarjev za gorivo dobro znana, ter da jo ima dokumentirano. Iz shem podzemnih rezervoarjev, ki jih je predložil upravljavec je razvidno, da so cevi nameščene pod nivojem tal v betonski kineti. Glede cevi nameščenih pod nivojem tal upravljavec pojasnjuje:

- betonska kineta, v kateri so pod nivojem tal nameščene cevi nima iztokov, tako bi eventualno iztečeno gorivo iz teh cevi, po kineti (in ob ceveh) odteklo nazaj v jašek in se v njem tudi zadržalo ter nato ustrezno odstranilo;
- ker se poraba goriva redno spremlja, bi v primeru iztekanja goriva iz cevi, ki potekajo pod nivojem tal, le-to iztekanje zaznal preko ugotovljene razlike v količini dotočenega in iztočenega goriva, prav tako pa bi zaznal le-to iztekanje goriva ob ceveh (in po kineti) nazaj v jašek;
- eventualno razlitje goriva po talni površini »bencinske črpalke« bi se preko točkovnih požiralnikov odvedlo/zajelo v lovilniku olj št. 13, saj se morebitne razlite tekočine iz celotne površine »bencinske črpalke« vodijo na lovilnik olj št. 13.

- b) Pripraviti navodila za praznjenje procesne opreme, vsebnikov in cevi

V primeru razgradnje naprave bo upravljavec vso opremo ustrezno izpraznil in pripravil za odstranitev. Neuporabljene kemikalije v originalnih zaprtih posodah bo vrnil dobaviteljem le-teh oziroma jih bo predal pooblaščenim osebam za ravnanje s

tovrstnimi odpadki. Kemikalije (snovi/zmesi), ki jih ima upravljavec v uporabi in iz njih pripravljene mešanice (zmesi) bo zbral v primernih posodah ter jih predal pooblaščenim osebam za ravnanje s tovrstnimi odpadki.

Upravljavec je pripravil dokument »*Načrt zaprtja / ukinitve naprave ter ukrepi povezani z razgradnjo naprave*«, v katerem so določene aktivnosti, ki jih bo izvedel v primeru razgradnje (zaprtja) naprave, in med drugim opredeljuje tudi izpraznitev vseh rezervoarjev in cevovodov, in sicer določa, da se bodo ostanki snovi v procesni opremi, rezervoarjih in ceveh izprali z vodo, katera se bo nato odvedla na industrijsko (biološko) čistilno napravo (BČN), na kateri se bo le-ta voda, pred izpustom v vodotok Mura, ustrezno obdelala.

- c) Zagotoviti odstranitev vseh odpadkov ob zaprtju naprave, npr. tako, da se očisti in sanira območje. Kjer je to izvedljivo, je treba zaščititi naravne funkcije tal

Upravljavec pojasnjuje, da na lokaciji naprave ne izvaja trajnega skladiščenja odpadkov. Vse odpadke, ki nastajajo med izvajanjem dejavnosti upravljavec zbira v namenskih posodah, na za-to urejenih mestih, in jih sproti predaja pooblaščenim pogodbenim organizacijam/družbam za ravnanje s tovrstnimi odpadki. Zato bi moral upravljavec, v primeru razgradnje naprave zagotoviti odstranitev le manjših količin (preostalih) odpadkov.

Upravljavec tudi pojasnjuje, da bi v primeru razgradnje naprave (naravna) funkcija tal ostala zaščitena, saj so vse transportne poti na lokaciji asfaltirane ali betonirane. Z vzdrževanjem asfaltiranih in betoniranih talnih površin upravljavec zagotavlja njihovo neprepustnost. Sicer pa so na območju naprav tla večinoma pozidana oziroma utrjena, zatravljene površine na območju naprav predstavljajo le manjši del zemljišča.

- d) Izvajati program monitoringa, zlasti v zvezi s podzemnimi vodami, da se ugotovijo morebitni prihodnji vplivi na kraju samem ali na sosednjih območjih

Upravljavec je na lokaciji naprave uredil 5 (pet) vrtin namenjenih spremljanju stanja podzemne vode in 2 (dve) vzorčni mesti za spremljanje stanja tal. Izdelal in predložil je tudi izhodiščno poročilo s posnetkom ničelnega stanja tal in predlogom programa obratovalnega monitoringa stanja tal, ter posnetkom ničelnega stanja podzemne vode in predlogom programa obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode.

Naslovni organ je v izreku te odločbe določil tudi zahteve glede izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal in podzemne vode.

Upoštevati je treba – v nadaljevanju – tudi obrazložitev iz točke IV te odločbe, ki obravnava izhodiščno poročilo.

- e) Pripraviti in vzdrževati načrt zaprtja ali ukinitve naprave na podlagi analize tveganja, ki vključuje pregledno organizacijo del za zaprtje, ob upoštevanju ustreznih posebnih lokalnih pogojev

Upravljavec je pripravil dokument »*Načrt zaprtja / ukinitve naprave ter ukrepi povezani z razgradnjo naprave*«, v katerem so določene aktivnosti oziroma dela, ki jih bo izvedel v primeru razgradnje (zaprtja) naprave. Po izvedbi nameravane spremembe bo upravljavec citiran dokument posodobil, pri čemer bo upošteval izvedene spremembe.

Naslovni organ je ukrepe iz BAT 18 za preprečevanje tveganj onesnaženja pri razgradnji naprave določil v točki 2 izreka te odločbe, s katero je dodal točki 8.10 in 8.10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

IV.

(Izhodiščno poročilo)

Naslovni organ je glede ukrepov in zahtev v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode odločal na podlagi – s strani upravljavca predloženega – izhodiščnega poročila in njegovih dopolnitev.

Zaradi ugotovljenega preseganja količin letne prisotnosti zadevnih nevarnih snovi, ki se uporabljajo, proizvajajo ali izpuščajo v okolje na območju naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, je upravljavec zavezanec za izdelavo izhodiščnega poročila, v skladu s prvim odstavkom 12. člena Uredbe IED.

V nadaljevanju te obrazložitve naslovni organ podaja ugotovitve, ki izhajajo iz izhodiščnega poročila in obrazložitev okoljevarstvenih zahtev v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode, ki so določene v izreku te odločbe.

Upravljavec je seznam zadevnih nevarnih snovi izdelal na podlagi seznama nevarnih snovi, stavkov o nevarnosti, agregatnem stanju, topnosti, hlapnosti, obstojnosti in drugih lastnosti nevarnih snovi, ki so surovine, proizvodi ter polproizvodi in/ali se skladiščijo, uporabljajo ali proizvajajo v proizvodnem procesu naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma na območju teh naprav. Iz izhodiščnega poročila izhaja, da se na območju naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja identificirane zadevne nevarne snovi ne izpuščajo v okolje. Obravnavanih je 78 nevarnih snovi od tega 20 zadevnih nevarnih snovi, katerih lokacije skladiščenja so navedene v spodnji preglednici 1.

Preglednica 1: Seznam zadevnih nevarnih snovi.

Oznaka zadevne nevarne snovi (zmesi)	Lokacija skladiščenja (oznaka skladišča)	
	Obstoječe stanje	Stanje po izvedbi nameravane spremembe
ZNS1	Sk 29, Sk 30	Sk 29, Sk 30
ZNS2	Sk 22	Sk 22
ZNS3	Sk 29, Sk 30	Sk 29, Sk 30
ZNS4	Sk 29, Sk 30	Sk 29, Sk 30
ZNS5	Sk 29, Sk 30	Sk 29, Sk 30
ZNS6	Začasno skladišče »Mizarska delavnica«	Sk 16
ZNS7	Sk 35	Sk 35
ZNS8	Začasno skladišče »Mizarska delavnica«	Sk 16
ZNS9	Začasno skladišče »Mizarska delavnica«	Sk 16
ZNS10	Sk 24	Sk 16
ZNS11	Sk 24	Sk 16
ZNS12	Sk 21	Sk 16

Oznaka zadevne nevarne snovi (zmesi)	Lokacija skladiščenja (oznaka skladišča)	
	Obstoječe stanje	Stanje po izvedbi nameravane spremembe
ZNS13	Sk 24	Sk 16
ZNS14	Sk 24	Sk 16
ZNS15	Sk 24	Sk 16
ZNS16	Sk 27, Sk 28	Sk 16
ZNS17	Sk 27, Sk 28	Sk 16
ZNS18	Sk 27, Sk 28	Sk 16
ZNS19	Sk 27, Sk 28	Sk 16
ZNS20	Sk 27, Sk 28	Sk 16

Sladkogorska tovarna papirja (sedaj Paloma d.d.) je začela obratovati v letu 1873 kot tovarna za proizvodnjo lepenke in lesovine na osnovi vodne moči reke Mure in obsežnih gozdov, tj. lesne mase v okolici. Z nakupom papirnega stroja I v letu 1921 se je tovarna preimenovala v tovarno lepenke in papirja. Papirni stroj je bil namenjen za izdelavo enostranskega gladkega ovojnega papirja ter papirja za stročnice ter embalažo in je obratoval do leta 1997. V letu 1936 je sledil nakup papirnega stroja II, ki je obratoval do leta 1985 in je bil namenjen izdelavi surovega strešnega kartona.

V letu 1961 se je postavili papirni stroj III za proizvodnjo ovojnih in higienskih papirjev, v letu 1969 pa papirni stroj IV za izdelavo tissue papirja. Ker se je z novo postavitvijo stroja predvidevala večja poraba vode, je bila postavljena tudi nova čistilna naprava za pripravo tehnološke vode. Prav tako so bile postavljene nove energetske naprave, kot so parni kotel, parna turbina in celotno rekonstruirano energetska omrežje. V letu 1967 se je začela proizvodnja higiensko papirne konfekcije (toaletne rollice, paketiči) in oblikovanje blagovne znamke Paloma.

Papirni stroj V se je postavil v letu 1973 namenjen izdelavi tissue papirja. V tem času so se vsi starejši papirni stroji obnovili. Postavljeni so bili novi stroji za izdelavo toaletnih rollic, damskih vložkov, otroških plen, večnamenskih brisač, serviet ter robčkov. Postavljen je bil tudi parni kotel Đuro Đakovič z nazivno kapaciteto 24 ton pare na uro in nazivno toplotno močjo 18,8 MW.

V letu 1977 se je postavili papirni stroj VI za proizvodnjo toaletnega tissue papirja. Postavili se je tudi dodatni (novi) parni kotel Babcock z nazivno kapaciteto 40 ton pare na uro in nazivno toplotno močjo 34,6 MW. V tem obdobju se je na obeh parnih kotlih zamenjalo gorivo: prehod kurjenja z mazutom na kurjenje s plinom, kar je prineslo velik ekološki napredek. Prav tako se je izvedlo zapiranje vodnih krogotokov, kar je prispevalo k zmanjšanju porabe vode in vlaknin na tono papirja.

V letu 1978 je bilo postavljeno visoko-regalno skladišče. V letu 1987 je bil postavljen de-inking tok za pripravo papirne mase, ki omogoča izdelavo visoko kvalitetnih papirjev iz takrat cenenejšega starega papirja. V letu 1992 je bila izvedena modernizacija na papirnem stroju IV. Sledile so rekonstrukcije na starejših strojih, uvedba novih linij, modernizacija proizvodnje toaletnih rollic in izgradnja skladiščno-distribucijskega centra v Šentilju.

Čistilna naprava za čiščenje odpadnih vod družbe Paloma in komunalnih odpadnih vod naselja

Sladki Vrh je bila zgrajena v letu 2002.

V izhodiščnem poročilu upravljavec pojasnjuje, da je bil na območju naprav po dostopnih podatkih evidentiran en nezgodni dogodek, in sicer je dne 12. 11. 2013 ob izvozu iz podjetja (tovorni vhod na južni strani) na parceli št. 820/26 prišlo do trčenja tovornega vozila ob betonski steber in do poškodbe rezervoarja iz katerega se je po oceni izlilo približno 700 L goriva, in sicer na parceli št. 820/26, k.o. 566 – Sladki Vrh. O iztekanju je bil takoj obveščen dežurni gasilec, ki je ukrepal skupaj z zaposlenimi v službi za logistiko. Izliti je so zajezili oziroma omejili in posipali z absorbentom. Pri čiščenju so sodelovali tudi člani prostovoljnih gasilskih društev Šentilj, Ceršak in Zg. Velka. Onesnažen absorbent je bil zbran in odložen v zabojnik ter isti dan odpeljan.

Upravljavec tudi pojasnjuje, da je v skladu s predpisanimi postopki obvestil Center za obveščanje oziroma poklicne gasilce javnega zavoda Maribor, pri čemer je bilo z njihove strani ugotovljeno, da je upravljavec pravočasno in pravilno ukrepal. Prav tako upravljavec pojasnjuje, da pri nesreči ni bil nihče poškodovan, in da ni prišlo do onesnaženja okolja (tal in reke Mure), ter da niso bili ogroženi prebivalci bližnje okolice.

Upravljavec se je v izhodiščnem poročilu opredelil do območja naprav iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in njihovih delov ter opisal okoliščine in dogodke, ki lahko povzročijo nenadzorovan ali nadzorovan izpust zadevnih nevarnih snovi in so lahko posledica nesreč, izrednih dogodkov, rutinskih postopkov ali normalnega delovanja.

Napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja sta locirani v središču manjšega kraja Sladki Vrh med reko Muro na severu in pobočju naselja Vranji Vrh na jugu. Na vzhodni strani pred samim krajem je več manjših vasi, na razdalji od 5 km do 10 km se nahajajo manjše kmetije. Na zahodni strani naprav se nahaja na približni razdalji 1 km opuščena deponija nenevarnih odpadkov, ki je zaprta od leta 2004. Na južni strani pobočja je gozdna površina, na severni strani pa sta napravi omejeni z reko Muro.

Upravljavec je kot prilogo izhodiščnemu poročilu predložil tudi tloris industrijskega kompleksa – naprav, na katerem je prikazano območje naprav z označenim vplivnim območjem, objekti in merilnimi mesti namenjenimi spremljanju tal in podzemne vode.

Površina parcel znotraj proizvodnega kompleksa naprav znaša 75.988 m², od tega:

- 37.346 m² (49,15 %) pozidanih površin;
- 8.200 m² (10,79 %) utrjenih površin;
- 40,06 % neutrjenih in travnatih površin, med katere upravljavec šteje tudi betonske pokrite površine, kot so skladišča, in poti za pešce ter vse ostale nepozidane površine.

Na območju naprav so tla večinoma pozidana oziroma utrjena, zatravljene površine na območju naprav predstavljajo manjši del zemljišča, nahajajo se pri tovornem vходу (300 m²), v bližini BČN (250 m²), manjša neutrjena površina (15 m²) se nahaja ob transportni poti, po kateri se prevažajo tudi zadevne nevarne snovi ter pred upravno stavbo, ozek pas zelenice poteka vzporedno ob transportni poti v smeri od glavnega vhoda proti BČN.

Območje naprav leži na Štajerskem severovzhodno od Maribora, na severnih obrobjih Slovenskih goric, ki se položno spuščajo proti strugi reke Mure. Območje leži tik ob meji s sosednjo državo Avstrijo. Meja poteka po sredini reke Mure. Napravi sta locirani na desnem bregu reke Mure, na manjši aluvialni obrežni ravnici širine približno 300 m in dolžine dober kilometer. Obrežno ravnico na sever zapira struga reke, na jug pa pobočja Slovenskih goric. Teren je uravnan. Glavni vodotok je reka Mura. Nadmorska višina terena je 238 m.n.m. Napravi ležita ob magistralni cesti Šentilj – Apače v Sladkem Vrhu.

Slovenske gorice sestavljajo miocenske klastične kamnine in sedimenti. V kamninah prevladujejo

laporovci, glinovci in meljevci, nastopajo pa tudi sivi sljudnati peščenjaki. Te kamnine/sedimente zasledimo tudi v podlagi obravnavanega aluvialnega polja na desnem bregu Mure.

Na podlagi podatkov vrtin, je razvidno, da predkvartarna podlaga ni ravna, temveč valovita. Te morfološke značilnosti vplivajo tudi na lokalni tok podzemne vode. Miocenske kamnine in sedimenti, ki tvorijo podlago prodnemu zasipu, so za vodo slabo prepustne do neprepustne.

Facies plavljenih območij se pojavlja v pasu ob reki Muri. Na tem območju se akumulira prod, peščen prod in peščeno meljast sediment, ki ponekod prehaja celo v organsko glino (območja nekdanjih mrtvic). Deluvialno-proluvialni material nastaja s preperevanjem in pobočnim transportom preperin terciarnih sedimentov pod vplivom atmosferilij in meteornih voda.

Za potrebe monitoringa stanja podzemne vode so bile v januarju 2018 izvrtane štiri vrtine, ki so se opremile kot piezometri, in sicer:

- gorvodno: PPa-1/18;
- dolvodno: PPa-2/18, PPa-3/18, PPa-4/18.

Tla do globine 0,3 m tvorijo humusni pokrov, pod njim se nahaja do 4 m debela plast rjavega peska in peščenega melja s posameznimi prodniki, ki navzdol zvezno prehaja v debelozrnat peščen prod.

Podlago kvartarnim plastem tvorijo slabše vodoprepustni miocenski sedimenti (siv sljudnat pesek do peščen sljudnat lapor). Podlaga se nahaja na globini 5 do 8 m. Podlaga ni ravna temveč je valovita.

V septembru 2019 je bil za potrebe natančnejše hidrogeološke karakterizacije zahodnega dela naprav izvrtan in opremljen dodatni piezometer PPa-5/19. Na tem območju tla do globine 1,8 m tvorijo umetni nasip (asfalt, grušč, beton), pod njim pa se nahaja do 4,5 m debela plast rjavega peska in debelozrnatega peščenega proda. Na globini 6,3 m se že nahaja predkvartarna podlaga v obliki sivnega miocenskega sljudnatega melja/meljastega peska. Na tej lokaciji je debelina omočenega dela vodonosnika majhna (cca. 0,7 m, meritev v septembru 2019).

Podlago kvartarnega prodnega zasipa gradijo miocenski sedimenti, ki so po svoji sestavi slabo vodoprepustni do neprepustni. Nastopajo plasti sivih sljudnatih laporjev, meljev, sivih sljudnatih peskov in peščenih laporjev.

Kvartarne plasti, ki so odložene na miocensko podlago sestojijo iz rjavih peskov, meljastih peskov in debelozrnatega peščenega proda. V kvartarnih peščeno prodnih zasipih nastopa hidrodinamsko odprt medzrnski vodonosnik s prosto gladino in zalogami podzemne vode. Na obravnavanem območju je bilo v kvartarnem peščeno prodnem vodonosniku opravljeno več hidrogeoloških testiranj. Plasti kvartarnega peščeno prodnega zasipa so dobro vodoprepustne. Povprečni koeficienti prepustnosti, določeni na podlagi črpalnih poskusov na območju naprav znašajo za:

- PPa-1/18 (gorvodno), $5,18 \cdot 10^{-3}$ m/s;
- PPa-2/18 (dolvodno), $5,15 \cdot 10^{-3}$ m/s;
- PPa-3/18 (dolvodno), $3,76 \cdot 10^{-3}$ m/s;
- PPa-4/18 (dolvodno), $1,86 \cdot 10^{-5}$ m/s;
- PPa-5/19 (dolvodno), $2,74 \cdot 10^{-5}$ m/s.

Do razlik med izračunanimi koeficienti prepustnosti na posameznih lokacijah na območju naprav prihaja zaradi heterogene granulometrijske sestave kvartarnega rečnega zasipa.

Območje zasipa, kjer so locirani piezometri na aluvijalni ravnici (PPa-1 – 3), sestoji iz bolj grobozrnatih sedimentov, tj. debelozrnatega peščenega proda, kar pomeni, da je vodonosnik dobro vodoprepusten in izdaten.

Obe lokaciji, ki se nahajata neposredno na desnem bregu Mure (PPa-4 in 5) pa večinoma sestojita iz poplavnih sedimentov prevladujočega drobnozrnatega tipa (pesek, meljast pesek, peščen melj, meljasto peščen prod), kar posledično pomeni, da je vodonosnik lokacijsko slabše prepusten in izdaten.

Povprečen koeficient prepustnosti k peščeno prodnega zasipa je $2,82 \cdot 10^{-3}$ m/s. Podzemna voda na obravnavani lokaciji nastopa na globini 5,10 m – 5,84 m (merjeno od ustja vrtin na dan 24. 9. 2019). Podzemna voda teče v smeri od juga proti severu-severovzhodu, z območja Sladkega Vrha oziroma naprav proti strugi reke Mure. Kvartarni vodonosnik se drenira v reko Muro.

Podzemna voda se v največji meri napaja z infiltracijo padavin. Mura prispeva k obnovi zalog podzemne vode v ozkem pasu vzdolž rečne struge. Del podzemne vode se napaja z dotoki iz gričevnatega zaledja Slovenskih goric na robu aluvialnega polja. Ti dotoki oziroma studenčnice so spremenljivih pretokov in pogostokrat presahnejo.

Hitrost toka podzemne vode na območju naprav znaša 2,42 m/dan in je določena na podlagi meritev nivojev podzemne vode in njenega gradienta i , ki znaša 0,002. Za določitev hitrosti podzemne vode je bil privzet koeficient prepustnosti k , ki znaša $2,82 \cdot 10^{-3}$ m/s, in je bil izračunan za dobro prepusten aluvialni vodonosnik obrečne ravnice.

Glavni vodotok na obravnavanem območju je reka Mura, ki na severnem delu omejuje območje naprav. Eventualno onesnažene padavinske vode, ki nastajajo na območju naprav, se odvajajo preko lovilnikov olj skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami na čiščenje na BCN in nato preko iztoka V1 v reko Muro, padavinska voda s strehe linije okroglega programa C10 pa je povezana skupaj s padavinsko vodo iz kraja Sladki Vrh in se preko iztoka V2 prav tako odvaja v reko Muro. Padavinska voda iz streh na severnem delu pa se odvaja neposredno v reko Muro.

Upravljevec je v sklopu izhodiščnega poročila predložil sheme, na katerih so prikazane lokacije iztokov padavinskih in industrijskih odpadnih vod v reko Muro, ter lokacije lovilnikov olj in lovilnih skled, ki preprečujejo eventualno iztekanje nevarnih snovi v okolje.

Severno (in tudi vzhodno) od lokacije naprav se nahaja območje Natura 2000, naravna vrednota Mura in ekološko pomembno območje Mura – Radmožanci.

Napravi ne ležita na vodovarstvenem območju.

Del naprav se nahaja na območju redkih oziroma zelo redkih poplav. Po znanih podatkih poplave na območju objektov naprav niso bile zabeležene.

Upravljevec ima izdelan dokument »Načrt zaščite in reševanja ob poplavah v družbi Paloma«, v okviru katerega so opredeljeni načini in postopki ravnanja v primeru nevarnosti poplav na območju naprav. V okviru načrta sta opredeljena postopka za ukrepanje v primeru naraščanja vodostaja reke Mure oziroma za primer hipnih poplav.

V primeru normalnega obratovanja se predpostavlja, da na območju naprav obratujejo le tehnično brezhibni in vzdrževani stroji, naprave ter skladiščne posode oziroma rezervoarji. Posledično je pri skladiščenju in uporabi zadevnih nevarnih snovi tveganje za okolje izredno majhno. Transport zadevnih nevarnih snovi poteka po utrjenih (betonskih, asfaltiranih) površinah. V normalnih razmerah in z upoštevanjem uveljavljenih varnostnih ukrepov je morebiten vnos (zadevnih) nevarnih snovi v tla – zemljino in posledično v podzemne vode pri obratovanju naprav izredno majhen oziroma skoraj nič.

V primeru najslabšega scenarija se predpostavljata dve možnosti:

- Pri prometni nesreči vozila, ki prevažata zadevne nevarne snovi. Glede na to, da so talne površine nepropustne, bi prišlo do onesnaženja podzemne vode le, če bi bile v površinah prisotne (velike) razpoke, kar pa se preprečuje z vzdrževanjem talnih betonskih in asfaltnih površin. Glede na zunanjo ureditev talnih površin in odvodnjavanje padavinskih vod (eventualno onesnažene padavinske vode, ki nastajajo na območju naprav, se

odvajajo preko lovilnikov olj skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami na čiščenje na BČN in nato preko iztoka V1 v reko Muro; padavinska voda s strehe linije okroglega programa C10 je povezana skupaj s padavinsko vodo iz kraja Sladki Vrh preko iztoka V2 v reko Muro; padavinska voda iz streh na severnem delu pa se odvaja neposredno in reko Muro), ni verjetno, da bi v tem primeru prišlo do onesnaženja tal in/ali podzemne vode z zadevnimi nevarnimi snovmi.

- Pri prometni nesreči vozila, ki prevaža zadevne nevarne snovi, ko bi le-to zapustilo utrjene in neprepustne površine oziroma ob zdrs vozila na zatravljeno površino in prevrnitvi vozila ter poškodbi cisterne in/ali embalaže do take mere, da bi prišlo do izliva zadevne nevarne snovi na zatravljena tla, bi lahko prišlo do onesnaženja tal in/ali podzemne vode.

V neposredni bližini naprav se ne izvajajo dejavnosti in se ne nahajajo naprave, ki bi lahko s svojim delovanjem predstavljale vir istih zadevnih nevarnih snovi na ali pod območjem naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljevec je opisal izpolnjevanje tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega in drugega odstavka 7. člena Uredbe IED ter v skladu z drugim odstavkom 11. člena Uredbe IED predložil tudi *Poročilo o tehničnih ukrepih za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode Sladki Vrh, julij 2018 novelirano novembra 2019 in julija 2020*, ki ga je izdelala pooblaščenka za varstvo okolja.

Zadevne nevarne snovi, z izjemo ZNS5 in ZNS6, se skladiščijo v originalnih embalažnih enotah v pokritih, zaprtih in zaklenjenih skladiščih opremljenih z lovilnimi skledami brez iztoka, v katera lahko vstopajo samo pooblašчени zaposleni, ki so ustrezno usposobljeni za rokovanje s posamezno nevarno snovjo. ZNS5 in ZNS6 se skladiščita v rezervoarjih.

Vsa skladišča so opremljena z vpojnimi sredstvi za ukrepanje ob morebitnem razlitju tekočin.

Zaposleni redno izvajajo preverjanja tehnične brezhibnosti skladišč:

- dnevno vizualno kontrolo stanja skladišč opravi vodja skladišča;
- mesečno vizualno kontrolo stanja skladišč opravi odgovorni vzdrževalec,
- podrobni vizualni pregled stanja skladišč opravijo pooblaščenec za varstvo okolja, vodja skladišča in vodja vzdrževanja, na 5 let, o čemer pripravijo interno poročilo.

Upravljevec tudi pojasnjuje, da:

- pri upravljanju s skladišči sledi vzdrževalnim navodilom;
- je v podjetju vzpostavljen sistem preventivnega vzdrževanja;
- ima podjetje vpeljan sistem zdravega in varnega dela v skladu z zahtevami vodenja sistemov varnosti in zdravja pri delu, s katerim
 - o obvladuje zahteve iz navodil za zdravo in varno delo z nevarnimi snovmi;
 - o skrbi za stalno usposabljanje in preverjanje znanja zaposlenih, ki delajo v skladiščih;
- so vsi vozniki viličarjev primerno usposobljeni za prevoze nevarnih snovi in ravnanje ob njihovem morebitnem razlitju ali raztrosu;
- imajo vsi vozniki viličarjev opravljen ustrezen izpit za vožnjo z viličarji;
- vozniki viličarjev upoštevajo talne oznake za vožnjo na območju naprav;
- nepooblašчени zaposleni nimajo vstopa v skladišča;

- je v skladiščih nameščena tabla, na kateri se nahajajo navodila za varno delo s kemikalijami.

Iz predloženega *Poročila o tehničnih ukrepih za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode Sladki Vrh, julij 2018 novelirano novembra 2019 in julija 2020* iz končnih ugotovitev upravljavca po pregledu skladišč Sk 21, Sk 22, Sk 24, Sk 27, Sk 28, Sk 29, Sk 30 in Sk 35 izhaja, da se tehnični ukrepi izvajajo, in da zagotavljajo brezhibno stanje, pri čemer bo pregled ukrepov za novo zgrajeno skladišče Sk 16 izveden po zaključku del. V skladišču Sk 16 bo upravljavec postavil tudi nov rezervoar Rez 22, v katerem bo skladiščil ZNS6. Postavitev novega rezervoarja Rez 22 je pojasnjena v nadaljevanju v točki V obrazložitve te odločbe.

Upravljavec je za ugotovitev obstoječega stanja kakovosti tal in podzemne vode na območju naprav izdelal posnetek ničelnega stanja tal in posnetek ničelnega stanja podzemne vode. Posnetka ničelnega stanja predstavljata izhodišče za spremljanje vplivov na stanje tal in podzemne vode zaradi delovanja upravljavca, t.j. obratovanja naprav.

Posnetek ničelnega stanja podzemne vode

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa je v posnetku ničelnega stanja podzemne vode (v nadaljevanju: PNSPV) pojasnil, da na lokaciji naprav do sedaj ni bilo »objektov« za izvajanje monitoringa količinskega in kemijskega stanja podzemne vode, zato so bile za namen spremljanja stanja podzemne vode v prvi fazi – v januarju 2018 – izdelane štiri vrtine in opremljene kot piezometri, in sicer ena gorvodno (PPa-1/18) in tri dolvodno (PPa-2/18, PPa-3/18 in PPa-4/18) v ciljni hidrogeološki coni. Za natančnejšo geološko in hidrogeološko karakterizacijo preiskovanega območja pa je bila v septembru 2019 dolvodno, v ciljni hidrogeološki coni, izvrtana dodatna vrtina opremljena kot piezometer (PPa-5/19).

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa je za namen izdelave PNSPV, dne 10. 5. 2018 izvedel vzorčenje podzemne vode iz štirih piezometrov, in sicer iz piezometra z oznako PPa-1/18, ki se nahaja gorvodno ter iz piezometrov z oznakami PPa-2/18, PPa-3/18 in PPa-4/18, ki se nahajajo dolvodno. Dodatno vzorčenje podzemne vode iz piezometra z oznako PPa-5/19 pa je izvedel dne 19. 9. 2019.

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa je v sklopu PNSPV izvedel meritve osnovnih parametrov podzemne vode in parametrov zadevnih nevarnih snovi ter parametrov povezanih z morebitnimi preteklimi bremenami.

Na podlagi rezultatov opravljenih meritev in analiz v odvzetih vzorcih podzemne vode je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa ugotovil sledeče:

- izmerjene višje vrednosti specifične elektroprevodnosti podzemne vode iz dolvodnih piezometrov PPa-3/18 (808 $\mu\text{S}/\text{cm}$), PPa-4/18 (980 $\mu\text{S}/\text{cm}$) in PPa-5/19 (1345 $\mu\text{S}/\text{cm}$) v primerjavi z gorvodnim piezometrom PPa-1/18 (790 $\mu\text{S}/\text{cm}$) kažejo na lokalne mineralizacije vode;
- nasičenost s kisikom je najvišja v podzemni vodi iz gorvodnega piezometra (PPa-1/18) in nato pada, kar je pokazatelj, da prihaja do razpada organskih snovi v tleh, ki je lahko posledica človeškega vpliva (vpliv iztokov iz greznic, kmetijske dejavnosti iz zaledja);
- višja izmerjena vrednost motnosti v vzorcih podzemne vode iz piezometrov PPa-4/18 (28 NTU) in PPa-5/19 (72 NTU) je posledica sestave prodnega zasipa na lokaciji – kjer je več peska in melja, je voda pri črpanju motna, kar je značilno na lokacijah piezometrov PPa-4/18 in PPa-5/19;
- rezultati meritev osnovnih parametrov kažejo na odstopanja oziroma razlike med gorvodnim merilnim mestom – piezometrom (PPa-1/18) in dolvodnimi merilnimi mesti – piezometri (PPa-2/18, PPa-3/18, PPa-4/18 in PPa-5/19). Najvišja koncentracija nitrata je bila izmerjena v podzemni vodi gorvodnega piezometra (PPa-1/18), ki tudi lahko

nakazuje na vpliv iztokov iz greznic in kmetijske dejavnosti v zaledju. Višje izmerjene vrednosti oziroma odstopanja med drugimi posameznimi parametri v dolvodnih piezometrih v primerjavi z gorovodnim piezometrom so lahko posledica vnosa morebitnih starih bremen (ni dokazano), ker se papirniška dejavnost na lokaciji naprav izvaja že več kot 100 let. Snovi se spirajo in raztapljajo v vodi (lokalni kemizem);

- ZNS7 je bila spremljana preko osnovnega parametra klorid. Izmerjene koncentracije klorida na lokaciji so nihale in sicer je bila izmerjena najvišja koncentracija v odvzetem vzorcu podzemne vode iz dolvodnega piezometra PPa-5/19 (119 mg/l), druga najvišja izmerjena vrednost pa v odvzetem vzorcu podzemne vode iz gorvodnega piezometra PPa-1/18 (93,4 mg/l), izmerjene vrednosti na vzorcih odvzetih iz ostalih dolvodnih piezometrov so bile (nekoliko) nižje (PPa-2/18 – 43,0 mg/l, PPa-3/18 – 80,0 mg/l, PPa-4/18 – 12,4 mg/l). V primeru najslabšega scenarija bi prišlo glede na kemijsko sestavo in lastnosti zmesi – ZNS7 do bistvenega povišanja koncentracije klorida v podzemni vodi na vplivnem območju v primerjavi z gorvodno lokacijo – piezometrom PPa-1/18 (v zimskih mesecih lahko zaradi soljenja površin sicer pride do povišanih vrednosti kloridov v podzemnih vodah, kar lahko »zamegli sliko« vendar so vse vode, vključno s padavinskimi, z utrjenih površin na območju naprav speljane preko interne kanalizacije na BČN);
- ZNS2 je bila spremljana preko parametrov baker (Cu) in cink (Zn), ki jih ZNS2 vsebuje v deležih: 10 – 20 % bakra in 2,5 – 10 % cinka. Izmerjene koncentracije bakra v podzemni vodi so primerljive (1,4 – 1,8 µg/L; znotraj območja merilne negotovosti 5,9 %). Najvišja koncentracija cinka je bila izmerjena v odvzetem vzorcu podzemne vode iz dolvodnega piezometra PPa-3/18 (49,4 µg/L), v ostalih odvzetih vzorcih podzemne vode iz dolvodnih piezometrov, ki se tudi nahajajo na vplivnem območju naprav (PPa-2/18, PPa-4/18 in PPa-5/19) pa so bile izmerjene nižje vrednosti cinka (4,5 – 12,1 µg/L). V vzorcu iz gorvodnega piezometra PPa-1/18 je izmerjena koncentracija cinka v podzemni vodi znašala 26,3 µg/L;
- če se primerja kakovost podzemne vode pred (PPa-1/18) in za območjem (PPa-2/18, PPa-3/18, PPa-4/18 in PPa-5/19), na katerem se skladiščijo in uporabljajo ZNS6, ZNS8 in ZNS9, ki se spremljajo preko parametra AOX, je mogoče ugotoviti, da je bila izmerjena najvišja koncentracija AOX (41 µg/L) v podzemni vodi pred vplivnim območjem naprav (PPa-1/18), medtem ko so bile v odvzetih vzorcih podzemne vode na vplivnem območju naprave izmerjene nižje koncentracije AOX, ki so se gibale med 7,9 µg/L (PPa-2/18) in 26 µg/L (PPa-5/19);
- pri primerjavi kakovosti podzemne vode pred (PPa-1/18) in za območjem (PPa-2/18, PPa-3/18, PPa-4/18 in PPa-5/19), na katerem se skladišči in uporablja ZNS5, ki se spremlja s parametrom ogljikovodiki C₁₀ – C₄₀, je ugotovljeno, da so v vzorcih podzemne vode odvzetih na vseh piezometrih, izmerjene primerljive vrednosti, ki so pod mejo določljivosti analizne metode (manj kot 5 µg/l);
- izmerjena koncentracija aluminija (pokazatelj morebitnih preteklih bremen) v podzemni vodi iz dolvodnega piezometra PPa-4/18 (3,7 µg/l) je sicer višja v primerjavi z izmerjeno koncentracijo v podzemni vodi iz gorvodnega piezometra PPa-1/18 (3,0 µg/l) vendar sta vrednosti primerljivi (znotraj merilne negotovosti 16 %). Ugotovljeno je, da v odvzetih vzorcih podzemne vode niso bile izmerjene povišane vrednosti aluminija.

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa meni, da so morebitna pretekla bremena (dejavnost se izvaja na obravnavani lokaciji že 145 let) in geološka sestava terena ključni dejavnik za današnje kemijsko stanje podzemne vode na obravnavanem območju naprav, ter da le na podlagi enkratnih meritev ni mogoče podati dodatnega pojasnila, zakaj prihaja do odstopanj v posameznih parametrih – stanje se bo razjasnilo z monitoringom (spremljanjem) skozi daljše časovno obdobje.

Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa v predloženem predlogu programa obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode (v nadaljevanju: POMSPV) za spremljanje v podzemni vodi eventualne prisotnosti zadevnih nevarnih snovi, za katere je verjetno, da bodo najdene na območju naprav, ob upoštevanju možnosti onesnaženja podzemne vode na območju naprav, predlaga spremljanje preko naslednjih parametrov:

- ZNS2 preko parametrov: baker (Cu) in cink (Zn);
- ZNS5 preko parametra: ogljikovodiki C10 – C40 (mineralna olja);
- ZNS7 preko osnovnega parametra: klorid;
- ZNS6, ZNS8 in ZNS9 preko parametra: adsorbiljivi organski halogeni (AOX).

Ob upoštevanju tehničnih ukrepov skladiščenja, (majhnih) embalažnih enot, (manjših) letnih količin, načinu uporabe in manipulacije z zadevnimi nevarnimi snovmi, je možnost onesnaženja podzemne vode s preostalimi zadevnimi nevarnimi snovmi izredno majhna, posledično le-teh zadevnih nevarnih snovi ni treba spremljati v podzemni vodi.

Nadalje je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa predlagal, da se vzorčenje, meritve in analize – določitve parametrov v podzemni vodi zaradi ugotavljanja vpliva izvajanja dejavnosti izvaja vsako tretje koledarsko leto s pogostostjo dvakrat letno s presledki, ki ne smejo biti krajši od dveh in daljših od šestih mesecev, ter da je pri določitvi vzorčenja in meritev treba upoštevati, da so vzorčenja in meritve enakomerno razporejeni na obdobje nizkih in obdobje visokih gladin podzemne vode. Pogostost vzorčenja vsako tretje koledarsko leto je predlagana na podlagi hidrogeoloških lastnosti ter hidrodinamskih parametrov kvartarnega vodonosnika. Vodonosnik je dobro vodoprepusten, hidrodinamsko odprtega tipa, s hitrim tokom podzemne vode, drenira se v vodotok Mura ter je po metodologiji za opredelitev vodnih teles podzemne vode RS (GeoZS, 2005) uvrščen med zelo visoko ranljive vodonosnike (razred 6).

Prehodnost vrtin na piezometrih opazovalne mreže meri/spremlja pooblaščen podjetje 2x letno v času prenosa hidrogeoloških podatkov z merilnih sond, ki so inštalirane v piezometre. Ob kakršnikoli spremembi prehodnosti vrtin, odgovorni hidrogeolog predpiše ustrezne sanacijske ukrepe, da se zagotovi operativnost »monitoring« mreže piezometrov v skladu s predpisi.

Pooblaščen izvajalec pojasnjuje, da je na podlagi naročila upravljavca v vseh pet piezometrov (PPa-1/18, PPa-2/18, PPa-3/18, PPa-4/18 in PPa-5/19) vgradil merilne sonde za zvezno merjenje nivoja in temperature podzemne vode, pri čemer:

- je perioda meritev nastavljena na 1 urni interval;
- so sonde absolutnega tipa, zato se za kompenzacijo sprememb zračnega tlaka uporablja sonda, ki je vgrajena v piezometer na bližnjem odlagališču;
- odgovorni hidrogeolog skrbi za redno vzdrževanje merilne opreme in letno interpretacijo meritev.

Ugotovitve naslovnega organa glede hidrodinamičnega odnosa med podzemno vodo in vodo v reki Muri na lokaciji naprav

Naslovni organ ugotavlja, da iz dokumentacije predložene v okviru izhodiščnega poročila izhaja, da sta napravi locirani na desnem bregu reke Mure, na manjši aluvialni obrežni ravnici širine približno 300 m in dolžine dober kilometer. Obrežno ravnico na severu zapira struga reke, na jugu pa pobočja Slovenskih goric. Na ožjem obravnavanem območju predhodnih geoloških raziskav, ki bi zajemale kvartarne vodonosne plasti do sedaj ni bilo. Za potrebe obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode so bile (kot že pojasnjeno) v januarju 2018 izvedene štiri vrtine, opremljene kot piezometri z oznakami PPa-1/18, PPa-2/18, PPa-3/18 in PPa-4/18. V septembru 2019 pa je bil za potrebe natančnejše hidrogeološke karakterizacije vodonosnika zahodnega dela naprav izvrtan in opremljen dodatni piezometer z oznako PPa-5/19. Na podlagi geoloških popisov jeder kamnin med vrtanjem je bilo ugotovljeno, da tla na območju naprav do globine 0,3 m tvorijo humusni pokrov, pod njem pa se nahaja do 4 m debela plast rjavega peska

in peščenega melja s posameznimi prodniki, ki navzdol zvezno prehaja v debelozrnat peščen prod. V kvartarnih peščenih prodnih zasipih nastopa hidrodinamsko odprt medzrnski vodonosnik s prosto gladino in zalogami podzemne vode. Podzemna voda na obravnavani lokaciji nastopa na globini 5,10 – 5,84 m (merjeno od ustja vrtin na dan 24. 9. 2019). Podlago kvartarnega prodnega zasipa gradijo miocenski sedimenti, ki so po svoji sestavi slabo vodoprepustni do neprepustni in sestojijo iz plasti sivih sljudnatih laporjev, meljev, sivih sljudnatih peskov in peščenih laporjev, ki tvorijo ne povsem ravno podlago na globini od 5 do 8 m. Podzemna voda se napaja v glavnem iz padavin. Reka Mura prispeva k obnovi zalog podzemne vode v ozkem pasu vzdolž rečne struge. Del podzemne vode se napaja z dotoki iz gričevnatega zaledja Slovenskih goric na robu aluvialnega polja.

Na obravnavanem območju naprav je bilo v kvartarnem peščenem prodnem vodonosniku opravljeno več hidrogeoloških testiranj za potrebe določanja hidrogeoloških lastnosti vodonosnika (Tancar, 2018 in 2019). Na podlagi hidrogeoloških raziskav je bilo ugotovljeno, da je vodonosnik pod napravama, dobro vodoprepusten in izdaten s povprečnim koeficient prepustnosti $2,82 \times 10^{-3}$ m/s. Realna hitrost toka podzemne vode pod napravama, ki služi kot ocena hitrosti gibanja morebitnih onesnaževal, ki bi se z obravnavane lokacije širili v podzemno vodo, je bila izračunana na 2.42 m/dan. Kot že pojasnjeno, glede na metodologijo opredelitve vodnih teles podzemne vode R. Slovenije (GeoZS, 2005) s kriterijem razredov ranljivosti, preiskovan kvartarni vodonosnik spada v razred zelo visoke ranljivosti (razred 6). Glede na meritve nivojev podzemne vode v vrtinah na območju naprav opravljene septembra 2019, na podlagi katerih je bila izdelana piezometrična karta gladin podzemne vode, je razvidno, da ta teče v smeri od juga proti severu-severovzhodu, z območja Sladkega Vrha proti strugi reke Mure in na območju naprav reko Muro napaja. V primeru, da bi na lokaciji naprav prišlo do izlittja/razlittja zadevne nevarne snovi (ZNS), bi le-to izlittje/razlittje potovalo skozi nezasičeno cono bolj ali manj vertikalno, v zasičeni coni pa bi se disperzijski oblak onesnaženja širil horizontalno v vse smeri in potoval s tokom podzemne vode proti reki Muri.

Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da ima po uveljavljeni strokovni doktrini, podzemna voda v aluvialnih vodonosnikih močno povezavo s površinskimi vodami, ki pa je lahko spremenljiva v času in prostoru. Podzemna voda v aluvialnih naplavinah je vzdolžno omejena po glavnem površinskem toku in njegovih pritokih, ki predstavlja hidrogeološko mejo vodnemu toku. Hidrogeološka meja ločuje geološke plasti po različnih hidrogeoloških lastnostih, ki imajo vpliv na tok podzemne vode. Iz empiričnih podatkov je znano, da v naravi nobena hidrogeološka meja ni povsem vodotesna. To pomeni, da kljub procesu kolmatacije (zablatenja) rečnega dna struge so aluvialni medzrnski vodonosniki bočno v neposredni hidrodinamični povezavi s površinskimi vodotoki. Površinski vodotoki v različnih hidroloških stanjih različno vplivajo na količinsko stanje podzemne vode v aluvialnem vodonosniku. Medsebojni odnos med površinskim tokom in podzemno vodo je hidrodinamično povezan, kar se odraža kot napajanje ali dreniranje vodonosnika zaradi vplivov površinske vode. V primeru, ko površinski vodotok napaja vodonosnik, prihaja do izgube vode preko rečnega dna struge, kar se odraža v obliki dotokov vode, ki neposredno vplivajo na piezometrično gladino podzemne vode v vodonosniku. Kadar podzemna voda napaja vodotok, reka deluje kot drenaža aluvialnega vodonosnika.

Naslovni organ ugotavlja, da je kljub ugotovljeni generalni smeri toka podzemne vode v smeri od juga proti severu-severovzhodu, obseg hidrogeoloških podatkov na območju naprav preskopi, da bi z gotovostjo trdili kakšna je smer toka podzemne vode v ozkem pasu vzdolž rečne struge Mure in kakšen je medsebojni hidrodinamični odnos med podzemno vodo in vodo v reki Muri. Na podlagi zgoraj navedenih hidrogeoloških lastnosti vodonosnika in dejstva, da je lokacija naprav z vsemi svojimi tehnološkimi enotami in skladišči zadevnih nevarnih snovi (ZNS) povsem ob vodotoku reke Mure, naslovni organ ugotavlja, da je potrebna celovita in strokovna obravnava potencialnih vplivov na površinsko vodo in obratno, tj. vplivov površinske vode na podzemno vodo. Naslovni organ prav tako ugotavlja, da na podlagi navedenih dejstev, da reka Mura prispeva k obnovi zalog podzemne vode v ozkem pasu vzdolž rečne struge ter v povezavi z ugotovljenimi hidrogeološkimi lastnostmi aluvialnega vodonosnika pod napravama, lahko z zelo visoko stopnjo verjetnosti trdi, da medsebojna povezava obstaja.

Skladno z navedenim je naslovni organ v izreku te odločbe določil, da mora upravljavec:

- najkasneje v roku treh (3) mesecev od pravnomočnosti te odločbe začeti neprekinjeno (zvezno) spremljati in beležiti vodno stanje (vodostaj) reke Mure z limnigrafom, ki mora biti postavljen na mestu določenim z Gauss-Krügerjevima koordinatama GKX= 556835, GKY= 173108, pri čemer se mikrolokacija limnigrafa določi v neposredni bližini opazovalne vrtine (piezometra) PPa-4/18 na podlagi terenskega oglada, ki ga izvede izvajalec obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode;
- podatke o neprekinjenem (zveznem) beleženju vodostaja reke Mure vključiti v poročilo o izvedenem obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode.

Posnetek ničelnega stanja tal

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa je v posnetku ničelnega stanja tal (v nadaljevanju: PNST) pojasnil, da na lokaciji naprav do sedaj ni bilo izdelanih raziskav, s katerimi bi se ugotavljala stopnja obremenjenosti tal z onesnaževali, ter da sta bili vzorčni mesti (L1 in L2) za izdelavo PNST izbrani na podlagi opravljenega terenskega oglada in izdelanega seznama zadevnih nevarnih snovi, izdelane ocene možnosti onesnaženja tal in upoštevajoč podatke o preteklih bremenih.

Za izdelavo PNST sta bili izbrani dve vzorčni mesti (L1 in L2) znotraj vplivnega območja naprav zaradi naslednjih razlogov:

- vzorčno mesto L1 s površino 12 m² (4 m x 3 m) se nahaja na zatravljenem zemljišču površine 300 m² v neposredni bližini tovornega vhoda, kjer poteka transport ZNS2 in ZNS6 – ZNS15;
- vzorčno mesto L2 s površino 12 m² (8 m x 1,5 m) se nahaja na neutrjenem zemljišču površine cca. 15 m² v neposredni bližini transportnih poti ZNS1, ZNS3, ZNS4, ZNS5, ZNS16 – ZNS20;
- vzorčni mesti predstavljata zatravljeno oziroma neutrjeno zemljišče, kjer upravljavec naprav zagotavlja, da se v naslednjih letih ne bo posegalo;
- v primeru najslabšega scenarija (nezgode in/ali nesreče), kot je nenadzorovano odtekanje oziroma nenadzorovan izliv zadevne nevarne snovi bi prišlo do neposrednega stika s tlemi in do sprememb stanja tal (v preteklosti se je na območju vzorčnega mesta L1 že zgodil izredni dogodek, in sicer izlitje goriva);
- v bližini vzorčnega mesta L1 se nahaja vrtina (piezometer) PPa-5/19 za spremljanje stanja podzemne vode;
- v bližini vzorčnega mesta L2 se nahajata vrtini (piezometra) PPa-3/18 in PPa-4/18 za spremljanje stanja podzemne vode.

Kot je že predhodno pojasnjeno so tla na vplivnem območju naprav večinoma pozidana oziroma utrjena (45.546 m²), zatravljene površine na vplivnem območju naprav predstavljajo manjši del zemljišča. Nahajajo se pri tovornem vhodu (300 m²), v bližini BČN (250 m²), manjša neutrjena površina (15 m²) se nahaja ob transportni poti zadevnih nevarnih snovi ter pred upravno stavbo. Na območju južne transportne poti preko glavnega vhoda, kjer poteka ravna transportna pot zadevnih nevarnih snovi se nahaja ozek pas zelenice v smeri od glavnega vhoda proti BČN v dolžini 80 m in širini 1,5 m. Zelenica je poraščena z okrasnim grmičevjem in dvignjena nad obstoječo cesto, manipulativna površina (ravna cesta) je asfaltirana in zamejena z 10 cm betonskim robnikom, kar preprečuje neposredni stik razlitja zadevne nevarne snovi ob morebitnem izrednem nezgodnem dogodku v času transporta s ceste na zelenico. Na tej zelenici upravljavec v prihodnje predvideva širitev obstoječe ceste. Na območju severne transportne poti, kjer se prevažata zadevne nevarne snovi je površina asfaltirana, cesta je ravna, umeščena med strugo Mure in obstoječimi objekti naprav, kjer ni zelenih površin.

Vzorčenje tal je bilo izvedeno 10. 5. 2018 v sončnem in toplem vremenu. Pred začetkom vzorčenja košnja ni bila potrebna. Na vzorčnih mestih površine 12 m² (4 m x 3 m in 8 m x 1,5 m)

so bile enakomerno izbrane točke odvzema. Na vsakem odvzemnem mestu je bila posamezna enota tal odvzeta v dveh slojih, in sicer površinski vzorec tal na globini 0 – 20 cm in spodnji vzorec tal na globini 20 – 30 cm. Enota tal na obeh globinah je bila na vsakem vzorčnem mestu odvzeta s pedološko sondo na 12 odvzemnih mestih.

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa je v sklopu PNST izvedel meritve osnovnih pedoloških parametrov in parametrov zadevnih nevarnih snovi ter parametrov, ki so posledica morebitne pretekle obremenitve tal, pri čemer je povprečne vrednosti rezultatov opravljenih analiz (meritev parametrov) primerjal z vrednostmi za parametre, ki so določene v Uredbi o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) in ugotovil, da so vse izmerjene vrednosti nižje od določenih mejnih imisijskih vrednosti snovi v tleh, ter da se v skladu z Uredbo o merilih za ugotavljanje stopnje obremenjenosti okolja zaradi onesnaženosti tal z nevarnimi snovmi (Uradni list RS, št. 7/19) območje naprav uvršča v drugo stopnjo obremenjenosti okolja.

Program obratovalnega monitoringa stanja tal

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa v predloženem predlogu programa obratovalnega monitoringa stanja tal (v nadaljevanju: POMST) za spremljanje v tleh eventualne prisotnosti zadevnih nevarnih snovi, za katere je verjetno, da bodo najdene na območju naprav, z upoštevanjem možnosti onesnaženja tal na območju naprav, predlaga spremljanje preko naslednjih parametrov:

- ZNS2 preko parametrov: baker (Cu) in cink (Zn);
- ZNS5 preko parametra: ogljikovodiki C10 – C40 (mineralna olja).

ZNS6 – ZNS9, ki predstavljajo tveganje za podzemno vodo, in se zato spremljajo v podzemni vodi, posedujejo takšne (intrinzične) lastnosti (mobilnost, ...), da ne predstavljajo tveganja za tla oziroma se v tleh dolgoročno ne bi ohranile, posledično se v tleh ne spremljajo.

Ob upoštevanju tehničnih ukrepov skladiščenja, (majhnih) embalažnih enot, (manjših) letnih količin, načinu uporabe in manipulacije z zadevnimi nevarnimi snovmi, je možnost onesnaženja tal (in podzemne vode) s preostalimi zadevnimi nevarnimi snovmi izredno majhna, posledično le-teh zadevnih nevarnih snovi v tleh ni treba spremljati.

V.

(Postavitev rezervoarja Rez 22)

Kot je pojasnjeno v točki II obrazložitve te odločbe je naslovni organ s strani upravljavca dne 28. 9. 2020 prejel tudi vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravi, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za industrijsko napravo za proizvodnjo papirja in lepenke s proizvodno zmogljivostjo 251 ton na dan in kurilno napravo z vhodno toplotno močjo 59,4 MW.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer za spremembo, ki jo je navedel v prijavi nameravane spremembe z dne 9. 9. 2020, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-56/2020-3 z dne 15. 9. 2020 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Sprememba okoljevarstvenega dovoljenja se nanaša na postavitev novega rezervoarja Rez 22, v katerem se bo skladiščila zadevna nevarna snov ZNS6. Novi jekleni, dvoplaščni, nadzemni, pokončni rezervoar Rez 22 valjaste oblike s pritrjenim pokrovom, prostornine 42 m³, opremljen z napravo za zaznavo nivoja tekočine v rezervoarju in napravo proti prenapolnitvi ter za opozarjanje v primeru iztekanja bo nameščen v skladišču Sk 16.

Emisije v vode in zrak, nastajanje odpadkov ter emisije hrupa

Postavitev novega rezervoarja Rez 22 za skladiščenje zadevne nevarne snovi ZNS6, ne bo imela vpliva na emisije v vode in zrak ter na nastajanje odpadkov in na emisije hrupa.

VI.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe IED. Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe IED se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da napravi obratujeta v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprav iz ZVO-1, Uredbe IED in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprav, zato je upravljavcu na podlagi 1. in 2. točke prvega odstavka 78. člena in dvanajstega odstavka 77. člena ZVO-1 ter prvega odstavka 220. člena ZUP izdal dopolnilno odločbo k delni odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-4/2018-22 z dne 28. 6. 2019 (v nadaljevanju: delna odločba).

Naslovni organ je v delni odločbi določil, da bo glede izhodiščnega poročila, tj. zahtev v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in v podzemne vode odločil z dopolnilno odločbo. V delni odločbi je naslovni organ prav tako določil, da bo o ukrepih in zahtevah iz BAT 2 za izvajanje načel dobrega gospodarjenja za zmanjšanje vpliva proizvodnega procesa na okolje in BAT 18 za preprečevanje tveganj onesnaženja pri razgradnji naprave, odločil z dopolnilno odločbo, saj so le-ti ukrepi in zahteve povezani z vsebinami izhodiščnega poročila.

Skladno s prvim odstavkom 207. člena ZUP izda organ, ki je pristojen za odločanje, na podlagi dejstev, ugotovljenih v postopku, odločbo o zadevi, ki je predmet postopka. Nadalje ZUP v 220. členu določa, da če pristojni organ ni z odločbo odločil o vseh vprašanih, ki so bila predmet postopka, lahko izda na predlog stranke ali po uradni dolžnosti posebno odločbo o vprašanih, ki v že izdani odločbi niso zajeta (dopolnilna odločba). Dopolnilna odločba se šteje glede pravnih sredstev in izvršbe za samostojno odločbo.

Naslovni organ je v skladu z navedenim s to dopolnilno odločbo uskladil okoljevarstveno dovoljenje z zahtevami iz BAT 2 in BAT 18 Zaključkov o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona, ter z zahtevami v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in v podzemne vode.

Iz prvega odstavka 20. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) izhaja, da je treba zahteve iz te uredbe za obratovanje skladišča in njegovih rezervoarjev vključiti v okoljevarstveno dovoljenje, če je skladišče sestavni del naprave, za katero je treba pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu s predpisom, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, tj. Uredbe IED. Zato je naslovni organ v tej odločbi, skladno z Uredbo o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah, določil zahteve za obratovanje rezervoarja Rez 22, ki bo nameščen v skladišču Sk 16.

K točki 1 izreka te odločbe

Naslovni organ je v točki 1 izreka te odločbe dodal točki 8.9 in 8.9.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v katerih je, v skladu z 20. členom Uredbe IED, določil okoljevarstvene zahteve za ravnanje z materiali in dobro gospodarjenje, na podlagi BAT 2 Zaključkov o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona.

K točki 2 izreka te odločbe

V točki 2 izreka te odločbe je naslovni organ, v skladu z 20. členom Uredbe IED, dodal točki 8.10 in 8.10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v katerih je določil ukrepe za preprečevanje tveganj onesnaženja pri razgradnji naprave iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi BAT 18 Zaključkov o BAT za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona.

K točki 3 izreka te odločbe

Naslovni organ je v točki 3 izreka te odločbe za točko 10.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi šestega odstavka 74. člena ZVO-1 in drugega odstavka 81. člena ZVO-1, v kateri je določil, da mora pisno obvestilo iz točke 10.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja vsebovati tudi oceno stanja onesnaženosti tal in podzemne vode na območju naprav iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja z nevarnimi snovmi, ki so se uporabljale ali nastale v napravah ali so jih te izpuščale.

K točki 4 izreka te odločbe

Kot izhaja iz točke 4 izreka te odločbe je naslovni organ:

- na podlagi osmega odstavka 24. člena Uredbe IED v točki 13.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja potrdil prejem Izhodiščnega poročila – Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh, 6. 7. 2018, dopolnjeno 14. 11. 2019 in 3. 8. 2020, izdelali Paloma, higienski papirji, d.d., Eurofins ERICo Slovenija d.o.o. HGEM d.o.o. (v nadaljevanju: Izhodiščno poročilo);
- v točki 13.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi druge alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED, določil zahteve za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega odstavka 7. člena Uredbe IED, in sicer, da mora upravljavec zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprav, izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov in zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let, ter da le-to izvede po pravih stroke, kot to določa tretji odstavek 7. člena navedene uredbe;
- na podlagi tretje alineje petega odstavka 24. člena v povezavi z osmo alinejo prvega odstavka 11. člena (in drugega odstavka 7. člena) Uredbe IED z upoštevanjem opisa ukrepov za preprečevanje onesnaženja tal in podzemne vode iz Izhodiščnega poročila, v točki 13.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode;
- v točki 13.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za obratovalni monitoring stanja tal:

Naslovni organ je v točki 13.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED, določil izvedbo obratovalnega monitoringa stanja tal. V nadaljevanju točke 13.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je nato naslovni organ na podlagi točke a) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18) v točkah 13.3.2 do 13.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil metodologijo in mesta vzorčenja, merjenja in analiziranja ter pogostost, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve. Pri tem je upošteval tudi ugotovitve iz Izhodiščnega poročila in POMST.

V točki 13.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi drugega in tretjega odstavka 5. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal z upoštevanjem POMST, določil vzorčna mesta in njihove lokacije, opredeljene z Gauss-

Krügerjevimi koordinatami. Vzorčna mesta so navedena in obrazložena v POMST, ki ga je pripravil pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal.

V točki 13.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 6. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal v povezavi s POMST določil ureditev vzorčnih mest L1 in L2 za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal in v točki 13.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi tretjega odstavka 6. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal tudi določil, da mora upravljavec na vzorčnih mestih preprečiti kakršno koli premeščanje ali poseganje v sloje tal ali na površino tal, razen če gre za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

V točki 13.3.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil število odvzemnih mest na posameznem vzorčnem mestu.

Naslovni organ je v točki 13.3.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil globine vzorčenja, ki jih je določil na podlagi drugega in tretjega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal in POMST. Iz PNST izhaja, da so bili vzorci tal na vzorčnih mestih L1 in L2 za PNST odvzeti v površinskem (0 – 20 cm) in podpovršinskem (20 – 30 cm) sloju tal. Enaki globini je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal določil/predvidel tudi za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

V točki 13.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil pogostost vzorčenja in izvajanja meritev ter določil obseg parametrov v skladu s prvim in drugim odstavkom 8. člena ter prvim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal, pri čemer je upošteval POMST.

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal je v POMST predvidel izvedbo prvega monitoringa stanja tal v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal na območju naprav v mesecu maju 2028, kar je v istem mesecu, v katerem je bilo opravljeno vzorčenje tal za izvedbo PNST, pri čemer se skladno s prvim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal dopušča možnost zamika časa vzorčenja, v primeru izrednih vremenskih razmer. Zamik vzorčenja je treba v poročilu o obratovalnem monitoringu stanja tal obrazložiti in utemeljiti. Na podlagi POMST je naslovni organ tako presodil in v točki 13.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil, da se na vzorčnih mestih iz točke 13.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v mesecu maju leta 2028, ter nato enkrat letno na deset let v istem mesecu, izvede vzorčenje ter izvedejo analize in meritve parametrov v tleh, ki so določeni v preglednici 13.3-2 te točke. V primeru izrednih vremenskih razmer pa se čas vzorčenja zamakne. Navedeno izhaja tudi iz prvega in tretjega odstavka 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal.

V točkah 13.3.8, 13.3.9 in 13.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega in drugega odstavka 11. člena ter Priloge 2 Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil metodologijo vzorčenja tal.

V točki 13.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi tretjega in četrtega odstavka 11. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil metodologijo analiziranja vzorcev.

V točki 13.3.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s petim odstavkom 11. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil metodologijo analiziranja vzorcev z uporabo najboljše razpoložljive metode.

V točki 13.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s točko b) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil obveznost poročanja z upoštevanjem določila iz šestega odstavka 14. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal.

- v točki 13.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za obratovalni monitoring stanja podzemne vode:

V točki 13.4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil obveznost izvedbe obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode. V nadaljevanju točke 13.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je nato naslovni organ na podlagi točke a) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode (Uradni list RS, št. 66/17, 4/18 in 77/19) v točkah 13.4.2 do 13.4.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil metodologijo in mesta vzorčenja, merjenja in analiziranja ter pogostost, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve. Pri tem je upošteval tudi ugotovitve iz izhodiščnega poročila in POMSPV.

V točki 13.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s petim odstavkom 5. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode z upoštevanjem POMSPV, določil merilna mesta in njihove lokacije, opredeljene z Gauss-Krügerjevimi koordinatami in glede na smer toka podzemne vode, ter na vseh navedenih merilnih mestih (v vseh vrtinah) skladno z 8. členom Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil obveznost izvedbe meritev gladine podzemne vode.

Naslovni organ je nadalje v točki 13.4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode v povezavi s POMSPV določil način izvedbe meritev gladine podzemne vode, in sicer je določil, da se meritve gladine podzemne vode na vseh opazovalnih vrtinah iz točke 13.4.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja izvajajo zvezno z avtomatskimi merilniki. Drugi odstavek 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode sicer določa meritve gladine podzemne vode z ročnimi merilniki, vendar ker so razmere glede na hidrogeološke lastnosti vodonosnika pod napravama zelo specifične (dobre prepustnosti, izdatnosti, itd.) je le z uporabo avtomatskih merilnikov gladine podzemne vode mogoče zanesljivo ovrednotiti količinsko stanje podzemne vode v vodonosniku pod območjem naprav; meritve gladine podzemne vode z avtomatskimi merilniki so predvidene tudi v POMSPV, ki ga je pripravil pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode. Poleg navedenega reka Mura ob povišanih vodostajih najverjetneje vodonosnik tudi napaja (vsaj obrežni del vodonosnika), večino časa pa drenira. Prav tako je prepustnost vodonosnika večja od 10-5 m/s.

Naslovni organ je v točki 13.4.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil tudi zahtevo za izvedbo meritev prehodnosti posamezne opazovalne vrtine, na podlagi enajstega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode in POMSPV.

V točki 13.4.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 6. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil pogoje za ureditev stalnih merilnih mest.

V točki 13.4.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi tretjega in sedmega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode ter na podlagi POMSPV določil pogostost vzorčenja in izvajanja meritev parametrov v podzemni vodi, pri čemer je upošteval, da je bil posnetek ničelnega stanja podzemne vode zaključen (izveden) v letu 2019 (vzorčenje podzemne vode iz štirih piezometrov, in sicer iz piezometra z oznako PPa-1/18, ki se nahaja gorvodno ter iz piezometrov z oznakami PPa-2/18, PPa-3/18 in PPa-4/18, ki se nahajajo dolvodno je bilo izvedeno dne 10. 5. 2018; dodatno vzorčenje podzemne vode iz piezometra z oznako PPa-5/19, ki se nahaja dolvodno pa se je izvedlo dne 19. 9. 2019).

Pri določitvi parametrov obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode v točki 13.4.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ upošteval določila drugega in sedmega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne

vode ter predlagan nabor parametrov iz POMSPV, kjer je obrazložena določitev teh parametrov.

V točki 13.4.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi dvanajstega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil zahtevo za vzorčenje in izvedbo terenskih meritev iz točke 13.4.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v istem dnevu in s čim krajšim časovnim presledkom.

V točki 13.4.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s prvim, drugim ter četrtem odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode v povezavi s Pravilnikom o monitoringu podzemnih voda (Uradni list RS, št. 31/09) določil metodologijo vzorčenja ter prevoza in hrambe vzorcev.

V točki 13.4.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s petim in šestim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil metodologijo analiziranja vzorcev.

V točki 13.4.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s sedmim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil metodologijo analiziranja vzorcev z uporabo najboljše razpoložljive metode.

V točki 13.4.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil spremljanje in beleženje vodnega stanja (vodostaja) reke Mure z limnigrafom ter zahtevo po vključitvi podatkov o vodostaju reke Mure v poročilo o izvedenem obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode, skladno:

- s prvim odstavkom 74. člena ZVO-1, ki določa, da morajo biti v okoljevarstvenem dovoljenju zaradi zagotavljanja visoke stopnje varstva okolja kot celote določeni vsi ukrepi in pogoji za izpolnitev splošnih zahtev iz prvega odstavka 70. člena ZVO-1, ki v prvi točki določa, da mora upravljavec zagotoviti ukrepe za preprečevanje onesnaževanja okolja;
- s 3. in 9. točko drugega odstavka 74. člena ZVO-1, ki določata, da okoljevarstveno dovoljenje vsebuje zlasti:
 - o določitev ukrepov za varstvo okolja in drugih pogojev obratovanja naprave,
 - o določitev drugih ukrepov za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote, vključno z zmanjševanjem onesnaževanja na velike razdalje ali čezmejnega onesnaževanja okolja.

V točki 13.4.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s točko b) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil obveznost poročanja o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode z upoštevanjem določila iz šestega odstavka 11. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode.

K točki 5 izreka te odločbe

Naslovni organ je zahteve v zvezi z obratovanjem in vzdrževanjem rezervoarjev določil v točki 5 izreka te odločbe, s katero je zaradi novega rezervoarja Rez 22 spremenil točko 8.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi 5. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10).

K točki 6 izreka te odločbe

Naslovni organ je v točki 6 izreka te odločbe za točko 8.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko 8.1.8, in sicer je na podlagi šestega odstavka 7. člena Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah v točki 8.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, določil, da mora upravljavec v skladišču za dvoplaščni rezervoar Rez 22, ki je nameščen v objektu zagotoviti opremo za zvočno ali vizualno opozarjanje ob nenadzorovanem

iztekanju nevarne tekočine ter zagotoviti, da so notranji prostori stavbe opremljeni tako, da je onemogočeno iztekanje nevarnih tekočin neposredno v okolje ali posredno prek iztokov v javno kanalizacijo ali s pronicanjem v tla.

K točkam 7 in 8 izreka te odločbe

Naslovni organ je v točkah 7 in 8 izreka te odločbe uskladił prilogo 2 okoljevarstvenega dovoljenja, glede na postavitev novega rezervoarja Rez 22 v skladišču Sk 16.

K točki 9 izreka te odločbe

V točki 9 izreka te odločbe je naslovni organ dodal točko 11.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi petega odstavka 78. člena ZVO-1 določil, da mora upravljavec obratovanje naprave iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja uskladiti z zahtevami iz izreka te odločbe, ki so določene na podlagi Izvedbenega sklepa Komisije 2014/687/EU z dne 26. septembra 2014 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta za proizvodnjo celuloze, papirja in kartona, v roku 6 mesecev od pravnomočnosti te dopolnilne odločbe. Naslovni organ rok za uskladitev obratovanja naprave ocenjuje kot primeren, glede na to, da je rok za prilagoditev zahtevam iz citiranih zaključkov o BAT že potekel.

K točki 10 izreka te odločbe

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-175/2006-16 z dne 11. 9. 2009 spremenjenega z odločbo št. 35406-16/2014-12 z dne 22. 7. 2014 in delno odločbo št. 35406-4/2018-22 z dne 28. 6. 2019 ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke 10 izreka te odločbe.

K točki 11 izreka te odločbe

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke 11 izreka te odločbe.

K točki 12 izreka te odločbe

Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper točke izreka te odločbe, ki so bile določene po uradni dolžnosti, ne zadrži njene izvršitve. Pritožba zoper točke 5, 6, 7 in 8 izreka te odločbe, ki so bile določene na zahtevo stranke, pa zadrži izvršitev te odločbe. Glede na navedeno je bilo odločeno kot to izhaja iz točke 12 izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložil pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406020.

Pri nastanku vsebine tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:

mag. Erna Tomažević, sekretarka

Postopek vodil:

Mihael Avsec
višji svetovalec III




mag. Nataša Žitko Štemberger
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenca E-NET OKOLJE, d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (za: Paloma, higienski papirji, d.d., Sladki Vrh 1, 2214 Sladki vrh) – osebno

Poslati po 16. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Šentilj, Maistrova ulica 2, 2212 Šentilj - po elektronski pošti (obcina@sentilj.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)

