



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35406-22/2019-15

Datum: 10. 11. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 21/18, 84/18, 10/19 in 64/19) ter na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca PERUTNINA PTUJ d.o.o., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj, ki ga zastopata Enver Šišič in Yevheniy Dranov, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-56/2011-13 z dne 11. 6. 2013 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine – reja piščancev brojlerjev – Farma Formin, izdano upravljavcu PERUTNINA PTUJ d.d., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj (v nadaljevanju: upravljavec), se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

- 1. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza: »dopustne vrednosti« spremeni tako, da se sedaj glasi: »mejne vrednosti«.**
- 2. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se navedba upravljavca: »PERUTNINA PTUJ d.d., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj« spremeni tako, da se sedaj glasi: »PERUTNINA PTUJ d.o.o., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj«.**
- 3. Točka 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se v celoti spremeni tako, da se glasi:**

2. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak

2.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

- 2.1.1. Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi v zrak:**

- tesnjenje delov naprav in preprečevanje nastajanja emisije prahu, zajemanje odpadnih plinov na izvoru, recirkulacijo odpadnega zraka in druge ukrepe za zmanjšanje količine odpadnih plinov;
- čim popolnejšo izrabo surovin in energije ter druge ukrepe za optimiranje proizvodnih procesov;
- optimiranje obratovalnih stanj zagona, spremembe zmogljivosti in zaustavljanja ter drugih izjemnih pogonskih stanj in
- redno vzdrževanje dobrega tehničnega stanja naprave.

2.1.2. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja poleg ukrepov iz točke 2.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izvajati tudi naslednje ukrepe za zmanjševanje emisije snovi v zrak:

- v fazah obratovanja naprave, v kateri se trdne snovi (krma, nastilj, gnoj) pretovarjajo, prekladajo ali prevažajo, uporabljajo ali skladiščijo, je zaradi gostote, zrnatosti, velikosti zrn, površinskih lastnosti, abrazijske neodpornosti, drobljivosti, sestave ali nizke vsebnosti vlage teh snovi treba preprečevati in zmanjševati emisijo celotnega prahu in še zlasti razpršene emisije snovi iz naprave,
- zmanjševati poti padanja pri iztresanju trdnih snovi,
- prilagajati obratovanje naprave lastnostim trdnih snovi,
- zmanjševati nastavitvena dela in čiščenje tako, da ne prihaja do nepotrebnega prašenja,
- redno vzdrževati in čistiti naprave za pretovor,
- po možnosti uporabiti nakladalnike le za vlažne materiale ali materiale, ki se ne prašijo,
- popolnoma ali v pretežni meri zagotoviti zaprtje prostorov pri tehnoloških procesih, pri katerih se trdne snovi pretovarjajo, prekladajo, prevažajo, skladiščijo in uporabljajo,
- v zvezi z lastnostmi trdnih snovi uporabiti peletirano krmo in poenoteno velikost zrn ter zmanjševati število mest za pretovarjanje,
- uporabiti zaprta prevozna sredstva in zaprte sisteme za natovarjanje in raztovarjanje trdnih snovi kot so vozila z zaprtimi vsebniki za krmo in steljo, traktorji s pokritimi prikolicami za prevoz gnoja in v notranjem transportu zaprte transportne trakove za krmo,
- prati in vzdrževati površine cest, po katerih vozijo vozila za prevoz trdnih snovi,
- zapirati vhodna vrata v prostore stavb, v katera se dovažajo, uporabljajo ali odvažajo trdne snovi,
- zapirati ali tesniti mesta za pretovarjanje trdnih snovi,
- prednostno uporabiti zaprte načine skladiščenja, kot je skladiščenje v silosih, zabojnikih, skladiščnih halah ali kontejnerjih,
- upoštevati geometrijo skladiščnih prostorov z namenom, da je emisija prahu čim manjša, če skladiščenje ni izvedeno popolnoma zaprto,
- uporabiti zaprte sisteme za natovarjanje in raztovarjanje trdnih snovi,
- omejiti hitrosti prevoznih sredstev na transportnih poteh tako, da ne prihaja do prašenja,
- potrebno je redno čistiti in vzdrževati manipulativne površine,
- preprečevati in zmanjševati razpršeno emisijo prahu z rednim preventivnim čiščenjem tehnološke opreme in naprav,
- vse povozne površine na lokaciji naprave morajo biti utrjene,
- v čim večji meri zasaditi rastlinje ali zatraviti površine, ki niso namenjene transportu ali razkladanju.

- 2.1.3. Upravljavec mora zagotavljati zmanjšanje nastanka emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali (hlevov) z:
- uporabo grobega materiala za nastilj (kot npr. mešanica lesnih oblancev, sekancev in slame),
 - ročnim nanosom svežega nastilja pred in med vselitvijo,
 - uporabo krmilnikov za hranjenje po želji,
 - uporabo peletirane krme,
 - uporabo skladišč za suho krmo (silosi),
 - uporabo avtomatskega prezračevalnega sistema z majhno hitrostjo zraka v hlevih.
- 2.1.4. Upravljavec mora zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisije vonjav:
- zagotavljati mora ustrezno razdaljo med napravo in občutljivimi sprejemniki,
 - uporabiti mora sistem nastanitve, kjer so živali in površine suhe in čiste, pri čemer se krma ne sme raztresati in voda ne razlivati,
 - zagotavljati, da je nastilj stalno suh in pod aerobnimi pogoji,
 - optimirati pogoje izpustov izstopnega zraka iz hlevov z dodajanjem preusmeritvenih pokrovov na izstopne odprtine, ki so na nižje ležečih delih sten, da se izstopni zrak preusmeri proti tlom (zaščitne rešetke) in z učinkovito postavitvijo zunanjih ovir za ustvarjanje turbulence v izhodnem toku zraka kot npr. gozd.
- 2.1.5. Upravljavec mora za zmanjšanje emisije amoniaka v zrak iz posameznih bivalnih objektov za živali (hlevov) izvajati vzrejo brojlerjev z uporabo hlevov na globokem nastilju s prisilnim prezračevanjem in napajalnim sistemom brez iztekanja, pri čemer mora zagotavljati, da emisije amoniaka v zrak ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v Preglednici 1 iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja.
- 2.1.6. Upravljavec lahko kot gorivo v nepremičnem motorju z notranjim izgorevanjem – diesel agregat (N8) iz točke 1 izreka tega dovoljenja uporablja le plinsko olje D2.
- 2.1.7. Nepremični motor z notranjim izgorevanjem – diesel agregat (N8) lahko obratuje samo za pogon rezervnega ali zasilnega napajanja elektrike, pri čemer njegov obratovalni čas ne sme presegati 300 ur letno.

2.2. Mejne vrednosti emisij snovi v zrak

- 2.2.1. Mejna vrednost emisije amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje z uporabo reje na globokem nastilju je določena v Preglednici 1.

Preglednica 1: Mejna vrednost emisije snovi v zrak

Parameter	Mejna vrednost (v kg NH ₃ /mesto za brojler/leto)
Dušik, izražen kot NH ₃	0,08

2.3. Zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v zrak

- 2.3.1. Upravljavec mora zagotavljati monitoring emisije amoniaka v zrak kot oceno z uporabo masne bilance na podlagi izločanja in na podlagi skupnega dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem oziroma samo pri reji v hlevih.
- 2.3.2. Upravljavec mora zagotavljati monitoring emisije celotnega prahu v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje kot oceno z izračunom letne količine razpršene emisije snovi v zrak na podlagi uporabe emisijskega faktorja.
- 2.3.3. Upravljavcu ni treba zagotoviti izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak iz nepremičnega motorja z notranjim izgorevanjem – diesel agregata (N8).

2.4. Obveznost predložitve poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa

- 2.4.1. Upravljavec mora oceno o letnih emisijah snovi v zrak, ki jo izdela izvajalec obratovalnega monitoringa na podlagi ocene z uporabo masne bilance za amoniak in izračunanih letnih količin razpršenih emisij celotnega prahu v zrak, poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki vsako leto do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.
- 2.4.2. Upravljavec mora kot prilogo k oceni o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.4.1. izreka tega dovoljenja priložiti oceno z uporabo masne bilance iz točke 2.3.1. izreka tega dovoljenja in izračun razpršenih emisij iz točke 2.3.2. izreka tega dovoljenja. Iz ocene mora biti razviden način izračuna in podatki, ki so bili pri tem uporabljeni.

4. Točka 3.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 3.1.1. Upravljavec mora vode, ki nastajajo pri pranju hlevov, po predhodnem suhem čiščenju hleva, zbirati v vodotesni zbirni jami. S pralnimi vodami mora upravljavec ravnati kot z odpadkom, kot je določeno v točki 6.1. izreka tega dovoljenja.

5. Točka 3.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 3.1.2. Upravljavcu se dovoli čiščenje komunalnih odpadnih voda v največji letni količini 45 m³ v obstoječi pretočni greznici najdlje do 31. 12. 2021.

6. Za točko 3.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 3.1.3., 3.1.4., 3.1.5., 3.1.6., 3.1.7. in 3.1.8., ki se glasijo:

- 3.1.3. Upravljavec mora najpozneje do 31. 12. 2021 zagotoviti čiščenje komunalne odpadne vode v mali komunalni čistilni napravi v skladu s predpisi, ki urejajo odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod.
- 3.1.4. Upravljavec mora do izgradnje male komunalne čistilne naprave oz. najdlje do 31. 12. 2021 izvajalcu javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne

vode, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, najmanj enkrat na tri leta omogočiti prevzem in odvoz blata iz pretočne greznice.

- 3.1.5. Upravljavec mora o začetku obratovanja male komunalne čistilne naprave najpozneje 15 dni po začetku njenega obratovanja obvestiti izvajalca javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja.
- 3.1.6. Upravljavec mora zagotoviti odvajanje padavinske odpadne vode s parkirišč preko lovilnika olj, ki je skladen s standardom SIST EN 858.
- 3.1.7. Upravljavec mora po vsaki izpraznitvi hleva zagotoviti suho čiščenje hleva in z gnojem ravnati kot z odpadkom, kot je določeno v točki 6.1. izreka tega dovoljenja.
- 3.1.8. Upravljavec mora najmanj vsako leto zagotoviti redni pregled zbirne jame ter preveriti njeno tesnost.

7. Za točko 4.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 4.1.2a, ki se glasi:

4.1.2a. Upravljavec mora poleg ukrepov iz točke 4.1.2 izreka tega dovoljenja uporabljati tudi naslednje kombinacije tehnik za zmanjševanje emisij hrupa:

- zagotovitev ustrezne razdalje med napravo in občutljivimi sprejemniki,
- postavitve opreme čim dlje od občutljivih sprejemnikov,
- uporabo čim krajših cevi za dovod krme,
- postavitve posod in silosov za krmo tako, da se čim bolj zmanjša premikanje vozil po farmi,
- zapiranje vrat in večjih odprtih stavbe, zlasti med hranjenjem,
- upravljanje opreme s strani izkušenega osebja,
- izogibanje hrupnim dejavnostim ponoči in med vikendi,
- upoštevanje določb za nadzor nad hrupom med vzdrževalnimi dejavnostmi,
- uporabo transportnih trakov in polžnih transporterjev,
- uporabo visoko učinkovitih ventilatorjev, kadar naravno prezračevanje ni mogoče ali zadostno,
- upravljanje opreme za nadzor nad hrupom, ki vključuje opremo za zmanjševanje hrupa, izolacijo vibracij, zaprtje hrupne opreme in zvočno izolacijo stavb,
- zmanjševanje emisije hrupa z vstavitvijo protihrupnih ovir med vire hrupa in sprejemnike.

8. Točka 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se v celoti spremeni tako, da se glasi:

5. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki

5.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

- 5.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:
 - tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
 - ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,

- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.
- 5.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.
- 5.1.3. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov, tako da:
- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
 - jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
 - nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

5.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi, in ravnanje z njimi

- 5.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:
- nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
 - začasno skladiščenih odpadkov,
 - odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v Republiki Sloveniji,
 - odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.
- Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

5.3. Ukrepi za preprečevanje nastajanja odpadkov, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi

- 5.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje sledečih ukrepov, s katerimi bo zagotovljeno preprečevanje nastajanja odpadkov, priprava odpadkov za ponovno uporabo, recikliranje in predelava odpadkov, ki nastajajo v napravi:
- ločeno zbiranje nastalih odpadkov,
 - racionalna raba surovin in energentov,
 - usposabljanje zaposlenih v zvezi z ravnanjem z odpadki.

9. Točka 6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se v celoti spremeni tako, da se glasi:

6. Zahteve za ravnanje z gnojem in pralnimi vodami

- 6.1. Upravljavec mora gnoj in pralne vode kot odpadek oddati upravljavcu bioplinarne.

10. Za točko 6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 6.a, ki se glasi:

6.a. Okoljevarstvene zahteve v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode

- 6.a.1. Upravljavcu se potrdi prejem dokumenta Ocena možnosti za onesnaženje tal in

podzemne vode za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja februar 2017, dopolnjeno oktober 2019, posodobljeno avgust in september 2020, ki ga je izdelal upravljavec sam.

6.a.2. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode

6.a.2.1. Upravljavec mora zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da:

- zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave,
- izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode,
- vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka tega dovoljenja in
- zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let.

6.a.2.2. Upravljavec mora zagotoviti:

- strokovno rokovanje s sredstvi za čiščenje in razkuževanje, ki ga sme izvajati le ustrezno usposobljena oseba,
- da v primeru razlitja sredstev za čiščenje in razkuževanje ter dizelskega goriva ni izpusta nevarnih in zadevno nevarnih snovi v okolje,
- določitev postopkov za ukrepanje ob nesrečah,
- utrjene talne površine transportnih poti,
- vodenje evidence o uporabi nevarnih in zadevno nevarnih snovi,
- tesnjenje tal v prostoru, v katerem se nahajajo diesel agregat, posoda za skladiščenje dizelskega goriva ter lovilna posoda,
- izvajanje programa rednih popravil in vzdrževanja.

11. Točka 7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

7. Drugi ukrepi v zvezi z obratovanjem naprave

7.1. Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote

7.1.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati in upoštevati sistem ravnanja z okoljem.

7.1.2. Upravljavec mora za preprečevanje ali zmanjševanje okoljskega vpliva in izboljšanje splošnih značilnosti zagotavljati:

- ustrezno lokacijo naprave in razporeditev dejavnosti v prostoru,
- izobraževanje in usposabljanje osebja,
- pripravo načrta za izredne razmere za obravnavanje nepričakovanih emisij in dogodkov, kot je onesnaženje vodnih teles,
- redne preglede, popravila in vzdrževanje konstrukcij in opreme,
- začasno skladiščenje poginulih živali tako, da se preprečijo ali zmanjšajo emisije.

7.1.3. Upravljavec mora za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amoniaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali zagotavljati predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje naslednjo kombinacijo:

- zmanjšanje vsebnosti surovih beljakovin z uporabo prehrane z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin;
- večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja;

- dodajanje nadzorovanih količin esencialnih aminokislin v prehrano z majhno vsebnostjo surovih beljakovin;
- uporaba odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni dušik.

7.1.4. Upravljevec mora za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali zagotavljati predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje naslednjo kombinacijo:

- večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja;
- uporabo odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni fosfor (npr. fitaza);
- uporabo hitro prebavljivih anorganskih fosfatov za delno nadomestitev običajnih virov fosforja v krmi.

7.1.5. Upravljevec mora za učinkovito uporabo vode zagotavljati sledečo kombinacijo tehnik:

- evidentiranje porabe vode;
- odkrivanje in odprava morebitnega puščanja vode;
- uporaba visokotlačnih čistilnih aparatov za čiščenje bivalnih prostorov živali in opreme;
- izbiro in uporabo ustrezne opreme (npr. nastavkov za sesanje, skodelic za napajanje, korit za vodo) za posamezne kategorije živali ob stalnem zagotavljanju vode (pitje po želji) in
- redno preverjanje in (po potrebi) prilagajanje nastavitev opreme za pitno vodo.

7.1.6. Upravljevec mora za učinkovito rabo energije v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotavljati sledečo kombinacijo tehnik:

- visokoučinkoviti ogrevalni/hladilni in prezračevalni sistemi,
- optimizacija ogrevalnih/hladilnih in prezračevalnih sistemov ter upravljanja,
- izolacija sten, podov in/ali stropov bivalnih prostorov živali.
- uporaba energijsko učinkovite razsvetljave.

7.1.7. Upravljevec mora za zmanjšanje emisij amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo piščancev brojlerjev zagotoviti oceno ali izračun zmanjšanja emisij amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

7.1.8. Upravljevec mora enkrat na leto v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotavljati spremljanje skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, z uporabo masne bilance dušika in fosforja na podlagi zaužite krme, vsebnosti surovih beljakovin v prehrani, skupnega fosforja in proizvodnosti živali, pri čemer mora zagotavljati, da skupni izločeni dušik in skupni izločeni fosfor za piščance brojlerje ne presegata mejnih vrednosti iz Preglednic 5 in 6.

Preglednica 5: Mejna vrednost za skupni izločeni dušik, povezan z BAT

Parameter	Kategorija živali	Skupni izločeni dušik, povezan z BAT (v kg izločenega dušika/mesto za žival/leto)
Skupni izločeni dušik, izražen kot N	Brojlerji	0,6

Preglednica 6: Mejna vrednost za skupni izločeni fosfor, povezan z BAT

Parameter	Kategorija živali	Skupni izločeni fosfor, povezan z BAT (v kg izločenega P ₂ O ₅ /mesto za žival/leto)
Skupni izločeni fosfor, izražen kot P ₂ O ₅	Brojlerji	0,25

7.1.9. Upravljavec mora zagotoviti vodenje evidence naslednjih parametrov procesa:

- porabo vode;
- porabo električne energije;
- porabo goriva;
- število prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi pogini,
- porabo krme in
- proizvodnjo gnoja.

7.1.10. Upravljavec mora oceno ali izračun zmanjšanja emisij amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja, iz točke 7.1.7 izreka tega dovoljenja, skupno izločeni dušik in skupno izločeni fosfor iz točke 7.1.8 izreka tega dovoljenja in evidenco spremljanja parametrov iz točke 7.1.9 izreka tega dovoljenja poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v pisni obliki enkrat letno, najkasneje do 31. marca.

7.2. Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic

7.2.1. Upravljavec mora ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice.

7.2.2. Upravljavec mora zagotoviti:

- obratovanje in vzdrževanje naprav, procesov in opreme z upoštevanjem najboljših razpoložljivih tehnik,
- opredelitev pristojnosti, odgovornosti in usposobljenost zaposlenih, da se zagotovi ustrezna pripravljenost v primeru nesreče,
- redno izobraževanje, usposabljanje in seznanjanje zaposlenih z vsebinami s področja obvladovanja nesreč,
- izvajanje vseh ukrepov varstva pred požarom, ki so določeni s požarnim redom,
- izvedbo preventivnih ukrepov v primeru, če se v prostorih opravlja vzdrževalna dela (varjenje, delo z nezavarovanim plamenom),
- ustrezno, vzdrževano in servisirano gasilno opremo.

12. Točka 8.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.1.1. Upravljavec sme za skladiščenje nevarnih tekočin v rezervoarjih uporabljati rezervoarje, navedene v Preglednici 4.

Preglednica 4: Skladiščenje nevarnih tekočin v rezervoarjih

Oznaka (Interna oznaka)	Vrsta snovi v rezervoarju	Volumen rezervoarja (m ³)	Leto začetka obratovanja rezervoarja	Tip rezervoarja	Oprema rezervoarja	Nameščen v (skupnem) lovilnem prostoru (m ³)	Skladišče
Rez 7	D2	0,4	1984	V objektu, nadzemni, enoplaščni z lovilnim bazenom, jeklena pločevina, pocinkano, proizvajalec Rade Končar	vizualna kontrola nivoja tekočine	0,5	Skl9

13. Točka 8.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.1.2. Upravljavec mora pri obratovanju in vzdrževanju nepremičnega rezervoarja Rez 7 zagotoviti upoštevanje standarda:

- SIST EN 12285 za nadzemne in podzemne rezervoarje, ki so izdelani iz jeklene pločevine v delavnici in so zaradi vgradnje prepeljani na območje skladiščenja.

14. Točka 8.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

8.1.6. Pri pretakanju nevarnih tekočin zaradi praznjenja in polnjenja nepremičnega rezervoarja Rez 7 iz Preglednice 4 tega dovoljenja je treba zagotoviti:

- da imajo cevi za polnjenje in praznjenje nepremičnega rezervoarja tesne spoje,
- da ima nepremični rezervoar opremo, ki preprečuje njihovo polnitev nad nazivno prostornino nepremičnega rezervoarja,
- da je utrjena površina pretakališča, na kateri se pretakajo nevarne tekočine, prekrita s plastjo nepropustnega materiala za nevarno snov, ki se pretaka,
- zadrževalni sistem, ki prepreči, da bi razlita nevarna tekočina s površine pretakališča odtekla v vode ali v kanalizacijo ali pronicala v tla.

15. Za točko 8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 8.a, ki se glasi:

8.a. Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic

8.a.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje naslednjih ukrepov:

- redno vzdrževanje objektov, strojev in naprav,
- redno čiščenje in razkuževanje objektov in opreme,
- nadzor nad procesom reje, ki v primeru okvar v hlevih zagotavlja vključitev diesel agregata (N8),

- v primeru izpada zunanjega električnega napajanja avtomatski zagon diesel agregata (N8),
- dezinfekcijo, deratizacijo in dezinskcijo z namenom preprečevanja ali širjenja bolezni,
- oddajo poginulih živali veterinarsko-higienski službi.

8.a.2. Upravljavec mora zagotoviti, da se v primeru okvare v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja čimprej zagotovi vzpostavitev običajnega tehnološkega procesa.

16. Točka 9.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 9.1. Upravljavec mora poročati Agenciji Republike Slovenije za okolje o izpustih in prenosih onesnaževal do 31. marca v tekočem letu za preteklo leto v skladu s predpisi o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal.

17. Za točko 9.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 9.2., ki se glasi:

- 9.2. Upravljavec mora za izdelavo poročila iz točke 9.1. izreka tega dovoljenja uporabiti modelni izračun emisij snovi v zrak iz točke 2.4. izreka tega dovoljenja.

18. Za točko 9.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 9.3. in 9.4., ki se glasita:

- 9.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvestiti o tej kršitvi.
- 9.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

19. Točka 10.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 10.1. Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca, najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.

20. Točka 10.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 10.3. Upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

21. Točka 10.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

22. Točka 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

Pritožba zoper točke I./1, I./3., I./4., I./5., I./6., I./7., I./8., I./10., I./11., I./15., I./16., I./17., I./18., I./19., I./20, I./21 in I./22 izreka te odločbe ne zadrži njene izvršitve.

IV.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 16. 2. 2017 prejela Oceno možnosti onesnaženja okolja za podjetje PERUTNINA PTUJ d.d., Farma Formin, februar 2017. Naslovni organ je dne 29. 4. 2019 prejel tudi vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za napravo za intenzivno rejo perutnine – rejo brojlerjev Farma Formin, upravljavca, ki se je takrat glasil PERUTNINA PTUJ d.d., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj, ki ga zastopata Enver Šišić in Yevheniy Dranov (v nadaljevanju: upravljavec).

Naslovni organ je postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi predložitve ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, ki se vodi pod številko upravne zadeve 35406-19/2017, in postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, ki se vodi pod številko upravne zadeve 35406-22/2019, združil v en postopek. Združeni postopek se vodi pod številko upravne zadeve 35406-22/2019.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 5. 3. 2019, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-15/2019-2 z dne 13. 3. 2019 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Upravljavec je v dopolnitvi vloge z dne 13. 8. 2020 navedel tudi, da je prišlo do preoblikovanja in preimenovanja družbe, in sicer iz PERUTNINA PTUJ d.d. v PERUTNINA PTUJ d.o.o., kot izhaja iz sklepa o vpisu spremembe pri subjektu z dne 16. 12. 2019, ki ga je izdalo Okrožno sodišče Ptuj.

Dvanajsti odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je dne 3. 10. 2019 po uradni dolžnosti začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-56/2011-13 z dne 11. 6. 2013, ki ga je upravljavcu izdal za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine zaradi spremembe naslednjih predpisov:

- ZVO-1,
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15, v nadaljevanju: Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13, v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18, v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15, v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo),
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17, v nadaljevanju: Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode),
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15, v nadaljevanju: Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda),
- Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15 in 129/20, v nadaljevanju: Uredba o odpadkih),
- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17, v nadaljevanju: Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov),
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19, v nadaljevanju: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju),
- Zaključek o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev (Uradni list EU, 2017/302/EU, v nadaljevanju: Zaključki o BAT).

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-22/2019-4 z dne 3. 10. 2019 upravljavca skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-22/2019-7 z dne 26. 11. 2019 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcijo za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, OE Maribor je dne 12. 12. 2019 opravil izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravil poročilo št. 06182-3247/2019/3 z dne 17. 12. 2019, iz katerega je razvidno, da naprava deluje v skladu s predpisi.

II.

Naslovni organ je upravljavcu dne 11. 6. 2013 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-56/2011-13 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine – naprave za rejo piščancev brojlerjev – Farma Formin (v nadaljevanju: naprava).

V postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode in vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ter njenih dopolnitev, in sicer:

Ocena možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, prejeta dne 16. 2. 2017 in dopolnitev vloge, prejeta dne 18. 6. 2018 in 4. 11. 2019, s prilogami:

- Ocena možnosti onesnaženja okolja za podjetje Perutnina Ptuj d.d., Farma Formin, pripravil upravljavec sam, februar 2017,
- Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaženja tal in podzemne vode za Farma Formin, pripravil upravljavec sam, 13. 6. 2018,
- Ocena možnosti onesnaženja okolja – novelirana - za podjetje Perutnina Ptuj d.d., Farma Formin, pripravil upravljavec sam, februar 2017, dopolnjeno oktober 2019.

Vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, prejeta dne 29. 4. 2019, s priložo:

- potrdilo o plačilu upravne takse.

Naslovni organ je dne 4. 11. 2019 prejel dopolnitev vloge, in sicer:

- pojasnila glede emisij v vode, emisij v zrak ter opis novega sistema ogrevanja,
- ocena možnosti onesnaženja za podjetje Perutnina Ptuj d.d., Farma Formin, pripravil upravljavec sam, februar 2017, dopolnjeno oktober 2019,
- BAT zaključki, upravljavec sam, oktober 2019,
- Načrt gospodarjenja z odpadki za skupino Perutnina Ptuj, oktober 2019.

Naslovni organ je dne 13. 8. 2020 prejel dopolnitev vloge, in sicer:

- pojasnila glede nastalih odpadkov za leto 2019 ter ukrepe za preprečevanje nastajanja odpadkov,
- obvestilo o preoblikovanju podjetja,
- obvestilo o spremembi načina pranja in razkuževanja hlevov,
- ocena možnosti onesnaženja za podjetje Perutnina Ptuj d.o.o., Farma Formin, pripravil upravljavec sam, februar 2017, dopolnjeno oktober 2019, posodobljeno avgust 2020,
- BAT zaključki, upravljavec sam, oktober 2019, dopolnjeno avgust 2020.

Naslovni organ je dne 1. 10. 2020 prejel dopolnitev vloge, in sicer:

- oceno možnosti onesnaženja za podjetje Perutnina Ptuj d.o.o., Farma Formin, pripravil upravljavec sam, februar 2017, dopolnjeno oktober 2019, posodobljeno avgust in september 2020.

Naslovni organ je v postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja odločal tudi na podlagi prijave spremembe upravljavca, ki jo je naslovni organ prejel dne 18. 3. 2020, ter priloženega sklepa o vpisu spremembe pri subjektu z dne 16. 12. 2019, ki ga je izdalo Okrožno sodišče Ptuj.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije upravne zadeve ugotovljeno, da se nameravana sprememba nanaša na spremembo v obratovanju naprave za intenzivno rejo perutnine – naprave za rejo piščancev brojlerjev Farma Formin, in sicer na preureditev ogrevanja in s tem prenehanje uporabe kurilnega olja in rezervoarja z oznako Rez 5 ter

prenehanje uporabe rezervoarja z oznako Rez 6, v katerem se je skladiščilo dizelsko gorivo za pogon vozil. Oba rezervoarja sta izpraznjena in očiščena. Pri tem se zmožljivost naprave ne bo spremenila in tako ostaja 80.000 mest.

Upravljavec je v letu 2017 preuredil ogrevanje, tako da ogrevanje v celoti poteka na utekočinjen naftni plin (UNP). Po celotni farmi je urejena plinska napeljava; za ogrevanje uporabljajo plinske grelce. Na lokaciji zato upravljavec ne skladišči več kurilnega olja in dizelskega goriva za pogon vozil. Dizelsko gorivo se skladišči le v rezervoarju Rez 7, ki je povezan z agregatom, ki zagotavlja oskrbo z električno energijo v primeru izpada elektrike.

V skladu s prvim odstavkom 30. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega mora upravljavec naprave, za katere je bilo v obdobju med 7. januarjem 2013 in šest mesecev po uveljavitvi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, prvič pridobljeno dokončno okoljevarstveno dovoljenje ali dokončno spremenjeno okoljevarstveno dovoljenje zaradi večje spremembe ali zaradi uskladitve z zaključki BAT, predložiti oceno možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode iz 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ali izhodiščno poročilo iz 13. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, ministrstvu v 18 mesecih od uveljavitve Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. V skladu z drugim odstavkom 30. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se predložitev ocene možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode iz 9. člena te uredbe oziroma izhodiščnega poročila v roku, ki je določen v prvem odstavku tega člena iste uredbe, šteje za predložitev podatkov, ki jih ministrstvo v skladu z ZVO-1 zahteva ob spremembi dovoljenja po uradni dolžnosti.

Upravljavec je k vlogi predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, februar 2017, dopolnjeno oktober 2019, posodobljeno avgusta in septembra 2020, ki jo je izdelal na podlagi drugega odstavka 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Iz Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, ki jo je naslovni organ v točki 6.a.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja potrdil, izhaja, da se na območju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja nahajajo nevarne in zadevno nevarne snovi, ki ne presegajo praga letne prisotnosti iz priloge 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in se uporabljajo v napravi.

Na območju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se po navedbi upravljavca kot nevarne snovi uporabljajo: UNP Propan (H220, H280) in kot zadevne nevarne snovi: dizelsko gorivo (Petrol Q Max diesel) (H226, H304, H315, H332, H351, H373, H411), čistila in razkužila: Calgonit CF 315 (H290, H314, H411), Calgonit NF 422 (H290, H314, H318), Calgonit DS 680 (H290, H302, H332, H314, H334, H317, H410), Calgonit sterilizator P12 DES (H290, H301, H330, H314, H334, H317, H335, H410), apneni belež (H314, H335), CiD 2000 (H271, H302, H332, H314, H335).

UNP Propan se skladišči v 4 plinskih cisternah, kapacitete 5 m³ in se uporablja za ogrevanje hlevov.

Dizelsko gorivo Petrol Q Max diesel se uporablja za delovne stroje in diesel agregat. Za pogon dieselskega agregata se ga skladišči v rezervoarju Rez 7, velikosti 0,4 m³, v njem je 336 kg dizelskega goriva. Za pogon traktorjev se dizelskega goriva ne skladišči več. Diesel agregat se uporablja v primeru izpada električne napeljave. V letu 2018 je obratoval 13 ur, v letu 2019 7 ur (poraba 273 kg v letu 2018, 147 kg v letu 2019). Največja možnost za izpust je pri prečrpavanju

iz rezervoarja, zato le-to poteka nad lovilnim bazenom volumna 0,5 m³. Redno poteka kontrola tesnosti rezervoarja.

Calgonit CF 315 je čistilo, ki se uporablja za pranje opreme v hlevih. Uporablja se 3 % raztopina, tvori se alkalna pena, ki se jo pusti učinkovati 20-30 minut ter se jo nato opere z vodo. Na lokaciji farme se ga ne skladišči, pripeljejo ga v originalni embalaži tik pred pranjem hlevov. Največja količina, ki se lahko razlije na lokaciji je ena embalažna enota, ki znaša 24 kg. Snov je v tekoči obliki. V primeru razlitja se za sanacijo uporabijo absorbenti. Glede na izjavo dobavitelja tega čistila, so organske komponente v tem čistilu hitro biorazgradljive, anorganske pa tvorijo neškodljive soli.

Calgonit NF 422 je čistilo, ki se uporablja za pranje opreme in sten hlevov. Uporablja se 3 % raztopina, tvori se alkalna pena, ki se jo pusti učinkovati 20-30 minut ter se jo nato opere z vodo. Na lokaciji farme se ga ne skladišči, pripelje se ga v originalni embalaži tik pred pranjem hlevov. Največja količina, ki se lahko razlije na lokaciji je ena embalažna enota, ki znaša 24 kg. Snov je v tekoči obliki. V primeru razlitja se za sanacijo uporabijo absorbenti. Glede na izjavo dobavitelja tega čistila, so organske komponente v tem čistilu hitro biorazgradljive, anorganske pa tvorijo neškodljive soli.

Calgonit DS 680 je razkužilo, ki se uporablja za prvo razkuževanje hlevov, in sicer v koncentraciji 2 %. Hlev se razkuži po tem, ko je bil natančno očiščen ter sta hlev in oprema suha. Razpršuje se s pomočjo traktorske škropilnice. Na lokaciji farme se ga ne skladišči, pripelje se ga v originalni embalaži tik pred razkuževanjem hlevov. Največja količina, ki se lahko razlije na lokaciji je ena embalažna enota, ki znaša 20 kg. Snov je v tekoči obliki. V primeru razlitja se za sanacijo uporabijo absorbenti. Glede na izjavo dobavitelja ni pričakovanih negativnih vplivov na okolje, kadar se uporablja v priporočeni koncentraciji; organske komponente so biorazgradljive.

Calgonit sterilizid P12 DES je razkužilo, ki se uporablja za drugo razkuževanje hlevov, in sicer v koncentraciji 2 %. Hlev se razkuži po tem, ko je že nastlan in pripravljen na vhljevanje. Gre za razkuževanje s pomočjo namenske naprave, ki ustvari fino meglico. Na lokaciji farme se ga ne skladišči, pripelje se ga v originalni embalaži tik pred razkuževanjem hlevov. Največja količina, ki se lahko razlije na lokaciji je ena embalažna enota, ki znaša 20 kg. Snov je v tekoči obliki. V primeru razlitja se za sanacijo uporabijo absorbenti. Glede na izjavo dobavitelja ni pričakovanih negativnih vplivov na okolje; organske komponente so biorazgradljive.

Apneni belež se uporablja po pranju in pred razkuževanjem površin. V ta namen se uporablja električna škropilnica, v katero se nalije 3000 l vode in doda 96 kg apnenega beleža. Na lokaciji farme se ga ne skladišči, pripelje se ga v originalni embalaži po pranju hlevov. Največja količina, ki se lahko razlije na lokaciji je ena embalažna enota, ki znaša 23 kg. Snov je v tekoči obliki. V primeru razlitja se za sanacijo uporabijo absorbenti.

Razkužilo CID 2000 je biocidna zmes, ki se uporablja za čiščenje in razkuževanje napajalnih sistemov za živali. Uporablja se v koncentraciji 1 % raztopine. Na lokaciji farme se ga ne skladišči, pripelje se ga v originalni embalaži po izhlevitvi živali. Največja količina, ki se lahko razlije na lokaciji je ena embalažna enota, ki znaša 5 l. Snov je v tekoči obliki. V primeru razlitja se za sanacijo uporabijo absorbenti. Iz certifikata dobavitelja izhaja, da je CID 2000 biorazgradljiv, v 28 dnevih se ga razgradi več kot 97 %.

Letna poraba utekočinjenega naftnega plina UNP Propan je 29 m³. Glede na nevarne lastnosti se v skladu s Prilogo 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje

okolja večjega obsega, ne uvršča v nobeno skupino, zato ni opredeljen kot zadevna nevarna snov.

Letna prisotnost snovi Petrol Q Max diesel je 400l/leto oz. 336 kg/leto. Glede na nevarno lastnost H411 se po prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, uvršča v Skupino 2, za katero je določen prag letne prisotnosti 500 kg. Snov se kot gorivo uporablja za diesel agregat, ki deluje le ob izpadu električne energije. V veljavnem BREF dokumentu za intenzivno rejo živali in v Zaključkih o BAT IRPP se agregata ne omenja kot del naprave, prav tako ne vozil, ki prav tako delujejo na diesel gorivo. Glede na navedeno in glede na to, da se diesel nahaja v rezervoarju, ki je nad ustrezno veliko lovilno posodo, opredeljena zadevna nevarna snov dieselsko gorivo ni predmet nadaljnega postopka izdelave izhodiščnega poročila.

Letna prisotnost snovi Calgonit CF 315 je 363 kg/leto. Glede na nevarno lastnost H411 se po prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, uvršča v Skupino 2, za katero je določen prag letne prisotnosti 500 kg/leto.

Letna prisotnost snovi Calgonit NF 422 je 308 kg/leto. Glede na nevarno lastnost H314 se po prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, uvršča v Skupino 4, za katero je določen prag letne prisotnosti 10.000 kg/leto.

Letna prisotnost snovi Calgonit DS 680 je 72 kg/leto. Glede na nevarno lastnost H410 se po prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, uvršča v Skupino 1, za katero je določen prag letne prisotnosti 100 kg/leto.

Letna prisotnost snovi Calgonit sterizid P12 DES je 9,6 kg/leto. Glede na nevarno lastnost H410 se po prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, uvršča v Skupino 1, za katero je določen prag letne prisotnosti 100 kg/leto.

Letna prisotnost snovi apneni belež je 2.760 kg/leto. Glede na nevarno lastnost H314 se po prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, uvršča v Skupino 4, za katero je določen prag letne prisotnosti 10.000 kg/leto. Glede na lastnosti zadevne nevarne snovi z vidika vpliva na tla in podzemne vode, so pomembnejši H stavki, ki izkazujejo dolgoročni vpliv na zdravje ljudi in/ali na okolje; v tem smislu so za zdravje pomembnejši stavki od H340 in višje, za okolje pa od H400 dalje, zato glede na to, da ima snov apneni belež H stavka H314 in H335, snov ni opredeljena kot zadevna nevarna snov in ni predmet nadaljnega postopka izdelave izhodiščnega poročila.

Letna prisotnost snovi CID 2000 je 25 kg/leto. Glede na nevarne lastnosti stavkov H302, H332 in H314 se po prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, uvršča v Skupino 4, za katero je določen prag letne prisotnosti 10.000 kg/leto. Snov je hitro biorazgradljiva. Glede na lastnosti zadevne nevarne snovi z vidika vpliva na tla in podzemne vode, so pomembnejši H stavki, ki izkazujejo dolgoročni vpliv na zdravje ljudi in/ali na okolje; v tem smislu so za zdravje pomembnejši stavki od H340 in višje, za okolje pa od H400 dalje, zato glede na to, da ima snov CID 2000 H stavke H302, H314 in H332, snov ni opredeljena kot zadevna nevarna snov in ni predmet nadaljnega postopka izdelave izhodiščnega poročila.

Letna prisotnost zadevnih nevarnih snovi na območju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne presega pragov iz priloge 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Na podlagi ocene tveganja za onesnaženje tal in podzemne vode in dejstva, da območje naprave iz točke 1 izreka

okoljevarstvenega dovoljenja ni na vodovarstvenem območju, je ocenjeno, da za dejavnost intenzivne reje perutnine v napravi ni treba izdelati izhodiščnega poročila.

Na Farmi Formin so možne okoljske nesreče zaradi potencialnega razlitja goriv in nevarnih kemikalij. Nenadzorovano uhajanja dieselskega goriva v tla bi bilo možno na območju diesel agregata, ki vsebuje rezervoar (Rez 7) velikosti 0,4 m³. Rezervoar je nadzemni, enoplaščni, iz jeklene pločevine in vsebuje lovilno posodo, velikosti 0,5 m³. Diesel agregat skupaj z rezervoarjem je nameščen v posebnem prostoru z oznako N8. Tla v tem prostoru so betonska, nepropustna in brez iztokov. Vse navedeno zmanjšuje oziroma preprečuje iztekanje goriva v okolje.

Upravljaavec se je v vlogi opredelil do vrste, količine in virov emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah in ob nesreči. Predlagal je ukrepe za preprečevanje nastajanja odpadkov, za pripravo za ponovno uporabo, recikliranje ali predelavo odpadkov, nastalih v napravi. Glede predloga ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter zmanjševanje njihovih posledic je upravljaavec navedel, da okvare in izpadi obratovanja naprave ne vplivajo na znatno povečanje emisij iz naprave. Kot možne izredne razmere ali nesreče je predvidel izpad električne energije ali požar. Za zmanjšanje posledic izrednih razmer in nesreč upravljaavec zagotavlja Načrt za izredne razmere, alarmni sistem, ki opozori v primeru okvar v hlevih, vključitev rezervnega vira energije (diesel agregat), hidrantno omrežje, gasilne aparate na prah, požarni red in usposobljen servis za odpravo okvar. Upravljaavec je v vlogi predlagal ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami in ukrepe za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic.

III.

Uporaba referenčnih dokumentov in zaključkov o BAT

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti obravnavane naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, ki so opisane v Zaključku o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev (Uradni list EU, 2017/302/EU, v nadaljevanju Zaključki o BAT), in sicer:

- Splošnimi zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnina ali prašičev (BAT 1 – BAT 29) in
- Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine (BAT 32).

V nadaljevanju obrazložitve so podane ugotovitve naslovnega organa glede skladnosti obratovanja naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja glede uporabe najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ ugotavlja, da za obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja niso relevantne najboljše razpoložljive tehnike opisane v BAT 9, BAT 12, BAT 14, BAT 15, BAT 16, BAT 17, BAT 18, BAT 19, BAT 20, BAT 21, BAT 22, BAT 26 in BAT 28, v splošnih zaključkih o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev, saj pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne nastaja gnojevka, ne skladišči se gnoja, ne predeluje se gnoja in v bližini naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov hrupa in vonjav.

a) Splošni zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev

BAT 1: Sistemi ravnanja z okoljem

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 1 za izboljšanje splošne okoljske učinkovitosti reje perutnine je uvedba in izvajanje sistema ravnanja z okoljem, kar vključuje vse naslednje elemente:

1. zavezanost vodstva, vključno z najvišjim vodstvom;
2. opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalno izboljševanje okoljskih značilnosti obrata, ki jo zagotavlja vodstvo;
3. načrtovanje in pripravo potrebnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
4. izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
 - a) strukturi in odgovornosti;
 - b) usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti;
 - c) komunikaciji;
 - d) vključevanju zaposlenih;
 - e) dokumentaciji;
 - f) učinkovitemu obvladovanju procesov;
 - g) programom vzdrževanja;
 - h) pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih;
 - i) ohranjanju skladnosti z okoljsko zakonodajo;
5. preverjanje učinkovitosti in izvajanje popravilnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
 - a) monitoringu in merjenju;
 - b) popravilnim in preventivnim ukrepom;
 - c) vodenju evidenc;
 - d) neodvisnim (kjer je izvedljivo) notranjim ali zunanjim presojam, da se ugotovi, ali je sistem ravnanja z okoljem skladen z načrtovano ureditvijo ter ali se ustrezno izvaja in vzdržuje;
6. pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja najvišje vodstvo;
7. spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
8. upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje naprave v fazi načrtovanja nove naprave in v njeni celotni obratovalni dobi;
9. redno uporabo sektorskih primerjalnih analiz (npr. sektorski referenčni dokument EMAS).
Za sektor intenzivne reje perutnine ali prašičev je BAT tudi, da se v sistem ravnanja z okoljem vključi:
10. izvajanje načrta za obvladovanje hrupa;
11. izvajanje načrta za obvladovanje vonjav.

Upravljaivec izvaja sistem ravnanja z okoljem, in sicer ima vpeljan sistem ravnanja z okoljem skladno s standardom ISO 14001:2015. Farma Formin je del PC Živa proizvodnja, ki je ena izmed organizacijskih enot v Perutnini Ptuj, d.o.o.

Upravljaivec si prizadeva za nenehno zmanjševanje vplivov na okolje, za racionalno rabo virov in energentov, kar je razvidno iz Politike kakovosti, zagotavljanja varnih živil in varovanja okolja. Del sistema ravnanja z okoljem je tudi postavljanje okoljskih ciljev, ki so finančno ovrednoteni in planiranje ustreznih naložb. Vsi postopki, ki se izvajajo na farmi so načrtovani. V dokumentaciji EMS sistema so jasno določeni postopki in navodila za delo ter odgovornosti za izvedbo. Vsako leto je pripravljen plan izobraževanj in usposabljanj, ki se jih udeležujejo tudi najemniki farm. Komunikacija je opredeljena v okviru EMS, operativno pa poteka med PC Živa proizvodnja in najemnico farme, ki potem organizira delo na sami farmi. Ob tem upošteva postopke in navodila, ki jih je določila in jih je posredovala Perutnina Ptuj d.o.o. Najemnica farme vključuje

zaposlene in jim določi naloge, da je delo opravljeno v skladu s cilji, ki jih zastavi vodstvo PC Živa proizvodnja v skladu s cilji Perutnine Ptuj, d.o.o. V PC Živa proizvodnja in na farmi Formin vodijo različno dokumentacijo, tudi evidence, ki obsegajo porabo krme, vrsto krme, pogin, težo in število brojlerjev, temperaturo prostorov, kontrolo in porabo vode, plina, porabo električne energije, obiske na farmi. Celoten proizvodni postopek vzreje brojlerjev je v skladu s stanjem tehnike ter računalniško voden in nadzorovan. Na farmi Formin se izvajata preventivno in kurativno vzdrževanje. Kurativno vzdrževanje pomeni odpravljanje okvar, preventivno vzdrževanje pa se opravlja po izhlevljanju brojlerjev, ko se očisti in pregleda vso opremo ter izvede potrebna popravila in nastavitve, da se zagotovi brezhibno delovanje opreme v času turnusa. Na farmi imajo gasilnike ter hidrantno omrežje za primer požara. Zaposleni so redno osveščani o požarni varnosti. Za primer izpada električne energije je na lokaciji diesel agregat. Pri izvajanju vseh dejavnosti upravljavec zagotavlja upoštevanje vse okoljevarstvene zakonodaje.

Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se izvajajo monitoringi. Procesne sestavine, ki imajo vpliv na okolje, se spremljajo tako, da se vodijo evidence o količini in kvaliteti vzrejenih živali, količini odpadne pralne vode, količini odpadkov, količini gnoja z nastiljem, količini kadavrov (pogin), o porabi krmil, o porabi vode, o letni porabi elektrike in plina za ogrevanje hlevov, o porabi goriva za delovne stroje. Izvaja se monitoring emisije prahu in amoniaka, monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, z uporabo masne bilance dušika in fosforja, in monitoring emisije hrupa, ki ga izvaja pooblaščen oseba v skladu s prepisom, ki ureja obratovalni monitoring emisije hrupa. Obremenitev občutljivih sprejemnikov s hrupom in vonjavami ni pričakovana. Farma Formin je predmet neodvisnih notranjih in zunanjih presoj, s katerimi se ugotavlja skladnost delovanja.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 1 Zaključkov o BAT, in sicer elemente od točke 1 do točke 9. Kot izhaja iz točke I./11. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede vzpostavitve in vodenja sistema ravnanja z okoljem. Upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje hrupa in načrta za obvladovanje vonjav iz točk 10 in 11 BAT 1 Zaključka o BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov hrupa in vonjav.

BAT 2: Dobro gospodarjenje

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 2 za preprečevanje ali zmanjšanje okoljskega vpliva in izboljšanje splošnih značilnosti je uporaba vseh spodaj navedenih tehnik:

- a) Ustrezna lokacija naprave/kmetije in razporeditev dejavnosti v prostoru, da se:
 - zmanjša prevoz živali in materiala (vključno z gnojem),
 - zagotovi ustrezna oddaljenost od občutljivih sprejemnikov, ki jih je treba zaščititi,
 - upoštevajo prevladujoče podnebne razmere (npr. veter in padavine),
 - upošteva morebitna prihodnja možnost razvoja kmetije,
 - prepreči onesnaženje voda.
- b) Izobraževanje in usposabljanje osebja, zlasti v zvezi z:
 - ustreznimi predpisi, živinorejo, zdravjem in dobrobitjo živali, ravnanjem z gnojem, varnostjo pri delu,
 - prevozom in raztresanjem gnoja,
 - načrtovanjem dejavnosti,
 - načrtovanjem delovanja in ravnanjem v izrednih razmerah,
 - popravilom in vzdrževanjem opreme.
- c) Priprava načrta za izredne razmere za obravnavanje nepričakovanih emisij in dogodkov, kot je onesnaženje vodnih teles. To lahko vključuje:

- načrt kmetije, na katerem so razvidni sistemi odvodnjavanja in vodni viri/viri odpadnih voda,
 - načrte ukrepanja za odziv na nekatere morebitne dogodke (npr. požar, puščanje ali sesedanje zbiralnika za gnojevko, nenadzorovano odtekanje s kupov gnoja, razlitje olja),
 - razpoložljivo opremo za ravnanje v primeru onesnaženja (npr. oprema za zamašitev odtokov v zemlji, zajezitev jarkov, plavajoče pregrade za primere razlitja olja).
- d) Redni pregledi, popravila in vzdrževanje konstrukcij in opreme, kot so:
- zbiralniki za gnojevko glede morebitnih znakov poškodb, razpadanja in puščanja,
 - črpalke, mešala, ločevalniki, odvodne naprave za gnojevko,
 - sistemi za dovajanje vode in krme,
 - prezračevalni sistem in temperaturna tipala,
 - silosi in transportna oprema (npr. ventili, cevi),
 - sistemi za čiščenje zraka (npr. v okviru rednih pregledov).
- To lahko vključuje higieno na kmetiji in zatiranje škodljivcev.
- e) Skladiščenje mrtvih živali tako, da se preprečijo ali zmanjšajo emisije.

Upravljavec pri reji piščancev brojlerjev uporablja tehnike ustrezne lokacije naprave, izobraževanja in usposabljanja osebja, načrte ukrepanja za odziv na morebitne dogodke, kot je požar, rednega pregleda, popravil in vzdrževanja konstrukcij in opreme ter skladiščenja mrtvih živali, da se preprečijo ali zmanjšajo emisije.

Naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se nahaja v občini Gorišnica in je locirana izven naselij, od mesta Ptuj je oddaljena 12 km. Najbližja stavba je od farme oddaljena več kot 700 m zračne linije. V okolici je veliko travnikov in njiv ter gozd.

Reja piščancev brojlerjev se izvaja v štirih hlevih z zmogljivostjo 20.000 mest za piščance brojlerje v vsakem hlevu oziroma z zmogljivostjo 80.000 mest v vseh hlevih. Letno se izvede šest ciklusov vzreje. Upravljavec izvaja ukrepe za zmanjšanje prevoza živali tako, da je prevoz živali omejen samo na čas zamenjave piščancev brojlerjev. Prevozi piščancev in krme se vršijo s Ptuja, ki je od farme oddaljen cca 12 km. Gnoj in odpadne vode se prevažata v bioplinarno Draženci, ki je od farme oddaljena 19 km. Ukrepi, ki se nanašajo na upoštevanje prevladujočih podnebnih razmer (npr. veter in padavine), so bili izvedeni ob načrtovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja s tem, da se je izbrala lokacija, ki je glede prevladujočih podnebnih razmer primerna za izvajanje kmetijske dejavnosti. Odpadna pralna voda, ki nastaja pri visokotlačnem čiščenju hlevov, se zbira v nepropustni zbirni jami ob hlevih ter se nato transportira v nadaljnjo obdelavo na bioplinarno Draženci. Gnoj se na lokaciji ne skladišči, temveč se ga takoj po zaključenem ciklusu pri čiščenju objekta sproti odvažata na bioplinarno. Manipulativne in povozne površine so asfaltirane z izvedbo mulde.

Izobraževanje in usposabljanje se izvajata na področju ustreznih predpisov, živinoreje, zdravja in dobrobiti živali, ravnanja z gnojem, varnosti pri delu. Vodstvo podjetja redno izobražuje osebje o najboljših praksah pri vzreji piščancev ter predaja znanje in novosti iz perutninarske industrije. Na farmi Formin je za doseganje dobrih rezultatov reje, preprečevanja bolezni ter posledično zmanjšanja obremenjevanja okolja vpeljan sanitarno - veterinarski red.

Upravljavec ima načrt za izredne razmere za obravnavanje nepričakovanih emisij in dogodkov, in sicer kot nenormalne razmere ocenjuje možnost izpada električne energije in možnost požara; vpeljan ima postopek za ukrepanje v sili, za obvladovanje nenačrtovanih nezdod. V vseh objektih so gasilni aparati na prah, ki so redno vzdrževani in servisirani; na lokaciji je hidrantno omrežje; izvaja se požarni red. Na lokaciji naprave je na voljo absorpcijski pesek za ravnanje v primeru onesnaženja (npr. razlitje razkužil). Po čiščenju hlevov in pred vselitvijo novih živali se izvede razkuževanje hlevske opreme in površin hleva. Razkužil se na farmi ne skladišči.

Razkuževanje poteka z nanašanjem fine meglice razkužila na stene in opremo hleva, ob tem ne nastajajo ostanki raztopine, ki bi lahko odtekala. Celotno območje naprave se nahaja na utrjenih površinah. V normalnih razmerah in z upoštevanjem uveljavljenih varnostnih ukrepov zaradi razkuževanja hlevov ni vnosa nevarnih snovi v tla in podzemne vode. V primeru razlitja se razlito nevarno snov posuje z absorbentom.

Redno se izvaja preglede, popravila in vzdrževanje vse opreme. Opravlja se kontrola tesnosti zbiralnikov odpadnih voda na vsakih 5 let. Vzpostavljen je centralno nadzorni sistem za sisteme dovajanja hrane in vode, ki sproti javlja napake in okvare. Redni pregled delovanja opreme se izvaja vsakodnevno. Izvaja se redna deratizacija.

Upravljaavec poginule živali redno večkrat dnevno odstranjuje, ki jih odlaga v za to namenjene hladilne skrinje z delovno prostornino 250 l. Za redni odvoz poginulih živali skrbi javna veterinarsko-higienska služba. Skrinje za poginule živali se očisti in razkuži po vsakem vzrejnem ciklusu.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), d) in e) BAT 2 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke 1./11. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede preprečevanja ali zmanjšanja okoljskega vpliva in izboljšanja splošnih značilnosti iz BAT 2.

BAT 3 in BAT 4: Nadzorovana prehrana

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 3 za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amoniaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali je uporaba predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje eno od spodaj navedenih tehnik ali njihovo kombinacijo:

- a) Zmanjšanje vsebnosti surovih beljakovin z uporabo prehrane z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin.
- b) Večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja.
- c) Dodajanje nadzorovanih količin esencialnih aminokislin v prehrano z majhno vsebnostjo surovih beljakovin.
- d) Uporaba odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni dušik.

Upravljaavec pri reji piščancev brojlerjev uporablja tehniko zmanjšanja vsebnosti surovih beljakovin z uporabo prehrane z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin, večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja, tehniko dodajanja nadzorovanih količin esencialnih aminokislin v prehrano z majhno vsebnostjo surovih beljakovin ter uporabo odobrenih krmnih dodatkov. S krmo ga oskrbuje Perutnina Ptuj, d.o.o., PC Krmila.

V času reje piščancev brojlerjev se uporabljajo štiri različna krmila: BRO-Starter (starost živali 1-8 dni), BRO-Grover (starost živali 9-17 dni), BRO-Finišer 1 (starost živali 18-8 dni pred zakolom) in BRO-Finišer 2 (7 dni pred zakolom). Skupna poraba krme za vse 4 faze (1 cikel) za 4 hleve znaša 259,34 t. Poraba krme za 4 hleve na leto znaša 1556 t (poraba za 64.000 živali, kolikor jih zadnja leta vzredijo).

Večfazno krmljenje je prilagojeno posamezni fazi oziroma starosti živali. V prvih fazah krmljenja je krma bogatejša s surovimi beljakovinami in manj energetsko bogata, s starostjo pa se to razmerje spreminja v korist energije (krmna mešanica BRO-Starter vsebuje 21% surovih beljakovin, krmna mešanica BRO-Grover vsebuje 19% surovih beljakovin, krmna mešanica BRO-Finišer 1 vsebuje 18% surovih beljakovin, krmna mešanica BRO-Finišer 2 vsebuje 16%

surovih beljakovin). Tudi delež kalcija in fosforja se v krmi s starostjo živali znižujeta. Starejše živali bolje izkoriščajo prehranski kalcij in fosfor. Pri faznem krmljenju se znižujejo tudi vsebnosti nekaterih aminokislin: metionin (od 0,56% deleža v krmi preko 0,56%, 0,54% do 0,53%), lizin (od 1,24% deleža v krmi preko 1,16%, 1,1% do 1,0%). Pri uvedbi večfaznega krmljenja za piščance brojlerje se zmanjša skupno izločanje dušika za 15-35%. Priprava receptur za takšno krmo temelji na zmanjšanju beljakovinskih surovin krme (soja) in na balansiranju obroka z dodajanjem sintetičnih aminokislin (lizin, metionin, treonin). Drugi krmni dodatki, ki se jih dodaja v majhnih količinah so: pospeševalci prebavljivosti in stabilizatorji mikroflore.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c) in d) BAT 3 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./11. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amoniaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 3.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 4 za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali je uporaba predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje eno od spodaj navedenih tehnik ali njihovo kombinacijo:

- a) Večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja.
- b) Uporaba odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni fosfor (npr. fitaza).
- c) Uporaba hitro prebavljivih anorganskih fosfatov za delno nadomestitev običajnih virov fosforja v krmi.

Upravljavec pri reji piščancev brojlerjev uporablja vse tri najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja. Večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja je enako, kot je opisano v BAT 3. Upravljavec uporablja odobrene krmne dodatke, in sicer encim fitazo za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ter anorganske fosfate.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b) in c) BAT 4 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./11. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 4.

BAT 5: Učinkovita uporaba vode

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 5 za učinkovito uporabo vode je kombinacija spodaj navedenih tehnik:

- a) Evidentiranje porabe vode.
- b) Odkrivanje in odprava morebitnega puščanja vode.
- c) Uporaba visokotlačnih čistilnih aparatov za čiščenje bivalnih prostorov živali in opreme.
- d) Izbira in uporaba ustrezne opreme (npr. nastavkov za sesanje, skodelic za napajanje, korit za vodo) za posamezne kategorije živali ob stalnem zagotavljanju vode (pitje po želji).
- e) Redno preverjanje in (po potrebi) prilagajanje nastavitev opreme za pitno vodo.
- f) Ponovna uporaba neonesnažene deževnice kot vode za čiščenje.

Upravljavec za učinkovito rabo vode uporablja tehniko evidentiranja porabe vode, tehniko odkrivanja in odprave morebitnega puščanja vode, tehniko uporabe visokotlačnih čistilnih aparatov za čiščenje bivalnih prostorov živali in opreme tehniko izbire in uporabe ustrezne

opreme za posamezne kategorije živali ob stalnem zagotavljanju vode (pitje po želji) ter tehniko rednega preverjanja in (po potrebi) prilagajanje nastavitvev opreme za pitno vodo.

Porabo vode upravljavec meri z merilno napravo, ki je nameščena na vodomernem jašku in omogoča spremljanje trenutno odvzete vode in tudi skupne količine odvzete vode. Zaposleni na farmi Formin dnevno kontrolirajo, ali prihaja do puščanja vode in ukrepajo, če ga opazijo. Po preselitvi živali se objekte najprej suho-mehansko očisti. Pranje poteka po zaključenem turnusu. Pomembno je, da je suho mehansko čiščenje čim bolj temeljito. Tako očiščen objekt se nato opere z napravo za pranje pod tlakom z dodatkom detergenta. Pri pranju objektov prihaja do emisij odpadnih pralnih vod, ki so tem manjše, čim boljše je bil hlev mehansko - suho očiščen. V vseh hlevih se nahaja kapljični napajalni nipl sistem. Pri nipl napajalnem sistemu je potrebno paziti na pritisk vode v sistemu in sproti z rastjo piščancev dvigovati napajalni sistem. V primeru motene oskrbe z vodo se sproži alarm.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), d) in e) BAT 5 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točk I./6. in I./11. izreka te odločbe je naslovni organ v točkah 3.1.7. in 7.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za učinkovito uporabo vode iz BAT 5.

BAT 6 in BAT 7: Emisije odpadnih voda

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 6 za zmanjšanje nastajanja odpadnih voda je kombinacija spodaj navedenih tehnik:

- a) Onesnažena dvoriščna območja naj bodo čim manjša.
- b) Čim manjša poraba vode.
- c) Ločevanje neonesnažene deževnice od tokov odpadnih voda, ki jih je treba očistiti.

Upravljavec za učinkovito zmanjšanje nastajanja odpadnih voda uporablja vse tri tehnike. Dvoriščna območja in transportne poti so asfaltirane in jih je možno enostavno vzdrževati in čistiti. Manipulacijske poti so čim krajše oziroma takšne, da zagotavljajo optimalno organizacijo tehnološkega procesa. Količina odpadnih voda se zmanjša z uporabo tehnik, kot sta predčiščenje (npr. mehansko suho čiščenje) in visokotlačno čiščenje. Poraba vode je optimizirana, glede na celoten tehnološki postopek. Padavinske vode (neonesnažena deževnica) se s streh objektov vodijo v ponikovalnice, ki so locirane ob posameznih objektih. Padavinske vode z utrjenih površin (dovozne poti, manipulacijske površine in parkirišča) se vodijo preko peskolovov v reko Dravo.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b) in c) BAT 6 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točkah 3.1.6. in 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za zmanjšanje nastajanja odpadnih voda iz BAT 6 kot izhaja iz točke I./6. izreka te odločbe.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 7 za zmanjšanje emisij odpadnih voda v vodo je uporaba ene ali kombinacija spodaj navedenih tehnik:

- a) Odpadne pralne vode se odvajajo v namenski zbiralnik.
- b) Čiščenje odpadnih voda.
- c) Razprševanje odpadnih voda, npr. z uporabo namakalnih sistemov, kot so razpršilnik, prevozní namakalni stroj, cisterna in injektor s centralnim dovajanjem.

Upravljavec za učinkovito zmanjšanje nastajanja odpadnih voda uporablja kombinacijo tehnik, da se odpadne pralne vode odvajajo v namenski zbiralnik in čiščenje odpadnih voda. Odpadne pralne vode nastajajo pri pranju - čiščenju hleva. Uporablja se visokotlačno čiščenje. Zajem pralnih vod iz hlevov je urejen tako, da se zbirajo v vodotesni podzemni zbirni jami (maksimalni

razpoložljivi volumen jame je 15 m³, pred jamo je usedalni del, volumna 7 m³). Odpadno vodo se odvaža na bioplinarno Draženci. Zbirno jamo pregledajo enkrat letno. Komunalne odpadne vode se stekajo v greznico, od koder jih občasno na prečiščenje odpelje pooblaščen izvajalec – Komunalno podjetje Ptuj.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a) in b) BAT 7 Zaključkov o BAT. Naslovni organ je v točkah 3.1.1., 3.1.2. in 3.1.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za zmanjšanje emisij odpadnih voda v vodo iz BAT 7 kot izhaja iz točk 1./4., 1./5. in 1./6. izreka te odločbe.

BAT 8: Učinkovita raba energije

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 8 za učinkovito rabo energije na kmetiji je kombinacija spodaj navedenih tehnik:

- a) Visokoučinkoviti ogrevalni/hladilni in prezračevalni sistemi.
- b) Optimizacija ogrevalnih/hladilnih in prezračevalnih sistemov ter upravljanja, zlasti tam, kjer se uporabljajo sistemi za čiščenje zraka.
- c) Izolacija sten, podov in/ali stropov bivalnih prostorov živali.
- d) Uporaba energijsko učinkovite razsvetljave.
- e) Uporaba izmenjevalnikov toplote. Uporabi se lahko eden od naslednjih sistemov:
 1. zrak-zrak;
 2. zrak-voda;
 3. zrak-zemlja.
- f) Uporaba toplotnih črpalk za rekuperacijo toplote.
- g) Rekuperacija toplote pri ogrevanih in hlajenih tleh z nastiljem (kombinirani sistem).
- h) Uporaba naravnega prezračevanja.

Upravljavec za učinkovito rabo energije uporablja tehnike visokoučinkovitih ogrevalnih/hladilnih in prezračevalnih sistemov, optimizacije ogrevalnih/hladilnih in prezračevalnih sistemov, izolacije sten, podov in stropov bivalnih prostorov živali, tehniko uporabe energijsko učinkovite razsvetljave.

Upravljavec pri reji piščancev brojlerjev uporablja najučinkovitejše ogrevalne in hladilne ter prezračevalne sisteme, kar jih trenutno ponujajo proizvajalci. Prezračevanje hlevov je računalniško vodeno, da se zagotovi optimalne pogoje za rast brojlerjev. Kvaliteta zraka je zelo pomembna pri pitanju brojlerjev. Z ventilacijo se neposredno vpliva na zdravje živali, konverzijo krme, večji prirast in nižjo mortaliteto živali. Za dihanje porabljajo živali iz zraka kisik, sproščajo pa ogljikov dioksid, zato je potrebno dovajati sveži zrak v objekt ne glede na letni čas. Ventilacijski sistem mora biti takšen, da odstrani škodljive pline in dovaja dovolj kvalitetnega zraka. Glavni onesnaževalci zraka v hlevu so prah, amoniak, ogljikov dioksid in ogljikov monoksid ter vlaga. Minimalna ventilacija je pri brojlerjih 0,07 m³/h/kg žive teže do 0,76 m³/h/kg žive teže in je odvisna od količine in kvalitete izmenjanega zraka. V vročem obdobju leta, ko so zunanje temperature zelo visoke (nad 28°C) in je relativna vlaga v zraku visoka (več kot 75 %), so živali še posebej izpostavljene stresu. V takih pogojih je potrebno izkoristiti maksimalno kapaciteto ventilacije, ki je 224.000 m³/hlev.

Ob vhlevitvi dan starih brojlerjev je temperatura pod plinskim grelcem 33°C, v celotnem prostoru je 29°C. S starostjo brojlerjev se potrebna temperatura postopno znižuje. Ko so stari 27 dni, je temperatura pod plinskim grelcem 21°C in v celotnem objektu 20°C. Takšna temperatura ostane do konca pitanja. Temperaturo redno kontrolirajo s termometrom, ki je v višini živali. Če so piščanci enakomerno razporejeni po hlevu, je temperatura optimalna, če pa se stiskajo, je temperatura prenizka. V kolikor se temperatura povzpne ali pade izven teh parametrov, se piščanci ne bodo več počutili dobro, povečala se bo poraba krme, zmanjšal se bo dnevni prirast, v kritičnih trenutkih pa lahko pride do pogina piščancev. Na farmi se vrši delna vhlevitev

piščancev do polovice objekta, pregradijo objekt s PVC folijo in s tem zmanjšajo prostornino objekta, kar piščancem nudi večje ugodje v začetku reje. S tem zmanjšajo porabo energije za ogrevanje. V objekt se namestijo še zaščitni obodi (v višini 45 cm od tal), ki služijo za dobro počutje piščancev na omejenem prostoru. Istočasno se tako tudi preprečuje oddaljevanje piščancev od krme in vode. Hleve ogrevajo s plinskimi grelci. Z njimi so doseženi lokalno ogreti prostori (pod obodi), kjer si piščanci sami izbirajo toplotno okolje. Grelci so izdelani tako, da omogočajo pod obodom višjo temperaturo kot v samem prostoru, kar je zelo pomembno pri mladih živalih. Ustvarja se dvojni toplotni ambient.

V toplejših mesecih leta lahko pride do višjih zunanjih temperatur in visoke relativne vlage, kar lahko pripelje do vročinskega stresa in zvišanega pogina pri perutnini. Da bi preprečili prevelik pogin je pred vstopnimi loputami za vstop zraka instaliran sistem za vlaženje zraka, ki v objektu v primeru višjih temperatur povzroča efekt hlajenja. Gre za drobne šobe, ki pršijo vodno meglico, ki jo ventilacija potegne v hlev. Tam pride do izhlapevanja vode, kar posledično ohladi zrak v objektu.

Ogrevalni in prezračevalni sistem sta računalniško krmiljena, kar skupaj z ustrežno izolacijo omogoča optimizacijo delovanja. Sistemi za čiščenje zraka se ne uporabljajo.

Piščanci potrebujejo za optimalno rast dovolj svetlobe (intenziteto in dolžino). Za izvajanje svetlobnega programa je nameščena regulacijska ura, s katero je mogoče osvetlitev natančno voditi. Na farmi se uporabljajo varčne žarnice, da je poraba energije manjša. Luči so vodotesne in imajo prozorna stekla. V času pitanja brojlerjev svetlobna telesa večkrat očistijo in po potrebi zamenjajo.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c) in d) BAT 8 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./11. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za učinkovito rabo energije iz BAT 8.

BAT 9 in BAT 10: Emisije hrupa

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 9 za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa je vzpostavitev in izvajanje načrta za obvladovanje hrupa v okviru sistema ravnanja z okoljem (glej BAT 1), ki vključuje naslednje elemente:

- (i) postopek, ki vsebuje ustrezne ukrepe in roke;
- (ii) načrt za izvajanje monitoringa hrupa;
- (iii) postopek za odziv na dogodke, ki so povzročili povečan hrup;
- (iv) program za zmanjšanje hrupa, namenjen na primer opredelitvi virov hrupa, monitoringu emisij hrupa, opredelitvi prispevkov iz virov hrupa in izvajanju ukrepov za odpravo in/ali zmanjšanje hrupa;
- (v) pregled predhodnih dogodkov, ki so povzročili povečan hrup, in postopkov za njihovo sanacijo ter razširjanje znanja o njih.

V bližini naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni dokazana obremenitev občutljivih sprejemnikov hrupa, kot so stavbe z varovanimi prostori zaradi daljšega zadrževanja ljudi (stanovanjske stavbe, bolnišnice in podobno). Upravljavec naprave je glede na izdano okoljevarstveno dovoljenje oproščen izvajanja obratovalnega monitoringa hrupa, ker je bilo z meritvami ugotovljeno, da gre za zelo nizke vrednosti imisij hrupa v okolju. V okolici naprave se ne nahajajo občutljivi sprejemniki hrupa

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavcu ni treba izvajati tehnike, opisane v BAT 9 Zaključka o BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni dokazana obremenitev občutljivih sprejemnikov hrupa. Stavbe z varovanimi prostori, kjer se ocenjujejo kazalci hrupa, ki ga povzroča obratovanje naprave, so uvrščene v območje III. stopnje varstva pred hrupom, in naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne obremenjuje okolja

prekomerno s hrupom v dnevnem, večernem in nočnem obdobju dneva. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje hrupa iz točke 10 BAT 1 Zaključka o BAT.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 10 za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa je uporaba ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) Zagotovitev ustrezne razdalje med napravo/kmetijo in občutljivimi sprejemniki. V fazi načrtovanja naprave/kmetije so ustrezne razdalje med napravo/kmetijo in občutljivimi sprejemniki zagotovljene z uporabo najmanjših standardnih razdalj.
- b) Lokacija opreme. Hrup se lahko zmanjša s:
 - (i) povečanjem razdalje med virom hrupa in sprejemnikom (oprema naj se postavi čim dlje od občutljivih sprejemnikov, kolikor je to praktično izvedljivo);
 - (ii) čim krajšimi cevmi za dovod krme;
 - (iii) postavitvijo posod in silosov za krmo tako, da se čim bolj zmanjša premikanje vozil po kmetiji.
- c) Operativni ukrepi. Ti vključujejo ukrepe, kot so:
 - (i) zapiranje vrat in večjih odprtih stavbe, zlasti med hranjenjem, če je to mogoče;
 - (ii) opremo upravlja izkušeno osebje;
 - (iii) izogibanje hrupnim dejavnostim ponoči in med vikendi, če je to mogoče;
 - (iv) upoštevanje določb za nadzor nad hrupom med vzdrževalnimi dejavnostmi;
 - (v) uporaba transportnih trakov in polžnih transporterjev, polnih krme, če je to mogoče;
 - (vi) čim manjša zunanja območja za strganje, da je hrup strgalnikov čim manjši.
- d) Tiha oprema. To vključuje opremo, kot so:
 - (i) visoko učinkoviti ventilatorji, kadar naravno prezračevanje ni mogoče ali zadostno;
 - (ii) črpalke in kompresorji;
 - (iii) krmni sistem, s katerim se zmanjšuje stimulacija pred hranjenjem (npr. krmilniki z zbiralnim lijakom, pasivni krmilniki za hranjenje po želji, kompaktni krmilniki).
- e) Oprema za obvladovanje hrupa. To vključuje:
 - (i) opremo za zmanjševanje hrupa;
 - (ii) izolacijo vibracij;
 - (iii) zaprtje hrupne opreme (npr. mlinov, pnevmatskih transportnih sistemov);
 - (iv) zvočno izolacijo stavb.
- f) Zmanjševanje hrupa. Širjenje hrupa se lahko zmanjša z vstavitvijo ovir med oddajnike in sprejemnike.

Upravljavca uporablja sledečo najboljšo razpoložljivo tehniko za preprečevanje oziroma zmanjšanje emisij hrupa:

- a) Naprava je locirana izven naselja tako, da so občutljivi sprejemniki dovolj oddaljeni od hlevov, ki so vir hrupa.
- b) Na območju naprave povzročajo glavni vir hrupa ventilatorji za prezračevanje hlevov, hrup pa povzroča tudi sistem za transport krme silosov v hleve ter občasno transportna vozila za krmo, brojlerje, nastilj in gnoj. Lokacija naprave je takšna, da z dejavnostjo povezana raven hrupa ne povzroča preseganja predpisanih mejnih vrednosti. Silosi za skladiščenje krme so umeščeni tik ob posameznemu hlevu tako, da so cevi za dovod krme čim krajše. Silosi so postavljeni premišljeno, tako da je čim manj vožnje po območju naprave.
- c) Hlevi so praviloma stalno zaprti, prezračevanje pa je avtomatizirano z ventilatorji. Z opremo opravljajo za to pooblaščen delavci, ki so ustrezno usposobljeni. Ponoči in med vikendi ne potekajo aktivnosti polnjenja silosov, čiščenja hlevov ali druge aktivnosti, ki se sicer pri vzreji brojlerjev izvajajo občasno. Vzdrževanje in nadzor nad pravilnim obratovanjem ventilatorjev za prezračevanje hlevov se izvaja redno, saj je pravilno delujoči prezračevalni sistem vitalnega pomena za rejo brojlerjev, hkrati pa se s tem tudi skrbi za zmanjševanje hrupa. Upravljanje transportnega sistema za krmo je

avtomatizirano tako, da je čas praznega hoda majhen. Strgalnikov ni na območju naprave, kar dodatno prispeva k zmanjšanju hrupa.

- d) Za prezračevanje hlevov se uporabljajo ventilatorji z visoko učinkovitostjo, ki so frekvenčno regulirani in vedno delujejo na spodnji meji zahtev po prezračevanju. Gre za opremo, ki ne povzroča veliko hrupa, ker tudi piščanci ne marajo hrupa. Črpalke in kompresorji se ne uporabljajo. Krmni sistem, s katerim se zmanjšuje stimulacija pred hranjenjem, je ustrezen le za farme prašičev, zato ta tehnika za upravljavca ni relevantna
- e) Med gradnjo naprave in ob izbiri opreme je bila potrebna pozornost posvečena tudi omejevanju hrupa, saj farma Formin ni vir prekomernih emisij hrupa.
- f) Za napravo je z izbiro lokacije in opreme zagotovljeno, da so občutljivi sprejemniki hrupa dovolj oddaljeni od naprave, zato za napravo ni potrebno izvajati monitoringa hrupa.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), d), e) in f) BAT 10 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./7. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 4.1.2a. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa iz BAT 10.

BAT 11: Emisije prahu

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 11 za zmanjšanje emisij prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali je uporaba ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) Zmanjšanje nastanka prahu v stavbah za živali. V ta namen se lahko uporabi kombinacija naslednjih tehnik:
 - 1. uporaba bolj grobega materiala za nastilj (npr. dolgih slamnatih bilk ali lesnih oblacev namesto narezane slame);
 - 2. nanos svežega nastilja z uporabo tehnike za manj prašno nastiljanje (npr. ročno);
 - 3. uporaba sistema za hranjenje po želji;
 - 4. uporaba vlažne ali peletirane krme ali dodajanje oljnih surovin ali veziv v sisteme za suho krmo;
 - 5. opremljanje skladišč za suho krmo, ki se polnijo pnevmatsko, z ločevalniki za prah;
 - 6. zasnova in delovanje prezračevalnega sistema z majhno hitrostjo zraka v objektih.
- b) Zmanjšanje koncentracije prahu v objektih z uporabo ene od naslednjih tehnik:
 - 1. razprševanje vodne meglice;
 - 2. razprševanje olja;
 - 3. ionizacija.
- c) Čiščenje izstopnega zraka s sistemi za čiščenje zraka, kot so:
 - 1. vodni filter;
 - 2. suhi filter;
 - 3. mokri pralnik z vodo;
 - 4. mokri pralnik s kislino;
 - 5. biološki pralnik plinov (ali biološki precejalni filter);
 - 6. dvostopenjski ali tristopenjski sistem za čiščenje zraka;
 - 7. biofilter.

Upravljavec pri reji uporablja najboljšo razpoložljivo tehniko zmanjšanja nastanka prahu v stavbah za živali, in sicer uporablja bolj grobi material za nastilj kot npr. lesne oblace in drobne sekance ter slamo; sveži nastilj nanašajo ročno; uporablja sistem za hranjenje po želji, krma je peletirana. Silosi niso opremljeni z ločevalniki za prah. Prezračevalni sistem je zasnovan tako, da deluje z majhno hitrostjo zraka v objektih. Regulacija je računalniška na osnovi temperature zraka v notranjosti hleva.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točki a) BAT 11 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./3. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za zmanjšanje emisij prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali iz BAT 11.

BAT 12 in BAT 13: Emisije vonjav

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 12 za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav s kmetije je vzpostavitev, izvajanje in redno pregledovanje načrta za obvladovanje vonjav v okviru sistema ravnanja z okoljem (glej BAT 1), ki vključuje naslednje elemente:

- (i) postopek, ki vsebuje ustrezne ukrepe in roke;
- (ii) načrt za izvajanje monitoringa vonjav;
- (iii) postopek za odziv na ugotovljene neprijetne vonjave;
- (iv) program za preprečevanje in odpravo vonjav, namenjen na primer opredelitvi vira ali virov, monitoringu emisij vonjav (glej BAT 26), opredelitvi prispevkov iz virov vonjav in izvajanju ukrepov za odpravo in/ali zmanjšanje vonjav;
- (v) pregled predhodnih dogodkov, povezanih z vonjavami, in postopkov za njihovo sanacijo ter razširjanje znanja o njih.

Upravljavec ne pričakuje obremenitev občutljivih sprejemnikov z vonjavami. Upravljavec uporablja tehniko ustrezne razdalje med napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in občutljivimi sprejemniki. Farma leži v kmetijski krajini, in sicer več kot 700 m od najbližje stavbe. Med farmo in naselji so kmetijske in gozdne površine ter na lokaciji farme ne skladiščijo gnoja.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavcu ni treba izvajati tehnike, opisane v BAT 12 Zaključka o BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov z vonjavami. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje vonjav iz točke 11 BAT 1 Zaključka o BAT.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 13 za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav in/ali učinka vonjav s kmetije je uporaba kombinacije spodaj navedenih tehnik:

- a) Zagotovitev ustrezne razdalje med kmetijo/napravo in občutljivimi sprejemniki.
- b) Uporaba sistema nastanitve, pri katerem se izvaja eno od naslednjih načel ali njihova kombinacija:
 - živali in površine naj bodo suhe in čiste (npr. krma naj se ne raztresa, na območjih za ležanje na delno rešetkastih tleh naj ne bo iztrebkov);
 - zmanjšanje emisijske površine gnoja (npr. uporaba kovinskih ali plastičnih letvic, kanalov z zmanjšano izpostavljenostjo površino gnoja);
 - pogosto odstranjevanje gnoja v zunanje (pokrito) gnojišče;
 - znižanje temperature gnoja (npr. s hlajenjem gnojevke) in notranjega okolja;
 - zmanjšanje toka in hitrosti zraka nad površino gnoja;
 - v sistemih z nastiljem naj bo nastilj suh in pod aerobnimi pogoji.
- c) Optimiranje pogojev izpusta izstopnega zraka iz bivalnih prostorov za živali z uporabo ene od naslednjih tehnik ali njihovo kombinacijo:
 - povišanje odvoda (npr. odvod izstopnega zraka nad ravnijo strehe, dimniki, preusmeritev odvoda zraka skozi sleme namesto skozi nižje ležeče dele sten);
 - povečanje hitrosti prezračevanja skozi navpični odvod;
 - učinkovita postavitve zunanjih ovir za ustvarjanje turbulence v izhodnem toku zraka (npr. vegetacijskih ovir);

- dodajanje preusmeritvenih pokrovov na izstopne odprtine, ki so na nižje ležečih delih sten, da se izstopni zrak preusmeri proti tlom;
 - razpršitev izstopnega zraka na strani bivalnega objekta, ki je obrnjena stran od občutljivih sprejemnikov;
 - usmeritev osi slemena v stavbi z naravnim prezračevanjem prečno na prevladujočo smer vetra.
- d) Uporaba sistemov za čiščenje zraka, kot so:
1. biološki pralnik plinov (ali biološki precejalni filter);
 2. biofilter;
 3. dvofazni ali trifazni sistem za čiščenje zraka.
- e) Uporaba ene od naslednjih tehnik za skladiščenje gnoja ali njihove kombinacije:
1. pokritje gnojevke ali hlevskega gnoja med skladiščenjem;
 2. postavitve gnojišča tako, da se upošteva glavna smer vetra, in/ali sprejetje ukrepov za zmanjšanje hitrosti vetra okoli gnojišča in nad njim (npr. drevesa, naravne ovire);
 3. čim manj mešanja gnojevke.
- f) Predelava gnoja z eno od naslednjih tehnik, da se čim bolj zmanjšajo emisije vonjav med (ali pred) raztresanjem:
1. aerobna presnova (prezračevanje) gnojevke;
 2. kompostiranje hlevskega gnoja;
 3. anaerobna presnova.
- g) Uporaba ene od naslednjih tehnik za raztresanje gnoja ali njune kombinacije:
1. razdelilnik za nanos gnojevke v pasovih, plitvo vbrizgavanje ali globoko vbrizgavanje gnojevke;
 2. čim prejšnje vmešanje gnojevke.

Upravljevec uporablja za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav in/ali učinka vonjav s farme tehniko ustrezne razdalje med napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in občutljivimi sprejemniki, tehniko uporabe sistema nastanitve, kjer so živali na površine suhe in čiste (krma se ne raztresa, na tla je nanešen nastilj, ki je suh, uporaba napajalnega sistema, ki ne pušča). Gnoj se ne skladišči na lokaciji farme, takoj po čiščenju hleva se ga odpelje na bioplinarno. Upravljevec uporablja tudi tehniko optimiranja pogojev izpustov izstopnega zraka iz bivalnih prostorov za živali s stenskiimi in tunelskiimi ventilatorji, ima vegetacijske ovire (zeleni pas smrek) ter na izstopnih odprtinah odpadnega zraka iz hlevov so nameščene zaščitne mreže.

Točke e), f) in g) obravnavajo tehnike za skladiščenje gnoja, predelavo in raztresanje gnoja. Ker upravljevec ne skladišči gnoja in ga ne predeluje, dodatno zmanjšuje emisije vonjav. Zaradi navedenega tehnike pod točkami e), f) in g) niso relevantne.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljevec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b) in c) BAT 13 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./3. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav in/ali učinka vonjav s kmetije iz BAT 13.

BAT 14 in BAT 15: Emisije iz skladišča za hlevski gnoj

Upravljevec na območju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne izvaja skladiščenja gnoja.

Naslovni organ je ugotovil, da za upravljavca BAT 14 in BAT 15 nista relevantna.

BAT 16, BAT 17 in BAT 18: Emisije iz skladišča za gnojevko

V napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja gnojevka ne nastaja.

Naslovni organ je ugotovil, da za upravljavca BAT 16, BAT 17 in BAT 18 niso relevantni.

BAT 19: Predelava gnoja na kmetiji

V napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se ne izvaja predelava gnoja.

Naslovni organ je ugotovil, da za upravljavca BAT 19 ni relevanten.

BAT 20, BAT 21, BAT 22: Raztresanje gnoja

Upravljavec gnoja ne raztresa. Gnoj, ki nastaja v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, se odpelje v bioplinarno v Dražence.

Naslovni organ je ugotovil, da za upravljavca BAT 20, BAT 21 in BAT 22 niso relevantni.

BAT 23: Emisije iz celotnega proizvodnega procesa

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 23 za zmanjšanje emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine je ocena ali izračun zmanjšanja emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo na farmi.

Za oceno ali izračun zmanjšanja emisij amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik šteje naslednja ocena zmanjšanja emisij amoniaka: ocena zmanjšanja emisij amoniaka iz reje brojlerjev. Emisija amoniaka iz hlevov za vzrejo brojlerjev je ocenjena na 0,0532 kg NH₃/prostor za brojler na leto.

Zgornja raven emisije amoniaka, povezane z BAT, je za obstoječe hleve za talno rejo perutnine, v katerih se uporablja sistem prisilnega prezračevanja in se gnoj ne odstranjuje pogosto, enaka 0,08 kg NH₃/prostor za brojler/leto. Taka tehnika talne reje perutnine se izvaja v vseh hlevih na farmi Formin.

Zmanjšanje emisij amoniaka, ki nastaja zaradi uporabe najboljših razpoložljivih tehnik na farmi Formin pri vzreji brojlerjev je ocenjeno na 0,0268kg NH₃/prostor za brojler na leto.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine iz BAT 23 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./11. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo za zmanjšanje emisije amoniaka iz celotnega proizvodnega procesa iz BAT 23.

BAT 24, BAT 25, BAT 26, BAT 27, BAT 28 in BAT 29: Monitoring emisij in parametrov procesa

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 24 je monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, z uporabo ene od naslednjih tehnik, pri čemer je pogostost vsaj takšna, kot je navedena spodaj:

- a) Izračun z uporabo masne bilance dušika in fosforja na podlagi zaužite krme, vsebnosti surovih beljakovin v prehrani, skupnega fosforja in proizvodnosti živali. Vsako leto enkrat.
- b) Ocena za skupno vsebnost dušika in fosforja na podlagi analize gnoja. Vsako leto enkrat.

Upravljavec uporablja za monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, tehniko ocene za skupno vsebnost dušika in fosforja na podlagi masne bilance.

Za oceno skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, upravljavec za namen priprave podatkov za izdelavo poročila o obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak zagotovi pridobivanje ustreznih podatkov in enkrat letno izvedbo izračuna skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, na podlagi konkretnih podatkov: zasedenosti hleva, porabe krme, trajanja posameznega proizvodnega ciklusa, povprečnega števila živali v proizvodnem ciklusu, vsebnosti dušika v krmi in vsebnosti fosforja v krmi.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za monitoring skupnega dušika in fosforja, na način, ki je določen v točki a) BAT 24 Zaključkov o BAT in določil v točki 7.1.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja mejne vrednosti skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, za brojlerje, vskladu z BAT 3 in BAT 4, kot izhaja iz točke I./11. izreka te odločbe.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 25 je monitoring emisij amoniaka v zrak z uporabo ene od naslednjih tehnik, pri čemer je pogostost vsaj takšna, kot je navedena spodaj:

- a) Ocena z uporabo masne bilance na podlagi izločanja in skupnega (ali skupnega amonijskega) dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem. Vsako leto enkrat.
- b) Izračun na podlagi merjenja koncentracije amoniaka in stopnje prezračevanja z uporabo metod iz standardov ISO, nacionalnih ali mednarodnih standardov ali drugih metod, s katerimi se zagotavljajo podatki enakovredne znanstvene kakovosti. Vsakokrat, ko se pojavijo bistvene spremembe vsaj enega od naslednjih parametrov: vrste živali, ki se redijo na kmetiji in sistema nastanitve.
- c) Ocena z uporabo emisijskih faktorjev. Vsako leto enkrat.

Upravljavec uporablja pri monitoringu emisij amoniaka v zrak tehniko ocene z uporabo masne bilance na podlagi izločanja in skupnega (ali skupnega amonijskega) dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem. Ker gnoja ne skladiščijo ter ga ne vnašajo v tla, na farmi ne prihaja do izgube dušika iz gnojišč. Ocenjevanje emisij amoniaka v zrak upravljavec izvede enkrat letno ob izdelavi ocene o letnih emisijah snovi v zrak, na podlagi konkretnih podatkov: zasedenosti hlevov, izločanja dušika, emisijskih faktorjev za način reje perutnine in korekcijskih faktorjev za dodatne tehnične ukrepe za zmanjševanje emisij v okviru posameznega načina reje perutnine. Pri ocenjevanju emisijskih izgub v posamezni fazi ravnanja z gnojem se uporabljajo emisijski faktorji, ki se nanašajo na referenčne načine reje perutnine in korekcijski faktorji, ki se uporabljajo za dodatne tehnične ukrepe za zmanjševanje emisij v okviru posameznega načina reje perutnine.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki a) BAT 25 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./3. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo za monitoring emisij amoniaka v zrak iz BAT 25.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 26 je redni monitoring emisij vonjav v zrak.

V bližini naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov za vonjave. Farma Formin se nahaja izven naselja Formin, najbližji objekti z varovanimi prostori so oddaljeni več kot 700 m. V preteklosti nikoli ni prišlo do pritožb zaradi neprijetnih vonjav ali prahu.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavcu ni treba izvajati tehnike glede emisije vonjav, opisane v BAT 12 Zaključka o BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov z vonjavami. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati monitoringa, opisanega v BAT 26 Zaključka o BAT.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 27 je monitoring emisij prahu iz posameznega bivalnega objekta za živali z uporabo ene od naslednjih tehnik, pri čemer je pogostost vsaj takšna, kot je navedena spodaj:

- a) Izračun z merjenjem koncentracije prahu in stopnje prezračevanja z uporabo metod iz standardov EN ali drugih metod (v skladu s standardi ISO, nacionalnimi ali mednarodnimi

standardi), s katerimi se zagotavljajo podatki enakovredne znanstvene kakovosti. Enkrat na leto.

b) Ocena z uporabo emisijskih faktorjev. Enkrat na leto.

Upravljavec kot najboljšo razpoložljivo tehniko uporablja monitoring emisij prahu v zrak, in sicer oceno z uporabo emisijskih faktorjev za prašne delce, in sicer je predlagan emisijski faktor za brojlerje: $E_f PM_{10} = 0,017-0,022$ (kg/mesto za žival v hlevu na leto). Metoda je primerna za oceno emisij iz hlevov, saj v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja ni gnojišč, skladiščenja ali začasnega odlaganja gnoja. V hlevih se izvaja ročno nastiljanje, zato je izbran nižji emisijski faktor glede na razpon ($E_f PM_{10} = 0,020$).

Ocena, izdelana z uporabo emisijskih faktorjev, je opravljena vsako leto enkrat v okviru izdelave ocene o letnih emisijah snovi v zrak.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki b) BAT 27 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./3. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo za monitoring emisij prahu iz posameznega bivalnega objekta za živali iz BAT 27.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 28 je monitoring emisij amoniaka, prahu in/ali vonjav iz posameznega bivalnega objekta za živali, opremljenega s sistemom za čiščenje zraka, z uporabo vseh naslednjih tehnik, pri čemer je pogostost vsaj takšna, kot je navedeno spodaj:

- a) Preverjanje učinkovitosti sistema za čiščenje zraka z merjenjem amoniaka, vonjav in/ali prahu v dejanskih razmerah na kmetiji ter v skladu s predpisanim meritvenim protokolom in z uporabo metod iz standardov EN ali drugih metod (v skladu s standardi ISO, nacionalnimi ali mednarodnimi standardi), s katerimi se zagotavljajo podatki enakovredne znanstvene kakovosti - enkrat.
- b) Nadzor učinkovitega delovanja sistema za čiščenje zraka (npr. s stalnim evidentiranjem parametrov obratovanja ali uporabo alarmnih sistemov) – dnevno.

Upravljavec nima sistema za čiščenje zraka, zato navedeni BAT 28 ni relevanten oziroma upravljavcu ni treba izvajati monitoringa, opisanega v BAT 28 Zaključka o BAT.

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 29 je monitoring naslednjih parametrov procesa vsaj enkrat na leto:

- a) Poraba vode.
- b) Poraba električne energije.
- c) Poraba goriva.
- d) Število prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi skotitve in pogini.
- e) Poraba krme.
- f) Proizvodnja gnoja.

Upravljavec izvaja evidenco vseh parametrov procesa mesečno in letno po lokaciji (poraba vode, poraba plina, poraba goriv, kadavri, količina gnoja):

- a) Poraba vode: vgrajeni so števcji za porabo vode, ločeno za vsak hlev posebej.
- b) Poraba električne energije: vgrajeni so števcji za porabo električne energije.
- c) Poraba goriva: porabo utekočinjenega naftnega plina evidentirajo preko računov o nabavi goriva.
- d) Število prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi skotitve in pogini: podatki se vodijo za vsak turnus posebej in na letnem nivoju.
- e) Poraba krme: evidentira se na osnovi podatkov iz dobavnic krme za posamezen turnus in na letnem nivoju.

f) Proizvodnja gnoja: evidentira se nastanek oziroma odvoz gnoja na podlagi podatkov o teži oddanega gnoja v nadaljnjo obdelavo na bioplinarno. Podatke se vodi po turnusih in na letnem nivoju.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, določene v BAT 29 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./11. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 7.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja upravljavcu določil zahtevo za vodenje evidence porabe vode, električne energije, goriva, števila prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi skotitve in pogini, porabe krme in proizvodnje gnoja iz BAT 29.

b) Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine

BAT 32: Emisije amoniaka iz bivalnih objektov za brojlerje

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 32 za zmanjšanje emisij amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje je uporaba ene od spodaj navedenih tehnik ali njihove kombinacije:

- a) Prisilno prezračevanje in napajalni sistem brez iztekanja (v primeru polnih tal z globokim nastiljem).
- b) Sistem za umetno sušenje nastilja z uporabo notranjega zraka (v primeru polnih tal z globokim nastiljem).
- c) Naravno prezračevanje v kombinaciji z napajalnim sistemom brez iztekanja (v primeru polnih tal z globokim nastiljem).
- d) Nastilj na traku za gnoj in umetno sušenje z zrakom (v primeru nivojskih sistemov tal).
- e) Ogrevana in hlajena tla z nastiljem (pri kombiniranih sistemih).
- f) Uporaba sistemov za čiščenje zraka, kot so:
 1. mokri pralnik s kislino;
 2. dvostopenjski ali tristopenjski sistem za čiščenje zraka;
 3. biološki pralnik plinov (ali biološki precejalni filter).

Upravljavec uporablja tehniko za zmanjševanje emisij amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta z doseganjem zahtev pod točko a), tako, da poteka reja na polnih tleh z globokim nastiljem, prisilnim prezračevanjem in napajalnim sistemom brez iztekanja. Sistemov za čiščenje zraka ne uporabljajo.

Naslovni organ je ugotovil, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki a) BAT 32 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./3. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil tehniko za zmanjšanje emisije amoniaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje in v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v Preglednici 1 določil mejno vrednost emisije za dušik, izražen kot NH₃ iz preglednice 3.2. BAT 32.

IV.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega

dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave, zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1 izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Na zahtevo stranke je naslovni organ spremenil točke 2.1.6., 2.1.7., 6.1., 8.1.1., 8.1.2. in 8.1.6. kot izhaja iz točk I./3, I./9, I./12, I./13 in I./14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter točko I./2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja glede spremembe upravljavca.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti:

- v točkah I./3., I./4., I./5., I./8., I./11., I./16., I./19. in I./20. izreka te odločbe spremenil točke 2., 3.1.1., 3.1.2., 5., 7., 9.1., 10.1., 10.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- v točkah I./6., I./7., I./10., I./15., I./17. in I./18. izreka te odločbe dodal točke 3.1.3., 3.1.4., 3.1.5., 3.1.6., 4.1.2a, 6.a, 8.a., 9.2., 9.3., 9.4. v izrek okoljevarstvenega dovoljenja ter
- v točkah I./21. in I./22. črtal točke 10.4., 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Na podlagi 74. in 78. člena ZVO-1, 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in pravnih podlag, ki so navedene v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, je naslovni organ določil zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak in v vode, zahteve za emisije hrupa, zahteve glede ravnanja z odpadki, ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolja, ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic, ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic in druge posebne pogoje posebne za obratovanje naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in obveznosti glede obveščanja o spremembah. Naslovni organ je na podlagi osmega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v tej odločbi potrdil tudi prejeto Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode.

Zaradi spremembe izraza, nastalega po uveljavitvi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja besedna zveza: »dopustne vrednosti« spremeni tako, da se sedaj glasi: »mejne vrednosti«, zato je bilo odločeno kot izhaja iz točke I./1 izreka te odločbe.

Upošteva se določbo 3. člena ZVO-1, točka 7.1, je upravljavec naprave povzročitelj obremenitve okolja, ki ima v posesti napravo ali izvaja določeno dejavnost, sprememba upravljavca naprave pa je skladno z določbo 3. člena ZVO-1, točka 7.2 sprememba pravne ali fizične osebe ali sprememba firme ali sedeža osebe, ki je pridobila okoljevarstveno dovoljenje. Zaradi spremembe preoblikovanja družbe je naslovni organ na podlagi trinajstega odstavka 77. člena ZVO-1 v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja navedbo »PERUTNINA PTUJ d.d.« spremenil tako, da se sedaj glasi: »PERUTNINA PTUJ d.o.o.«, kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe.

Naslovni organ je spremenil točko 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./3. izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Naslovni organ je v točki 2.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi v zrak na podlagi tretjega odstavka 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije celotnega prahu v zrak na podlagi 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

Naslovni organ je v točki 2.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za zmanjševanje nastanka emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali na podlagi točke a) BAT 11 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije vonjav iz naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi točk a), b) in c) BAT 13 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 2.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil tehniko reje za posamezno kategorijo živali oziroma tehniko za zmanjševanje emisije amoniaka iz posameznih bivalnih objektov za vzrejo brojlerjev, s katero upravljavec dosega raven emisij amoniaka za rejo brojlerjev iz Preglednice 1 iz točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi točke a) in Preglednice 3.2 BAT 32 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je zahteve v zvezi z gorivom in obratovalnim časom v točkah 2.1.6 in 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil na podlagi navedb upravljavca v vlogi in 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter tretjega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev.

Naslovni organ je v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil mejno vrednost emisijskega faktorja za določitev emisije dušika, izraženega kot NH₃, v zrak glede na vrsto reje na podlagi Preglednice 3.2, BAT 32, Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točkah 2.3.1 in 2.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo v zvezi z načinom izvajanja monitoringa emisij snovi v zrak na podlagi točke a) BAT 25 za amoniak in na podlagi točke b) BAT 27 za celotni prah Zaključkov o BAT ter v povezavi z 31. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Tehnika za monitoring amoniaka je določena z oceno masne bilance in za monitoring prahu z oceno na podlagi emisijskih faktorjev, ki jih je upravljavec pridobil na podlagi podatkov, določenih v skladu z referenčnim dokumentom Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, 2017.

Naslovni organ je v točki 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil, da upravljavcu ni treba izvajati obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz diesel agregata v primeru uporabe za pogon zasilnega napajanja elektrike na podlagi tretjega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev z notranjim izgorevanjem.

Naslovni organ je v točkah 2.4.1 in 2.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi s poročanjem na podlagi 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojev za njegovo izvajanje.

Naslovni organ je na podlagi Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17) v točkah I./4, I./5, I./6 izreka te odločbe določil zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode.

Naslovni organ je zahtevo iz točke 3.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil na podlagi izjave upravljavca, ki jo je podal v vlogi, ter v skladu s točko a) BAT 7 in točko b) BAT 7 Zaključkov o BAT.

Pravico iz točke 3.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, da upravljavcu dovoli komunalne odpadne vode začasno čistiti v obstoječi pretočni greznici, je naslovni organ podelil na osnovi tretje točke sedmega odstavka 43. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode v povezavi s točko b) BAT 7 Zaključkov o BAT. Rok, do katerega se upravljavcu dovoli čiščenje komunalne odpadne vode v obstoječi pretočni greznici, je določen na podlagi druge alineje tretjega odstavka 43. člena iste uredbe.

V postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ ugotovil, da se komunalne odpadne vode čistijo v pretočni greznici, ki se ne nahaja na vodovarstvenem območju. Naprava se ne nahaja v aglomeraciji in opremljenost tega območja z javno kanalizacijo ni predpisana. Ker gre v konkretnem primeru za obstoječo napravo, zanjo za prilagoditev načina odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode velja prehodni rok iz druge alineje tretjega odstavka 43. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, kar pomeni, da mora upravljavec zagotoviti izgradnjo male komunalne čistilne naprave najpozneje do 31. 12. 2021, kot je določeno v točki 3.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Obveznost upravljavca, določena v točki 3.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, da mora izvajalcu javne službe omogočiti prevzem in odvoz blata iz pretočne greznice, je naslovni organ predpisal na osnovi prve alineje prvega odstavka 44. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Obveznost obveščanja izvajalca javne službe iz točke 3.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na osnovi prve alineje prvega odstavka 29. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Obveznost odvajanja padavinske odpadne vode s parkirišč iz točke 3.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ predpisal na podlagi podatkov iz vloge, točke c) BAT 6 Zaključkov o BAT ter v povezavi s 24. točko 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Naslovni organ je v točki 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede obveznosti čiščenja hlevov ter odvoza gnoja na podlagi podatkov iz vloge ter točke c) BAT 5 in točke b) BAT 6 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 3.1.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede obveznosti testiranja zbirne jame na podlagi navedb v vlogi, posredno v povezavi s točko a) BAT 7 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolja, ki je pričela veljati dne 7. 7. 2018, upošteval prvi odstavek 24. člena citirane uredbe, iz katerega izhaja, da se okoljevarstvena dovoljenja, izdana na podlagi 68. člena ZVO-1, štejejo za okoljevarstvena dovoljenja, izdana v skladu s to citirano uredbo, zato je spreminjal po uradni dolžnosti točko 4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja le zaradi Zaključkov o BAT (BAT 9 in BAT 10), kar je razvidno iz točke I./7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je na podlagi Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, Uredbe o odpadkih in Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov spremenil točki 5 in 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi z ravnanjem z odpadki in gnojem, kot izhaja iz točk 1./8 in 1./9 te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Naslovni organ je v točki 5.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov je naslovni organ določil v točki 5.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 5.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih.

V točki 5.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in ravnanje z njimi na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki 5.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov na podlagi petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 6.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo za ravnanje z gnojem in pralnimi vodami na podlagi 6. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov. Ker iz vloge upravljavca izhaja, da gnoj in pralne vode oddaja v bioplinarno, je naslovni organ točko 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenil tako, da je namesto zahtev v točkah 6.1. in 6.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki 6.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ravnanje z gnojem in pralnimi vodami, kot izhaja iz točke 1./9 izreka te odločbe.

Naslovni organ je dodal točko 6.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./10 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Upravljavec je k vlogi predložil Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode na podlagi drugega odstavka 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. V postopku je bilo po pregledu ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne vode ugotovljeno, da pogoji za izdelavo izhodiščnega poročila glede na 12. člen citirane uredbe niso izpolnjeni. Naslovni organ je zato na podlagi osmega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, v točki 6.a.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja potrdil prejeta Oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode z dne februar 2017, dopolnjeno oktober 2019, posodobljeno avgust in september 2020, ki jo je izdelal upravljavec sam v skladu z 9. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 6.a.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve in ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode v skladu z drugo in tretjo alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 6.a.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z drugo alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, določil zahteve za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega odstavka 7. člena iste uredbe, in sicer, da mora upravljavec zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave, izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja in zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let.

Naslovni organ je v točki 6.a.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s tretjo alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, določil bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode iz ugotovitev in opisov možnosti onesnaženja tal in podzemne vode, podanih v Oceni možnosti onesnaženja tal in podzemne vode iz točke 6.a.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Iz Ocene možnosti onesnaženja tal in podzemne iz točke 6.a.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izhaja, da bi do nenadzorovanega izpusta nevarnih snovi v okolje lahko prišlo zaradi nestrokovnega ravnanja s čistili in z razkužili, nepravilnega skladiščenja dizelskega goriva, dostopa nepooblaščenih oseb do čistil in razkužil, okvare delovnih strojev, poškodb na tanku za dizel gorivo ali v primeru naravnih nesreč, zato je sprejel naslednje ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode: strokovno rokovanje s sredstvi za čiščenje in razkuževanje, ki ga sme izvajati le ustrezno usposobljena oseba; da v primeru razlitja sredstev za čiščenje in razkuževanje ter dizelskega goriva ni izpusta nevarnih in zadevnih nevarnih snovi v okolje; utrjene talne površine transportnih poti; vodenje evidence o uporabi nevarnih in zadevnih nevarnih snovi; tesnjenje tal v prostoru, v katerem se nahajajo diesel agregat, posoda za skladiščenje dieselskega goriva ter lovilna posoda; določitev postopkov za ukrepanje ob nesrečah; izvajanje programa rednih popravil in vzdrževanja.

Naslovni organ je spremenil točko 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./11 izreka te odločbe, tako da se glasi: »Drugi ukrepi v zvezi z obratovanjem naprave« in kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Naslovni organ je skladno z 9. točko drugega odstavka 74. člena ZVO-1 v točki 7.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve v zvezi s sistemom ravnanja z okoljem (EMS) na podlagi najboljše razpoložljive tehnike za izboljšanje splošne okoljske učinkovitosti naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja iz BAT 1 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede dobrega gospodarjenja na podlagi najboljše razpoložljive tehnike za preprečevanje ali zmanjševanje okoljskega vpliva in izboljšanje splošnih značilnosti iz točk a), b), c), d) in e) BAT 2 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točkah 7.1.3 in 7.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede nadzorovane prehrane na podlagi najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in fosforja iz točk a), b), c) in d) BAT 3 in točk a), b) in c) BAT 4 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točkah 7.1.5 in 7.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede učinkovite uporabe vode in energije na podlagi najboljših razpoložljivih tehnik iz točk a), b), c), d) in e) BAT 5 in iz točk a), b), c) in d) BAT 8 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede emisije iz celotnega proizvodnega procesa na podlagi najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine iz BAT 23 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7.1.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede spremljanja skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, na podlagi najboljše razpoložljive tehnike za monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, v skladu s točko a) BAT 24 Zaključkov o BAT v povezavi s prvim in drugim odstavkom 101. člena ZVO-1.

Naslovni organ je v točki 7.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede vodenja evidence parametrov procesa na podlagi najboljše razpoložljive tehnike iz točk a), b), c), d), e) in f) BAT 29 Zaključkov o BAT v povezavi s prvim in drugim odstavkom 101. člena ZVO-1.

Naslovni organ je v točki 7.1.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede poročanja zahtev iz točk 7.1.7., 7.1.8. in 7.1.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi BAT 23, 24 in 29 Zaključkov o BAT.

V točki 7.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega določil, da mora upravljavec ukreniti vse potrebno, da se preprečijo nesreče ter omejijo in zmanjšajo njihove posledice. V točki 7.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil, da mora upravljavec zagotoviti izvajanje vseh ukrepov za preprečevanje nesreč in njihovih posledic.

Naslovni organ je na zahtevo stranke spremenil točke 8.1.1, 8.1.2 in 8.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točk I./12, I./13 in I./14 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju. Upravljavec je zaradi preureditve ogrevanja prenehal uporabljati kurilno olje, ob tem rezervoar z oznako Rez 5 ni več v uporabi. Upravljavec prav tako ne skladišči več dizelskega goriva, ki se je uporabljal za pogon vozil, zato se ukine tudi rezervoar z oznako Rez 6. Naslovni organ je v točki 8.1.1 popravil Preglednico 4, v točki 8.1.2 črtal Rez 5 in Rez 6, v točki 8.1.6 pa črtal besedo »priloga 1« in jo nadomestil z besedno zvezo: »Rez 7 iz Preglednice 4«.

Naslovni organ je dodal točko 8.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./15 izreka te odločbe in kot je obrazloženo v nadaljevanju. Naslovni organ je v točkah 8.a.1 in 8.a.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprav ter za zmanjševanje njihovih posledic na podlagi pete alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, in predloga ukrepov iz vloge upravljavca.

Kot izhaja iz točke I./16 izreka te odločbe, je naslovni organ v točki 9.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi tretje alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, določil zahteve v zvezi s poročanjem v Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal v skladu z Uredbo Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 z dne 18. januarja 2006 o Evropskem

registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (UL L št. 33 z dne 4. 2. 2006, str. 1), zadnjič spremenjeno z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporablja postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom - Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom - četrti del (UL L št. 188 z dne 18. 7. 2009, str. 14).

Naslovni organ je dodal točko 9.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./17 izreka te odločbe in določil zahteve za izdelavo poročila iz točke 9.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi izvedbe monitoringa emisij amoniaka v zrak iz BAT 25 in za celotni prah iz BAT 27 Zaključka o BAT.

Naslovni organ je dodal novi točki 9.3 in 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v katerih je določil zahteve glede izvajanja ukrepov, s katerimi se zagotovi skladnost naprave in zahteve glede zaustavitve naprave ali njenega dela, če zaradi kršitve pogojev grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje na podlagi določil 5. in 6. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1, kot izhaja iz točke I./18 izreka te odločbe.

Naslovni organ je spremenil točko 10.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./19 izreka te odločbe, in v njej določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca.

Ker sta se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili določbi 74. in 81. člena ZVO-1, je naslovni organ spremenil točko 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in črtal točko 10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točk I./20 in I./21 izreka te odločbe. V točki 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil obveznost upravljavca, ob stečaju pa stečajnega upravitelja, da pisno obvesti Agencijo Republike Slovenije za okolje o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Obveznosti upravljavca, ki se nanašajo na prenehanje obratovanja naprave, podrobneje določa 81. člen ZVO-1.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) je naslovni organ okoljevarstveno dovoljenje uskladil s spremenjeno točko 69. člena ZVO-1, ki ne določa časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, in zato črtal točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I./22 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper to odločbo v delih, ki se nanaša na preverjanje in spremembo okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, in sicer zoper točke I./1., I./3., I./4., I./5., I./6., I./7., I./8., I./10., I./11., I./15., I./16., I./17., I./18., I./19., I./20., I./21. in I./22. izreka te odločbe ne zadrži njihove izvršitve, kot to izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406020.

Pri nastanku vsebine tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:

Nives Stele, podsekretarka
Irena Hribernik Laznik, podsekretarka
Mateja Jelovčan, višja svetovalka II
Janez Jeram, podsekretar

Postopek vodila:

Karin Malc
višja svetovalka I




mag. Nataša Zitko Štemberger
sekretarka

Vročiti:

- upravljavcu: Perutnina Ptuj d.o.o., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj – osebno.

Poslati po 16. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Gorišnica, Gorišnica 83 a, 2272 Gorišnica - po elektronski pošti (obcina@gorisnica.eu),
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).