



Številka: 35406-45/2016-52

Datum: 9. 4. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18 in 10/19) ter na podlagi 1. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) in 220. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), v upravnih zadevah spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti, upravljavcu SALONIT ANHOVO gradbeni materiali, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle, ki ga zastopata predsednik uprave Julijan Fortunat in član uprave Tomaž Vuk, njiju pa po pooblastilu Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana, naslednjo dopolnilno

## ODLOČBO

### I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-8/2006-52 z dne 19. 9. 2007, spremenjeno z odločbami št. 35406-3/2013-2 z dne 28. 2. 2013, št. 35406-45/2012-14 z dne 13. 3. 2014, št. 35406-50/2014-4 z dne 20. 10. 2014, z delno odločbo št. 35406-45/2016-37 z dne 23. 7. 2018, s sklepom št. 35406-45/2016-40 z dne 3. 8. 2018 in z odločbo št. 35402-29/2018-6 z dne 11. 10. 2018, (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprave za proizvodnjo cementnega klinkerja in cementov, v kateri se izvajata dejavnosti:

3.1 - proizvodnja cementa:

- a. proizvodnja cementnega klinkerja v rotacijski peči s proizvodno zmogljivostjo največ 3180 ton na dan,

in

5.2 - predelava odpadkov - sosežiganje odpadkov v napravi za sosežig (rotacijski peči):

- a. za nenevarne odpadke z zmogljivostjo največ 30 ton na uro,
- b. za nevarne odpadke z zmogljivostjo največ 192 ton na dan (8 ton na uro),

izdano upravljavcu SALONIT ANHOVO gradbeni materiali, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni kot to izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

**1. Za točko 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova točka 10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi:**

10.4. Pisno obvestilo iz točke 10.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja mora vsebovati tudi oceno stanja onesnaženosti tal in podzemne vode na območju naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja z nevarnimi snovmi, ki so se uporabljale, nastajale ali so jih te izpuščale.

**2. Za točko 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda nova točka 12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi:**

**12. Okoljevarstvene zahteve v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode**

12.1. Upravljavcu se potrdi prejem dokumenta Izhodiščno poročilo IED naprave za proizvodnjo cementa Salonit Anhovo (dopolnitev poročila z dne 31. 1. 2017, 25. 5. 2017 in 6. 10. 2017(b), 26. 4. 2018(c)), SALONIT ANHOVO, gradbeni materiali, d.d., št. Eurofins ERICo DP 73d/06/17, avgust 2018, ki ga je izdelalo podjetje Eurofins ERICO, d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje.

**12.2. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode**

12.2.1. Upravljavec mora zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da:

- zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave iz točke I./1.1 izreka tega dovoljenja,
- izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode s katerimi zagotavlja brezhibnost:
  - talnih površin in njihovih zunanjih zaščitnih plasti,
  - opreme, skladiščnih posod, cevovodov in gradbenih proizvodov, namenjenih skladiščenju, ravnanju in transportu,
  - opreme ali gradbenih proizvodov, ki preprečujejo razlitje, in
  - opreme, ki opozarja, da so se nevarne snovi razlile,
- vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in
- zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let,
- zagotovi preglede tehničnih ukrepov iz prejšnje alineje po pravilih stroke.

12.2.2. Upravljavec mora za izpolnitev zahtev iz druge alineje točke 12.2.1 izreka tega dovoljenja zagotavljati, da:

- izpolnjuje zahteve za skladiščenje nevarnih tekočin iz točke I./8.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer za rezervoarje Rez 16, Rez 17, Rez 18,

Rez 19 in Rez 20, v katerih se skladiščijo aditivi za cemente (zadevne nevarne snovi),

- se proizvodni proces mletja cementov, v katerem se uporabljajo zadevne nevarne snovi, nahaja na utrjenih površinah in da je okolica objektov, kjer se izvaja promet, urejena tako, da so površine zabetonirane ali asfaltirane, kar omogoča suho in mokro čiščenje površin,
- je talna površina v objektu »Mlinica cementa«, v katerem se nahajajo rezervoarji Rez 16, Rez 17, Rez 18, Rez 19, Rez 20, v katerih se skladiščijo aditivi za cemente (zadevne nevarne snovi), zgrajena iz nepropustnega betona in izvedena v obliki lovilne sklede,
- se izvaja redno pregledovanje površin, čiščenje površin, vzdrževalna dela,
- se izvaja obnavljanje poškodovanih asfaltiranih in betonskih površin,
- se izvaja redne preglede s strani akreditiranega kontrolnega organa za kontrolo vseh skladišč nevarnih tekočin,
- se izvaja druge splošne ukrepe, zajete v postopku »EOP-4.7-01 Obvladovanje izrednih razmer«.

### 12.3. Zahteve za obratovalni monitoring stanja tal

12.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

12.3.2. Upravljavec mora zagotoviti odvzem vzorcev tal v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa stanja tal na vzorčnem mestu z oznako L1 iz preglednice TLA-1, ki se nahaja na zemljišču v k.o. Gorenja vas s parc. št. 545/1, v obsegu in na način, ki je določen v točkah 12.3.3 do 12.3.14 izreka tega dovoljenja. Poleg vzorčnega mesta z oznako L1 se za vzorčenje parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal izberejo tudi dodatna vzorčna mesta, če iz poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal izhaja, da na podlagi vzorčnega mesta z oznako L1 ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal ali če je to potrebno zaradi povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal.

Preglednica TLA-1: Lokacija vzorčnega mesta za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal

Oznaka vzorčnega mesta	Gauss-Krügerjeva koordinata Y	Gauss-Krügerjeva koordinata X
L1	394283	103756

12.3.3. Upravljavec mora zagotoviti, da je meritve na vzorčnem mestu iz točke 12.3.2. izreka tega dovoljenja mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca obratovalnega monitoringa, in sicer tako, da je:

- vzorčno mesto dostopno,
  - vzorčno mesto očiščeno (npr. odstranitev zarasti, odstranitev oziroma preprečitev odlaganja materiala),
  - vzorčno mesto zavarovano pred poškodbami,
  - površina tal znotraj vzorčnega mesta L1 iz preglednice TLA-1 izreka tega dovoljenja enaka 20 m<sup>2</sup>.
- 12.3.4. Upravljavec mora na vzorčnem mestu iz točke 12.3.2. izreka tega dovoljenja preprečiti kakršnokoli premeščanje ali poseganje v sloje tal ali na površino tal, razen če gre za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.
- 12.3.5. Upravljavec mora zagotoviti, da se na vzorčnem mestu iz točke 12.3.2. izreka tega dovoljenja določi najmanj 10 in največ 25 odvzemnih mest. Odvzemna mesta morajo biti znotraj vzorčnega mesta razporejena čim bolj enakomerno.
- 12.3.6. Upravljavec mora zagotoviti, da se vzorci tal na posameznem vzorčnem mestu odvzamejo najmanj na globini 0-5 cm, 5-20 cm in 20-30 cm. Poleg navedenih globin vzorčenja se za vzorčenje parametrov obratovalnega monitoringa stanja tal izberejo tudi dodatne globine vzorčenja, če iz poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal izhaja, da na podlagi globin vzorčenja ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal ali če je to potrebno zaradi povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal.
- 12.3.7. Upravljavec mora zagotoviti, da se na vzorčnem mestu iz preglednice TLA-1 iz točke 12.3.2 izreka tega dovoljenja izvede vzorčenje, analize in meritve parametrov v tleh iz preglednice TLA-2 iz te točke, enkrat letno na deset let v istem mesecu, v katerem so bile izvedene meritve posnetka ničelnega stanja tal. Prvi čas naslednjega vzorčenja, analiz in meritev parametrov v tleh je v mesecu oktobru, leta 2026. V primeru izrednih vremenskih razmer (npr. poplave, sneg, nasičenost tal z vodo, zmrznjena tla) se čas vzorčenja zamakne.

Preglednica TLA-2: Parametri obratovalnega monitoringa stanja tal

Parameter	Enota
Osnovni pedološki parametri	
suha snov (s.s.)	%
pH ekstrakcija s KCl (tudi parameter zadevnih nevarnih snovi)	-
delež organske snovi	%
skupni dušik	%
rastlinam dostopna fosfor in kalij	mg P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> /100g mg K <sub>2</sub> O/100g
zrnavost tal (tekstura)	-

kationska izmenjalna kapaciteta (CEC) (tudi parameter zadevnih nevarnih snovi)	mmol <sub>e</sub> /100 g tal
prostorninska (volumska) gostota <sup>(1)</sup>	g/cm <sup>3</sup>
električna prevodnost	μS/cm
Parametri zadevnih nevarnih snovi in dodatni parametri	
kadmij	mg/kg s.s.
Baker	mg/kg s.s.
Nikelj	mg/kg s.s.
Svinec	mg/kg s.s.
Cink	mg/kg s.s.
Krom	mg/kg s.s.
Živo srebro	mg/kg s.s.
Kobalt	mg/kg s.s.
Molibden	mg/kg s.s.
Arzen	mg/kg s.s.

<sup>(1)</sup> opredeljeno kot nasipna teža

12.3.8. Upravljevec mora zagotoviti, da se vzorci tal na globinah iz točke 12.3.6. izreka tega dovoljenja:

- odvzamejo v skladu s standardom SIST ISO 10381-2 in standardom SIST ISO 10381-3 ali drugim enakovredno mednarodno priznanim standardom;
- odvzamejo na način, da se za posamezni vzorec tal odvzame 2 do 3 kg svežih tal, pri čemer morajo biti odvzeti vzorci tal zavarovani pred dnevno svetlobo in od odvzema do oddaje v laboratoriju izvajalca obratovalnega monitoringa stanja tal shranjeni v embalaži, ki je iz materialov, kakor je določeno s standardom SIST ISO 10381-2 ali drugim enakovrednim mednarodno priznanim standardom,
- dostavijo v laboratorij izvajalca obratovalnega monitoringa stanja tal najpozneje v 24 urah po njihovem odvzemu in se jih med prevozom v laboratorij shrani v terenskih hladilnikih pri temperaturi do 15 °C.

12.3.9. Upravljevec mora v povezavi s predpripravo vzorcev za fizikalno – kemijske analize zagotoviti, da poteka:

- v laboratoriju izvajalca obratovalnega monitoringa, pri čemer se:
  - laboratorijski suhi in laboratorijski sveži vzorec uporabi v nadaljnjem postopku merjenja parametrov, ki so predmet obratovalnega monitoringa stanja tal, zaradi ugotavljanja vpliva posrednega ali neposrednega vnosa onesnaževal v ali na tla;
  - rezervni vzorec pripravi iz najmanj ¼ homogeniziranega svežega vzorca tal in se shrani v laboratoriju v stekleni embalaži pri temperaturi največ 10 °C v temnem prostoru eno leto po oddaji poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal. Hrani ga izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal najmanj eno leto po oddaji poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal.
- v skladu s standardom SIST ISO 11464 in standardom ISO 14507 ali drugim enakovrednim mednarodno priznanim standardom, pri čemer je treba sušenje izvesti tako, da so vzorci suhi v 24 urah, razen če v standardih za določevanje posameznih parametrov ni navedeno drugače.

- 12.3.10. Upravljavec mora zagotoviti, da se za pripravo vzorca za analizo:
- anorganskih parametrov, ki so kovine, uporablja standard SIST ISO 11466 oziroma standard ISO 12914 oziroma standard EPA 7473 ali drug enakovredno mednarodno priznan standard;
  - organskih parametrov uporablja standard ISO 14507 ali drug enakovredno mednarodno priznan standard, razen če v standardih za določevanje posameznih parametrov ni navedeno drugače.

- 12.3.11. Za analize vzorcev glede na nabor parametrov iz točke 12.3.6. izreka tega dovoljenja se uporabljajo analizne metode, vključno z laboratorijskimi, terenskimi in on-line metodami, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim mednarodno priznanim standardom, in temeljijo na:

- merilni negotovosti 50 odstotkov ali manj ( $K = 2$ ) in
- meji določljivosti, ki znaša 30 odstotkov ali manj od najnižje vrednosti, opredeljene v okoljskem standardu kakovosti ali predpisu, ki ureja mejne, opozorilne in kritične imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh.

Če za posamezen parameter iz Preglednice TLA-2 izreka tega dovoljenja ni mogoče opredeliti meje določljivosti, se ta določi v skladu z rezultati validacije analizne metode, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025.

- 12.3.12. Če za posamezen parameter iz preglednice TLA-2 iz točke 12.3.6 izreka tega dovoljenja ni na voljo analiznih metod, ki izpolnjujejo merila iz točke 12.3.11 izreka tega dovoljenja, se za analizo uporabi najboljša razpoložljiva metoda, ki ne povzroča nesorazmerno visokih stroškov ter mora biti v poročilu o obratovalnem monitoringu stanja tal strokovno utemeljena in obrazložena.

- 12.3.13. Upravljavec mora poročilo o izvedenem obratovalnem monitoringu stanja tal, ki ga izdelata pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa, poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto izvajanja obratovalnega monitoringa.

#### **12.4. Zahteve za obratovalni monitoring stanja podzemne vode**

- 12.4.1. Upravljavec mora zagotavljati izvajanje obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode.
- 12.4.2. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje meritev gladine podzemne vode v opazovalnih vrtinah iz preglednice PV-1.

Preglednica PV-1: Lokacija opazovalnih vrtin za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja

Oznaka opazovalne vrtine	Lokacija opazovalne vrtine			Položaj opazovalne vrtine glede na smer toka podzemne vode na / z območje/a naprave
	Gauss-Krügerjeva koordinata Y	Gauss-Krügerjeva koordinata X	Parcelna številka	
SAied-1	394273	104094	545/1 k.o.Gorenja vas	gorvodno
SAied-2	394276	103748	545/17 k.o.Gorenja vas	dolvodno
SAied-3	394273	103549	1215/57 k.o. Anhovo	dolvodno

- 12.4.3. Upravljavec mora zagotoviti, da se meritve gladine podzemne vode izvajajo zvezno z avtomatskimi elektronskimi limnigrafi na vseh opazovalnih vrtinah iz Preglednice PV-1 iz točke 12.4.2 izreka tega dovoljenja.
- 12.4.4. Upravljavec mora zagotoviti, da se 2-krat letno istočasno z izvedbo terenskih meritev parametrov iz Preglednice PV-2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, izvedejo meritve prehodnosti na vseh opazovanih vrtinah iz Preglednice PV-1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.
- 12.4.5. Upravljavec mora zagotoviti, da so opazovalne vrtine iz Preglednice PV-1 točke 12.4.2 izreka tega dovoljenja lahko dostopne, očiščene ter označene in zavarovane pred poškodbami.
- 12.4.6. Upravljavec mora zagotoviti, da se na opazovalnih vrtinah iz preglednice PV-1 iz točke 12.4.2 izreka tega dovoljenja izvede vzorčenje, meritve in analize parametrov v obsegu določenem v Preglednici PV-2 iz te točke izreka tega dovoljenja najmanj vsako peto koledarsko leto s pogostostjo 2-krat letno s presledki, ki ne smejo biti krajši od dveh in daljši od šestih mesecev, kjer se za prvo leto obratovalnega monitoringa šteje 5 leto od izvedenega posnetka ničelnega stanja podzemne vode.

Preglednica PV-2: Parametri obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode

Parameter	Enota
<b>Terenske meritve</b>	
temperatura zraka	°C
temperatura vode	°C
pH vrednost	
Električna prevodnost	µS/cm
Raztopljen kisik	mg/l
nasičenost s kisikom	%
redoks potencial	mV
vonj	/
barva	/
<b>Osnovni parametri in</b>	
celotni organski ogljik-TOC	mg/l
adsorbiljivi organski halogeni -AOX	µg/l
fosfat	mg/l
klorid	mg/l
nitrat	mg/l
sulfat	mg/l
železo	µg/l
hidrogenkarbonat	mg/l
kalij	mg/l
kalcij	mg/l
magnezij	mg/l
natrij	mg/l
motnost	NTU
amonij	mg/l
borati	mg/l
<b>Parametri zadevnih nevarnih snovi</b>	
glikoli	
monopropilenglikol	mg/l
etilenglikol	mg/l
dietilenglikol	mg/l
trietilenglikol	mg/l

- 12.4.7. Upravljavec mora zagotoviti, da se vzorčenje in terenske meritve iz točke 12.4.6 izreka tega dovoljenja izvajajo v istem dnevu in s čim krajšim časovnim presledkom.



- 12.4.8. Za vzorčenje, prevoz in hranjenje vzorcev podzemne vode se morajo uporabljati referenčne metode SIST ISO 5667-11 in SIST ISO 5667-03 ali druge metode v skladu z drugim enakovredno priznanimi standardi ali druge metode, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovredno priznanim standardom, ali druge metode, za katere je izvajalec obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode pridobil akreditacijo, če dajejo rezultate, ki so enakovredni rezultatom pridobljenim z referenčnimi metodami SIST ISO 5667-11 in SIST ISO 5667-03.
- 12.4.9. Za analize vzorcev glede na obseg parametrov iz Preglednice PV-2 iz točke 12.4.6 izreka tega dovoljenja se uporabljajo analizne metode, vključno z laboratorijskimi, terenskimi in on-line metodami, ki so validirane in dokumentirane v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025 ali drugim enakovrednim mednarodno priznanim standardom in temeljijo na:
- merilni negotovosti 50 odstotkov ali manj ( $k = 2$ ), ocenjeni na ravni ustreznih standardov kakovosti in vrednosti praga v skladu s predpisom, ki ureja stanje podzemnih voda, in ustreznih mejnih vrednosti za kemijske parametre v skladu s predpisom, ki ureja pitno vodo, pri čemer se za posamezni parameter upošteva vrednost, ki je strožja, in
  - meji določljivosti, ki znaša 30 odstotkov vrednosti standarda kakovosti oziroma vrednosti praga oziroma mejne vrednosti za kemijske parametre iz prejšnje alineje.
- Če za parameter iz Preglednice PV-2 iz točke 12.4.6 izreka tega dovoljenja ni na voljo standardov kakovosti oziroma vrednosti praga, se merilna negotovost in meja določljivosti ocenita na ravni ustreznih okoljskih standardov kakovosti za stanje površinskih voda v skladu s predpisom, ki ureja stanje površinskih voda, oziroma na ravni mejne vrednosti parametrov pitne vode v skladu s predpisom, ki ureja pitno vodo, pri čemer velja strožja vrednost.
- 12.4.10. Če za posamezen parameter iz Preglednice PV-2 iz točke 12.4.6 izreka tega dovoljenja ni na voljo analizne metode, ki izpolnjuje pogoje iz točke 12.4.9 izreka dovoljenja, se za analizo uporabi najboljša razpoložljiva tehnika, ki ne povzroča nesorazmerno visokih stroškov in mora biti v poročilu o obratovalnem monitoringu, katerega predložitev je določena v točki 12.4.11 izreka tega dovoljenja, in mora biti strokovno utemeljena in obrazložena.
- 12.4.11. Upravljevec mora poročilo o izvedenem obratovalnem monitoringu podzemne vode poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto izvajanja obratovalnega monitoringa.

## II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-8/2006-52 z dne 19.9.2007, spremenjeno z odločbami št. 35406-3/2013-2 z dne 28.2.2013, št. 35406-45/2012-14 z dne 13.3.2014 in št. 35406-50/2014-4 z dne 20.10.2014, z delno odločbo št. 35406-45/2016-37 z dne 23.7.2018, s sklepom št. 35406-45/2016-40 z dne 3. 8. 2018 in z odločbo št. 35402-29/2018-6 z dne 11. 10. 2018, ostane nespremenjeno.

## III.

Pritožba zoper točko I. izreka te odločbe ne zadrži njene izvršitve.

## IV.

V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

### I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 27. 9. 2016 na podlagi prvega in drugega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 38/14, 37/15, 56/15, 102/15, 30/16 in 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE; v nadaljevanju: ZVO-1) po uradni dolžnosti začela postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-8/2006-52 z dne 19. 9. 2007, spremenjenega z odločbami št. 35406-3/2013-2 z dne 28. 2. 2013, št. 35406-45/2012-14 z dne 13. 3. 2014 in št. 35406-50/2014-4 z dne 20. 10. 2014, ki ga je upravljavcu SALONIT ANHOVO gradbeni materiali, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle, izdala za obratovanje naprave za proizvodnjo cementnega klinkerja v rotacijski peči in za proizvodnjo cementov, s proizvodno zmogljivostjo 3180 ton cementnega klinkerja na dan.

V 1. in 2. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni:

1. če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja;
2. po spremembi predpisov, izdanih zaradi objave novega zaključka o BAT, ki se nanaša na glavno dejavnost določene naprave.

Nadalje je v drugem odstavku 78. člena ZVO-1 določeno, da ministrstvo pisno obvesti upravljavca naprave o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja, pri čemer lahko od njega zahteva, da v določenem roku predloži podatke, ki jih ministrstvo rabi zaradi ponovnega

preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja, zlasti pa rezultate monitoringa in podatke, ki omogočajo primerjavo delovanja naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, opisanimi v zaključkih o BAT, in z ravnmi emisij, povezanih z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 ministrstvo obvesti pristojno inšpekcijo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, ta pa opravi inšpekcijski pregled naprave, o čemer pripravi poročilo in ga v 30 dneh od prejema obvestila pošlje ministrstvu. Če inšpekcija ob izrednem inšpekcijskem pregledu ugotovi, da naprava ne deluje v skladu s predpisi in o tem izda odločbo, ministrstvo postopek s sklepom prekine do izvršitve inšpekcijske odločbe.

Ministrstvo v postopku preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja in izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi četrtega odstavka 78. člena ZVO-1 uporabi ugotovitve inšpekcijskega pregleda iz prejšnjega odstavka in podatke iz drugega odstavka 78. člena ZVO-1 ter upošteva predpise iz 17., 19. in 20. člena ZVO-1.

Naslovni organ je začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi:

1. spremembe naslednjih predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja:
  - ZVO-1;
  - Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15; v nadaljevanju: Uredba IED);
  - Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
  - Uredbe o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov (Uradni list RS, št. 8/16),
  - Uredbe o predelavi nenevarnih odpadkov v trdno gorivo in njegovi uporabi (Uradni list RS, št. 96/14),
  - Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13, 2/15 in 50/16),
  - Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
  - Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17) in  
Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14, 98/15);
2. objave Izvedbenega sklepa Komisije z dne 26. marec 2013 (2013/163/EU) o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida, objavljenega dne 9. 4. 2013 v Uradnem listu Evropske unije L100 (v nadaljevanju: Zaključki o BAT).

Naslovni organ je z dopisom št. 35406-45/2016-1 z dne 27. 9. 2016 skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 upravljavca obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja in ga pozval, da na podlagi 22. člena Uredbe IED predloži dokumente, ki jih naslovni organ potrebuje zaradi preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, med drugim tudi oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode ali izhodiščno poročilo skladno z drugim odstavkom 84. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1F) (Uradni list RS, št. 92/13) in 2. členom Zakona o spremembah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1G) (Uradni list RS, št. 56/15).

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-45/2016-2 z dne 28. 9. 2016 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcijo za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje, Območna enota Nova Gorica, je dne 26. 10. 2016 opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo, ki ga je naslovni organ prejel dne 20. 1. 2017, iz katerega je razvidno, da se ugotovitve ne nanašajo na tla in podzemne vode.

Upravljavca je v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja naslovnemu organu dne 28. 11. 2016 predložil tudi »Izhodiščno poročilo IED naprave za proizvodnjo cementa Salanit Anhovo, SALONIT ANHOVO, gradbeni materiali, d.d.,« št. ERICo DP 73/06/17, januar 2017, ki ga je izdelal Eurofins ERICO, d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju: Izhodiščno poročilo), ki ga je dopolnil dne 2. 2. 2017, 26. 5. 2017, 13. 10. 2017, 30. 4. 2018.

V skladu z drugim odstavkom 30. člena Uredbe IED, predložitev ocene o možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode oziroma izhodiščnega poročila šteje za predložitev podatkov, ki jih naslovni organ v skladu z ZVO-1 zahteva ob spremembi dovoljenja po uradni dolžnosti.

Izhodiščno poročilo je podlaga za odločitev o okoljevarstvenih zahtevah v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in v podzemne vode. Ker ugotovitveni postopek v delu, ki se nanaša na določitev okoljevarstvenih zahtev v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in v podzemne vode še ni bil zaključen, je naslovni organ upravljavcu dne 23. 7. 2018 izdal delno odločbo št. 35406-45/2016-37, s katero se je spremenilo okoljevarstveno dovoljenje zaradi spremembe predpisov in Zaključkov o BAT, razen o okoljevarstvenih zahtevah v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in v podzemne vode. Naslovni organ je s sklepom št. 35406-45/2016-40 z dne 3. 8. 2018 odpravil pomoto v delni odločbi. Naslovni organ je zoper delno odločbo prejel dve pritožbi, in sicer pritožbo, ki jo je dne 10. 8. 2018 vložil upravljavec po pooblaščenca Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana, in pritožbo društva EKO Anhovo in dolina Soče, ki je bila prejeta dne 10. 8. 2018. Slednja pritožba je bila zavrnjena s sklepom št. 35406-45/2016-43 z dne 22. 8. 2018, pritožba upravljavca pa je bila dne 10. 9. 2018 odstopljena Ministrstvu za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP), ki je odločilo z odločbo št. 35402-29/2018-6 z dne 11. 10. 2018 (odločba druge stopnje), s katero je MOP sam spremenil izrek delne odločbe.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-8/2006-52 z dne 19. 9. 2007, spremenjeno z odločbami št. 35406-3/2013-2 z dne 28. 2. 2013, št. 35406-45/2012-14 z dne 13. 3. 2014, št. 35406-50/2014-4 z dne 20. 10. 2014, je bilo tako spremenjeno z delno odločbo št. 35406-45/2016-37 z dne 23. 7. 2018, s sklepom št. 35406-45/2016-40 z dne 3. 8. 2018 in z odločbo MOP št. 35402-29/2018-6 z dne 11. 10. 2018 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Naslovni organ je od upravljavca dne 6. 9. 2018 prejel dopolnitev Izhodiščnega poročila z naslednjimi dokumenti:

- Izhodiščno poročilo IED naprave za proizvodnjo cementa Salanit Anhovo (dopolnitev poročila z dne 31. 1. 2017, 25. 5. 2017 in 6. 10. 2017(b), 26. 4. 2018(c)), SALONIT ANHOVO, gradbeni materiali, d.d., št. Eurofins ERICo DP 73d/06/17, avgust 2018, ki ga je izdelal Eurofins ERICO, d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje,
- »Dopolnitve in utemeljitve dokumentacije za spremembo IED OVD po uradni dolžnosti v zvezi z delom, ki se nanaša na področje stanja tal v okviru Izhodiščnega poročila«,

- Posnetek stanja tal na območju podjetja Salonit Anhovo, d.d. (za SALONIT ANHOVO d.d.), št. poročila ERICo Velenje DP 3d/08/17, avgust 2018, izdelal ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Velenje,
- Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo Salonit Anhovo d.d., št. poročila ERICo Velenje DP 6d/08/18, avgust 2018, izdelal ERICo d.o.o., Velenje.

## II.

V nadaljevanju te obrazložitve naslovni organ podaja ugotovitve in obrazložitev okoljevarstvenih zahtev v zvezi s preprečevanjem emisij snovi v tla in podzemne vode, ki so določene v izreku te odločbe.

Naslovni organ je v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja (izdaje te dopolnilne odločbe) odločal na podlagi **Izhodiščnega poročila IED naprave za proizvodnjo cementa Salonit Anhovo** (dopolnitev poročila z dne 31. 1. 2017, 25. 5. 2017 in 6. 10. 2017(b), 26. 4. 2018(c)), SALONIT ANHOVO, gradbeni materiali, d.d., št. Eurofins ERICo DP 73d/06/17, avgust 2018, ki ga je izdelalo podjetje Eurofins ERICo, d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje in naslednjih prilog (v nadaljevanju: Izhodiščno poročilo Salonit Anhovo d.d.):

1. Prikaz območja IED naprave;
2. Tabela 1: Seznam nevarnih snovi – določitev seznama zadevnih nevarnih snovi;
3. Pojasnila v zvezi z rezervoarjema v kamnolomu vključno s Pojasnili Ministrstva za okolje in prostor;
4. Tabela 2: Seznam zadevnih nevarnih snovi;
5. Varnostni listi zadevnih nevarnih snovi;
6. Shema lokacije rezervoarjev aditivov z označeno ureditvijo območja in iztokov (v Poročilu o pregledu tehničnih ukrepov – priloga 6 IP);
7. Janež, J., Janež, N.: Salonit Anhovo – Ocena možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode, Hidrogeološko poročilo, št. 3538-168/2016-01, Idrija, oktober 2016, izdelala družba Geologija d.o.o., Idrija;
8. Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode SALONIT ANHOVO, gradbeni materiali, d.d., Anhovo, z dne 27. 1. 2017, izdelal upravljavec sam, s prilogami (v nadaljevanju: **Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov**):
  - Tabela 1: Seznam nevarnih snovi – določitev seznama zadevnih nevarnih snovi, Salonit Anhovo, d.d.;
  - Tabela 2: Seznam zadevnih nevarnih snovi, Salonit Anhovo, d.d.;
  - Shema meteorne kanalizacije in rezervoarji aditivov, september 2016, izdelal Salonit Anhovo, d.d.;
  - Poročilo o preskušanju strjenega betona – globina vpivanja vode pod pritiskom, za objekt Mlinica cementa, opr. št. 0031-LAB-2016, z dne 22. 12. 2016, izdelal Spectrum, Inštitut za gradbeništvo d.o.o.;
  - Tehnološka shema rezervoarjev aditivov v mlinici cementa, z dne 19. 1. 2017, izdelal Salinvest, d.o.o.;
  - Shema (tloris) MC – rezervoarji aditiva – Lovilni bazen (s prikazom lovilnih bazenov in pretakalnih površin, ki ščitijo pred razlitjem pri prečrpavanju aditivov iz cistern v rezervoarje), izdelal upravljavec sam.;
  - Opis sistema polnjenja aditivov, z dne 21. 1. 2017, izdelal Salinvest, d.o.o., Deskle,
  - Poročilo o opravljeni kontroli ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin (skladiščne posode), s prilogami. o pregledu skladišča aditivov, št. SNT131-

- 4567+4568-KIR-17-5001-2, z dne 21. 1. 2017, izdelal RE-BO d.o.o., Ajdovščina, s prilogami (fotografije);
- Poročilo o kontroli varovalne opreme – SNT, št. SNT131-4568-PP-17-5001-1 z dne 27. 1. 2017, izdelal RE-BO d.o.o., Ajdovščina;
  - Poročilo o kontroli varovalne opreme – SNT, št. SNT131-4567-PP-17-5001-1 z dne 27. 1. 2017, izdelal RE-BO d.o.o., Ajdovščina;
  - Poročilo o kontroli varovalne opreme – SNT, št. SNT131-4567+4568-OKI-17-5001-1 z dne 27. 1. 2017, izdelal RE-BO d.o.o., Ajdovščina;
  - Poročilo o preskusu tesnosti (rezervoarjev in cevovodov, št. SNT131-4567-TP-17-5001-1 z dne 6. 1. 2017, izdelal RE-BO d.o.o., Ajdovščina);
  - Poročilo o preskusu tesnosti (rezervoarjev in cevovodov, št. SNT131-4568-TP-17-5001-1 z dne 6. 1. 2017, izdelal RE-BO d.o.o., Ajdovščina);
  - Obvladovanje izrednih razmer, št. EOP-4.7-01, z dne 1. 3. 2013, izdelal Salonit Anhovo, d.d.;
9. Tehnološka shema ureditve rezervoarjev za skladiščenje aditivov za cemente (v Poročilu o pregledu tehničnih ukrepov - priloga 6 IP);
  10. Tloris ureditve lovilnih bazenov za rezervoarje aditivov ter prečni prerez;
  11. EOP-4.7-01 Obvladovanje izrednih razmer (v Poročilu o pregledu tehničnih ukrepov – priloga 8 IP);
  12. Obvladovanje nevarnih snovi, št. EOP-4.6-03, z dne 14. 3. 2013, izdelal upravljavec sam v Oceni možnosti onesnaženja, priloga 9);
  13. Shema območja proizvodnje cementa (IED naprave) z vrisanimi stavbami in napravami;
  14. Shema območja IED naprave z vrisanimi zelenicami in utrjenimi površinami;
  15. Janež, J., Hočevnar, J.: Hidrogeološka dela za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja in obratovalni monitoring podzemne vode. Poročilo o izvedbi vrtin in črpalnih poskusih; vrtine SAied-1, SAied-2 in SAied-3, št. poročila 3538-168/2016-02, november 2016, izdelala družba Geologija d.o.o. Idrija;
  16. Mlakar, B., Hočevnar, J., Janež, J., 2017: Salonit Anhovo - Hidrogeološko poročilo za program monitoringa podzemne vode, št. poročila 3538-168/2016-04, januar 2017, izdelala Geologija d.o.o., Idrija;
  17. Druks Gajšek, P., Miklavžina, I., Janež, J., Hočevnar, J., Janež, N.: Posnetek stanja podzemnih voda na lokaciji podjetja Salonit Anhovo d.d. (za namen izdelave izhodiščnega poročila), št. poročila ERICo Velenje DP 05a/06/17, maj 2017, izdelal ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Velenje (v nadaljevanju: Posnetek stanja - PV);
  18. Druks Gajšek, P., Janež, J., Mlakar, B., Hočevnar, J., Janež, N.: Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (Salonit Anhovo d.d.), št. poročila ERICo Velenje DP 54a/06/17, maj 2017, izdelal ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Velenje (v nadaljevanju: Program OM - PV);
  19. Vrbič Kugonič, N.: Posnetek stanja tal na območju podjetja Salonit Anhovo, d.d. (za SALONIT ANHOVO d.d.), št. poročila ERICo Velenje DP 3d/08/17, avgust 2018, izdelal ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Velenje (v nadaljevanju: Posnetek stanja - TLA);
  20. Kugonič Vrbič, N., Druks Gajšek, P., Šešerko, M.: Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo Salonit Anhovo d.d., št. poročila ERICo Velenje DP 6d/08/18, avgust 2018, izdelal ERICo d.o.o., Velenje (v nadaljevanju: Program OM - TLA);
  21. Prikaz namenske rabe prostora iz OPN (izpis iz PISO);
  22. Vplivno območje ZNS – tla;

23. Vplivno območje ZNS – podzemna voda;
24. Fotografije posameznih lokacij povezanih z možnimi potmi razlitja ZNS;
25. Konceptualni model.

Upravljavec je zgoraj navedenim dokumentom priložil tudi naslednja pojasnila:

- Izjasnitev in pojasnila v povezavi s pozivom št. 35406-45/2016-12 z dne 5. 4. 2017 (prejetim dne 7. 4. 2017) – točka B, prejeta dne 26. 5. 2017;
- Pojasnila in dopolnitve dokumentacije za spremembo IED dovoljenja po uradni dolžnosti na osnovi zapisnika iz ustne obravnave, prejeta dne 9. 10. 2017;
- Dopolnjena izjasnitev in pojasnila v zvezi s pozivom št. 35406-45/2016-12 z dne 5. 4. 2017 (prejetim dne 7. 4. 2017, točka B, oddano 25. 5. 2017) in dopolnjena s pojasnili v zvezi s zapisnikom iz ustne obravnave dne 31. 8. 2017, št. 35406-45/2016-23, točka 2, prejeta dne 9. 10. 2017;
- »Pojasnila na poziv ARSO-a št. 35406-45/2016 z dne 29. 3. 2018« prejeta dne 30. 4. 2018;
- »Dopolnitve in utemeljitve dokumentacije za spremembo IED OVD po uradni dolžnosti v zvezi z delom, ki se nanaša na področje stanja tal v okviru Izhodiščnega poročila«, prejete dne 6. 9. 2018.

Naslovni organ v nadaljevanju podaja ugotovitve, ki izhajajo iz Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d..

Območje IED naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja obsega celotno linijo za proizvodnjo cementa, ki poteka skozi faze priprave surovin, pečenje klinkerja na liniji peči, doziranja goriv, mletja cementa, pakiranja ter odpreme cementa. IED naprava iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se nahaja na zemljiščih navedenih v točki I./1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v skladu z določili prvega odstavka 10. člena Uredbe IED na podlagi podatkov o surovinah, izdelkih in stranskih produktih z vsebnostjo nevarnih snovi, ki se skladiščijo, uporabljajo, proizvajajo v IED napravi ali izpuščajo na območju IED naprave zaradi opravljanja dejavnosti iz točke I./1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izdelal seznam nevarnih snovi (Priloga 2 -Tabela 1). Pri tem je upošteval vse nevarne snovi, pregledal njihove varnostne liste in nevarne lastnosti (H stavki).

Na območju naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se v bližini homogenizacijske hale (N2 iz točke I./1.3.A izreka okoljevarstvenega dovoljenja) nahajata dva rezervoarja, in sicer rezervoar za ekstra lahko kurilno olje (ELKO, Rez 14 iz Priloge 3 okoljevarstvenega dovoljenja), ki se uporablja za ogrevanje delavnice in rezervoar za plinsko olje D2 (Rez 15 iz Priloge 3 okoljevarstvenega dovoljenja), ki se uporablja izključno za težko mehanizacijo – vozila (kamnolom). Rezervoarja uporablja družba Salonit Anhovo, Kamnolomi, d.o.o., ki izvaja na območju kamnoloma rudarska dela. Družba Kamnolomi d.o.o. uporablja gorivo (plinsko olje D2) za polnitev vozil (npr. dumperjev in podobno), ekstra lahko kurilno olje pa za ogrevanje delavnice, v kateri poteka vzdrževanje teh vozil. Ker se obe tekoči snovi ne uporabljata za opravljanje dejavnosti proizvodnje cementa, nista nevarni snovi, povezani z dejavnostjo IED naprave iz točke I./1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec zato ob upoštevanju prvega odstavka 10. člena Uredbe IED, ki določa, da se seznam nevarnih snovi oziroma zadevnih nevarnih snovi izdelata na podlagi podatkov o surovinah, izdelkih in stranskih produktih z vsebnostjo nevarnih snovi, ki se skladiščijo, uporabljajo proizvajajo v napravi ali izpuščajo na območju naprave zaradi opravljanja dejavnosti iz Priloge 1 Uredbe IED,

ekstra lahkega kurilnega olja (ELKO) in plinskega olja D2 dizel gorivo D2 ni uvrstil med nevarne snovi (Tabela 1 k Izhodiščnemu poročilu Salonit Anhovo d.d.) in tudi ne med zadevne nevarne snovi (Tabela 2 k Izhodiščnemu poročilu Salonit Anhovo d.d.).

Upravljaec je na podlagi pregleda količin posameznih nevarnih snovi, varnostnih listov in stavkov nevarnosti (H stavkov) določil zadevne nevarne snovi, identificirane v napravi iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Na seznamu zadevnih nevarnih snovi (v nadaljevanju: ZNS) so navedene nevarne snovi, ki so v skladu z definicijo iz 7. točke 2. člena Uredbe IED ob upoštevanju največje letne prisotnosti (količine) ZNS, ki bi bila lahko uporabljena, proizvedena, izpuščena v okolje ali skladiščena na območju naprave, torej v skladu z definicijo iz 8. točke 2. člena Uredbe IED.

Na podlagi določil drugega odstavka 10. člena Uredbe IED in podatkov, navedenih v Tabeli 1 - Seznam nevarnih snovi – določitev seznama zadevnih nevarnih snovi (Priloga 2 k Izhodiščnemu poročilu Salonit Anhovo d.d.) je upravljaec izdelal Tabelo 2 – Seznam zadevnih nevarnih snovi (Priloga 4 k Izhodiščnemu poročilu Salonit Anhovo d.d.).

Upravljaec je ugotovil, da se med ZNS uvrščajo aditivi za mletje cementa (glede na nevarnostne lastnosti in stavke o nevarnosti se uvrščajo v skupino 4 Priloge 3 Uredbe IED). Rezervoarji vseh aditivov, ki se uporabljajo za mletje cementa, se nahajajo v stavbi mlinice cementov in se skladiščijo znotraj zaprte betonske stavbe mlinice cementov v rezervoarjih Rez 16, Rez 17, Rez 18, Rez 19 in Rez 20, za katere so podatki navedeni v Prilogi 3 okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljaec je na osnovi pregleda nevarnih snovi, ki so prisotne na lokaciji IED naprave in na podlagi izdelanih seznamov nevarnih snovi (točka 1 Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d. - Tabeli 1 in 2) in ob upoštevanju njihovih lastnosti (varnostni listi) ugotovil, da se na lokaciji nahajajo ZNS – aditivi, ki se uporabljajo kot dodatek v procesu mletja cementa, in sicer:

- Aditiv XS255 (ZNS1) v količini 169.954 kg,
- Aerant XS265 (ZNS2) v količini 24.213 kg in
- Aditiv Cementit CM (ZNS3) v količini 115.766 kg.

Skupna letna prisotnost zgoraj navedenih ZNS (aditivov) znaša torej 309.933 kg/leto. Vse navedene ZNS (aditivi) se glede na stavke o nevarnosti uvrščajo v skupino 4 iz Priloge 3 Uredbe IED.

Ker so na območju naprave iz točke I./1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja prisotne nevarne snovi, ki se zaradi lastnosti uvrščajo med ZNS in ker je skladno s prvim odstavkom 12. člena Uredbe IED presežen prag letne prisotnosti ZNS iz skupine 4 Priloge 3 Uredbe IED (ki je 10.000 kg/leto), je upravljaec izdelal Izhodiščno poročilo Salonit Anhovo d.d.

Aditivi kot ZNS (ZNS1, ZNS2 in ZNS3) se nahajajo v tekoči obliki in predstavljajo organske spojine, ki se hitro in popolnoma razkrojijo v vodi. Kot razgradnji produkt ZNS1 (Aditiv XS255) in ZNS2 (Aerant XS265) nastajajo CO, CO<sub>2</sub> in NO<sub>x</sub>, pri ZNS3 (Aditiv Cementit CM) lahko nastane NO<sub>x</sub>. Po podatkih iz varnostnih listov ogrožanje vod z ZNS1 in ZNS2 ni poznano, medtem ko ZNS3 rahlo ogroža vodo in se ne sme dopuščati, da v nerazredčenem stanju oziroma v večjih količinah odteče v podtalnico. Iz varnostnih listov z vidika ekoloških podatkov (npr. strupenost) za posamezni aditiv ni na voljo relevantnih informacij (povzeto iz varnostnih listov).

Stavba mlinice cementa, v kateri se nahajajo rezervoarji Rez16 – Rez20, se nahaja na desnem bregu reke Soče. Talna površina mlinice cementa je zgrajena iz nepropustnega betona, poleg



tega so tla povezana z dvema elevatorskima jamama, omejenima z nepropustnimi stenami in dnom, ki lahko delujeta kot dodatna lovilna bazena v primeru razlitja na pretakalni ploščadi. Dobava aditivov poteka s cisternami po asfaltiranih dovoznih poteh. Prečrpavanje v rezervoarje aditivov poteka na posebej urejenem pretakalnem prostoru znotraj mlinice cementa. Pri mletju cementov se aditivi dozirajo v mline cementa z dozirnimi sistemi. Upravljaivec izvaja oz. ima uvedene ukrepe, s katerimi se preprečuje razlitje aditivov. Glede na ureditev območja, rezervoarjev, razvodov, površin, transporta, prečrpavanja in ostalih dejavnosti povezanih z uporabo ZNS, bi do eventualnega nenadzorovanega izpusta lahko prišlo na primer pri prometni nesreči vozila, ki prevažata aditive ali pri prečrpavanju snovi. Glede na to, da so površine urejene in nepropustne, bi prišlo do onesnaženja tal in podzemne vode le, če bi bile v površinah prisotne velike razpoke, kar pa se preprečuje z vzdrževanjem talnih betonskih in asfaltnih površin. Glede na zunanjo ureditev talnih površin in odvodnjavanja meteornih vod, ter stanje sistemov usedalnikov in lovilcev olj, rezervoarjev, cevovodov in druge opreme, ki je pomembna za zaščito tal in podzemne vode, ni verjetno, da bi v tem primeru prišlo do onesnaženja tal in podzemne vode z zadevnimi nevarnimi snovmi, kot tudi izhaja iz Poročila o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode.

Razlitje aditivov na območje izven objekta mlinice cementa zaradi puščanja v objektu, je praktično nemogoče, ker so v objektu urejeni lovilni bazeni, na zunanjih robovih objekta in pri vseh izhodih pa je vgrajen tudi dvignjen rob. Če bi eventualno npr. pri transportu prišlo do razlitja izven mlinice cementa, je teren konfiguriran tako, da bi tekočina stekla na asfaltirano površino pred mlinico (cesto in dvorišče), od tu pa v rešetko v iztok za meteorno vodo, ki se izteka na iztoku z oznako V13.1 (iz točke I./5.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja) in iztoku z oznako V11.1 (iz točke I./5.3.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja) v reko Sočo. Odvodnjavanje je urejeno tako, da gre tekočina po kineti skozi maščobolovilec v vodotok Soče. Vnos zadevnih nevarnih snovi v tla oziroma podzemne vode je zato ocenjen kot ničeln.

V Izhodiščnem poročilu Salonit Anhovo d.d. je prikazan tudi prečni prikaz območja na lokaciji skladiščenja in uporabe ZNS (objekta – mlinice cementa) – Slika 5 in Priloga 8, na Sliki 12 in v Prilogi 8 je prikazana tudi shema meteorne kanalizacije. Prečni profili tal so bili vključeni tudi v oceno možnosti onesnaženja podzemne vode v okviru podatkov iz predhodno izdelanih vrtin, zajetih v projektni dokumentaciji objektov.

Upravljaivec med drugim v Izhodiščnem poročilu Salonit Anhovo d.d. navaja, da na obravnavani lokaciji do sedaj ni bilo izvedeno spremljanje kvalitete tal in podzemnih voda, zato je upravljaivec sam pristopil k izdelavi posnetka stanja tal in podzemnih voda v povezavi z zadevnimi nevarnimi snovmi in morebitnimi preteklimi bremenami.

#### Podzemne vode

Iz Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d. izhaja, da na lokaciji naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja do sedaj ni bilo objektov za monitoring količinskega in kemijskega stanja podzemne vode, zato so bili z namenom ugotovitve ničelnega stanja podzemnih voda na območju izvajanja dejavnosti naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja postavljeni trije (3) piezometri, in sicer: en piezometer (SAied-1) se nahaja v gornodni smeri toka podzemne vode glede na opazovane obrate (nevplivni, brez vpliva IED naprave), dva piezometra (SAied-2 in SAied-3) pa v dolvodni smeri toka podzemne vode v območju ciljne hidrogeološke cone (vplivni).

Smer toka podzemne vode v kvartarnem vodonosniku na območju fosilne struge je v generalni smeri S-J, vzporedno reki Soči. Reka Soča zateka v kvartarni vodonosnik na lokaciji, kjer se razcepita fosilna in sedanja struga Soče. Sklepa se, da je iztok podzemne vode iz kvartarnega

vodonosnika v reko Sočo nekje južno od obravnavane lokacije. Zaradi pomanjkanja podatkov se ne ve ali se stara struga nadaljuje tudi na območju objektov IED naprave Salonit Anhovo pri naselju Anhovo.

Iz posnetka stanja podzemnih voda izhaja, da je bil v okviru posnetka stanja podzemnih voda na obravnavani lokaciji nabor parametrov določen na podlagi dejavnosti, ki poteka na lokaciji naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in pridobljenih podatkov o ZNS, ki se uporabljajo, proizvedejo, izpuščajo v okolje ali skladiščijo na območju naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma so se uporabljale v preteklosti. Pred postavitvijo nove cementarne (tj. naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja) so bila na tem območju kmetijska (manjše njive) in gozdna zemljišča ali pa nepozidana zemljišča. Pri določitvi nabora parametrov se je upošteval tudi nabor osnovnih parametrov iz 4. točke priloge Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18).

Pooblaščen izvajalec v posnetku stanja podzemnih voda navaja, da v času izdelave posnetka stanja podzemnih voda ni našel laboratorija v Sloveniji oz. EU, ki bi imel validirane metode za parametre, ki so predmet specifičnih zadevnih nevarnih snovi, zato je možnost vnosa ZNS v podzemne vode vrednotil preko parametra TOC. Glede na sestavo ZNS Aditiv XS255 (ZNS1), ki je sestavljena iz 1,1',1"-nitrilotripropan-2-ola (10-20 %), natrijevega tiocianata (10-20%), triizobutil fosfata (0,1-1 %) in etilendioksi dimetanola (0,1-0,3 %) in glede na sestavo ZNS Aditiv Cementit CM (ZNS3), ki je sestavljena iz 1,1',1"-nitrilotripropan-2-ola (< 20 %), 2,2',2"-nitrilotrietanola (10-15 %), očetne kisline (10-15 %) in dietanolamina (<2,5 %) ter ob upoštevanju tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode ter da sta ZNS1 in ZNS3 popolnoma topni v vodi, je ocenjeno, da glede na ugotovljeno ni pričakovati povišanih koncentracij v podzemni vodi.

Z namenom ugotavljanja potencialnih preteklih bremen oziroma ugotavljanja možnosti onesnaženja podzemnih voda na predmetni lokaciji, je v nabor parametrov v posnetku ničelnega stanja vključen parameter celotni ogljikovodiki (kot indikator goriva oziroma energenta).

Na vseh treh mernih mestih so bile izmerjene podobne vrednosti temperature (SAied-1 – 14,7 °C, SAied-2 – 14,8 °C in SAied-3 14,5 °C), zajemi vod pa so bili izvedeni na različnih globinah (SAied-1 na 6,92 m, SAied-2 na 10,41 m in SAied-3 na 15,60 m) in iz različnih hidrogeoloških vodonosnikov. Na raznolikost podzemne vode kažejo tudi rezultati meritev električne prevodnosti (SAie-1 - 498 uS/cm, SAied-2 - 686 uS/cm in na SAied-3 - 629 uS/cm). Iz razloga enkratne meritve ni mogoče podati dodatnega pojasnila, zakaj so temperature vode v vrtinah podobne. Stanje se bo razjasnilo z monitoringom skozi daljše obdobje.

Rezultati meritev osnovnih parametrov (Tabela 4 v Izhodiščnem poročilu Salonit Anhovo d.d.) kažejo na odstopanje med mernim mestom SAied-1 (gorvodno) in obema dolvodnima mernima mestoma (SAied-2 in SAied-3) za parametre fosfat, klorid, nitrat, sulfat, hidrogenkarbonat, kalij, kalcij, magnezij, natrij, TOC, borati in AOX. Pooblaščen izvajalec ocenjuje, da vzrok ni v IED napravi, in navaja da je bila v piezometrih SAied-1 in SAied-3 vzorčevana podzemna voda v flišnem vodonosniku. Nadalje pooblaščen izvajalec sklepa, da po vsej verjetnosti podzemna voda iz »fliša« zateka v kvartarni vodonosnik, kjer je vrtina SAied-2, zaradi česar pride v kvartarnem vodonosniku do mešanja različnih vod, primerjava med kemizmom vode pa je tako »zabrisana«. Tudi v vrtinah SAied-1 in SAied-3 so bili v vrhnjem delu navrtani aluvialni nanosi reke Soče, zato se lahko tudi v teh vrtinah mešata dve vodi, saj se lahko voda iz aluvialnega vodonosnika lahko izceja tudi v flišnega (geološko tehnični profili vrtin v prilogi 5, v poročilu Geologije Idrija, št.pr.: 3538-168/2016-04, januar 2017).

## Tla

Vplivno območje obravnavane IED naprave predstavlja zemljišče na terasni ravnici na desnem bregu reke Soče do objekta mlinice. Zemljišče je v veliki večini utrjeno (objekti, beton, asfalt), zato na območju IED naprave naravnih tal praktično ni več. Le ozek pas na desnem bregu reke Soče predstavlja sklenjeno zeleno površino, poteka vzdolž IED naprave v dolžini okoli 800 m od mosta gorvodno v smeri proti objektu mlinica cementa. Teren je večinoma strm in poraščen z vegetacijo, na tem delu se nahaja tudi vzorčno mesto. Na območju naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na desnem bregu Soče se nahaja 6.114 m<sup>2</sup> zelenih površin (kar bi predstavljalo cca. 4% celotne površine območja IED naprave na desnem bregu), pri tem se večina zelenih površin nahaja na predelih izven vplivnega območja IED naprave (za objektom mlinice in pod upravno zgradbo).

Aditivi - ZNS (ZNS1, ZNS2 in ZNS3) se nahajajo v tekoči obliki in predstavljajo organske spojine, ki se hitro in popolnoma razkrojijo v okolju. Kot razgradnji produkt ZNS1 in ZNS2 nastajajo CO, CO<sub>2</sub> in NO<sub>x</sub>, pri ZNS3 lahko nastanejo NO<sub>x</sub>. Iz varnostnih listov z vidika ekoloških podatkov (npr. mobilnosti v tleh) za posamezni aditiv oziroma produkt razgradnje ni na voljo relevantnih informacij, zato obstaja negotovost glede opredelitve morebitnega onesaženja ter širjenja produktov razgradnje in metabolitov ZNS v primeru neposrednega prehoda v tla. Se pa v podatkovni bazi raziskovalno-znanstvenega značaja (npr. Toxnet) za posamezne sestavine ZNS navaja velika mobilnost in neobstojnost v tleh. V primeru neposrednega stika ZNS s tlemi se zato predpostavlja, da bi se posledice odražale v spremenjenem pH oziroma reakciji tal (zakisanje) ter zmanjšanju kationske izmenjevalne kapacitete (CEC) (v nadaljevanju: KIK) oziroma spremenjeni sorptivni sposobnosti tal preko povečanega deleža vodikovih ionov.

Posnetek ničelnega stanja tal je izdelan na vplivnem območju naprave na desni strani reke Soče ob upoštevanju podatkov in informacij opisa naprave in tehnološkega procesa, značilnosti tal na območju naprave ter ocene možnega območja širjenja ZNS v tleh na območju naprave.

Na obravnavanem območju naprave so razvita antropogena tla, nastala zaradi človekovega spreminjanja lastnosti in sestave tal, pri tem so tla spremenjena (opredeljena kot urbana glede na tip tal) zaradi izvajanja gradbenih del. Tla na območju naprave so premeščana, kar je razvidno tudi iz izkopenega talnega profila ob vzorčnem mestu, kjer se je pokazalo, da je zemljišče nasuto z zemljino v sestavi naravnih tal v sloju debeline 2 m. Podobno kažejo opravljene geološke raziskave, kjer geološki profil od zgoraj navzdol predstavlja najprej nasutje v sestavi grušč in peska s primesmi melja v debelini okoli 2 m, v nadaljevanju se lahko pojavljajo melj in pesek, sledijo pa apnenčev konglomerat, ki lahko doseže debelino 11,6 m in prekriva fliš. Po navedbah upravljavca naprave se pri izvajanju zemeljskih del na desnem bregu Soče (opredeljenim kot vplivno območje naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi nahajanja ZNS), kjer je zemljišče v ozkem pasu zatravljeno oziroma poraščeno, ni navažala zemljina iz lokacij izven območja obravnavane naprave.

V primeru odtekanja oziroma nenadzorovanih izlivov ZNS bi prišlo do spremembe stanja tal na območju poraščenega ozkega pasu zemljišča vzdolž naprave nad desnim bregom reke Soče pod dovozno cesto do rezervoarjev in v bližini mlinice cementa, kjer se skladiščijo ZNS in kjer leži vzorčno mesto za izdelavo posnetka stanja tal (na zemljišču parcelne št. 545/1 k.o. Gorenja vas).

Vzorčno mesto za izdelavo posnetka stanja tal je pooblaščen izvajalec izbral zaradi naslednjih razlogov:

- ker je sestavni del zelenega ozkega pasu na vplivnem območju naprave,
- nahaja se v bližini rezervoarjev ZNS (aditivov za mletje cementa) v stavbi mlinice cementa,

- je umeščeno v bližini hale za skladiščenje surovin in neposredni bližini transportnih poti ZNS, pod dovozno cesto nad brežino Soče,
- predstavlja zatravljeno zemljišče znotraj vplivnega območja naprave, ki ni na poplavno ogroženem območju in kjer upravljavec naprave zagotavlja, da se v naslednjih letih ne bo posegalo (v skladu s 6. členom Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18)),
- v primeru najslabšega scenarija (nezgode in nesreče), kot je nenadzorovano odtekanja oziroma nenadzorovan izliv ZNS bi prišlo do spremembe stanja tal na območju izbranega vzorčnega mesta in
- leži v neposredni bližini vrtine (SAied-2), izdelane za posnetek stanja podzemne vode in predvidene za obratovalni monitoring stanja podzemnih voda.

Uporabljeno je ciljno vzorčenje, ki predstavlja osredotočeno vzorčenje in odvzem reprezentativnih vzorcev na območju naprave, kjer bi v primeru izrednega dogodka (prometna nesreča, zdrs vozila iz utrjenih površin) lahko prišlo do kontaminacije tal z ZNS. Posnetek stanja tal opredeljenega vzorčnega mesta predstavlja ničelno stanje tal za celotno območje naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in se nanaša na desni breg reke Soče, kjer se nahajajo ZNS oziroma je opredeljeno kot vplivno območje naprave. Tla na levem bregu reke Soče niso vključena v vplivno območje naprave. Za ugotovitev heterogenosti ničelnega stanja tal so odvzeti trije povprečni vzorci tal iz treh slojev tal (na globini 0–5 cm, 5–20 cm in 20–30 cm) tako, da vsak povprečni vzorec pokrije sorazmerni del, skupaj pa celoto vzorčnega mesta.

Za opredelitev stanja tal so analizirane kovine in mineralna olja ter osnovni pedološki parametri. Analizni rezultati odražajo stanje tal z vidika koncentracij snovi v tleh in njihovi variabilnosti na območju izvajanja dejavnosti na območju naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Analizirana tla na vzorčnem mestu so glede na reakcijo tal zmerno alkalna, kar je z vidika omejevanja prepustnosti onesnaževal ugodno. Manj ugodna z vidika preprečevanja prehajanja onesnaževal v spodnje plasti in podtalnico so tla zaradi preostalih pedoloških parametrov. Ti kažejo, da so tla slabo do dobro humozna v zgornjem sloju oziroma slabo humozna v spodnjih slojih in lahka glede na teksturo (peščeno-ilovnata), kapaciteta sorpcije je srednja.

Rezultati opravljenih analiz kažejo, da so na obravnavanem območju vsebnosti analiziranih onesnaževal manjše od predpisane mejne imisijske vrednosti za posamezen parameter (kovine, mineralna olja). Pri vrednotenju parametrov onesnaženosti tal je upoštevana Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96, 41/04 – ZVO-1), s katero so določene mejne, opozorilne in kritične imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh. Izmerjene vrednosti v tleh na območju naprave ne dosežajo ali presegajo kritične imisijske vrednosti, pri kateri se izvajajo ukrepi spremembe rabe tal in ukrepi sanacije zaradi onesnaženja degradiranih tal. Ugotovljeno je, da tla na obravnavanem območju niso čezmerno obremenjena zaradi izvajanja dejavnosti na območju obravnavane naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Za nadaljnje spremljanje stanja tal in podtalnice sta bila pripravljena Program obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode za IED napravo (Salonit Anhovo d.d.). DP 54a/06/17. ERICo, maj 2017 (v nadaljevanju: Program OM – PV) in Program obratovalnega monitoringa stanja tal za IED napravo Salonit Anhovo d.d. št. poročila DP 6d/08/17. Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., avgust 2018 (v nadaljevanju: Program OM - TLA), ki sta prilogi 18 in 20 k Izhodiščnemu poročilu Salonit Anhovo d.d.

Upravljavec je opisal izpolnjevanje tehničnih ukrepov za preprečevanje tal in podzemne vode iz prvega in drugega odstavka 7. člena Uredbe IED ter v skladu s drugim odstavkom 11. člena Uredbe IED in predložil Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode SALONIT ANHOVO, gradbeni materiali, d.d., Anhovo, z dne 27. 1. 2017 (vključno s prilogami), ki ga je izdelal upravljavec sam (Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov). Iz pregleda tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode je razvidno, da so izpolnjeni vsi tehnični ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, zato se ne pričakuje povečanih količin ZNS v podzemni vodi oziroma tleh po prenehanju obratovanja naprave.

Upravljavec ima v okviru sistema ravnanja z okoljem vpeljane postopke obvladovanja izrednih razmer, ki vključujejo tudi postopke v povezavi z razlitji/razsutji nevarnih snovi EOP-4.7-01 (izdaja 4, izdan dne 1. 3. 2013, priloga 8 Izhodiščnemu poročilu Salonit Anhovo d.d.). Poleg tega ima upravljavec v sistemu ravnanja z okoljem vpeljane tudi postopke ravnanja z nevarnimi snovmi, opredeljene v predpisu EOP-4.6-02 Obvladovanje nevarnih snovi (priloga Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d.).

Upravljavec za vse nevarne snovi (med katerimi so ZNS), ki se uporabljajo, proizvajajo ali skladiščijo na območju naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izvaja in zagotavlja zaščitne tehnične ukrepe, ki preprečujejo njihovo razlitje ali razsutje v skladu z internimi postopki in protokoli.

Kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe, je naslovni organ bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode določil v točki I./12.2.1 in I./12.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na podlagi druge alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED, kjer je upošteval navedene ugotovitve in opise možnosti onesnaževanja tal in podzemne vode iz Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d., ter Poročila o pregledu tehničnih ukrepov (vključno s prilogami). Naslovni organ je zahteve za skladiščenje nevarnih tekočin, med katere se uvrščajo tudi zadevne nevarne snovi ZNS1, ZNS2 in ZNS3, ki se skladiščijo v rezervoarjih Rez 16 – Rez 20 (iz Priloge 3 okoljevarstvenega dovoljenja), že določil tudi v točki I./8.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Glede na dejstvo, da je vzorčevalno mesto obratovalni monitoring stanja tal izbrano na vplivnem območju naprave, ki je na desnem bregu reke Soče, kjer je največja možnosti morebitnega onesnaženja tal zaradi delovanja IED naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in so na podlagi opravljenih analiz vzorcev tal pridobljeni podatki o vsebnostih zadevnih snovi v tleh, njihovi variabilnosti in mobilnosti skozi plasti tal, hkrati so izpolnjeni vsi zaščitni ukrepi za preprečevanja vnosa ZNS v okolje, izdelovalec Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d. meni, da je omogočena določitev stanja onesnaženosti tal in primerjava s stanjem ob dokončnem prenehanju obratovanja naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### Konceptualni model in ciljna hidrogeološka cona

Za potrebe ugotavljanja stanja podzemne vode in tal in za ovrednotenje informacij iz 3., 4. in 5. točke priloge 4 Uredbe IED s konceptualnim modelom sta se na območju IED naprave izvedla posnetek ničelnega stanja podzemne vode (Posnetek stanja - PV) na treh merilnih mestih in posnetek ničelnega stanja tal na enem vzorčnem mestu (Posnetek stanja – TLA).

V Izhodiščnem poročilu Salonit Anhovo d.d. je pojasnjeno sledeče:

Predlog ciljne hidrogeološke cone je bil izdelan na podlagi pridobljenih podatkov s strani Geologije Idrija (za IED napravo je bila določena ciljna hidrogeološka cona v kvartarnem in flišnem vodonosniku na desnem bregu reke Soče) ter na podlagi ocene možnega širjenja onesnaževal v tla oziroma podzemne vode. Ocena možnega širjenja onesnaževal v tla oziroma podzemno vodo

je bila izdelana za različne možne scenarije ob upoštevanju posnetka ničelnega stanja. Pri tem so bile upoštevane posledice posameznega scenarija z vidika vpliva na stanje podzemne vode.

Obravnani so bili naslednji scenariji:

- normalno obratovanje naprave ali njenega dela,
- morebiten izpad ali okvara v delovanju naprave ali njenega dela ali
- morebitno odtekanje ali nenadzorovani izpusti onesnaževal na območju naprave ali njenem delu.

Scenarij normalnega razvoja in obratovanja predpostavlja, da na območju posegov obratujejo le tehnično brezhibni in vzdrževani stroji, naprave ter skladiščne posode oz. rezervoarji. V normalnih razmerah in z upoštevanjem uveljavljenih varnostnih ukrepov je morebiten vnos ZNS v zemljinu in posledično v podzemne vode pri obratovanju naprave ničen.

Scenarij najslabše možnosti predpostavlja (izpad, okvara, nenadzorovano odtekanje in izpusti), da bi lahko glede na ureditev območja, rezervoarjev, razvodov, površin, transporta, prečrpavanja in ostalih dejavnosti povezanih z uporabo ZNS (ZNS1, ZNS2 in ZNS3), prišlo do eventualnega nenadzorovanega izpusta pri:

- Pri prometni nesreči vozila, ki prevaža aditive (ZNS) ali pri prečrpavanju snovi. Glede na to, da so površine urejene in nepropustne, bi prišlo do onesnaženja tal in podtalnice le, če bi bile v površinah prisotne velike razpoke, kar pa se preprečuje z vzdrževanjem talnih betonskih in asfaltnih površin. Glede na zunanjo ureditev talnih površin in odvodnjavanja meteornih vod, ter sistemov usedalnikov in lovilcev olj, ni verjetno, da bi v tem primeru prišlo do onesnaženja tal in podtalnice z zadevnimi nevarnimi snovmi.
- Pri prometni nesreči vozila, ki prevaža aditive, ko bi le-to zapustilo utrjene in neprepustne površine oziroma ob zdrsu vozila na zatravljeno površino in prevrnitvi vozila ter poškodbi cisterne do take mere, da bi prišlo do izliva aditiva (ZNS). V primeru odtekanja oziroma nenadzorovanih izlivov bi prišlo do spremembe stanja tal na območju predlaganega vzorčnega mesta. Le-to leži na območju poraščenega ozkega pasu zemljišča vzdolž IED naprave nad desnim bregom reke Soče in predstavlja zatravljeno površino pod dovozno cesto ZNS do rezervoarjev in v bližini mlince aditivov, kjer se skladiščijo. V primeru neposrednega izliva aditivov, ZNS postopoma prehajajo v tla iz zgornjega sloja v spodnje sloje tal z možnostjo prehoda v spodnje plasti vodonosnika.

#### Obrazložitev k konceptualnem modelu:

Aditivi kot ZNS se nahajajo v tekoči obliki in predstavljajo organske spojine, ki se hitro in popolnoma razkrojijo v okolju in se popolnoma mešajo z vodo. Kot razgradnji produkt ZNS1 in ZNS2 nastajajo CO, CO<sub>2</sub> in NO<sub>x</sub>, pri ZNS3 lahko nastanejo NO<sub>x</sub>. Dušik je zelo razširjen element v naravi. V tleh predstavlja primarni vir dušika atmosfera, od koder prehaja v tla z naravnimi procesi fiksacije in odlaganjem. V tleh se nahaja v topni obliki kot NO<sub>3</sub><sup>-</sup> in NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, največjo zalogo pa predstavlja organsko vezan N, ki se sprošča v raztopino pri procesu mineralizacije. Po zbranih podatkih dušikovi oksidi (plini NO<sub>x</sub>) predstavljajo binarne spojine dušika in kisika, ki pri raztapljanju v vodi tvorijo kisline (HNO<sub>3</sub>, HNO<sub>2</sub>). Tudi CO<sub>2</sub> v talni raztopini se topi, pri čemer se tvori šibka ogljikova kislina (H<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>).

Iz varnostnih listov z vidika ekoloških podatkov (npr. mobilnosti v tleh) za posamezni aditiv (ZNS) oziroma produkt razgradnje ni na voljo relevantnih informacij, se pa tudi v podatkovni bazi raziskovalno-znanstvenega značaja (npr. Toxnet) za posamezne sestavine zadevnih nevarnih snovi navaja predvsem velika mobilnost in neobstojnost v tleh.

Zaradi pomanjkljivih podatkov o usodi ZNS v tleh zato za opredelitev širjenja onesnaževal v primeru razlitja za posamezno ZNS obstaja negotovost. Izdelovalec Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d. meni, da na podlagi podatkov o neobstojnosti sestavin ZNS, da medsebojnega vpliva med ZNS ni pričakovati in da glede na kemijsko sestavo ZNS predpostavlja, da bi se v primeru stika s tlemi posledice odražale v nižjem pH oziroma reakciji tal (zakisanje) ter zmanjšanju KIK oziroma spremenjeni sorptivni sposobnosti tal preko povečanega deleža vodikovih ionov. Z vidika mobilnosti (npr. težkih kovin) je reakcija tal zelo pomemben pedološki parameter, prav tako organska snov, ki v tleh močno veže ione Cr, Pb, Cd, Ni, Co. Ob procesu zakisanja tal se mobilnost večine težkih kovin (izjema je molibden) močno poveča, hkrati se intenzivira spiranje in topnost kovin ter organske snovi. Prisotnost humusa v tleh je med drugim pomembna z vidika vodne kapacitete tal, še posebej v peščenih tleh.

Glede na to, da se aditivi kot ZNS nahajajo v tekoči obliki in se hitro in popolnoma razkrojijo v okolju, se predvideva, da se spremembe lahko odrazijo predvsem v površinskem sloju 0-5 cm in sloju na globini 5-20 cm. Analizirana tla na vzorčnem mestu so glede na reakcijo tal zmerno alkalna, kar je z vidika omejevanja prepustnosti onesnaževal ugodno. Manj ugodna z vidika preprečevanja prehajanja onesnaževal v spodnje plasti in podtalnico so tla tudi zaradi preostalih pedoloških parametrov (slabo humozna, lahka glede na teksturo (peščeno-ilovnata), srednja kapaciteta sorpcije). Zaradi prej omenjene negotovosti in navedenih pedoloških lastnosti je za opredelitev širjenja onesnaževal in usode metabolnih produktov ZNS v tleh predvideno, da so spremembe v lastnostih tal možne tudi na globini 20-30 cm.

Scenariji, kam bi lahko šle nevarne snovi ob izpustu so pojasnjeni tudi v okviru Poročila o pregledu tehničnih ukrepov, v katerem so opisani postopki in predlogi v primeru intervencije ob razlitju in postopki ukrepanja v primeru razlitja in drugi ukrepi.

#### Opredelitev onesnaženosti tal in podzemne vode z zadevnimi nevarnimi snovmi v sklepnih ugotovitvah:

Območje naprave iz točke I./1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja obsega celotno linijo za proizvodnjo cementa, ki poteka skozi faze priprave surovin, pečenje klinkerja na liniji peči, doziranja goriv, mletja cementa, pakiranja ter odpreme cementa.

V Izhodiščnem poročilu Salonit Anhovo d.d. je bil že vključen prečni prikaz območja na lokaciji skladiščenja in uporabe ZNS (objekta – mlinice cementa – Slika 5 in Priloga 8). Na Sliki 12 in v Prilogi 8 pa je tudi shema meteorne kanalizacije. Prečni profili tal so bili vključeni tudi v oceno možnosti onesnaženja podzemne vode v okviru podatkov iz predhodno izdelanih vrtin, zajetih v projektni dokumentaciji objektov. Upravljevec z dodatnimi primerni prikazov prečnih prerezov terena ne razpolaga.

Za nadaljnje spremljanje stanja tal in podtalnice sta bila pripravljena programa monitoringa tal in podzemne vode - Program OM – PV in Program OM - TLA, ki ta prilogi 18 in 20 k izhodiščnemu poročilu.

### III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe IED. Naslovni organ je zaradi določb ZVO-1 in Uredbe IED, ki se nanašajo na izhodiščno poročilo ter tla in podzemne vode, v točkah I./1 in I./2 izreka te odločbe po uradni dolžnosti spremenil

okoljevarstveno dovoljenje tako, da je dodal točki I./10.4 in I./12 v izrek okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz nadaljevanja te obrazložitve.

#### **K točki I./1. izreka te odločbe**

Naslovni organ je v točki I./1 izreka te odločbe za točko I./10.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko I./10.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi šestega odstavka 74. člena ZVO-1 in drugega odstavka 81. člena ZVO-1.

#### **K točki I./2. izreka te odločbe**

Naslovni organ je v točki I./2 izreka te odločbe za točko I./11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo točko I./12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja glede na šesti odstavek 74. člena ZVO-1 z upoštevanjem petega odstavka 24. člena Uredbe IED zaradi predloženega Izhodiščnega poročila IED naprave za Salonit Anhovo d.d. (dopolnitev poročila z dne 31. 1. 2017, 25. 5. 2017 in 6. 10. 2017(b) 26. 4. 2018 (c)), SALONIT ANHOVO, gradbeni materiali, d.d., št. Eurofins ERICo DP 73d/06/17, avgust 2018, ki ga je izdelal Eurofins ERICO, d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje, v kateri je potrdil navedeno izhodiščno poročilo in določil ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, kot sledi v nadaljevanju te obrazložitve.

Naslovni organ je na podlagi osmega odstavka 24. člena Uredbe IED v točki I./12.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja potrdil prejem Izhodiščnega poročila IED naprave za Salonit Anhovo d.d. (dopolnitev poročila z dne 31. 1. 2017, 25. 5. 2017 in 6. 10. 2017(b) 26. 4. 2018 (c)), SALONIT ANHOVO, gradbeni materiali, d.d., št. Eurofins ERICo DP 73d/06/17, avgust 2018, ki ga je izdelal Eurofins ERICO, d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju: Izhodiščno poročilo Salonit Anhovo d.d.).

Nadalje je naslovni organ v točki I./12.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, in sicer je v točki I./12.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi druge alineje petega odstavka 24. člena Uredbe IED določil zahteve za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega odstavka 7. člena Uredbe IED in določil, da mora upravljavec zagotavljati preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode tako, da zagotovi brezhibno in zanesljivo obratovanje naprave, izvaja tehnične ukrepe za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode, vodi vzdrževalni dnevnik o izvajanju tehničnih ukrepov iz druge alineje te točke izreka tega dovoljenja in zagotovi izvedbo rednih pregledov tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode vsakih pet let in le-to izvede po pravilih stroke kot to določa tretji odstavek 7. člena navedene uredbe.

Na podlagi tretje alineje petega odstavka 24. člena v povezavi s tretjo alinejo 9. člena, osmo alinejo prvega odstavka 11. člena in drugim odstavkom 7. člena Uredbe IED z upoštevanjem Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d. je naslovni organ v točki I./12.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode.

V točki I./12.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil izvedbo obratovalnega monitoringa stanja tal.

V nadaljevanju točke I./12.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je nato naslovni organ na podlagi točke a) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi s Pravilnikom



o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18) v točkah I./12.3.2 do I./12.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil metodologijo in vzorčno mesto, izvedbo merjenja in analiziranja ter njihovo pogostost, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve. Pri tem je upošteval ugotovitve iz Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d. in Programa OM-TLA.

V skladu s 101a. členom ZVO-1 lahko obratovalni monitoring izvajati le oseba, ki je vpisana v evidenco izvajalcev obratovalnega monitoringa.

V točki I./12.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi drugega in tretjega odstavka 5. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal z upoštevanjem Programa OM-TLA določil vzorčno mesto in lokacijo, opredeljeno z Gauss-Krügerjevimi koordinatami. Vzorčno mesto je navedeno in obrazloženo v Programu OM-TLA, ki ga je pripravil pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal, med drugim, da je vzorčno mesto izbrano tako, da je možno zagotoviti informacije v tleh, glede največje možnosti morebitnega onesnaženja zaradi obstoječega delovanja naprave in upoštevanju dostopnih podatkov o možnih preteklih bremenih ter na podlagi analiz vzorcev tal pridobiti podatke o vsebnostih ZNS v tleh, njihovi variabilnosti in mobilnosti skozi plasti tal. Naslovni organ dodaja, da je v tretjem odstavku 5. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določeno, da se izberejo tudi dodatna vzorčna mesta, če iz poročila o obratovalnem monitoringu stanja tal izhaja, da na podlagi vzorčnih mest ni mogoče prepoznati naključnega onesnaževanja tal ali če je to potrebno zaradi povečanja zanesljivosti rezultatov obratovalnega monitoringa stanja tal.

V točki I./12.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 6. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal v povezavi s Programom OM-TLA določil ureditev vzorčnega mesta L1 za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal in v točki I./12.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi tretjega odstavka 6. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal tudi določil, da mora upravljavec na vzorčnem mestu preprečiti kakršno koli premeščanje ali poseganje v sloje tal ali na površino tal, razen če gre za izvajanje obratovalnega monitoringa stanja tal.

V točki I./12.3.5 izreka tega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil število odzemnih mest na posameznem vzorčnem mestu.

Naslovni organ je v točki I./12.3.6 izreka tega dovoljenja določil globine vzorčenja, ki jih je določil na podlagi drugega in tretjega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal in Programa OM-TLA.

Iz Programa OM-TLA izhaja da je bilo na vzorčnem mestu L1 za posnetek ničelnega stanja tal uporabljeno ciljno vzorčenje, ki predstavlja osredotočeno vzorčenje in odvzem reprezentativnih vzorcev na območju naprave, kjer bi v primeru izrednega dogodka (prometna nesreča, zdrs vozila iz utrjenih površin) lahko prišlo do onesnaženja tal z zadevnimi nevarnimi snovmi. Za ugotovitev heterogenosti ničelnega stanja tal so odvzeti trije povprečni vzorci tal iz treh slojev tal (na globini 0-5 cm, 5-20 cm in 20-30 cm) tako, da vsak povprečni vzorec pokrije sorazmerni del, skupaj pa celoto vzorčnega mesta. Vzorčenje tal je bilo izvedeno v dveh terminih, in sicer 27.10.2016 (na globini 0-5 cm in 5-20 cm) ter 6. 9. 2017 na globini 20-30 cm. Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal je v Programu OM-TLA navedel, da je določitev le enega merilnega mesta (L1) ustrezna, saj je večina območja IED naprave utrjena, obenem pa se naprava nahaja neposredno ob strmi kamniti in zaraščeni brežini na desnem bregu reke Soče, kjer ni prisotnih zadostnih površin primernih za vzorčenje tal.

V točki I./12.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil pogostost vzorčenja in izvajanja meritev ter določil obseg parametrov v skladu s prvim in drugim odstavkom 8. člena in prvim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal, pri čemer je upošteval Program OM-TLA.

Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal je v Programu OM-TLA navedel, da so v obratovalni monitoring stanja tal vključijo naslednji parametri: osnovni pedološki parametri, parametri glede na obremenitve tal zaradi obstoječe rabe ter na predvidene obremenitve v tleh, parametri za spremljanje snovi iz zadevno nevarnih snovi ter dodatni parametri glede na izdelano oceno možnosti onesnaženja tal. Pooblaščen izvajalec je kot parametre obratovalnega monitoringa stanja tal v Programu OM-TLA navedel sledeče parametre: kadmij, krom, baker, kobalt, molibden, nikelj, svinec, živo srebro, arzen in cink v povezavi z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) ter osnovne pedološke parametre: suha snov, specifična električna prevodnost, delež organske snovi, skupni dušik, izmenljivi fosfor, izmenljivi kalij, zrnavost tal (tekstura), kationska izmenjalna kapaciteta in pH v povezavi s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal. Pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa stanja tal je v Program OM-TLA vključil tudi osnovni parameter »prostorninska (volumska) gostota«, na podlagi Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal, zato ga je naslovni organ tudi vključil v Preglednico TLA-2. Navedeni parameter pa v posnetek ničelnega stanja ni vključen, saj je bil posnetek izveden na podlagi predhodno veljavnega Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 53/15), v katerem ta parameter ni vključen med osnovne parametre. Glede na 22. člen Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), se posnetek ničelnega stanja, izdelan do uveljavitve tega (novega) pravilnika v skladu s 4. točko priloge 1 Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 53/15), šteje za posnetek ničelnega stanja v skladu s tem pravilnikom.

Naslovni organ je v točkah I./12.3.8, I./12.3.9 in I./12.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil metodologijo vzorčenja tal na podlagi prvega in drugega odstavka 11. člena ter Priloge 2 Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil metodologijo vzorčenja tal.

V točki I./12.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi tretjega in četrtega odstavka 11. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil metodologijo analiziranja vzorcev. Pri tem je upošteval, da so bile za posnetek ničelnega stanja tal uporabljene analize metode, ki ustrezajo merilom iz tretjega in četrtega odstavka 11. člena navedenega pravilnika.

V točki I./12.3.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s petim odstavkom 11. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal določil metodologijo analiziranja vzorcev z uporabo najboljše razpoložljive metode.

V točki I./2.3.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s točko b) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil obveznost poročanja z upoštevanjem določila iz šestega odstavka 14. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal.

Naslovni organ je v točki I./12.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za obratovalni monitoring stanja podzemne vode, in sicer je v točki I./12.4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil obveznost izvedbe obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode.

V nadaljevanju točke I./12.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi točke a) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED v povezavi s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode v točkah I./12.4.2 do I./12.4.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil metodologijo in merilna mesta, izvedbo merjenja in analiziranja ter njihovo pogostost, kot izhaja iz nadaljevanja te obrazložitve. Pri tem je upošteval tudi ugotovitve iz Izhodiščnega poročila Salonit Anhovo d.d. in Programa OM-PV.

V skladu s 101a. členom ZVO-1 lahko obratovalni monitoring izvajati le oseba, ki je vpisana v evidenco izvajalcev obratovalnega monitoringa.

V točki I./12.4.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s petim odstavkom 5. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18) z upoštevanjem Programa OM-PV določil merilna mesta in njihove lokacije, opredeljene z Gauss-Krügerjevimi koordinatami in glede na smer toka podzemne vode, ter na vseh navedenih merilnih mestih (v vseh vrtinah) skladno z 8. členom Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil obveznost izvedbe meritev gladine podzemne vode.

V točki I./12.4.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu z 8. členom Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil obveznost izvajanja meritev gladine podzemne vode. Naslovni organ je z upoštevanjem predloga v Programu OM-PV in ugotovitev, ki izhajajo iz hidrološkega poročila (priloga Izhodiščnemu poročilu Salonit Anhovo d.d. – »Salonit Anhovo - Hidrogeološko poročilo za program monitoringa podzemne vode, št. poročila 3538-168/2016-04, januar 2017, izdelala Geologija d.o.o., Idrija«) določil, da se meritve gladine podzemne vode na vrtinah (SAied-1, SAied-2 in SAied-3) izvajajo neprekinjeno z uporabo avtomatskih merilnikov.

Naslovni organ je v točki I./12.4.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil tudi zahtevo za izvedbo meritev prehodnosti posamezne opazovalne vrtine na podlagi enajstega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode in Programa OM-PV. Zahtevo po izvedbi prehodnosti na vseh opazovanih vrtinah istočasno z izvedbo terenskih meritev je naslovni organ določil na podlagi Programa OM-PV.

V točki I./12.4.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi prvega odstavka 6. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil pogoje za ureditev opazovalnih vrtin.

V točki I./12.4.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi drugega, tretjega, sedmega in osmega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode ter na podlagi Programa OM-PV določil pogostost vzorčenja in izvajanje meritev parametrov v podzemni vodi.

Pri določitvi parametrov obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode v točki I./12.4.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ upošteval določila drugega in sedmega odstavka 7. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode ter upošteval predlagan nabor parametrov iz Programa OM-PV, kjer je obrazložena določitev teh parametrov.

V točki I./12.4.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ na podlagi dvanajstega odstavka 8. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil zahtevo za vzorčenje in izvedbo terenskih meritev iz točke I./12.4.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v istem dnevu in s čim krajšim časovnim presledkom.

V točki I./12.4.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s prvim, drugim ter četrtem odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode v povezavi s Pravilnikom o monitoringu podzemnih voda (Uradni list RS, št. 31/09) določil metodologijo vzorčenja ter prevoza in hrambe vzorcev.

V točki I./12.4.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s petim in šestim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil metodologijo analiziranja vzorcev.

V točki I./12.4.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s sedmim odstavkom 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode določil metodologijo analiziranja vzorcev z uporabo najboljše razpoložljive metode.

V točki I./12.4.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ v skladu s točko b) druge alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe IED določil obveznost poročanja o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode z upoštevanjem določila iz šestega odstavka 11. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode.

Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) v prvem odstavku 220. člena določa, da če pristojni organ ni z odločbo odločil o vseh vprašanjih, ki so bila predmet postopka, lahko izda na predlog stranke ali po uradni dolžnosti posebno odločbo o vprašanjih, ki v že izdani odločbi niso zajeta (dopolnilna odločba). Ker naslovni organ v delni odločbi št. 35406-45/2016-37 z dne 23. 7. 2018, spremenjeni s sklepom št. 35406-45/2016-40 z dne 3. 8. 2018 in odločbo št. 35402-29/2018 z dne 11. 10. 2018, ni odločil o okoljevarstvenih zahtevah v zvezi s preprečevanjem onesnaževanja tal in podzemne vode, o katerih mora odločati po uradni dolžnosti na podlagi 1. točke prvega odstavka 78. člena ZVO-1, je s predmetno dopolnilno odločbo odločil, kot izhaja iz točke I izreka te odločbe (potrdil prejem Izhodiščnega poročila, odločil o obratovalnem monitoringu stanja površinskih in podzemnih voda ter o obratovalnem monitoringu stanja tal).

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-8/2006-52 z dne 19. 9. 2007, spremenjenega z odločbami št. 35406-3/2013-2 z dne 28. 2. 2013, št. 35406-45/2012-14 z dne 13. 3. 2014, št. 35406-50/2014-4 z dne 20. 10. 2014 ter delno odločbo št. 35406-45/2016-37 z dne 23. 7. 2018, spremenjeno s sklepom št. 35406-45/2016-40 z dne 3. 8. 2018 in odločbo št. 35402-29/2018-6 z dne 11. 10. 2018, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

#### IV.


Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper točko I. izreka te odločbe ne zadrži njihove izvršitve, kot to izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

## V.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke IV. izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406019.

Postopek vodila:

  
Mojca Ldgar  
višja svetovalka I



  
mag. Suzana Rak Zavasnik  
podsekretarka

Vročiti:

- Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana – osebno

Poslati po 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Kanal ob Soči, Trg svobode 23, p.p. 50, 5213 Kanal – po elektronski pošti (obcina.kanal@obcina-kanal.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)

