



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: [gp.arso@gov.si](mailto:gp.arso@gov.si)  
[www.arso.gov.si](http://www.arso.gov.si)



Številka: 35406-48/2016-15

Datum: 4. 6. 2018

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17 in 53/17) in dvanajstega odstavka 77. člena ter 1. in 2. točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18-ZNOrg), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje večjega obsega, upravljavca SIA, d.o.o. - v likvidaciji, Cesta IX. Korpusa 106, 5250 Solkan, ki ga zastopa likvidacijski upravitelj Dejan Zwitter, na zahtevo stranke in po uradni dolžnosti, naslednjo

## ODLOČBO

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-16/2010-33 z dne 7. 2. 2013 za obratovanje naprave za proizvodnjo apna, izdano upravljavcu SIA, d.o.o., Cesta IX. Korpusa 106, 5250 Solkan se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se naziv upravljavca: »SIA, d.o.o.« nadomesti s »SIA, d.o.o. - v likvidaciji«.
2. V celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja se besedna zveza: »dopustna vrednost« nadomesti z »mejna vrednost«.
3. Točka 2.1.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.1.1.5. Mejne vrednosti, navedene v točki 2.1.4. izreka tega dovoljenja, se nanašajo na suhe odpadne pline pri normnih pogojih (273 K, 101,3 kPa), ki so razredčeni le toliko, kolikor je to tehnično in obratovalno neizogibno. Količine zraka, ki se dovajajo v napravo zaradi redčenja ali hlajenja odpadnih plinov, se ne upoštevajo pri določanju koncentracije snovi in masnega pretoka snovi v odpadnem plinu.
4. Za točko 2.1.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.1.2.7., ki se glasi:  
2.1.2.7. Upravljavec mora pri procesu žganja v jaškastih pečeh (N1.2, N1.3, N1.4) zagotoviti stalno spremljanje naslednjih parametrov, ki zagotavljajo stabilnost procesa: temperatura, pretok ter vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) in ogljikovega monoksida (CO) v odpadnih plinih.
5. Točka 2.1.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.1.3.1. Upravljavec mora za obratovanje naprav za čiščenje odpadnih plinov, vrečastih filtrov na izpustih iz točke 2.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, imeti poslovnik in zagotoviti, da vrečasti filtri obratujejo v skladu z njimi.

6. Preglednica 1 iz točke 2.1.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 1: Mejne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnih mestih MM1Z1, MM2Z1, MM3Z1

Snov	Izražena kot	Enota	Mejna vrednost a.)
Celotni prah	/	mg/m <sup>3</sup>	10
Dušikovi oksidi	NO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	350
Žveplov oksidi	SO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	200
Celotni organski ogljik	TOC	mg/m <sup>3</sup>	30
Poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani	PCCD/F	ng/m <sup>3</sup>	0,1

a.) Računska vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) v odpadnih plinih pri proizvodnji apna je 11%.

7. Točka 2.1.5.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
 2.1.5.1. Upravljavec mora pri občasnih meritvah iz točke 2.1.6.3. izreka tega dovoljenja zagotoviti, da:
- povprečje izmerjenega prostorninskega pretoka na posameznem izpustu ne sme presegati največjega prostorninskega pretoka odpadnih plinov iz Preglednice 11 izreka tega dovoljenja in
  - povprečje izmerjenega masnega pretoka za snov celotni prah na posameznem odvodniku ne sme presegati največjega masnega pretoka za snov celotni prah v odpadnih plinov iz Preglednice 11 izreka tega dovoljenja.

Preglednica 11: Največji prostorninski pretoki in največji masni pretoki za snov celotni prah

Izpust odvodnik	Največji prostorninski pretok [ m <sup>3</sup> /h ]	Največji masni pretok [g/h]
Z1	57.000	570
Z2	17.000	170
Z3	1.500	15
Z4	14.000	140
Z5	10.000	100
Z6	1.200	12
Z8	1.000	10
Z9	12.000	120
Z10	15.000	150
Z11	10.000	100

8. Za točko 2.1.5.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.1.5.3., ki se glasi:  
 2.1.5.3. Upravljavec mora zagotoviti, da največji masni pretok žveplovih oksidov (SO<sub>2</sub>) iz naprave iz točke 1.1. (SKLOP 1) izreka tega dovoljenja ne presega 20 kg/h.

9. Točka 2.1.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.1.6.1.6. Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih se:
- a) uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:
    - za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
    - s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,
    - s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
    - z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije;
  - b) za merilne metode uporabljajo CEN in ISO standardi določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.
10. Točka 2.1.6.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.1.6.1.7. Upravljaavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak kot prve in občasne meritve z:
- najmanj tremi posameznimi polurnimi meritvami snovi celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>), žveplove oksidi (SO<sub>2</sub>) in celotni organski ogljik (TOC) ter
  - eno 6 - 8 urno meritvijo polikloriranih dibenzodioksinov/furanov (PCDD/F).
11. Točka 2.1.6.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.1.6.3.1. Upravljaavec mora zagotoviti, da se občasne meritve iz točke 2.1.6.1.1. izreka tega dovoljenja prvič opravijo najpozneje tri leta po začetku obratovanja naprave iz točke 1.1. (SKLOP 1) izreka tega dovoljenja ali najpozneje dve leti po zaključku prvih meritev iz točke 2.1.6.2.1. izreka tega dovoljenja.
12. Za točko 2.1.6.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.1.6.3.2., ki se glasi:  
2.1.6.3.2. Upravljaavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak kot občasne meritve za snov:
- celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>) in žveplove oksidi (SO<sub>2</sub>) iz točke 2.1.4.1.1. izreka tega dovoljenja vsako leto ter
  - celotni organski ogljik (TOC) in poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) ter snov celotni prah iz točk 2.1.4.1.2. in 2.1.4.1.3. ter od točke 2.1.4.2. do vključno 2.1.4.4. izreka tega dovoljenja vsako tretje leto.
13. Točka 2.1.6.6.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.1.6.6.3. Upravljaavec mora zagotoviti, da naprava iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo o obratovalnem monitoringu, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.1.6.6.2. izreka tega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitve, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.
14. Točka 2.2.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.2.1.5. Mejne vrednosti, navedene v točki 2.2.4 izreka tega dovoljenja, se nanašajo na suhe odpadne pline pri normnih pogojih (273 K, 101,3 kPa), ki so razredčeni le toliko, kolikor je to tehnično in obratovalno neizogibno. Količine zraka, ki se dovajajo v napravo zaradi redčenja ali hlajenja odpadnih plinov, se ne upoštevajo pri določanju koncentracije snovi in masnega pretoka snovi v odpadnem plinu.
15. Točka 2.2.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

16. Za točko 2.2.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.2.2.7., ki se glasi:  
2.2.2.7. Upravljavec mora pri procesu žganja v PFR peči (N1.11) zagotoviti stalno spremljanje parametrov, ki zagotavljajo stabilnost procesa, kakor so temperatura, pretok ter vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) in ogljikovega monoksida (CO).
17. Točka 2.2.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.2.3.1. Upravljavec mora za obratovanje naprav za čiščenje odpadnih plinov (vrečaste filtre) imeti poslovnik in zagotoviti, da le-te obratujejo v skladu s poslovniki.
18. V točki 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se Preglednica 13 spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 13: Mejne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnem mestu MME1

Snov	Izražena kot	Enota	Mejna vrednost <sup>a.)</sup>
Celotni prah	/	mg/m <sup>3</sup>	10
Dušikovi oksidi	NO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	350
Žveplovi oksidi	SO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	200
Celotni organski ogljik	TOC	mg/m <sup>3</sup>	30
Poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani	PCCD/F	ng/m <sup>3</sup>	0,1

<sup>a.)</sup>Računska vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) v odpadnih plinih pri proizvodnji apna je 11%.

19. Točka 2.2.5.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.2.5.1. Upravljavec mora pri občasnih meritvah iz točke 2.2.8. izreka tega dovoljenja zagotoviti, da:
- povprečje izmerjenega prostorninskega pretoka na posameznem izpustu ne sme presegati največjega prostorninskega pretoka odpadnih plinov iz Preglednice 25 in
  - povprečje izmerjenega masnega pretoka za snov celotni prah na posameznem odvodniku ne sme presegati največjega masnega pretoka za snov celotni prah v odpadnih plinov iz Preglednice 25.

Preglednica 25: Največji prostorninski pretoki in največji masni pretoki za snov celotni prah

Izpust (odvodnik)	Največji prostorninski pretok [m <sup>3</sup> /h]	Največji masni pretok [g/h]
E1	105.000	1.050
E16	1.000	10
E17	2.000	20
E2	10.000	100
E12	1.000	10
Z10	15.000	150
Z2	17.000	170
E18	1.500	15
Z4	14.000	140
Z5	10.000	100
Z6	1.200	12
Z11	10.000	100

20. Točka 2.2.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.2.6.1.6. Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih se:
- a) uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:
    - za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
    - s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,
    - s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
    - z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije;
  - b) za merilne metode uporabljajo CEN in ISO standardi določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.
21. Točka 2.2.8.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.2.8.2. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak kot občasne meritve:
- dvakrat na leto za snovi celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>), žveplove oksidi (SO<sub>2</sub>), celotni organski ogljik (TOC), poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) iz točke 2.2.4.1.1. izreka tega dovoljenja ter
  - vsako tretje leto za snov celotni prah iz točk od 2.2.4.1.2. do vključno 2.2.4.1.5. ter od točke 2.2.4.2. do vključno 2.2.4.4. izreka tega dovoljenja.
22. Točka 2.2.11.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.2.11.3. Upravljavec mora zagotoviti, da naprava iz točke 1.2 izreka tega dovoljenja obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo o obratovalnem monitoringu, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.2.11.2. izreka tega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitve, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.
23. Točka 2.3.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.3.1.5. Mejne vrednosti, navedene v točki 2.2.4 izreka tega dovoljenja, se nanašajo na suhe odpadne pline pri normnih pogojih (273 K, 101,3 kPa), ki so razredčeni le toliko, kolikor je to tehnično in obratovalno neizogibno. Količine zraka, ki se dovajajo v napravo zaradi redčenja ali hlajenja odpadnih plinov, se ne upoštevajo pri določanju koncentracije snovi in masnega pretoka snovi v odpadnem plinu.
24. Točka 2.3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.
25. Za točko 2.3.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.2.7. izreka, ki se glasi:  
2.3.2.7. Upravljavec mora pri procesu žganja v PFR peči (N1.11) zagotoviti stalno spremljanje parametrov, ki zagotavljajo stabilnost procesa, kakor so temperatura, pretok ter vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) in ogljikovega monoksida (CO) v odpadnih plinih.
26. Točka 2.3.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.3.3.1. Upravljavec mora za obratovanje naprav za čiščenje odpadnih plinov (vrečasti filtri) imeti poslovnike in zagotoviti, da naprave za čiščenje odpadnih plinov obratujejo v skladu s poslovniki.

27. V točki 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se Preglednica 27 spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 27: Mejne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnem mestu MME1

Snov	Izražena kot	Enota	Mejna vrednost <sup>a.)</sup>
Celotni prah	/	mg/m <sup>3</sup>	10
Dušikovi oksidi	NO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	350
Žveplov oksidi	SO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	200
Celotni organski ogljik	TOC	mg/m <sup>3</sup>	30
Poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani	PCCD/F	ng/m <sup>3</sup>	0,1

<sup>a.)</sup> Računska vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) v odpadnih plinih pri proizvodnji apna je 11%.

28. Točka 2.3.5.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
 2.3.5.1. Upravljaec mora pri občasnih meritvah iz točke 2.3.6.3. izreka tega dovoljenja zagotoviti, da:
- povprečje izmerjenega prostorninskega pretoka na posameznem izpustu ne sme presegati največjega prostorninskega pretoka odpadnih plinov iz Preglednice 46 tega dovoljenja in
  - povprečje izmerjenega masnega pretoka za snov celotni prah na posameznem odvodniku ne sme presegati največjega masnega pretoka za snov celotni prah v odpadnih plinov iz Preglednice 46 tega dovoljenja.

Preglednica 46: Največji prostorninski pretoki in največji masni pretoki

Oznaka izpusta	Največji prostorninski pretok [m <sup>3</sup> /h]	Največji masni pretok [g/h]
E1	105.000	1.050
E16	1.000	10
E17	2.000	20
E2	10.000	100
E12	1.000	10
E7	8.000	80
E3	20.000	200
E6	6.000	60
E8	10.000	100
E9	12.000	120
E19	5.000	50
E4	17.000	170
E5	5.000	50
E13	4.000	40
E18	1.500	15
Z4	14.000	140
Z5	10.000	100
Z6	1.200	12
Z11	10.000	100

29. Točka 2.3.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.3.6.1.6. Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih se:
- a) uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:
    - za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
    - s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,
    - s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
    - z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije;
  - b) za merilne metode uporabljajo CEN in ISO standardi določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.
30. Točka 2.3.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.3.6.3.2. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak kot občasne meritve:
- dvakrat na leto za snovi celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>), žvepovi oksidi (SO<sub>2</sub>), celotni organski ogljik (TOC) in poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) iz točke 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter
  - vsako tretje leto za snov celotni prah iz točk od 2.3.4.1.2. do vključno 2.3.4.1.5. izreka tega dovoljenja ter od točke 2.3.1.2. do vključno 2.3.4.5. izreka tega dovoljenja.
31. Točka 2.3.6.6.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.3.6.6.3. Upravljavec mora zagotoviti, da naprava iz točke 1.3 izreka tega dovoljenja obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo o obratovalnem monitoringu, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.3.6.6.2. izreka tega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitve, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.
32. Točka 2.4.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.4.1.5. Mejne vrednosti, navedene v točki 2.4.4. izreka tega dovoljenja, se nanašajo na suhe odpadne pline pri normnih pogojih (273K, 101,3 kPa), ki so razredčeni le toliko, kolikor je to tehnično in obratovalno neizogibno. Količine zraka, ki se dovajajo v napravo zaradi redčenja ali hlajenja odpadnih plinov, se ne upoštevajo pri določanju koncentracije snovi in masnega pretoka snovi v odpadnem plinu.
33. Točka 2.4.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.
34. Za točko 2.4.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.4.2.7., ki se glasi:  
2.4.2.7. Upravljavec mora pri procesu žganja v PFR peči (N1.11) zagotoviti stalno spremljanje parametrov, ki zagotavljajo stabilnost procesa, kakor so temperatura, pretok ter vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) in ogljikovega monoksida (CO) v odpadnih plinih.
35. Točka 2.4.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.4.3.1. Upravljavec mora imeti za obratovanje naprav za čiščenje odpadnih plinov (vrečasti filtri) poslovnike in zagotoviti, da naprave za čiščenje odpadnih plinov obratujejo v skladu s poslovniki.

36. V točki 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se Preglednica 48 spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 48: Mejne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnem mestu MME1

Snov	Izražena kot	Enota	Mejna vrednost <sup>a.)</sup>
Celotni prah	/	mg/m <sup>3</sup>	10
Dušikovi oksidi	NO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	350
Žveplovi oksidi	SO <sub>2</sub>	mg/m <sup>3</sup>	200
Celotni organski ogljik	TOC	mg/m <sup>3</sup>	30
Poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani	PCCD/F	ng/m <sup>3</sup>	0,1

<sup>a.)</sup> Računska vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) v odpadnih plinih pri proizvodnji apna je 11%.

37. Točka 2.4.5.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
 2.4.5.1. Upravljavec mora pri občasnih meritvah iz točke 2.4.6.3. izreka tega dovoljenja zagotoviti, da:
- povprečje izmerjenega prostorninskega pretoka na posameznem izpustu ne sme presegati največjega prostorninskega pretoka odpadnih plinov iz Preglednice 70 in
  - povprečje izmerjenega masnega pretoka za snov celotni prah na posameznem odvodniku ne sme presegati največjega masnega pretoka za snov celotni prah v odpadnih plinov iz Preglednice 70.

Preglednica 70: Največji prostorninski pretoki in največji masni pretoki

Oznaka izpusta	Največji prostorninski pretok [m <sup>3</sup> /h]	Največji masni pretok [g/h]
E1	105.000	1.050
E2	10.000	100
E3	20.000	200
E4	17.000	170
E5	5.000	50
E6	6.000	60
E7	8.000	80
E8	10.000	100
E9	12.000	120
E10	12.000	120
E11	12.000	120
E12	1.000	10
E13	4.000	40
E14	4.000	40
E15	30.000	300
E16	1.000	10
E17	2.000	20
E18	1.500	15
E19	5.000	50



38. Točka 2.4.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.4.6.1.6. Za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih se:
- a) uporabljajo metode v naslednjem vrstnem redu, ki so določene:
    - za posamezno vrsto naprav z Direktivami, ki urejajo emisijo snovi iz teh naprav,
    - s sprejetimi CEN standardi ali predlogi CEN standardov,
    - s sprejetimi ISO standardi ali predlogi ISO standardov,
    - z nacionalnimi standardi držav članic Evropske unije;
  - b) za merilne metode uporabljajo CEN in ISO standardi določeni v tehnični specifikaciji CEN/TS 15675.
39. Točka 2.4.6.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.4.6.3.1. Upravljavec mora zagotoviti, da se občasne meritve iz točke 2.4.6.1.1 izreka tega dovoljenja prvič opravijo najpozneje tri leta po začetku obratovanja naprave iz točke 1.4. (SKLOP 2 – FAZA 3) izreka tega dovoljenja ali najpozneje dve leti po zaključku prvih meritve iz točke 2.4.6.2.1. izreka tega dovoljenja.
40. Za točko 2.4.6.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.4.6.3.2., ki se glasi:  
2.4.6.3.2. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak kot občasne meritve:
- dvakrat na leto za snovi celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>), žvepovi oksidi (SO<sub>2</sub>), celotni organski ogljik (TOC), poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) iz točke 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter
  - vsako tretje leto za snov celotni prah iz točk od 2.4.4.1.2. do vključno 2.4.4.1.5. ter od točke 2.4.4.2. do vključno 2.4.4.6. izreka tega dovoljenja.
41. Točka 2.4.6.6.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
2.4.6.6.3. Upravljavec mora zagotoviti, da naprava iz točke 1. izreka tega dovoljenja obratuje tako, da z emisijo snovi v zrak ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Poročilo o obratovalnem monitoringu, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.4.6.6.2. izreka tega dovoljenja, mora vključevati vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotovitve, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.
42. Točke od 3.1.1. do vključno 3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtajo.
43. Točka 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
3.1.7. Upravljavcu se na iztoku V1-3 z oznako Komunalne odpadne vode 1, na mestu, določenem z Gauss-Krugerjevima koordinatama X=93528 in Y=396073, k. o. 2303 Solkan, parcela št. 200/26, dovoli odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Nova Gorica:
- v največji letni količini 500 m<sup>3</sup>.
44. Točka 3.1.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
3.1.8. Upravljavcu se na iztoku V4-2 z oznako Komunalne odpadne vode 2, na mestu, določenem z Gauss-Krugerjevima koordinatama X=92343 in Y=395065, k. o. 2303 Solkan, parcela št. 2678/1, dovoli odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Nova Gorica:
- v največji letni količini 450 m<sup>3</sup>.

45. Točka 3.1.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
3.1.9. Upravljavcu se na iztoku V4-3 z oznako Komunalne odpadne vode 3, na mestu, določenem z Gauss-Krugerjevima koordinatama X=92343 in Y=395065, k. o. 2303 Solkan, parcela št. 2678/1, dovoli odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Nova Gorica:  
- v največji letni količini 200 m<sup>3</sup>.
46. Točka 3.1.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
3.1.10. Upravljavcu se na iztoku V1-4 z oznako Padavinske vode 1, na mestu, določenem z Gauss-Krugerjevima koordinatama X=93528 in Y=396073, k. o. 2303 Solkan, parcela št. 200/26, dovoli odvajanje padavinske odpadne vode v reko Sočo.
47. Točka 3.1.13. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
3.1.13. Upravljavcu se na iztoku V4-1 z oznako Padavinske vode 3, na mestu, določenem z Gauss-Krugerjevima koordinatama X=92343 in Y=395065, k. o. 2303 Solkan, parcela št. 2678/1, dovoli odvajanje padavinske odpadne vode v reko Sočo.
48. Točke od 3.1.14. do vključno 3.1.22. ter točke od 3.2.1. do vključno 3.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtajo.
49. Točka 3.2.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
3.2.7. Upravljavcu se na iztoku V1-3 z oznako Komunalne odpadne vode 1, na mestu, določenem z Gauss-Krugerjevima koordinatama X=93528 in Y=396073, k. o. 2303 Solkan, parcela št. 200/26, dovoli odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Nova Gorica:  
- v največji letni količini 500 m<sup>3</sup>.
50. Točka 3.2.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
3.2.8. Upravljavcu se na iztoku V4-2 z oznako Komunalne odpadne vode 2, na mestu, določenem z Gauss-Krugerjevima koordinatama X=92343 in Y=395065, k. o. 2303 Solkan, parcela št. 2678/1, dovoli odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Nova Gorica:  
- v največji letni količini 450 m<sup>3</sup>.
51. Točka 3.2.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
3.2.9. Upravljavcu se na iztoku V4-3 z oznako Komunalne odpadne vode 3, na mestu, določenem z Gauss-Krugerjevima koordinatama X=92343 in Y=395065, k. o. 2303 Solkan, parcela št. 2678/1, dovoli odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Nova Gorica:  
- v največji letni količini 200 m<sup>3</sup>.
52. Točka 3.2.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
3.2.10. Upravljavcu se na iztoku V1-4 z oznako Padavinske vode 1, na mestu, določenem z Gauss-Krugerjevima koordinatama X=93528 in Y=396073, k. o. 2303 Solkan, parcela št. 200/26, dovoli odvajanje padavinske odpadne vode v reko Sočo.
53. Točke od 3.2.12. do vključno 3.2.20. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtajo.
54. Za točko 4.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 4.1.5, ki se glasi:  
4.1.5. Upravljavec mora poleg ukrepov iz točke 4.1.3 izreka tega dovoljenja uporabljati tudi naslednje kombinacije tehnik za zmanjševanje ravni hrupa:  
- izbira ustrezne lokacije za hrupne dejavnosti,  
- ograditev hrupnih dejavnosti/enot,  
- uporaba izolacije za tresljaje, ki nastajajo v dejavnosti/enotah,  
- uporaba notranjih in zunanjih oblog iz materiala, ki prestreza udarce,

- uporaba zvočno izoliranih zgradb za zaščito vseh hrupnih dejavnosti, vključno z opremo za pretvorbo materiala,
- uporaba protihrupne zaščite in/ali naravnih ovir,
- uporaba izpušnih dušilnikov za izpušne odtoke,
- izolirane cevi in končni puhalniki, ki so nameščeni v zvočno izoliranih zgradbah,
- zapiranje vrat in oken pokritih prostorov,
- uporaba zvočne izolacije za zgradbe s stroji,
- uporaba zvočne izolacije za presledke med stenami, npr. z namestitvijo zapornice na vhodni točki tračnega transporterja,
- namestitvev glušilnikov na zračnike, npr. izpuh za čisti plin enot za odpraševanje,
- zmanjšanje stopenj pretoka v vodih,
- uporaba zvočne izolacije vodov,
- uporaba ločene ureditve virov hrupa in potencialno resonančnih sestavnih delov, npr. kompresorjev in cevi,
- uporaba dušilnikov za filtrske ventilatorje,
- uporaba zvočno izoliranih modulov za tehnične naprave (npr. kompresorje),
- uporaba gumijastih zaslonov za mline (preprečevanje stika kovine s kovino),
- zgrajena zgradba ali gojitev dreves in grmovja med varovanim območjem in hrupno dejavnostjo.

55. Točki 5. in 6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.

56. Točka 7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

7. Okoljevarstvene zahteve glede ravnanja z odpadki

7.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanje emisij iz naprave

7.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

7.1.2. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

7.1.3. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov, tako da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanje zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

## 7.2. Ukrepi za spremljanje lastnih odpadkov, nastalih v napravi in ravnanje z njimi

7.2.1. Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi, v kateri so podatki o številkah odpadkov in količinah:

- a) nastalih odpadkov in virih njihovega nastajanja,
- b) začasno skladiščenih odpadkov,
- c) odpadkov, ki jih obdeluje sam,
- d) odpadkov, oddanih v nadaljnje ravnanje drugim osebam v RS, in
- e) odpadkov, poslanih v obdelavo v druge države članice EU in tretje države, z navedbo postopka obdelave, kraja obdelave in izvajalca obdelave.

7.2.2. Upravljavec mora podatke v evidenco o nastajanju odpadkov in ravnanju z njimi vnašati tako, da je razvidno časovno zaporedje nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi.

7.3. Upravljavec mora izvajati naslednje ukrepe za preprečevanje, ravnanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov, nastalih v napravi:

- ponovna uporaba filtrnega prahu, zbranega iz vrečastih filtrov.

57. Točka 8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

### 8. Okoljevarstvene zahteve za učinkovito rabo energije

8.1. Upravljavec mora zagotoviti zmanjšanje porabe energije pri obratovanju naprav iz točke 1. izreka tega dovoljenja z uporabo naslednjih tehnik:

- optimizacija vodenja procesov,
- redno vzdrževanje izolacije peči za žganje apna,
- uporaba apnenca z optimalno velikostjo zrn za žganje,
- omejevanje odvečnega zraka za zgorevanje zemeljskega plina v pečeh za žganje apna,
- zagotoviti raven porabe toplotne energije 3,3 – 4,7 GJ/tono proizvoda za jaškaste peči in 3.2 – 4.2 GJ/tono proizvoda za PFR peč,
- uporaba opreme za mletje in druge električne opreme z visoko energetsko učinkovitostjo.

58. Točka 9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

### 9. Drugi ukrepi v zvezi z obratovanjem naprav

9.1 Ukrepi za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave in za zmanjševanje posledic

9.1.1 Upravljavec mora zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja:

- stalno spremljanje obratovalnih parametrov,
- vizualni pregledi stanja sten peči, gorilnikov in naprav za čiščenje odpadnih plinov,
- preventivno vzdrževanje in redno servisiranje ter načrtovanje remontov in
- zagotavljanje rezervnih delov.

9.1.2 Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvestiti o tej kršitvi.

9.1.3 Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

## 9.2 Ukrepi za preprečevanje nesreč in njihovih posledic in obveznost obveščanja

9.2.1 Upravljavec mora zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje nesreč in njihovih posledic pri obratovanju naprave iz točke 1. izreka tega dovoljenja:

- pristojnosti, odgovornosti in usposobljenost za zaposlene so nedvoumno opredeljene za zagotovitev ustrezne pripravljenosti na nesreče;
- redno izobraževanje, usposabljanje in seznanjanje zaposlenih z vsebinami s področja obvladovanja nesreč;
- dejavnosti, ki predstavljajo tveganje za nesreče se prepoznajo in obravnavajo;
- možne učinke in posledice nesreč se oceni;
- zagotavlja se obratovanje in vzdrževanje naprav, procesov in opreme z upoštevanjem najboljših razpoložljivih tehnik;
- sodelovanje s strokovnimi organizacijami;
- načrtovanje sprememb tehnoloških procesov in opreme se izvaja z ustreznim upoštevanjem tveganja za nesreče.

9.2.2. Upravljavec mora pred začetkom obratovanja naprave vzpostaviti sistem obvladovanja varnosti in tveganja.

9.2.3. V primeru požara mora upravljavec zagotoviti popolno zajetje gasilnih sredstev in požarnih vod.

9.2.4. Upravljavec mora v primeru požara in nastanka gasilnih vod zagotoviti analizo te vode ter glede na rezultate analiz zajeto vodo iz točke 9.2.3 izreka tega dovoljenja odvesti v kanalizacijo oziroma jo obravnavati kot odpadek.

59. Za točko 10.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke od 10.3. do vključno 10.8., ki se glasijo:

10.3. Upravljavec mora pri obratovanju naprav iz točke 1. izreka tega dovoljenja izvajati in upoštevati sistem ravnanja z okoljem.

10.4. Upravljavec mora za zagotavljanje nemotenega in stabilnega procesa v jaškastih pečeh in PFR peči optimizirati upravljanje procesa žganja z uporabo samodejnih in računalniško podprtih nadzornih sistemov.

10.5. Upravljavec mora preprečevanje in zmanjšanje emisij skrbno izbirati in nadzirati snovi, ki vstopajo v peč ter zagotoviti stalen nadzor kvalitete goriva glede vsebnosti žvepla, klora in bakra ter kvalitete surovin glede vsebnosti organskih snovi, žvepla in klora.

10.6. Upravljavec mora zagotavljati redno spremljanje in nadzor nad kritičnimi procesnimi parametri v pečeh kot npr.: pretok zemeljskega plina z uporabo merilnikov pretoka plina in zraka, potrebnega za zgorevanje ter doziranje surovine v peč.

10.7. Upravljavec mora zagotoviti uporabo gravimetrijskega dozacijskega sistema za doziranje trdnih goriv v PFR peč.

10.8. Upravljavec mora zagotoviti uporabo najboljših razpoložljivih tehnik za preprečevanje samovžiga pri skladiščenju trdnih goriv v prahu v silosih (N1.12, N1.12.2).

60. Točka 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

11. Obveznost obveščanja o spremembah

11.1 Upravljavec mora Agencijo Republike Slovenije za okolje obvestiti o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca najpozneje v 30 dneh od nastanka spremembe.

11.2 Upravljavec, ob stečajju pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprav iz točke 1. izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

61. Točka 12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:  
12. Rok za uskladitev obratovanja naprav z Zaključki o BAT

12.1. Upravljevec mora obratovanje naprav iz točke 1. izreka tega dovoljenja uskladiti z zahtevami iz Izvedbenega sklepa Komisije z dne 26. marec 2013 (2013/163/EU) o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida, objavljenega dne 9. 4. 2013 v Uradnem listu Evropske unije, do 9. 4. 2017.

## II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-16/2010-33 z dne 7. 2. 2013 ostane nespremenjeno.

## III.

V tem postopku stroški niso nastali.

## IV.

Pritožba zoper odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne zadrži njene izvršitve, razen zoper točke 1., 42., 48. in 53. izreka te odločbe.

## Obrazložitev

### I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 30. 9. 2016 na podlagi prvega in drugega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18-ZNOrg; v nadaljevanju: ZVO-1) po uradni dolžnosti začela postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-16/2010-33 z dne 7. 2. 2013 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdanega upravljavcu SIA, d.o.o. – v likvidaciji, Cesta IX. korpusa 106, 5250 Solkan, za obratovanje:

1. naprave za proizvodnjo apna, s skupno proizvodno zmogljivostjo 220 ton žganega apna na dan (SKLOP 1), ki se nahaja na lokaciji:
  - SIA – apnarna: na lokaciji z naslovom Skalniška cesta 4, 5250 Solkan, na zemljiščih k.o. 2303 Solkan, parcele št. 200/3, 200/4, 200/6, 200/7, 200/8, 200/9, 200/10, 200/11, 200/12, 200/16, 200/18, 200/21, 200/22 in 320 ter
  - B. SIA – hidrarna: na lokaciji z naslovom Cesta IX. Korpusa 106, 5250 Solkan, na zemljiščih k.o. 2303 Solkan, parcele št. 2677/2 in 2678/1;
2. naprave za proizvodnjo apna, z največjo proizvodno zmogljivostjo 400 ton žganega apna na dan (SKLOP 2- FAZA 1, SKLOP 2 – FAZA 2), ki se bo nahajala na dveh lokacijah:
  - SIA – apnarna: na lokaciji z naslovom Skalniška cesta 4, 5250 Solkan, na zemljiščih k.o. 2303 Solkan, parcele št. 200/6, 200/7, 200/8, 200/9, 200/10, 200/11, 200/12, 200/16, 200/18, 200/21, 200/22 in 320 ter

- SIA – hidrarna: na lokaciji z naslovom Cesta IX. Korpusa 106, 5250 Solkan, na zemljiščih k.o. 2303 Solkan, parcele št. 2677/2 in 2678/1;
- 3. naprave za proizvodnjo apna, z največjo proizvodno zmogljivostjo 400 ton žganega apna na dan (SKLOP 2- FAZA 3), ki se bo nahajala na lokaciji SIA – apnarna, na naslovu Skalniška cesta 4, 5250 Solkan, na zemljiščih k.o. 2303 Solkan, parcele št. 200/6, 200/7, 200/8, 200/9, 200/10, 200/11, 200/12, 200/16, 200/18, 200/21, 200/22 in 320.

V 1. in 2. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni:

- če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja,
- po spremembi predpisov, izdanih zaradi objave novega zaključka o BAT, ki se nanaša na glavno dejavnost določene naprave.

Nadalje je v drugem odstavku 78. člena ZVO-1 določeno, da ministrstvo pisno obvesti upravljavca naprave o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja, pri čemer lahko od njega zahteva, da v določenem roku predloži podatke, ki jih ministrstvo rabi zaradi ponovnega preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja, zlasti pa rezultate monitoringa in podatke, ki omogočajo primerjavo delovanja naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, opisanimi v zaključkih o BAT, in z ravnmi emisij, povezanih z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 ministrstvo obvesti pristojno inšpekcijo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, ta pa opravi inšpekcijski pregled naprave, o čemer pripravi poročilo in ga v 30 dneh od prejema obvestila pošlje ministrstvu. Če inšpekcija ob izrednem inšpekcijskem pregledu ugotovi, da naprava ne deluje v skladu s predpisi in o tem izda odločbo, ministrstvo postopek s sklepom prekine do izvršitve inšpekcijske odločbe.

Ministrstvo v postopku preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja in izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi četrtega odstavka 78. člena ZVO-1 uporabi ugotovitve inšpekcijskega pregleda iz prejšnjega odstavka in podatke iz drugega odstavka 78. člena ZVO-1 ter upošteva predpise iz 17., 19. in 20. člena ZVO-1.

Naslovni organ je začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi:

1. spremembe naslednjih predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave in izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja:
  - ZVO-1,
  - Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15),
  - Uredbe o emisiji snovi iz zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13),
  - Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
  - Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15),
  - Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15);
2. objave Izvedbenega sklepa Komisije z dne 26. marec 2013 (2013/163/EU) o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida, objavljenem v Uradnem listu Evropske unije (v nadaljevanju: Zaključki o BAT).

Skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 je naslovni organ dne 30. 9. 2016 obvestil upravljavca z dopisom št. 35406-48/2016-1 o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja in ga pozval, da:

- na podlagi 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega predloži:
  1. vrste, količine in vire emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah, in sicer ob zagonu, okvari ali trenutni zaustavitvi naprave in puščanju snovi, ali ob nesreči;
  2. opis tehnoloških postopkov in drugih tehnologij ter ukrepov za preprečevanje onesnaževanja ali, če to ni mogoče, zmanjševanje emisij iz naprave skladno s točko e prvega odstavka 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Iz opisa mora biti razvidno, da so predlagani tehnološki postopki in druge tehnologije enakovredni najboljšim razpoložljivim tehnikam. Opis mora vključevati tudi:
    - primerjavo ravni okoljske učinkovitosti, povezanih z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami iz zaključkov o BAT, s tistimi iz predlaganega tehnološkega postopka in drugih tehnologij za preprečevanje onesnaževanja okolja, ter
    - druge možnosti predlaganim tehnološkim postopkom, tehnologijam in ukrepom, ki jih je vlagatelj preučil pri izbiri najboljše razpoložljive tehnike;
  3. predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic, ki se nanašajo zlasti na obratovanje naprave ob zagonu, okvari ali trenutni zaustavitvi naprave in puščanju snovi;
  4. predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic;
  5. predvidene vrste in količine odpadkov, ki nastajajo pri obratovanju naprave, ter predvideno ravnanje z njimi;
  6. predlog ukrepov za preprečevanje nastajanja odpadkov in pripravo za ponovno uporabo, recikliranje ali predelavo odpadkov, nastalih v napravi;
  7. predlog programa obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak skladno s petim odstavkom 19. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega ter 7. in 19. členom Uredbe o emisiji v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter
- skladno z drugim odstavkom 84. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1F) (Uradni list RS, št. 92/13) in 2. členom Zakona o spremembah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1G) (Uradni list RS, št. 56/15):
  8. oceno možnosti onesnaženja tal in podzemne vode ali izhodiščno poročilo.

V skladu z določbo tretjega odstavka 78. člena ZVO-1 je dne 28. 9. 2016 naslovni organ z dopisom št. 35406-48/2016-2 z obvestil Inšpektorat za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpekcija za okolje in naravo, Območna enota Nova Gorica je pripravila poročilo št. 06182-2729/2016-4 z dne 31. 3. 2017 iz katerega izhaja:

- podjetje si je pridobilo okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-16/2010-33 dne 7. 2. 2013. V likvidacijskem postopku je podjetje od 1. 3. 2013, kar je razvidno iz zapisnikov Inšpekcijskih pregledov inšpektorja za okolje, ki so bili opravljeni dne 23. 4. 2013, 16. 6. 2015, 26. 10. 2016 in 31. 3. 2017 ter dopisov št. 35406-1/2015-2 z dne 19. 2. 2015 in št. 35406-48/2016 z dne 30. 9. 2016, ki so bili posredovani Agenciji RS za okolje;
- na inšpekcijskih pregledih je bilo ugotovljeno, da je upravljavec SIA d.o.o.-v likvidaciji prenehal s proizvodnjo apna dne 1. 3. 2013;
- za leto 2013 je bila izdelana oceno o emisijah snovi v zrak po pooblaščen organizaciji KOVA d.o.o., Celje. Za leta 2014, 2015 in 2016 pa so na Agencijo RS za okolje, Ljubljana posredovali izjave, da podjetje SIA d.o.o.- v likvidaciji ne povzroča emisij snovi v zrak, saj je proizvodnja ustavljena;
- v skladu z določili točke 2.1.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja so dne 20. 2. 2017 posredovali na Agencijo RS za okolje poslovnik za naprave za čiščenje odpadnih plinov (dopis št. 63-03/17-DZ-TUM). Dnevnik delovanja naprav za čiščenje odpadnih plinov so vodili v skladu s poslovnikom do prenehanja proizvodnje. Zahteva iz točke 2.1.3.3 izreka



okoljevarstvenega dovoljenja trenutno ni relevantna, saj proizvodnja ne poteka. V filtrih so še vedno vgrajene ustrezne filtrne vreče. Ko bodo pričeli s ponovno proizvodnjo, bo inšpekcija opravila kontrolo;

- leta 2013 so obstoječa lovilnika olj povezali z novozgrajenim lovilnikom olj, ki ustreza standardu EN 858-2 ter tako zagotovili predpisano čiščenje industrijskih odpadnih vod pred izpustom v vodotok (točka 3.1.16. izreka okoljevarstvenega dovoljenja);
- komunalne odpadne vode so priključili na kanalizacijsko omrežje, ki se konča s Centralno čistilno napravo Nova Gorica (točka 3.1.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja). Le- ta je pričela z obratovanjem dne 8. 12. 2015 (točka 3.1.24. izreka okoljevarstvenega dovoljenja);
- ker naprava ni obratovala, ni bilo izpustov odpadnih vod, zato tudi ni bilo potrebe po obveščanju inšpekcije glede izpada čistilnih naprav oziroma odprave nepravilnosti (točki 3.1.22. in 3.1.23. izreka okoljevarstvenega dovoljenja);
- točka 3.1.21. izreka okoljevarstvenega dovoljenja bo izvršljiva šele, ko bo v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem zgrajena nova hidrarna na lokaciji kamnoloma;
- v zvezi z odpadki sta bili izdelani letni poročili o ravnanju z odpadki za leti 2013 in 2014, ki sta bili posredovani na Agencijo RS za okolje v predvidenih rokih. Od leta 2015 pa poročil ne pošiljajo več, saj odpadki ne nastajajo;
- glede na ugotovitve inšpekcijskih pregledov zavezanec izpolnjuje zahteve iz okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-16/2010-33 z dne 7. 2. 2013, saj nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Upravljavac je dne 28. 11. 2016, 1. 2. 2017, 21. 2. 2017, 1. 3. 2017, 5. 5. 2017, 8. 5. 2017 in 20. 9. 2017 posredoval podatke ter predložil naslednjo dokumentacijo:

- Program obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak, št. poročila 216263\_A1-1, Elektroinštitut Milan Vidmar, Ljubljana, 23. 1. 2017,
- Ocena možnosti onesnaženosti tal in podzemnih voda – Solkanska industrija apna, d.o.o., ERICo Velenje Inštitut za raziskave, d.o.o., z dne 14. 2. 2017,
- Prikaz skladnosti naprave z Zaključki o BAT za proizvodnjo apna, IED naprava SIA, d.o.o. – Sklop 1, 20. 2. 2017,
- Prikaz skladnosti naprave z Zaključki o BAT za proizvodnjo apna, IED naprava SIA, d.o.o. – Sklop 2, 20. 2. 2017,
- Poslovniki naprav za čiščenje odpadnih plinov,
- Seznam nevarnih snovi – določitev seznama zadevnih nevarnih snovi,
- Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode – Solkanska industrija apna, d.o.o., pooblaščenka za varstvo okolja Mirjam Košuta, z dne 14. 2. 2017,
- Poslovnik vzdrževanja in obratovanja lovilcev olj št. 02/2014 Salonit Anhovo, kamnolomi d.o.o., januar 2014,
- Načrt gospodarjenja z odpadki, št. 01/2016, z dne 17. 11. 2016,
- Certifikat sistemov vodenja ISO9001 in ISO14001,
- Analize apnenca – več primerov analiz,
- Navodilo OP\_803 Kontrola in preizkušanje,
- Navodilo OP\_710 Vzdrževanje opreme,
- Opis razpršenih virov emisij snovi v zrak in ukrepi za zmanjševanje,
- Poslovnik za naprave za čiščenje odpadnih plinov,
- Poročila o obratovalnih monitoringih emisij snovi v zrak ter poročila o določanju celotne in dodatne obremenitve,
- Tabela: Seznam nevarnih snovi - določitev seznama nevarnih snovi,
- Varnostni listi za gašeno apno, kalcijev hidroksid, maltit, Siabel, kalcijev oksid,
- Prikaz skladnosti naprave z Zaključki o BAT za proizvodnjo APNA IED NAPRAVA SIA, d.o.o., SKLOP 1, z dne 20. 2. 2017,
- Prikaz skladnosti naprave z Zaključki o BAT za proizvodnjo APNA IED NAPRAVA SIA, d.o.o., SKLOP 2, z dne 20. 2. 2017.

Naslovni organ je dne 9. 6. 2017 prejel vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-60/2017-1, v kateri je upravljavec zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 5. 5. 2017, na podlagi katere je naslovni organ dne 23. 5. 2017 s sklepom št. 35409-25/2017-3 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo, temveč je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju. Predmetne spremembe se nanašajo na:

- upravljavca naprave za proizvodnjo apna. Iz rednega izpisa iz sodnega/poslovnega registra z dne 26. 4. 2017 izhaja, da se je upravljavcu spremenil naziv/firma v: »SIA, d.o.o. – v likvidaciji«, Cesta IX. Korpusa 106, 5250 Solkan;
- upravljavca rezervoarja za gorivo (REZ1) s pretekališčem goriva, pralnice vozil, lovilnikov olj (LO1, LO2) in koalescentnega lovilnika (LO3). Iz priložene pogodbe o najemu izhaja, da je novi upravljavec prej navedenih tehnoloških enot SALONIT ANHOVO Kamnolomi, d.o.o., Anhovo 1, 5210 Deskle.

Dvanajsti odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa treba spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Po pregledu dokumentacije, priložene k vlogi št. 35406-60/2017-1 z dne 23. 5. 2017 je bilo ugotovljeno, da se zahtevek stranke za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, ki ga naslovni organ vodi po uradni dolžnosti, opirata na isto dejansko stanje (obratovanje iste naprave) ter na isto pravno podlago, za odločanje v obeh upravnih zadevah pa je stvarno pristojen naslovni organ. Glede na navedeno, je naslovni organ dne 28. 7. 2017 skladno s tretjim odstavkom 130. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) izdal sklep o združitvi postopkov št. 35406-60/2017-2.

## II.

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti naprav za proizvodnjo apna, upravljavca SIA, d.o.o. – v likvidaciji, Cesta IX. Korpusa 106, 5250 Solkan, z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, ki so opisane v Zaključku o BAT za proizvodnjo za cementa, apna in magnezijevega oksida (Uradni list EU, 2013/163/EU, v nadaljevanju: Zaključki o BAT), in sicer s:

- Splošnimi zaključki o BAT za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida (BAT 1 – 2) ter
- Zaključki o BAT za proizvodnjo apna (BAT 30 – 54).

V nadaljevanju obrazložitve so podane ugotovitve naslovnega organa glede skladnosti obratovanja naprave glede uporabe najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT.

Najboljše razpoložljive tehnike, opisane v BAT od 42 do 45, od 47 do 48, od 50 do 52 Zaključkov o BAT so opredeljene za proces prižiganja peči. Proces žganja v peči je kontinuiran proces, remontni peči se izvajajo vsake tri leta in obsegajo odstranitev ter obzidavo peči z ognjevzdržnim materialom. Zagon peči (prižiganje peči) poteka cca teden dni oziroma toliko časa, dokler se v peči ne ustvari ustrezen temperaturni profil za žganje apna. Glede na navedeno je naslovni organ uporabo najboljših razpoložljivih tehnik in doseganje mejnih vrednosti presojal za proces žganja v peči in ne za proces prižiganja - zagona peči, kar je razvidno iz obrazložitve uporabe posamezne najboljše razpoložljive tehnike BAT.

**A. Splošni zaključki o BAT za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida (BAT 1 – 2) za SKLOP 1 in SKLOP 2**

**BAT 1: Sistem ravnanja z okoljem**

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 1 se nanaša na vzpostavitev in izvajanje sistema ravnanja z okoljem, in vključuje naslednje lastnosti:

- i. zavezanost vodstva, vključno z višjim vodstvom;
- ii. opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalne izboljšave obrata, ki jih zagotavlja vodstvo;
- iii. načrtovanje in priprava nujnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
- iv. izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
  - a. strukturi in odgovornosti,
  - b. usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti,
  - c. komunikaciji,
  - d. vključevanju zaposlenih,
  - e. dokumentaciji,
  - f. učinkovitemu nadzoru procesov,
  - g. programom vzdrževanja,
  - h. pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih,
  - i. zagotavljanju skladnosti z okoljsko zakonodajo,
- v. preverjanje učinkovitosti in sprejemanje popravnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
  - a. spremljanju in merjenju,
  - b. popravnim in preventivnim ukrepom,
  - c. vodenju evidenc,
- vi. neodvisni (kjer je izvedljivo) notranji ali zunanji reviziji, da se ugotovi, ali je sistem ravnanja
- vii. pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja vodstvo;
- viii. spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
- ix. upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje obrata v fazi načrtovanja nove naprave in v njegovi celotni obratovalni dobi;
- x. redna uporaba sektorskih primerjalnih analiz.

Naprava iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je od februarja 2013 v mirovanju. Upravljavca je imel vpeljan in certificiran sistem ravnanja z okoljem po standardu ISO14001 ter sistem vodenja kakovosti po ISO9001, kar je razvidno iz priloženega certifikata, ki je naveden v točki II. te obrazložitve.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 10.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede vzpostavitve in vodenja sistema ravnanja z okoljem.

**BAT 2: Hrup**

Najboljša razpoložljiva tehnologija opisana v BAT 2 za zmanjšanje emisije hrupa na najmanjšo možno mero je uporaba kombinacije naslednjih tehnologij:

- a. izbira ustrezne lokacije za hrupne dejavnosti,
- b. ograditev hrupnih dejavnosti/enot,
- c. uporaba izolacije za tresljaje, ki nastajajo v dejavnosti/enotah,
- d. uporaba notranjih in zunanjih oblog iz materiala, ki prestreza udarce,
- e. uporaba zvočno izoliranih zgradb za zaščito vseh hrupnih dejavnosti, vključno z opremo za pretvorbo materiala,
- f. uporaba protihrupne zaščite in/ali naravnih ovir,
- g. uporaba izpušnih dušilnikov za izpušne odtoke,
- h. izolirane cevi in končni puhalniki, ki so nameščeni v zvočno izoliranih zgradbah,
- i. zapiranje vrat in oken pokritih prostorov,
- j. uporaba zvočne izolacije za zgradbe s stroji,

- k. uporaba zvočne izolacije za presledke med stenami, npr. z namestitvijo zapornice na vhodni točki tračnega transporterja,
- l. namestitev glušilnikov na zračnike, npr. izpuh za čisti plin enot za odpraševanje,
- m. zmanjšanje stopenj pretoka v vodih,
- n. uporaba zvočne izolacije vodov,
- o. uporaba ločene ureditve virov hrupa in potencialno resonančnih sestavnih delov, npr. kompresorjev in cevi,
- p. uporaba dušilnikov za filtrske ventilatorje,
- q. uporaba zvočno izoliranih modulov za tehnične naprave (npr. kompresorje),
- r. uporaba gumijastih zaslonov za mline (preprečevanje stika kovine s kovino),
- s. zgrajena zgradba ali gojitev dreves in grmovja med varovanim območjem in hrupno dejavnostjo.

Upravljaavec se je opredelil do uporabe kombinacije tehnik za preprečenje emisije hrupa, ki so navedene v točkah od. a. do s. BAT 2 Zaključkov o BAT.

Upravljaavec naprave iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je izvedel nekatere ukrepe za znižanje nivojev hrupa, zato mejne vrednosti niso bile presežene. V sklopu S2 bodo uvedene tehnike, s katerimi bo ostal nivo hrupa nespremenjen oziroma bo nižji. V sklopu S2 je predvidena preselitev hidrane na območje aparne v kamnolomu. Hrupne dejavnosti se izvajajo znotraj stavb. Vse zgradbe so v večji meri zgrajene iz materialov, ki so zvočno izolirani oziroma imajo sposobnost dušenja hrupa. V vseh novejših stavbah se uporablja notranje in zunanje obloge iz materiala, ki prestreza udarce. Zaprti objekti imajo nameščena vrata in okna katera se redkokdaj odpirajo in se skrbno nadzira, da so zaprta. Na izpustih so montirani dušilci zvoka (glušniki). Puhalniki so v zaprtih prostorih. Zgrajena zgradba ali gojitev dreves in grmovja med varovanim območjem in hrupno dejavnostjo se uporablja pri načrtovanju in urejanju okolice.

Nivo hrupa je tudi eden od okoljskih kazalcev, ki ga je upravljaavec redno spremljal znotraj sistema ravnanja z okoljem ter ga ima vključenega v program stalnih okoljskih izboljšav.

Kot izhaja iz točke 54. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 4.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil uporabo kombinacije najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjšanje emisije hrupa iz točk od. a. do s. BAT 2 Zaključkov o BAT.

## **B. Zaključki o BAT za proizvodnjo apna (BAT 30 – 54) za SKLOP 1**

### **BAT 30: Splošne primarne tehnologije**

Najboljša razpoložljiva tehnologija opisana v BAT 30 je namenjena zmanjšanju vseh emisij iz peči, zagotavljanje učinkovite rabe energije ter doseganje stabilnega procesa v pečeh, in sicer z uporabo naslednjih tehnologij:

- a. optimizacija upravljanja procesa, vključno s samodejnimi računalniško podprtimi nadzornimi sistemi;
- b. uporaba sodobnih, gravimetrijskih sistemov za dovajanje trdnega goriva in/ali merilnikov pretoka plina.

Upravljaavec zagotavlja zmanjševanje vseh emisij iz peči, učinkovito rabe energije ter doseganje stabilnega procesa v pečeh z uporabo tehnik, ki so opisane v točkah a. in b. BAT 30 Zaključkov o BAT.

Za nadzor in optimizacijo obratovanja jaškastih peči je imel upravljaavec vzpostavljen avtomatski sistem nadziranja žganja apna, s katerim je nadzoroval tlak in temperature v conah posamezne peči, sestavo in pretok dimnih plinov. Porabo zemeljskega plina je upravljaavec meril ločeno za obodne gorilnike in centralni gorilnik. Poraba plina se je spremljala dnevno in mesečno.

Temperaturo v peči se je nadziralo s tipali, ki so nameščena po obodu peči. Glede na temperature v predgrevalni, žgalni in hladilni coni peči, se nastavlja količino zemeljskega plina, zraka in povratnih dimnih plinov na gorilnikih. Ker se za hlajenje apna porabi po izračunih več svežega zraka, kot ga je potrebnega za zgorevanje, se ga skuša dovesti čim manj. Količino zraka za hlajenje apna se regulira tako, da se vzdržuje čim višjo odvodno temperaturo apna na izpustu.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ v točki:

- 10.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede optimizacije vodenja procesa žganja v pečeh iz točke a. BAT 30 Zaključkov o BAT ter
- 10.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede uporabe merilnikov pretoka plina iz točke b. BAT 30 Zaključkov o BAT.

#### **BAT 31:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija opisana v BAT 31 za preprečevanje in/ali zmanjšanje emisij je skrbno izbiranje surovin, ki vstopajo v peč in nadzor surovin glede nečistoč, kot npr. vsebnost žvepla in klora v apnencu/dolomitu vpliva na SO<sub>2</sub> in HCl v dimnih plinih, prisotnost organske snovi pa vpliva na emisije skupnega organskega ogljika TOC in CO.

Iz dokumentacije upravljavca izhaja, da je upravljavec v okviru sistema kakovosti nadzoroval kakovost vhodne surovine skladno z internimi navodili OP\_803 Kontrola in preizkušanje, ki so navedena v točki I. te obrazložitve. Iz predloženih navodil izhaja, da se je vhodna kontrola izvajala v kamnolomu pri prevzemu apnenca granulacije od 40 do 85 mm in od 85 do 120 mm ter ob prevzemu žganega apna. Ugotovitve se je zapisalo v obrazec o vizualni kontroli vhodne surovine.

Upravljavec je predložil Analize apnenca, ki so navedene v točki I. te obrazložitve.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede izbire surovin in nadzora nad kvaliteto surovin iz BAT 31 Zaključkov o BAT.

#### **BAT 32: Spremljanje**

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 32 je namenjena rednemu spremljanju emisij in/ali drugih pomembnih parametrov procesa v skladu z ustreznimi standardi EN ali, če standardi EN niso na voljo, standardi ISO, nacionalnimi ali drugimi mednarodnimi standardi, ki omogočajo zagotavljanje podatkov enake kakovosti, vključno z naslednjimi;

- a. stalne meritve parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa, kakor so temperatura, vsebnost O<sub>2</sub>, tlak in stopnja pretoka in emisije CO;
- b. spremljanje in stabilizacija kritičnih parametrov postopka, npr. dovedenega goriva, rednega doziranja in odvečnega kisika;
- c. stalne ali periodične meritve prahu, emisij NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub>, CO in emisij NH<sub>3</sub>, če se uporablja selektivna nekatalitska redukcija;
- d. stalne ali periodične meritve emisij HCl in HF, če se odpadki sosežigajo;
- e. stalne ali periodične meritve emisij TOC ali stalne meritve TOC, če se odpadki sosežigajo;
- f. periodične meritve emisij PCDD/F in kovin;
- g. stalne ali periodične meritve emisij prahu.

Iz posredovane dokumentacije izhaja, da se je upravljavec izvajal stalne meritve parametrov, in sicer temperature in tlaka, sestave in pretoka odpadnih plinov, kot je bilo predhodno navedeno v obrazložitvi točke a. BAT 30.

Iz predložene dokumentacije s strani upravljavca nadalje izhaja, da je upravljavec spremljal in stabiliziral kritične parametre žganja apna s spremljanjem porabe zemeljskega plina na

posameznem gorilniku, tehtanjem posamezne šarže apnenca pred zalaganjem peči in odvzemom apna z dna peči s pomočjo mize s spremenljivim gibanjem.

Upravljavec se je do zagotavljanja meritve emisij PCDD/F, celotnega prahu, dušikovih oksidov (NO<sub>2</sub>), žveplovih oksidov (SO<sub>2</sub>), celotnega organskega ogljika iz točk od c. do g. BAT 32 opredelil v dokumentu Program obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak, ki je naveden v točki I. te obrazložitve.

Naslovni organ je v točki:

- 4. izreka te odločbe za točko 2.1.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.1.2.7., v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz točke a. BAT 32 Zaključkov o BAT, in sicer zagotavljanje spremljanja parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa v jaškastih pečeh, kot npr. spremljanje temperature, tlaka in pretoka odpadnih plinov ter vsebnosti kisika (O<sub>2</sub>) in ogljikovega monoksida (CO) v odpadnih plinih;
- 59. izreka te odločbe dodal točko 10.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike spremljanja in stabilizacije kritičnih parametrov postopka zgorevanja v jaškastih pečeh, kot npr. spremljanje porabe goriva, rednega doziranja in odvečnega kisika, iz točke b. BAT 32 Zaključkov o BAT;
- 6., 9., 10. in 12. izreka te odločbe določil zahteve iz točk od c. do g. BAT 32 Zaključkov o BAT, in sicer je v:
  - Preglednici 1 točke 2.1.4.1.1. določil nabor parametrov pri občasnih meritvah emisije snovi v zrak;
  - točki 2.1.6.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil merilne metode parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi;
  - točki 2.1.6.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil način vzorčenja pri posamezni meritvi ter
  - točki 2.1.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil pogostost izvajanja občasnih meritev.

Tehniki, ki sta opisani v točkah c. in f. BAT 32 Zaključkov o BAT, ki se nanašata na stalne ali periodične meritve emisij HCl in HF ter kovin za napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja nista primerni, ker upravljavec kot gorivo v jaškastih pečeh ni uporabljal odpadkov. Upravljavec za zmanjševanje dušikovih oksidov ni uporabljal selektivne nekatalitske redukcije.

### **BAT 33:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe toplotne energije je uporaba kombinacije naslednjih tehnologij:

- a. uporaba izboljšanih ali optimiziranih sistemov peči ter nemotenih in stabilnih postopkov žganja, ki delujejo v skladu z določenimi točkami parametrov postopka z uporabo:
  - i. optimizacije upravljanja procesa,
  - ii. predelave toplote iz dimnih plinov (npr. uporaba odvečne toplote iz rotacijskih peči za sušenje apnenca za druge postopke, kot je mletje apnenca),
  - iii. sodobnih, gravimetrijskih sistemov za dovajanje trdnega goriva,
  - iv. vzdrževanja opreme (npr. nepropustnost za zrak, erozija ognjevzdržnosti),
  - v. uporaba optimizirane velikosti kamnitih zrn;
- b. uporaba goriv z značilnostmi, ki pozitivno vplivajo na porabo energije, kot npr. kalorična vrednost in nizka vsebnost vlage,
- c. zmanjšanje količine zraka za gorenje.

Za obročaste jaškaste peči (ASK) je v Preglednici 6 BAT 33 Zaključkov o BAT določena raven porabe energije 3,3 – 4,7 GJ/tono proizvoda. Poraba energije je odvisna od vrste in kakovosti proizvoda, pogojev postopka in surovin.

Z jaškastimi pečmi (N1.2, N1.3 in N1.6) je upravljavec dosegal porabo toplotne energije 4,2 GJ/tono žganega apna.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da se je oprema vzdrževala v skladu z Navodili OP\_710 Vzdrževanje opreme, ki so navedena v točki I. te obrazložitve. Preventivno vzdrževanje je bilo zasnovano na osnovi časovnih intervalov in cikličnih posegov v odvisnosti od obratovalnih pogojev in tehničnih predpisov. Programska oprema je samodejno predvidela ciklične posege, kot jih je določil proizvajalec stroja ali naprave, lahko pa jih je določil tudi upravljavec sam. Seznam ter vrsta cikličnega posega se je zapisovala mesečno na evidenčnem kartonu planirano vzdrževanje. Razpored preventivnega vzdrževanja je bil zapisan v letnem planu vzdrževanja. K intervencijskemu vzdrževanju se je pristopilo v primeru nepredvidenih okvar, ki so lahko neposredno vplivale na proizvodne procese. V primeru težjih in tveganih okvar je moral vzdrževalec vedno obvestiti vodjo vzdrževanja, ki je določil način ukrepanja. Ob nastali okvari se je le-ta odpravila v najkrajšem možnem času, da ni prišlo do izpadov proizvodnega procesa.

Na podlagi izkušenj je bilo ugotovljeno, da za optimalno porabo surovine in energije najprimernejši apnenec granulacije od 40 do 110 mm. Pred zalaganjem peči se je podzrno izločilo s sejanjem.

Naslovni organ je v točki 57. izreka te odločbe spremenil točko 8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v alinejah 1. - 4. točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil uporabo tehnik za zmanjšanje porabe energije iz točk i., iv. in v. a. ter c. BAT 33 Zaključkov o BAT ter raven porabe energije za jaškaste peči v peti alineji točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 34:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe električne energije na najmanjšo možno mero je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. uporaba sistemov za upravljanje porabe energije,
- b. uporaba optimizirane velikosti zrn apnenca,
- c. uporaba opreme za mletje in druge električne opreme z visoko energetsko učinkovitostjo.

Upravljavec je uporabljal naslednji tehniki namenjeni zmanjševanju porabe električne energije:

- uporaba optimizirane velikosti zrn je opisana v obrazložitvi BAT 33 ter
- pri nakupu nove opreme izbira opremo z visoko energetsko učinkovitostjo.

Kot izhaja iz točke 57. izreka te odločbe je odločbe je naslovni organ tehniko iz točke b. BAT 34 glede izbire optimalne velikosti zrn določil v tretji alineji točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter tehniko iz točke c. BAT 34 glede uporabe električne opreme z visoko energetsko učinkovitostjo pa je določil v šesti alineji točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 35:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe apnenca/dolomita je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. določene kamnoseške dejavnosti, drobljenje in dobro usmerjena uporaba apnenca (kakovost in velikost zrna),
- b. izbiranje peči in uporaba optimiziranih tehnologij za obratovanje z večjim območjem velikosti apnenčevih zrn, da se zagotovi optimalna uporaba apnenca iz kamnolomov.

Upravljavec je uporabljal tehniko namenjeno zmanjševanju porabe apnenca/dolomita, navedeno v točki a. BAT 35. Tehnika je opisana v obrazložitvi BAT 31 in BAT 33.

Kot izhaja iz točke 57. izreka te odločbe je naslovni organ uporabo tehnike glede zagotavljanja kakovosti in velikosti surovine za zmanjšanje porabe apnenca/dolomita iz točke a. BAT 35

Zaključkov o BAT določil v tretji alineji točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

**BAT 36: Izbira goriv**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje/zmanjšanje emisij je skrbno izbiranje in nadzor goriv, ki se dovajajo v peč.

Upravljaivec kot gorivo za proizvodnjo apna v jaškastih pečeh ni uporabljal zemeljskega plina. Plin se na območju naprave ni skladiščil, ampak se ga je dovajalo preko plinske postaje. Poraba goriva je bila nadzorovana in odvisna od postopkov optimizacije posamezne peči.

Kot izhaja iz točke 59. te odločbe je naslovni organ za preprečevanje emisij izvaja najboljšo razpoložljivo tehniko tj. skrbno izbiranje in nadzor goriv, ki se dovajajo v peč, ki je opisana v BAT 36 Zaključkov BAT določil v točki 10.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

**BAT 37:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zagotavljanje značilnosti odpadkov, ki se bodo uporabljali kot gorivo v apneni peči ni primerna za napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljaivec kot gorivo v jaškastih pečeh ni uporabljal odpadkov.

**BAT 38:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje/zmanjšanje emisij, ki nastanejo zaradi uporabe goriv iz odpadkov v peči ni primerna za napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljaivec kot gorivo v jaškastih pečeh ni uporabljal odpadkov.

**BAT 39:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje naključnih emisij je uporaba varnega upravljanja pri skladiščenju odpadkov, ravnanju z njimi in dovajanju odpadkov v peč ni primerna za napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljaivec kot gorivo v jaškastih pečeh ni uporabljal odpadkov.

**BAT 40:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje/znižanje razpršenih emisij prahu iz prašnih postopkov je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. ograjevanje/zapiranje prašnih postopkov, kot so mletje, sejanje in mešanje,
- b. uporaba pokritih transportnih trakov in dvigal, ki so zasnovani kot zaprti sistemi, če je verjetno, da se bodo iz prašnega materiala sproščale emisije prahu,
- c. uporaba silosov za skladiščenje z ustrezno zmogljivostjo, kazalniki nivoja, zunanji stikali in filtri za ravnanje s prašnim zrakom, ki nastane pri postopkih polnjenja,
- d. uporaba silosov za skladiščenje z ustrezno zmogljivostjo, kazalniki nivoja, zunanji stikali in filtri za ravnanje s prašnim zrakom, ki nastane pri postopkih polnjenja,
- e. uporaba postopka kroženja, ki ima prednost pri pnevmatskih transportnih sistemih,
- f. ravnanje z materialom v zaprtih sistemih, v katerih se vzdržuje podtlak, in odpraševanje izsesanega zraka z vrečastim filtrom, preden se izpusti v zrak,
- g. zmanjšanje izpustov zraka in točk razlitja, dokončanje namestitve,
- h. pravilno in popolno vzdrževanje obrata,
- i. uporaba samodejnih naprav in nadzornih sistemov,
- j. zagotovitev neprekinjenega delovanja brez problemov,
- k. uporaba prožnih cevi za polnjenje, opremljenih s sistemom za odvajanje prahu pri natovarjanju apna, ki so položene na tleh za tovor na tovarnjaku.

V napravi iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja sta bila največja vira razpršenih emisij natovarjanje in raztovarjanje apna na kamione in transport apna med obrati. Za zmanjševanje teh emisij so se cisterne polnile s posebnimi polnilnimi napravami, natovarjanje oziroma raztovarjanje tovarnjakov je potekalo v zaprtih ter ustrezno odpraševanih prostorih (pretovor silosa apna peči, delno zaprtje skladiščne hale, zaprtje vsipnega bunkerja drobilnice,



zaprtje prostora drobilnice in separacije apna).

Za skladiščenje materiala je upravljavec uporabljal silose, opremljenimi s prožnimi cevmi za polnjenje kamionov, ki so bile priklopljene na naprave za zmanjšanje emisije prahu. Del žganega apna pa je skladiščil v hali, ki je delno zaprta.

Naslovni organ je najboljše razpoložljive tehnike iz BAT 40 za zmanjšanje/znižanje razpršenih emisij prahu iz prašnih postopkov že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer je tehniko iz točke:

- a. BAT 40 določil v točki 2.1.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- b. BAT 40 določil v točki 2.1.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- c. in e. BAT 40 določil v točki 2.1.2.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- g. in i. BAT 40 določil v točki 2.1.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- j. BAT 40 določil v točki 2.1.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 41:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje/preprečevanje razpršenih emisij prahu iz prostorov za skladiščenje razsutega materiala je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. ograditev skladiščnih lokacij z uporabo zaslonov, zidu ali vertikalnega zelenja (umetne ali naravne zaščitne ograje proti vetru za zaščito kupov na prostem pred vetrom),
- b. uporaba silosov za proizvode in popolnoma avtomatiziranih skladišč za surovine. Tovrstna skladišča so opremljena z enim ali več vrečastimi filtri za preprečevanje nastajanja razpršenega prahu pri natovarjanju in raztovarjanju,
- c. zmanjšanje razpršenih emisij prahu na kupih materiala z uporabo zadostnega vlaženja točk natovarjanja in raztovarjanja kupov materiala ter z uporabo tračnih transporterjev z nastavljivo višino. Pri uporabi ukrepov/ metod za vlaženje ali pršenje so lahko tla zatesnjena, odvečna voda se lahko zbira ter po potrebi obdelava in uporablja v zaprtih ciklikih,
- d. zmanjšanje razpršenih emisij prahu na točkah natovarjanja in raztovarjanja v skladiščnih prostorih, če se jim ni mogoče izogniti, z uravnavanjem višine raztovarjanja z različno višino kupa, po možnosti samodejnim, ali z zmanjšanjem hitrosti razkladanja,
- e. ohranitev vlažnosti lokacij, zlasti suhih območij, z uporabo naprav za pršenje, in čiščenje s tovornjaki za čiščenje,
- f. uporaba sistemov za sesanje med postopki odstranjevanja. Nove zgradbe se lahko enostavno opremijo z nepremičnimi sistemi za sesanje, obstoječe zgradbe pa je običajno lažje opremiti s premičnimi sistemi in prilagodljivimi priključki,
- g. zmanjšanje razpršenih emisij prahu, nastalih na območjih, ki jih uporabljajo tovornjaki, s tlakovanjem takšnih območij, če je mogoče, in ohranjanjem čim večje čistoče na takšnih območjih. Močenje cest lahko zmanjša razpršene emisije prahu, zlasti v suhem vremenu. Za ohranjanje čim manjših razpršenih emisij prahu se lahko uporabljajo postopki dobrega gospodarjenja.

Za skladiščenje proizvodov je upravljavec uporabljal silose, ki so bili opremljeni z vrečastimi filtri.

Upravljavec je zmanjševal razpršeno emisijo prahu z zmanjševanjem odprtih skladiščnih površin, suhim in mokrim čiščenjem transportnih površin ter odsesavanjem presipnih in manipulativnih mest.

Transportne poti so večinoma asfaltirane. Asfaltna območja so se redno čistila s strojno mehanizacijo (metla nameščena na traktorju ali specialni komunalni stroji za pometanje cest).

Naslovni organ je najboljše razpoložljive tehnike iz BAT 41 za zmanjšanje/preprečevanje razpršenih emisij prahu iz prostorov za skladiščenje razsutega materiala iz BAT 41 Zaključkov o

BAT že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer je tehniko iz točke:

- b. BAT 41 določil v točki 2.1.2.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- d. BAT 41 določil v točki 2.1.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- g. BAT 41 določil v točki 2.1.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 42:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje razporejenih emisij prahu iz prašnih postopkov, razen tistih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči, je uporaba naslednjih tehnologij in sistema upravljanja vzdrževanja, ki obravnava zlasti delovanje filtrov:

- a. vrečasti filter: Na splošno ustrezen za naprave za mletje in drobljenje ter odvisne postopke v industriji apna, prevoze materiala ter skladiščne prostore in objekte za natovarjanje. Ustreznost vrečastih filtrov v napravah za hidratizacijo apna je lahko omejena zaradi visoke vlažnosti in nizke temperature dimnih plinov;
- b. pralniki za mokro čiščenje: Ustrezni predvsem v napravah za hidratizacijo apna.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 42 so določene v Preglednici 7.

Preglednici 7: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za razporejene emisije prahu iz prašnih postopkov, razen tistih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči

Tehnologija	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
Vrečasti filter	mg/Nm <sup>3</sup>	<10
Pralnik za mokro čiščenje	mg/Nm <sup>3</sup>	<10-20

Upravljevec je uporabljal naslednje tehnike namenjene zmanjšanju zajetih emisij celotnega prahu iz procesov, razen žganja apna:

Za zmanjševanje zajetih emisij prahu, ki ne nastajajo pri postopkih žganja v peči so se uporabljali vrečasti filtri. Vzdrževanje in kontrola delovanja se je vršila v skladu s Poslovnikom za naprave za čiščenje odpadnih plinov, ki je naveden v točki I. te obrazložitve.

Kot izhaja iz točke 5. izreka te odločbe je naslovni organ uporabo vrečastih filtrov za zmanjševanje emisije prahu določil v točki 2.1.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Mejno vrednost pri uporabi vrečastih filtrov za vse procese, razen žganja v peči, določeno na podlagi ravni emisij iz Preglednice 7 BAT 42, pa je naslovni organ že določil v točkah od 2.1.4.2. do 2.1.4.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 43:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij prahu iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba čiščenja dimnih plinov s filtrom. Lahko se uporablja ena od naslednjih tehnologij ali njihova kombinacija:

- a. ESP,
- b. Vrečasti filter,
- c. Mokri ločevalnik prahu,
- d. Centrifugalni ločevalnik/ciklon.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 43 so določene v Preglednici 8 zaključka o BAT.

Preglednica 8: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za emisije prahu v dimnih plinih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči

Tehnologija	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
Vrečasti filter	mg/Nm <sup>3</sup>	<10

Upravljavec je kot tehniko preprečevanja emisije prahu pri žganju apna v Jaškastih pečeh uporabljal vrečasti filter.

Kot sledi iz točke 6. izreka te odločbe je naslovni organ mejno vrednost za snov celotni prah, določeno na podlagi ravni emisij iz preglednice 8 BAT 43, iz procesa žganja apna določil v Preglednici 1 točke 2.1.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Uporabo vrečastega filtra za zmanjševanje emisij prahu, ki nastaja med žganjem, pa je naslovni organ določil v točki 2.1.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, oziroma tako, kot izhaja iz točke 5. izreka te odločbe.

#### **BAT 44: Primarne tehnologije za zmanjšanje plinastih onesnaževal**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij plinastih spojin (tj. NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub>, HCl, CO, TOC/VOC, hlapne kovine) iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. skrbna izbira in nadzor snovi, ki vstopajo v peč,
- b. zmanjšanje predhodnikov onesnaževal v gorivih in po možnosti surovinah, tj.
  - i. izbira goriv z nizko vsebnostjo žvepla, če so na voljo (zlasti za dolge rotacijske peči), dušika in klora,
  - ii. izbira surovin z nizko vsebnostjo organskih snovi, če je to mogoče,
  - iii. izbira primernih goriv iz odpadkov za postopek in gorilnik,
- c. Uporaba metod za optimizacijo postopka, da se zagotovi učinkovita absorpcija žveplovega dioksida.

Upravljavec je zmanjševal emisijo plinastih spojin (tj. NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub>, HCl, CO, TOC/VOC, hlapne kovine) v odpadnih plinih, tako da je nadzoroval kakovost surovine in kot gorivo za žganje apna uporabljal zemeljski plin, ki ne vsebuje žvepla, dušika ali klora. Kakovost surovine se je redno spremljala in analizirala (glej opis v obrazložitvi BAT 31 in BAT 33). Goriv iz odpadkov ni uporabljal.

Kot izhaja iz točke 59. te odločbe je naslovni organ uporabo tehnik za zmanjšanje plinastih onesnaževal, ki so navedene v točkah a. ter i. in ii. b. BAT 44 Zaključkov o BAT določil v točki 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh je naslovni organ že določil v točki 2.1.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 45: Emisije NO<sub>x</sub>**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij NO<sub>x</sub> iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. primarne tehnologije:
  - i. izbira ustreznega goriva, skupaj z omejitvijo vsebnosti dušika v gorivu.
  - ii. optimizacija postopka, vključno z oblikovanjem plamena in temperaturnega profila.
  - iii. zasnova gorilnika (gorilnik za nizko vsebnost NO<sub>x</sub>),
  - iv. postopno dovajanje zraka,
  - v. SNCR.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 45 so določene v preglednici 9.

Preglednica 9: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za NO<sub>x</sub> iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči v industriji apna

Vrsta peči	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
PFRK, ASK, MFSK, OSK	mg/Nm <sup>3</sup>	100 – 350

Upravljevec je uporabljal primarne tehnologije za zmanjševanje emisije dušikovih oksidov pri žganju apna v pečeh, in sicer z izbiro ustreznega goriva.

Kot izhaja iz točke 6. izreka te odločbe je naslovni organ mejno vrednost za snov dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>), določeno na podlagi ravni emisij iz Preglednice 9 BAT 47 Zaključkov o BAT, določil v Preglednici 1 točke 2.1.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je uporabo najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje emisij NO<sub>x</sub> v odpadnih plinih iz jaškastih peči, tj. izbira ustreznega goriva, skupaj z omejitvijo vsebnosti dušika v gorivu, iz točke i. a. BAT 45 Zaključkov o BAT določil v točki 10.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma tako, kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe.

#### **BAT 46: Emisije NO<sub>x</sub>**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za doseganje učinkovitega zmanjšanja NO<sub>x</sub> pri uporabi selektivne nekatalitske redukcije ni ustrezna za napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker upravljevec ni uporabljal selektivne nekatalitske redukcije.

#### **BAT 47: Emisije SO<sub>x</sub>**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij SO<sub>x</sub> iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- optimizacija postopka, da se zagotovi učinkovita absorpcija žveplovega dioksida (npr. učinkovit stik med plini iz peči in živim apnom),
- izbiranje goriv z nizko vsebnostjo žvepla,
- uporaba metod dodajanja absorbenta (npr. dodajanje absorbenta, suho čiščenje dimnih plinov s filtrom, pralnik za mokro čiščenje ali aktivirano vbrizgavanje ogljika),
- metode za dodajanje absorbenta so načeloma v industriji apna ustrezne, vendar se ta tehnika leta 2007 v sektorju apna še ni uporabljala.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 47 so določene v preglednici 10.

Preglednica 10: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za SO<sub>x</sub> iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči v industriji apna

Vrsta peči	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
PFRK, ASK, MFSK, OSK, PRK	mg/Nm <sup>3</sup>	<50 – 200

Upravljevec je zmanjševal emisijo žveplovih oksidov (SO<sub>2</sub>) z uporabo zemeljskega plina kot goriva pri žganju v jaškastih pečeh.

Naslovni organ je v točki 6. izreka te odločbe določil mejno vrednost za snov žveplov oksidi (SO<sub>2</sub>) pri žganju apna, določeno na podlagi ravni emisij iz preglednici 10 BAT 47 Zaključkov o BAT, in sicer v preglednici 1 točke 2.1.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Kot sledi iz točk 10. in 12. izreka te odločbe je način vzorčenja emisije žveplovih oksidov (SO<sub>2</sub>) določena v

točki 2.1.6.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, pogostost meritev pa v novi točki 2.1.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Nadalje je naslovni organ v točki 59. izreka te odločbe določil uporabo tehnike za zmanjševanje emisije žveplovih oksidov iz peči iz točke b. BAT 47 Zaključkov BAT, tj. izbiranje goriv z nizko vsebnostjo žvepla, v točki 10.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Uporabo zemeljskega plina kot goriva v jaškastih pečeh je naslovni organ že določil v točki 2.1.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 48: Emisije CO**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij CO iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. izbira surovin z nizko vsebnostjo organskih snovi,
- b. uporaba metod za optimizacijo postopka, da se zagotovi stabilno in popolno gorenje.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 48 so določene v preglednici 11, vendar niso predpisane za jaškaste peči (glej opombo 2. v preglednici 11).

Upravljavec je uporabljal tehniki za zmanjševanje emisij ogljikovega monoksida (CO) v odpadnih plinih, ki nastajajo v procesu žganja v pečeh iz točke b. BAT 48 Zaključkov o BAT kot izhaja iz obrazložitve uporabe tehnik iz BAT 31 in BAT 32.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ tehniko iz točke a. BAT 48 določil v točkah 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Uporabo tehnike iz točke b. BAT 48 določil v točkah 10.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja

#### **BAT 49: Zmanjšanje prehodov CO**

Upravljavec ni uporabljal elektrostatičnih filtrov za čiščenje odpadnih plinov, zato tehniki opisani v BAT 49 za napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja nista primerni.

#### **BAT 50: Skupne emisije TOC**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij TOC iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije;

- a. uporaba splošnih primarnih tehnologij in spremljanja (glejte tudi BAT 30 in 31 v oddelku 1.3.1 ter BAT 32 v oddelku 1.3.2),
- b. izogibanje dovajanju surovin z visoko vsebnostjo hlapnih organskih spojin v sistem peči (razen za proizvodnjo hidravličnega apna).

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 50 so določene v preglednici 12.

Preglednica 12: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za TOC v dimnih plinih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči

Vrsta peči	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT <sup>(1)</sup>
ASK, MFSK <sup>(2)</sup> , PFRK <sup>(2)</sup>	mg/Nm <sup>3</sup>	<30

Upravljavec je zmanjševal emisijo organskih snovi (TOC) v odpadnih plinih iz jaškastih pečeh z uporabo primarnih tehnologij in spremljanja parametrov procesa. Uporaba tehnik je opisana v

obrazložitvah BAT 31 in BAT 32 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ uporabo najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjševanje emisije organskih snovi (TOC) iz odpadnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja v pečeh iz točk a. in b. BAT 50 Zaključkov o BAT določil v točkah 10.6. in 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točk 6., 10. in 12. izreka te odločbe je naslovni organ za snov celotni organski ogljik (TOC) določil:

- mejno vrednost v Preglednici 1 točke 2.1.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- način vzorčenja pri občasnih meritvah v točki 2.1.6.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- pogostost izvajanja občasnih meritev v točki 2.1.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 51: Emisije HCl in HF**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij vodikovega klorida iz dimnih plinov in emisij vodikovega fluorida, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, če se uporabljajo odpadki in ravni emisij HCl in HF iz preglednice 13 BAT 51 niso primerne za napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker se je kot gorivo uporabljalo zemeljski plin.

#### **BAT 52: Emisije PCDD/F**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij PCDD/F iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih primarnih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. izbiranje goriv z nizko vsebnostjo klora,
- b. omejevanje vnosa bakra z gorivom,
- c. skrajšanje zadrževalnega časa dimnih plinov in vsebnosti kisika v prostorih s temperaturnim območjem med 300 in 450 °C.

Raven emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 52, je <0,05 – 0,1 ng PCDD/F I-TEQ/Nm<sup>3</sup> kot povprečje v vzorčevalnem obdobju (6 – 8 ur).

Upravljevec je za zmanjšanje emisij PCDD/F uporabljal kot gorivo v jaškastih pečeh zemeljski plin, ki ne vsebuje klora in bakra.

Kot izhaja iz točk 6., 10. in 12. izreka te odločbe je naslovni organ za snov poliklorirani dibenzodiodoksini in dibenzofurani (PCDD/F) določil:

- mejno vrednost v Preglednici 1 točke 2.1.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- način vzorčenja pri občasnih meritvah v točki 2.1.6.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja
- pogostost izvajanja občasnih meritev v točki 2.1.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ uporabo najboljših razpoložljivih tehnik za zmanjševanje PCDD/F iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja v pečeh iz točke a. in b. BAT 52 Zaključkov o BAT določil v točki 10.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 53: Emisije kovin**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij kovin iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja pri uporabi odpadkov v peči in ravni emisij kovin iz preglednice 14 Zaključkov o BAT niso primerne za napravo iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker ni uporabljal odpadkov, ampak zemeljski plin.

#### **BAT 54: Izgube/Odpadki v postopku**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje trdnih odpadkov v postopkih proizvodnje apna in za prihranek surovin, je uporaba naslednjih tehnologij:

- a. ponovna uporaba zbranega prahu in drugih delcev (npr. pesek, gramoz) v postopku<sup>4</sup>
- b. uporaba prahu, nespecificiranega apna in nespecificiranega hidratiziranega apna v izbranih tržnih izdelkih.

Iz priloženega Načrta gospodarjenja z odpadki, navedenega v točki I. obrazložitve izhaja, da je upravljavec ponovno uporabljal prah, ki nastaja pri čiščenju odpadnih plinov z vrečastimi filtri in le-tega vračal v proizvodni proces.

Kot izhaja iz točke 56. izreka te odločbe je naslovni organ tehniko za zmanjšanje trdnih odpadkov v postopkih proizvodnje apna in za prihranek surovin iz točke a. BAT 54 Zaključkov o BAT določil v točki 7.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

### C. Zaključki o BAT za proizvodnjo apna (BAT 30 – 54) za SKLOP 2

#### **BAT 30: Splošne primarne tehnologije**

Najboljša razpoložljiva tehnologija opisana v BAT 30 je namenjena zmanjšanju vseh emisij iz peči, zagotavljanje učinkovite rabe energije ter doseganje stabilnega procesa v pečeh, in sicer z uporabo naslednjih tehnologij:

- a. optimizacija upravljanja procesa, vključno s samodejnimi računalniško podprtimi nadzornimi sistemi;
- b. uporaba sodobnih, gravimetrijskih sistemov za dovajanje trdnega goriva in/ali merilnikov pretoka plina.

Upravljavec se je opredelil do uporabe tehnike za zmanjševanje vseh emisij iz peči, ter za zagotavljanje učinkovite rabe energije ter doseganje stabilnega procesa v pečeh iz točk a. in b. BAT 30 Zaključkov o BAT.

Temperaturni profil materiala v paralelno protitočni dvojaškasti peči (v nadaljevanju: PFR peč), tlačne razmere v peči, pretok medijev skozi peč, sestava dimnih plinov, temperatura dimnih plinov v povezovalnem kanalu ter temperatura apna na izstopu iz peči so glavni indikatorji poteka procesa žganja v peči.

Upravljanje procesa žganja v PFR peči bo popolnoma avtomatizirano preko računalniškega sistema, ki bo neprekinjeno spremljal naslednje procesne parametre:

- proizvodnja živega apna (t/d),
- poraba surovine vsakega cikla (kg),
- poraba toplote (kJ/kg apna),
- faktor presežnega zgorevalnega zraka,
- volumen hladilnega zraka ( $m^3N/kg$  apna),
- temperatura,
- tlak,
- vsebnost  $O_2$ ,
- emisija  $CO$ ,
- dnevno število ciklov (cikel/dan),
- žgalni čas (s),
- poraba goriva v ciklu (kg ali  $m^3$ ),
- pretok goriva (kg ali  $m^3/h$ ),
- pretok zgorevalnega zraka ( $m^3N/h$ ) ter
- pretok hladilnega zraka ( $m^3N/h$ ).

V peči PFR se bo kot gorivo uporabljalo zemeljski plin in trdno gorivo. Trdno gorivo se bo doziralo v peč s sistemom za doziranje gravimetričnega tipa. PFR peč omogoča sočasno uporabo dveh energentov.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ v točki:

- 10.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede optimizacije vodenja procesa žganja iz točke a. BAT 30 Zaključkov o BAT,
- 10.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede uporabe merilnikov pretoka zemeljskega plina iz točke b. BAT 30 Zaključkov o BAT ter
- 10.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede uporabe gravimetričnih sistemov za doziranje trdnih goriv v PFR peč iz točke b. BAT 30 Zaključkov o BAT.

#### **BAT 31:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija opisana v BAT 31 za preprečevanje in/ali zmanjšanje emisij je skrbno izbiranje surovin, ki vstopajo v peč in nadzor surovin glede nečistoč, kot npr. vsebnost žvepla in klora v apnencu/dolomitu vpliva na SO<sub>2</sub> in HCl v dimnih plinih, prisotnost organske snovi pa vpliva na emisije skupnega organskega ogljika TOC in CO.

Iz vloge izhaja, da bo upravljavec izbiral in nadzoroval surovine z analizo vzorcev apnenca skladno z Internimi navodili OP\_803 Kontrola in preizkušanje, ki so navedena v točki I. te obrazložitve oziroma tako, kot je navedeno v obrazložitvi BAT 31 za SKLOP 1.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ v točki 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo glede izbire surovin in nadzora nad kvaliteto surovin iz BAT 31 Zaključkov o BAT.

#### **BAT 32: Spremljanje**

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 32 je namenjena rednemu spremljanju emisij in/ali drugih pomembnih parametrov procesa v skladu z ustreznimi standardi EN ali, če standardi EN niso na voljo, standardi ISO, nacionalnimi ali drugimi mednarodnimi standardi, ki omogočajo zagotavljanje podatkov enake kakovosti, vključno z naslednjimi;

- a. stalne meritve parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa, kakor so temperatura, vsebnost O<sub>2</sub>, tlak in stopnja pretoka in emisije CO
- b. spremljanje in stabilizacija kritičnih parametrov postopka, npr. dovedenega goriva, rednega doziranja in odvečnega kisika;
- c. stalne ali periodične meritve prahu, emisij NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub>, CO in emisij NH<sub>3</sub>, če se uporablja selektivna nekatalitska redukcija;
- d. stalne ali periodične meritve emisij HCl in HF, če se odpadki sosežigajo;
- e. stalne ali periodične meritve emisij TOC ali stalne meritve TOC, če se odpadki sosežigajo;
- f. periodične meritve emisij PCDD/F in kovin;
- g. stalne ali periodične meritve emisij prahu.

Upravljavec se je opredelil do uporabe tehnik za redno spremljanje emisij in/ali drugih pomembnih parametrov procesa iz točk a., b., f. in g. BAT 32 Zaključkov o BAT. Tehniki iz točk a. in b. BAT 32 sta opisani v obrazložitvi BAT 31 in BAT 30.

Upravljavec se je do zagotavljanja meritev emisij PCDD/F, celotnega prahu, dušikovih in žveplovih oksidov (NO<sub>2</sub> in SO<sub>2</sub>), ogljikovega monoksida (CO) iz točk f. in g. BAT 32 opredelil v dokumentu Program obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak, ki je naveden v točki I. te obrazložitve.

Naslovni organ je:

- v točki 16. izreka te odločbe za točko 2.2.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.2.2.7. izreka, v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz točke a. BAT 32 Zaključkov o BAT za napravo iz točke 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer zagotavljanje spremljanja parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa v PFR peči, kot npr. temperatura, tlak, pretok, vsebnost kisika in ogljikovega monoksida (O<sub>2</sub> in CO);



- v točki 25. izreka te odločbe za točko 2.3.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.3.2.7. izreka, v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz točke a. BAT 32 Zaključkov o BAT za napravo iz točke 1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer zagotavljanje spremljanja parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa v PFR peči kot npr. temperatura, tlak, pretok, vsebnost O<sub>2</sub> in CO;
- v točki 34. izreka te odločbe za točko 2.4.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.4.2.7. izreka, v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz točke a. BAT 32 Zaključkov o BAT za napravo iz točke 1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer zagotavljanje spremljanja parametrov postopka, ki kažejo stabilnost procesa v PFR peči kot npr. temperatura, tlak, pretok, vsebnost O<sub>2</sub> in CO;
- v točki 59. izreka te odločbe dodal točko 10.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike spremljanja in stabilizacije kritičnih parametrov postopka zgorevanja v PFR peči, kot npr. poraba goriva, rednega doziranja in odvečnega kisika, iz točke b. BAT 32 Zaključkov o BAT;
- določil zahteve iz točk c., e., f. in g. BAT 32 glede občasnih meritev snovi celotni prah, dušikovi in žvepovi oksidov, organskih snovi (TOC) in PCDD/F tako, da je:
  - za napravo iz točke 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki:
    - 18. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v Preglednici 13 določil nabor in mejne vrednosti teh snovi v odpadnih plinih na izpustu E1 iz PFR peči;
    - 20. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil merilne metode za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih,
    - 21. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.8.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa za prej navedene snovi;
  - za napravo iz točke 1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki:
    - 27. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v Preglednici 27 določil nabor in mejne vrednosti teh snovi v odpadnih plinih na izpustu E1 iz PFR peči;
    - 29. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil merilne metode za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih,
    - 30. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa;
  - za napravo iz točke 1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki:
    - 36. izreka te odločbe spremenil točko 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v Preglednici 48 določil nabor in mejne vrednosti teh snovi v odpadnih plinih na izpustu E1 iz PFR peči;
    - 38. izreka te odločbe spremenil točko 2.4.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil merilne metode za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracij snovi v odpadnih plinih,
    - 40. izreka te odločbe dodal točko 2.4.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa.

Naslovni organ je način vzorčenja snovi v odpadnih plinih že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer v točkah 2.2.6.1.7., 2.2.6.1.8., 2.3.6.1.6., 2.3.6.1.7., 2.4.6.1.7. in 2.4.6.1.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Meritve NH<sub>3</sub> in HCl ter HF iz točk c. in d. BAT 32 Zaključkov o BAT za naprave iz točke 1.2, 1.3 in 1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja niso primerne. Upravljavec kot gorivo v PFR peči ne bo uporabljal odpadkov ter selektivne nekatalitske redukcije na izpustu E1 iz PFR peči, zato meritve emisije amonijaka (NH<sub>3</sub>) na izpustu E1 iz PFR peči niso potrebne.

**BAT 33:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe toplotne energije je uporaba kombinacije naslednjih tehnologij:

- a. uporaba izboljšanih ali optimiziranih sistemov peči ter nemotenih in stabilnih postopkov žganja, ki delujejo v skladu z določenimi točkami parametrov postopka z uporabo:
  - i. optimizacije upravljanja procesa,
  - ii. predelave toplote iz dimnih plinov (npr. uporaba odvečne toplote iz rotacijskih peči za sušenje apnenca za druge postopke, kot je mletje apnenca),
  - iii. sodobnih, gravimetrijskih sistemov za dovajanje trdnega goriva,
  - iv. vzdrževanja opreme (npr. nepropustnost za zrak, erozija ognjevzdržnosti),
  - v. uporaba optimizirane velikosti kamnitih zrn;
- b. uporaba goriv z značilnostmi, ki pozitivno vplivajo na porabo energije, kot npr. kalorična vrednost in nizka vsebnost vlage,
- c. zmanjšanje količine zraka za gorenje.

Ravni porabe, povezane z najboljšo razpoložljivo tehnologijo, ki je opisana v BAT 33 so navedene v Preglednici 6 BAT Zaključkov. Za peči z regeneracijo z vzporednim pretokom (PFRK) je v preglednici 6 določena raven porabe energije 3,2 – 4,2 GJ/tono proizvoda. Poraba energije je odvisna od vrste in kakovosti proizvoda, pogojev postopka in surovin.

Upravljevec bo za zmanjšanje energije uporabljal naslednje najboljše razpoložljive tehnike iz točk i., iii., iv. in v. a BAT 33. Uporaba tehnik iz točk i. in iii. a BAT 33 je opisana v obrazložitvi uporabe tehnik iz BAT 30 in BAT 32.

Upravljevec bo nadalje zmanjševal porabo toplotne energije s preventivnim vzdrževanjem opreme skladno z internimi navodili OP\_710 Vzdrževanje opreme, ki so navedena v točki I. te obrazložitve. Programska oprema samodejno predvidi ciklične posege, kot jih je določil proizvajalec naprave, lahko pa jih upravljevec določi sam. Seznam ter vrsta cikličnega posega se bo zapisovala mesečno na evidenčnem kartonu planirano vzdrževanje. Razpored preventivnega vzdrževanja bo zapisan v letnem planu vzdrževanja. K intervencijskemu vzdrževanju se pristopi v primeru nepredvidenih okvar, ki neposredno vplivajo na proizvodne procese. V primeru težjih in tveganih okvar bo moral vzdrževalec vedno obvestiti vodjo vzdrževanja, ki določi način ukrepanja. Nastala okvara se bo odpravila v najkrajšem možnem času, da ne pride do izpadov proizvodnega procesa.

Priprava in skladiščenje apnenca bo v skladu s specifikacijami nove peči. Upravljevec bo od družbe Kamnolomi, d.o.o., prevzemal drobljenec (apnenec). Prevzem surovine se bo vršil s tehtanjem na tračnih transporterjih. Pred procesom žganja apnenca bo kontrolno klasiranje apnenca. Z dodatnim sejanjem bosta granulacija surovine in proces žganja apna bolj enakomerna, kvaliteta apna pa višja in manj spremenljiva. Z žganjem sejanega apnenca se posredno zmanjša tudi poraba energije.

Naslovni organ je v točki 57. izreka te odločbe spremenil točko 8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v alinejah 1. - 3. točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil uporabo tehnik za zmanjšanje porabe energije iz točk i., iv. in v. a BAT 33 Zaključkov o BAT ter raven porabe energije v četrti alineji točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

**BAT 34:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe električne energije na najmanjšo možno mero je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. uporaba sistemov za upravljanje porabe energije,
- b. uporaba optimizirane velikosti zrn apnenca,
- c. uporaba opreme za mletje in druge električne opreme z visoko energetsko učinkovitostjo.

Upravljavec bo uporabljal naslednji tehniki namenjeni zmanjšanju porabe električne energije:

- uporaba optimizirane velikosti zrn, ki je opisana v obrazložitvi BAT 33 ter
- pri nakupu nove opreme bo izbral opremo z visoko energetske učinkovitostjo.

Kot izhaja iz točke 57. izreka te odločbe je naslovni organ tehniko iz točke b. BAT 34 glede izbire optimalne velikosti zrn določil v tretji alineji točke 8.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter tehniko iz točke c. BAT 34 glede uporabe električne opreme z visoko energetske učinkovitostjo pa je določil v peti alineji točke 8.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 35:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje porabe apnenca/dolomita je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. določene kamnoseške dejavnosti, drobljenje in dobro usmerjena uporaba apnenca (kakovost in velikost zrna),
- b. izbiranje peči in uporaba optimiziranih tehnologij za obratovanje z večjim območjem velikosti apnenčevih zrn, da se zagotovi optimalna uporaba apnenca iz kamnolomov.

Upravljavec bo uporabljal tehniki, ki sta namenjeni zmanjšanju porabe apnenca/dolomita iz točk a. in b. BAT 35. Tehnika iz točke a. BAT 35 je opisana v obrazložitvi točk BAT 31 in BAT 33. Upravljavec bo z izbiro PFR peči posodobil proizvodnjo apna, ker le-ta omogoča žganje različnih velikosti apnenčevih zrn, s čimer je zagotovljena optimalna uporaba apnenca iz kamnoloma.

Kot izhaja iz točki 57. izreka te odločbe je naslovni organ uporabo tehnike glede zagotavljanja kakovosti in velikosti zrn surovine določil v tretji alineji točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 36: Izbira goriv**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje/zmanjšanje emisij je skrbno izbiranje in nadzor goriv, ki se dovajajo v peč.

Poleg ustreznega sistema procesne kontrole na energetske učinkovitost ter na emisije snovi v zrak, vpliva tudi način dozacije trdih goriv. Najprimernejši dozacijski sistem je gravimetričnega tipa, ki ga bo upravljavec uporabljal za zalaganje PFR peči. PFR peč namreč omogoča sočasno uporabo dveh energentov. Upravljavec bo poleg zemeljskega plina uporabljal tudi trdna goriva in biomaso (žagovino). Z ustreznim kombiniranjem energentov se bodo zmanjšali proizvodni stroški in emisije snovi v zrak. Kontrola kakovosti biomase in trdnega goriva se bo vršila v skladu s plani vhodne kontrole.

Upravljavec bo kot gorivo za obratovanje PFR peči uporabljal zemeljski plin, in/ali petrolkoks, premog ter žagovino.

Naslovni organ je v točkah 2.2.1.2, 2.3.1.2, 2.4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil gorivo, ki ga je dovoljeno uporabljati v PFR peči za žganje apna (N1.11).

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ določil uporabo tehnike za preprečevanje emisij iz BAT 36 Zaključkov BAT, tj. skrbno izbiranje in nadzor goriv, ki se dovajajo v peč v točki 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 37:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zagotavljanje značilnosti odpadkov, ki se bodo uporabljali kot gorivo v apneni peči ni primerna za PFR peč, ker upravljavec kot gorivo v peči ne bo uporabljal odpadkov.

**BAT 38:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje/zmanjšanje emisij, ki nastanejo zaradi uporabe goriv iz odpadkov v peči ni primerna za PFR peč, ker upravljavec kot gorivo v peči ne bo uporabljal odpadkov.

**BAT 39:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za preprečevanje naključnih emisij je uporaba varnega upravljanja pri skladiščenju odpadkov, ravnanju z njimi in dovajanju odpadkov v peč ni primerna za PFR peč, ker upravljavec kot gorivo v peči ne bo uporabljal odpadkov.

**BAT 40:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje/znižanje razpršenih emisij prahu iz prašnih postopkov je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. ograjevanje/zapiranje prašnih postopkov, kot so mletje, sejanje in mešanje,
- b. uporaba pokritih transportnih trakov in dvigal, ki so zasnovani kot zaprti sistemi, če je verjetno, da se bodo iz prašnega materiala sproščale emisije prahu,
- c. uporaba silosov za skladiščenje z ustrezno zmogljivostjo, kazalniki nivoja, zunanji stikali in filtri za ravnanje s prašnim zrakom, ki nastane pri postopkih polnjenja,
- d. uporaba silosov za skladiščenje z ustrezno zmogljivostjo, kazalniki nivoja, zunanji stikali in filtri za ravnanje s prašnim zrakom, ki nastane pri postopkih polnjenja,
- e. uporaba postopka kroženja, ki ima prednost pri pnevmatskih transportnih sistemih,
- f. uporaba postopka kroženja, ki ima prednost pri pnevmatskih transportnih sistemih,
- g. ravnanje z materialom v zaprtih sistemih, v katerih se vzdržuje podtlak, in odpraševanje izsesanega zraka z vrečastim filtrom, preden se izpusti v zrak,
- h. zmanjšanje izpustov zraka in točk razlitja, dokončanje namestitve,
- i. pravilno in popolno vzdrževanje obrata,
- j. uporaba samodejnih naprav in nadzornih sistemov,
- k. zagotovitev neprekinjenega delovanja brez problemov,
- l. uporaba prožnih cevi za polnjenje, opremljenih s sistemom za odvajanje prahu pri natovarjanju apna, ki so položene na tleh za tovor na tovornjaku.

Naslovni organ je najboljše razpoložljive tehnike iz BAT 40 Zaključkov o BAT za zmanjšanje/znižanje razpršenih emisij prahu iz prašnih postopkov že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer je tehniko iz točke:

- a. BAT 40 določil v točki 2.1.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- b. BAT 40 določil v točki 2.1.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- c. in e. BAT 40 določil v točki 2.1.2.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- g. in i. BAT 40 določil v točki 2.1.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- j. BAT 40 določil v točki 2.1.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

**BAT 41:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje/preprečevanje razpršenih emisij prahu iz prostorov za skladiščenje razsutega materiala je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. ograditev skladiščnih lokacij z uporabo zaslonov, zidu ali vertikalnega zelenja (umetne ali naravne zaščitne ograje proti vetru za zaščito kupov na prostem pred vetrom),
- b. uporaba silosov za proizvode in popolnoma avtomatiziranih skladišč za surovine. Tovrstna skladišča so opremljena z enim ali več vrečastimi filtri za preprečevanje nastajanja razpršenega prahu pri natovarjanju in raztovarjanju,
- c. zmanjšanje razpršenih emisij prahu na kupih materiala z uporabo zadostnega vlaženja točk natovarjanja in raztovarjanja kupov materiala ter z uporabo tračnih transporterjev z nastavljivo višino. Pri uporabi ukrepov/ metod za vlaženje ali pršenje so lahko tla zatesnjena, odvečna voda se lahko zbira ter po potrebi obdela in uporablja v zaprtih ciklih,
- d. zmanjšanje razpršenih emisij prahu na kupih materiala z uporabo zadostnega vlaženja točk natovarjanja in raztovarjanja kupov materiala ter z uporabo tračnih transporterjev z nastavljivo višino. Pri uporabi ukrepov/ metod za vlaženje ali pršenje so lahko tla zatesnjena, odvečna voda se lahko zbira ter po potrebi obdela in uporablja v zaprtih ciklih,
- e. zmanjšanje razpršenih emisij prahu na točkah natovarjanja in raztovarjanja v skladiščnih prostorih, če se jim ni mogoče izogniti, z uravnavanjem višine raztovarjanja z različno višino kupa, po možnosti samodejnim, ali z zmanjšanjem hitrosti razkladanja,
- f. ohranitev vlažnosti lokacij, zlasti suhih območij, z uporabo naprav za pršenje, in čiščenje s tovornjaki za čiščenje,
- g. uporaba sistemov za sesanje med postopki odstranjevanja. Nove zgradbe se lahko enostavno opremijo z nepremičnimi sistemi za sesanje, obstoječe zgradbe pa je običajno lažje opremiti s premičnimi sistemi in prilagodljivimi priključki,
- h. zmanjšanje razpršenih emisij prahu, nastalih na območjih, ki jih uporabljajo tovornjaki, s tlakovanjem takšnih območij, če je mogoče, in ohranjanjem čim večje čistoče na takšnih območjih. Močenje cest lahko zmanjša razpršene emisije prahu, zlasti v suhem vremenu. Za ohranjanje čim manjših razpršenih emisij prahu se lahko uporabljajo postopki dobrega gospodarjenja.

Upravljevec bo uporabljal naslednje tehnike namenjene zmanjševanju in preprečevanju emisije prahu:

Za skladiščenje proizvodov bo upravljevec uporabljal silose, ki so opremljeni z vrečastimi filtri, ki preprečujejo nastajanje razpršenega prahu pri natovarjanju in raztovarjanju.

Omejevanje obremenitve neposredne okolice zaradi neposrednega prašenja se bo doseglo z zmanjševanjem odprtih skladiščnih površin, suhim in mokrim čiščenjem transportnih površin ter odsesavanjem presipnih in manipulativnih mest.

Transportne poti bodo asfaltirane. Območja se bo redno čistilo s strani zunanjega izvajalca s strojno mehanizacijo (metla nameščena na traktorju ali specialni komunalni stroji za pometanje cest).

Naslovni organ je najboljše razpoložljive tehnike iz BAT 41 za zmanjšanje/preprečevanje razpršenih emisij prahu iz prostorov za skladiščenje razsutega materiala iz BAT 41 Zaključkov o BAT že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer je tehniko iz točke:

- b. BAT 41 določil v točki 2.1.2.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- d. BAT 41 določil v točki 2.1.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- g. BAT 41 določil v točki 2.1.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 42:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje razporejenih emisij prahu iz prašnih postopkov, razen tistih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči, je uporaba naslednjih tehnologij in sistema upravljanja vzdrževanja, ki obravnava zlasti delovanje filtrov:

- a. vrečasti filter: Na splošno ustrezen za naprave za mletje in drobljenje ter odvisne postopke v industriji apna, prevoze materiala ter skladiščne prostore in objekte za

natovarjanje. Ustreznost vrečastih filtrov v napravah za hidratizacijo apna je lahko omejena zaradi visoke vlažnosti in nizke temperature dimnih plinov;

- b. pralniki za mokro čiščenje: Ustrezni predvsem v napravah za hidratizacijo apna.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 42 so določene v Preglednici 7.

Preglednici 7: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za razporejene emisije prahu iz prašnih postopkov, razen tistih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči

Tehnologija	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
Vrečasti filter	mg/Nm <sup>3</sup>	<10
Pralnik za mokro čiščenje	mg/Nm <sup>3</sup>	<10-20

Upravljevec bo uporabljal naslednje tehnike namenjene zmanjšanju zajetih emisij celotnega prahu iz procesov, razen žganja apna:

Za zmanjševanje zajetih emisij prahu, ki ne nastajajo pri postopkih žganja v peči se bo uporabljalo vrečaste filtre. Vzdrževanje in kontrola delovanja se bo vršila v skladu s Poslovnikom za naprave za čiščenje odpadnih plinov, ki je naveden v točki II. te obrazložitve.

Naslovni organ je uporabo vrečastih filtrov za zmanjševanje emisije prahu določil v točkah 2.2.3.1., 2.3.3.1. in 2.4.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, oziroma tako, kot izhaja iz točk 17., 26. in 35. izreka te odločbe. Mejno vrednost za snov celotni prah pri uporabi vrečastih filtrov za vse procese, razen žganja v peči, določeno na podlagi ravni emisij iz Preglednice 7 BAT 42, pa je že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer za:

- napravo iz točke 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja: v točkah od 2.2.4.1.2. do 2.2.4.1.5. ter od 2.2.4.2. do 2.2.4.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja;
- napravo iz točke 1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja: v točkah od 2.3.4.1.2. do 2.3.4.1.5. ter od 2.3.4.2. do 2.3.4.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja;
- napravo iz točke 1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja: v točkah od 2.4.4.1.2. do 2.4.4.1.5. ter od 2.4.4.2. do 2.4.4.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja

#### **BAT 43:**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij prahu iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba čiščenja dimnih plinov s filtrom. Lahko se uporablja ena od naslednjih tehnologij ali njihova kombinacija:

- ESP,
- Vrečasti filter,
- Mokri ločevalnik prahu,
- Centrifugalni ločevalnik/ciklon.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 43 so določene v Preglednici 8 zaključka o BAT.

Preglednica 8: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za emisije prahu v dimnih plinih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči

Tehnologija	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
Vrečasti filter	mg/Nm <sup>3</sup>	<10

Naslovni organ je mejno vrednost za snov celotni prah, določeno na podlagi ravni emisij iz preglednice 8 BAT 43, iz procesa žganja apna v PFR peči določil v:

- Preglednici 13 točke 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Uporabo vrečastega filtra za zmanjševanje emisij prahu, ki nastaja med žganjem v PFR peči, pa je naslovni organ določil v točki 2.2.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, oziroma tako, kot izhaja iz točke 17. izreka te odločbe;
- Preglednici 27 točke 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Uporabo vrečastega filtra za zmanjševanje emisij prahu, ki nastaja med žganjem v PFR peči, pa je naslovni organ določil v točki 2.3.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, oziroma tako, kot izhaja iz točke 26. izreka te odločbe;
- Preglednici 48 točke 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Uporabo vrečastega filtra za zmanjševanje emisij prahu, ki nastaja med žganjem v PFR peči, pa je naslovni organ določil v točki 2.4.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, oziroma tako, kot izhaja iz točke 35. izreka te odločbe.

#### **BAT 44: Primarne tehnologije za zmanjšanje plinastih onesnaževal**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij plinastih spojin (tj. NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub>, HCl, CO, TOC/VOC, hlapne kovine) iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. skrbna izbira in nadzor snovi, ki vstopajo v peč,
- b. zmanjšanje predhodnikov onesnaževal v gorivih in po možnosti surovinah, tj.
  - iv. izbira goriv z nizko vsebnostjo žvepla, če so na voljo (zlasti za dolge rotacijske peči), dušika in klora,
  - v. izbira surovin z nizko vsebnostjo organskih snovi, če je to mogoče,
  - vi. izbira primernih goriv iz odpadkov za postopek in gorilnik,
- c. Uporaba metod za optimizacijo postopka, da se zagotovi učinkovita absorpcija žveplovega dioksida.

Upravljavca bo zmanjševal emisije plinastih spojin (tj. NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub>, HCl, CO, TOC/VOC, hlapne kovine) v odpadnih plinih, tako da bo nadzoroval kakovost surovine in bo kot gorivo za obratovanje PFR peči uporabljal zemeljski plin, in/ali petrolkoks, premog ter žagovino. Naslovni organ je v točkah 2.2.1.2., 2.3.1.2., 2.4.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil gorivo, ki ga je dovoljeno uporabljati za obratovanje PFR peči za žganje apna (N1.11).

Kot sledi iz točke 59. te odločbe je naslovni organ v točki 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil uporabo tehnik za zmanjšanje plinastih onesnaževal, ki so navedene v točkah a. ter i. in ii. b. BAT 44 Zaključkov o BAT.

#### **BAT 45: Emisije NO<sub>x</sub>**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij NO<sub>x</sub> iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. primarne tehnologije:
  - i. izbira ustreznega goriva, skupaj z omejitvijo vsebnosti dušika v gorivu.
  - ii. optimizacija postopka, vključno z oblikovanjem plamena in temperaturnega profila.
  - iii. zasnova gorilnika (gorilnik za nizko vsebnost NO<sub>x</sub>),
  - iv. postopno dovajanje zraka,
  - v. SNCR.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 45 so določene v preglednici 9.

Preglednica 9: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za NO<sub>x</sub> iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči v industriji apna

Vrsta peči	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
PFRK, ASK, MFSK, OSK	mg/Nm <sup>3</sup>	100 – 350

Upravljevec bo uporabljal primarne tehnologije za zmanjševanje emisije dušikovih oksidov pri žganju apna v pečeh, in sicer bo izbral ustrezno gorivo.

Kot izhaja iz točk 18., 27. in 36. izreka te odločbe je naslovni organ mejno vrednost za snov dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>), določeno na podlagi ravni emisij iz preglednice 9 BAT 47 Zaključkov o BAT, določil v:

- Preglednici 13 točke 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- Preglednici 27 točke 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- Preglednici 48 točke 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ določil uporabo tehnike za preprečevanje emisij iz točke a. i. BAT 45 Zaključkov BAT, tj. izbira ustreznega goriva, skupaj z omejitvijo vsebnosti dušika v gorivu, ki se dovajajo v peč v točki 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 46: Emisije NO<sub>x</sub>**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za doseganje učinkovitega zmanjšanja NO<sub>x</sub> pri uporabi selektivne nekatalitske redukcije ni ustrezna za PFR peč, ker upravljevec ne bo uporabljal selektivne nekatalitske redukcije.

#### **BAT 47: Emisije SO<sub>x</sub>**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij SO<sub>x</sub> iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- optimizacija postopka, da se zagotovi učinkovita absorpcija žveplovega dioksida (npr. učinkovit stik med plini iz peči in živim apnom),
- izbiranje goriv z nizko vsebnostjo žvepla,
- uporaba metod dodajanja absorbenta (npr. dodajanje absorbenta, suho čiščenje dimnih plinov s filtrom, pralnik za mokro čiščenje ali aktivirano vbrizgavanje ogljika),
- metode za dodajanje absorbenta so načeloma v industriji apna ustrezne, vendar se ta tehnika leta 2007 v sektorju apna še ni uporabljala.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 47 so določene v preglednici 10.

Preglednica 10: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za SO<sub>x</sub> iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči v industriji apna

Vrsta peči	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT
PFRK, ASK, MFSK, OSK, PRK	mg/Nm <sup>3</sup>	<50 – 200



Upravljavec uporablja primarne tehnologije za zmanjševanje emisije žveplovih oksidov pri žganju apna v pečeh, in sicer z izbiro ustreznega goriva.

Kot izhaja iz točk 18., 27. in 36. izreka te odločbe je naslovni organ mejno vrednost za snov žveplov oksidi (SO<sub>2</sub>), določeno na podlagi ravni emisij iz preglednice 10 BAT 48 Zaključkov o BAT, določil v:

- Preglednici 13 točke 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- Preglednici 27 točke 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja,
- Preglednici 48 točke 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ določil uporabo tehnike za preprečevanje emisije žveplovih oksidov iz točke b. BAT 47 Zaključkov BAT, tj. izbiranje goriv z nizko vsebnostjo žvepla, ki se dovajajo v peč v točki 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 48: Emisije CO**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij CO iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. izbira surovin z nizko vsebnostjo organskih snovi,
- b. uporaba metod za optimizacijo postopka, da se zagotovi stabilno in popolno gorenje.

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 48 so določene v preglednici 11, vendar niso predpisane za jaškaste peči (glej opombo 2. v preglednici 11).

Upravljavec bo uporabljal tehniki za zmanjševanje emisij CO v odpadnih plinih, ki nastajajo v procesu žganja v pečeh iz točke a. in b. BAT 48 Zaključkov o BAT kot izhaja iz obrazložitve uporabe tehnik iz BAT 31 in BAT 32.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ v točkah 10.5. in 10.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil tehniki za zmanjševanje emisije ogljikovega monoksida (CO) v odpadnih plinih iz točk a. in b. BAT 48 Zaključkov o BAT.

#### **BAT 49: Zmanjšanje prehodov CO**

Upravljavec ne bo uporabljal elektrostatičnih filtrov za čiščenje odpadnih plinov, zato tehniki opisani v BAT 49 za naprave iz točk 1.2., 1.3. in 1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nista primerni.

#### **BAT 50: Skupne emisije TOC**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij TOC iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih tehnologij ali njihove kombinacije;

- a. uporaba splošnih primarnih tehnologij in spremljanja (glejte tudi BAT 30 in 31 v oddelku 1.3.1 ter BAT 32 v oddelku 1.3.2),
- b. izogibanje dovajanju surovin z visoko vsebnostjo hlapnih organskih spojin v sistem peči (razen za proizvodnjo hidravličnega apna).

Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 50 so določene v preglednici 12.

Preglednica 12: Ravni emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo za TOC v dimnih plinih, ki nastajajo pri postopkih prižiganja peči

Vrsta peči	Enota	Raven emisij, povezanih z BAT <sup>(1)</sup>
ASK, MFSK <sup>(2)</sup> , PFRK <sup>(2)</sup>	mg/Nm <sup>3</sup>	<30

Upravljevalec bo zmanjševal emisijo organskih snovi (TOC) v odpadnih plinih iz PFR peči z uporabo primarnih tehnologij in spremljanja parametrov procesa, ki so opisane v obrazložitvah BAT 31 in BAT 32 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ v točkah 10.4. in 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil tehniki iz točk a. in b. BAT 50 Zaključkov o BAT za zmanjševanje emisije organskih snovi (TOC) iz odpadnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja v PFR peči.

Naslovni organ je določil zahteve glede občasnih meritev za snov organske snovi (TOC) tako, da je:

- za napravo iz točke 1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki:
  - 18. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v Preglednici 13 določil mejno vrednost te snovi v odpadnih plinih na izpustu E1 iz PFR peči;
  - 21. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.8.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa za to snov;
- za napravo iz točke 1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki:
  - 27. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v Preglednici 27 določil mejno vrednost te snovi v odpadnih plinih na izpustu E1 iz PFR peči;
  - 30. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa te snovi;
- za napravo iz točke 1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki:
  - 36. izreka te odločbe spremenil točko 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v Preglednici 48 določil mejno vrednost te snovi v odpadnih plinih na izpustu E1 iz PFR peči;
  - 40. izreka te odločbe dodal točko 2.4.6.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa za to snov.

Naslovni organ je način vzorčenja za snov organske snovi (TOC) v odpadnih plinih že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer v točkah 2.2.6.1.7., 2.3.6.1.6. in 2.4.6.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 51: Emisije HCl in HF**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij vodikovega klorida iz dimnih plinov in emisij vodikovega fluorida, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, če se uporabljajo odpadki in ravni emisij HCl in HF iz preglednice 13 BAT 51 niso primerne za PFR peč, ker se ne bo uporabljalo odpadkov.

#### **BAT 52: Emisije PCDD/F**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij PCDD/F iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih prižiganja peči, je uporaba ene od naslednjih primarnih tehnologij ali njihove kombinacije:

- a. izbiranje goriv z nizko vsebnostjo klora,
- b. omejevanje vnosa bakra z gorivom,
- c. skrajšanje zadrževalnega časa dimnih plinov in vsebnosti kisika v prostorih s temperaturnim območjem med 300 in 450 °C.

Raven emisij, povezanih z najboljšo razpoložljivo tehnologijo iz BAT 52, je <0,05 – 0,1 ng PCDD/F I-TEQ/Nm<sup>3</sup> kot povprečje v vzorčevalnem obdobju (6 – 8 ur).

Iz priložene dokumentacije izhaja, da bo upravljavec za zmanjšanje emisij PCDD/F v PFR peči uporabljal goriva z nizko vsebnostjo klora in bakra.

Kot izhaja iz točke 56. te odločbe je naslovni organ tehniko za zmanjšanje emisij za snov poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani (PCDD/F) iz točk a. in b. BAT določil v točki 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je :

- za napravo iz točke 1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki:
  - 18. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v Preglednici 13 določil mejno vrednost za snov poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani (PCDD/F) v odpadnih plinih na izpustu E1 iz PFR peči;
  - 21. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.8.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa za snov poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani (PCDD/F),
- za napravo iz točke 1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki:
  - 27. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v Preglednici 27 določil mejno vrednost za snov poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani (PCDD/F) v odpadnih plinih na izpustu E1 iz PFR peči;
  - 30. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa za snov poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani (PCDD/F),
- za napravo iz točke 1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v točki:
  - 36. izreka te odločbe spremenil točko 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je v Preglednici 48 določil mejno vrednost za snov poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani (PCDD/F) v odpadnih plinih na izpustu E1 iz PFR peči;
  - 39. izreka te odločbe dodal točko 2.4.6.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa za snov poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani (PCDD/F).

Naslovni organ je način vzorčenja za snov poliklorirani dibenzodioksini in dibenzofurani (PCDD/F) v odpadnih plinih že določil v okoljevarstvenem dovoljenju, in sicer v točkah 2.2.6.1.8., 2.3.6.1.7. in 2.4.6.1.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **BAT 53: Emisije kovin**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje emisij kovin iz dimnih plinov, ki nastajajo v postopkih žganja pri uporabi odpadkov v peči in ravni emisij kovin iz preglednice 14 Zaključkov o BAT niso primerne za PFR peč, ker ne bo kot gorivo za žganje apna uporabljal odpadkov.

#### **BAT 54: Izgube/Odpadki v postopku**

Najboljša razpoložljiva tehnologija za zmanjšanje trdnih odpadkov v postopkih proizvodnje apna in za prihranek surovin, je uporaba naslednjih tehnologij:

- a. ponovna uporaba zbranega prahu in drugih delcev (npr. pesek, gramoz) v postopku<sup>4</sup>
- b. uporaba prahu, nespecificiranega apna in nespecificiranega hidratiziranega apna v izbranih tržnih izdelkih.

Iz priloženega Načrta gospodarjenja z odpadki, navedenega v točki I. obrazložitve izhaja, da bo upravljavec ponovno uporabil prah, ki nastaja pri čiščenju odpadnih plinov z vrečastimi filtri in ga vračal v proizvodni proces.

Kot izhaja iz točke 56. izreka te odločbe je naslovni organ tehniko iz točke a. BAT 54 Zaključkov o BAT za zmanjšanje trdnih odpadkov v postopkih proizvodnje apna in za prihranek surovin določil v točki 7.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

### III.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Zaradi spremembe predpisov, navedenih v točki I. obrazložitve te odločbe, in zaradi preverjanja skladnosti obratovanja naprave glede uporabe najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT, navedenih v točki II obrazložitve te odločbe, je naslovni organ po uradni dolžnosti spremenil točke 2.1.1.5., 2.1.3.1., 2.1.4.1.1., 2.1.5.1., 2.1.6.1.6., 2.1.6.1.7., 2.1.6.3.1., 2.1.6.6.3., 2.2.1.5., 2.2.4.1.1., 2.2.5.1., 2.2.6.1.6., 2.2.8.2., 2.2.11.3., 2.3.1.5., 2.3.3.1., 2.3.4.1.1., 2.3.5.1., 2.3.6.1.6., 2.3.6.3.2., 2.3.6.6.3., 2.4.1.5., 2.4.3.1., 2.4.4.1.1., 2.4.5.1., 2.4.6.1.6., 2.4.6.3.1., 2.4.6.6.3., 3.1.7., 3.1.8., 3.1.9., 3.1.10., 3.1.13., 3.2.7., 3.2.8., 3.2.9., 3.2.10., od 7. do vključno 9., 11. in 12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter dodal točke 2.1.2.7., 2.1.5.3., 2.1.6.3.2., 2.2.2.7., 2.3.2.7., 2.4.2.7, 2.4.6.3.2., od 3.2.12. do vključno 3.2.20., 4.1.5., 5., 6., od 10.3. do vključno 10.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in črtal točke 2.2.1.6., 2.3.1.6., 2.4.1.6., od 3.1.1. do vključno 3.1.6., od 3.1.14. do vključno 3.1.22. ter točke od 3.2.1. do vključno 3.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je na podlagi zahteve upravljavca za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja črtal od točke 3.1.1. do vključno 3.1.6., od točke 3.1.14. do vključno 3.1.22., od točke 3.2.1. do vključno 3.2.6. ter točke od 3.2.12. do vključno 3.2.20. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, podana s strani upravljavca, se nanaša tudi na spremembo v nazivu oz. firmi upravljavca. Upošteva se 7.1. točko 3. člena ZVO-1 je upravljavec naprave povzročitelj obremenitve okolja, ki ima v posesti napravo ali izvaja določeno dejavnost. V 7.2. točki 3. člena ZVO-1 pa je definirana sprememba upravljavca, ki vključuje tako spremembo pravne ali fizične osebe kot tudi spremembo firme ali sedeža osebe, ki je pridobila okoljevarstveno dovoljenje. Naslovni organ je na podlagi vpogleda v Poslovni register Slovenije, ePRS, portal AJPES (zgodovinski izpis) ugotovil, da se je z dnem 1. 3. 2013 nad družbo začel postopek redne likvidacije, s tem se je spremenila tudi firma družbe (upravljavca), ki se od takrat glasi: »SIA, d.o.o. - v likvidaciji«. Glede na navedeno je bilo odločeno kot to izhaja iz točke 1. izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki 2. izreka te odločbe skladno s tretjim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega besedo zvezo »dopustna vrednost« nadomestil z » mejna vrednost«.

Kot izhaja iz točke 3. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.1.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je skladno s prvim in drugim odstavkom 31. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) določil pogoje v zvezi z mejnimi vrednostmi emisije snovi v zrak.

Kot izhaja iz točke 4. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 2.1.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.1.2.7., v kateri je na podlagi točke a. BAT 32 Zaključkov o BAT določil, da mora upravljavec pri procesu žganja v jaškastih pečeh (N1.2, N1.3, N1.4) zagotoviti spremljanje parametrov postopka, ki zagotavljajo stabilnost procesa, kot npr. spremljanje temperature, tlaka in pretoka odpadnih plinov ter vsebnosti kisika (O<sub>2</sub>) in ogljikovega monoksida (CO) v odpadnih plinih.

Naslovni organ je v točki 5. izreka te odločbe spremenil točko 2.1.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi točke a. BAT 42 določil, da mora upravljavec za zmanjšanje emisije prahu uporabljati vrečaste filtre na izpustih emisije snovi v zrak.

Naslovni organ je v točki 6. izreka te odločbe spremenil Preglednico 1 iz točke 2.1.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je skladno z 18. in tretjim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil mejne vrednosti emisije snovi v zrak za proces žganja apna v jaškastih pečeh (N1.2, N1.3, N1.4) za naslednje snovi:

- celotni prah na podlagi ravni emisij iz Preglednice 8 BAT 43 Zaključkov o BAT,
- dušikove okside (NO<sub>2</sub>) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 9 BAT 45 Zaključkov o BAT,
- žveplove okside (SO<sub>2</sub>) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 10 BAT 47 Zaključkov o BAT,
- celotni organski ogljik (TOC) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 12 BAT 50 Zaključkov o BAT,
- poliklorirane dibenzodioksine/furane (PCDD/F) skladno z BAT 52 Zaključkov o BAT ter
- računsko vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) skladno s splošnimi ugotovitvami iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 7. izreka te odločbe spremenil točko 2.1.5.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter na podlagi 2. alineje tretjega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil zahteve v zvezi z onesnaževanjem zunanjega zraka zaradi emisije snovi iz naprav, in sicer je v njej določil, da pri občasnih meritvah povprečje izmerjenega prostorninskega pretoka na posameznem izpustu oziroma povprečje masnega pretoka za snov celotni prah na odvodniku ne sme presegati prostorninskih in masnih pretokov, ki so določeni v Preglednici 11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke 8. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 2.1.5.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.1.5.3, v kateri je skladno s 7. točko drugega odstavka 7. člena in Prilogo 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil največji masni pretok žveplovih oksidov (SO<sub>2</sub>) iz naprave iz točke 1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja (SKLOP 1).

Kot izhaja iz točke 9. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.1.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) in na podlagi drugega odstavka tega člena določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 10. izreka te odločbe spremenil točko 2.1.6.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je na podlagi 19. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega ter skladno s tretjim odstavkom 10. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), BAT 32 in BAT 52 Zaključkov o BAT določil zahteve glede načina vzorčenja snovi v odpadnih plinih za napravo, ki obratuje enakomerno in ima stalno ponovljiv časovni vzorec, in sicer za snovi celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>) in žveplovi oksidi (SO<sub>2</sub>), celotni organski ogljik (TOC) in poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F).

Naslovni organ je v točki 11. izreka te odločbe spremenil točko 2.1.6.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je v njej črtal zahtevo glede zagotovitve izvajanja občasnih meritve emisije snovi v zrak vsako tretje leto, ker je pogostost izvajanja občasnih meritev določil v novi točki 2.1.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma tako, kot sledi iz točke 12. izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki 12. izreka te odločbe za točko 2.1.6.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.1.6.3.2., v kateri je na podlagi točke a) 1. alineje šestega odstavka 24. člena v povezavi z 19. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil, da mora upravljavec zagotoviti izvedbo občasnih meritev emisije snovi v zrak pri procesu žganja za snov:

- celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>) in žvepovi oksidi (SO<sub>2</sub>) na izpustu Z1 iz jaškastih peči (N1.2, N1.3, N1.4) iz točke 2.1.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja vsako leto skladno z zahtevami iz točke c. BAT 32 Zaključkov o BAT;
- celotni organski ogljik (TOC) in poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) iz točke 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja skladno točkama e. in f. BAT 32 Zaključkov o BAT ter
- celotni prah iz točk 2.1.4.1.2. in 2.1.4.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter od točk 2.1.4.2. do vključno 2.1.4.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi prvega odstavka 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja vsako tretje leto.

Kot izhaja iz točke 13. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.1.6.6.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je bila določena zahteva glede hrambe poročil o obratovalnem monitoringu in ocene o letnih emisijah, ker skladno s 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega ni več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja ter v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje določil, da mora poročilo pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Kot izhaja iz točke 14. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.2.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je skladno s prvim in drugim odstavkom 31. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil pogoje v zvezi z mejnimi vrednostmi emisije snovi v zrak.

Naslovni organ je v točki 15. izreka te odločbe črtal točko 2.2.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se je nanašala na vodenje evidence onesnažene o uporabi neonesnažene lesne biomase, ker je upravljavec v vlogi navedel, da se bo neonesnažena lesna biomasa (žagovina) dnevno dovažala na lokacijo naprave že pripravljena za uporabo kot gorivo v PFR peči (N1.11). Ker v napravi iz točke 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne bo potekala predelava odpadkov v trdno gorivo, naslovni organ ni prepisal zahtev iz Uredbe o predelavi nenevarnih odpadkov v trdno gorivo in njegovi uporabi (Uradni list RS, št. 96/14).

Kot izhaja iz točke 16. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 2.2.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.2.2.7., v kateri je na podlagi točke a. BAT 32 Zaključkov o BAT določil, da mora upravljavec pri procesu žganja v PFR pečeh (N1.11)

zagotoviti spremljanje parametrov postopka, ki zagotavljajo stabilnost procesa, kot so temperatura, vsebnost kisika (O<sub>2</sub>), tlak in pretok.

Naslovni organ je v točki 17. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi točke a. BAT 42 določil, da mora upravljavec zmanjšanje emisije prahu uporabljati vrečaste filtre na izpustih emisije snovi v zrak.

Naslovni organ je v točki 18. izreka te odločbe spremenil Preglednico 13 iz točke 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je skladno z 18. in tretjim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil mejne vrednosti emisije snovi v zrak za proces žganja apna v PFR peči (N1.11) za snov:

- celotni prah na podlagi ravni emisij iz Preglednice 8 BAT 43 Zaključkov o BAT,
- dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 9 BAT 45 Zaključkov o BAT,
- žveplov oksidi (SO<sub>2</sub>) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 10 BAT 47 Zaključkov o BAT,
- celotni organski ogljik (TOC) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 12 BAT 50 Zaključkov o BAT,
- poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) skladno z BAT 52 Zaključkov o BAT ter računsko vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) skladno s splošnimi ugotovitvami iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 19. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.5.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter na podlagi 2. alineje tretjega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil zahteve v zvezi z onesnaževanjem zunanjega zraka zaradi emisije snovi iz naprav, in sicer je v točki določil, da pri občasnih meritvah povprečje izmerjenega prostorninskega pretoka na posameznem izpustu oziroma povprečje masnega pretoka za snov celotni prah na odvodniku ne sme presegati prostorninskih in masnih pretokov, ki so določeni v Preglednici 25.

Kot izhaja iz točke 20. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.2.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje in na podlagi drugega odstavka tega člena določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 21. izreka te odločbe spremenil točko 2.2.8.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da na podlagi točke a) 1. alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v povezavi z 19. členom določil, da mora upravljavec zagotoviti izvedbo občasnih meritev za snov:

- celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>), žveplov oksidi (SO<sub>2</sub>), celotni organski ogljik (TOC) ter poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) na merilnem mestu izpusta E1 iz PFR peči (N1.11) iz točke 2.2.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dvakrat na leto skladno z zahtevami iz BAT 32 ter
- celotni prah iz točk od 2.2.4.1.2. in 2.2.4.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter od točk 2.2.4.2. do vključno 2.2.4.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi prvega odstavka 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja vsako tretje leto.

Kot izhaja iz točke 22. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.2.11.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je bila določena zahteva glede hrambe poročil o obratovalnem monitoringu in ocene o letnih emisijah, ker skladno s 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega ni več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena

Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje določil, da mora poročilo pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Kot izhaja iz točke 23. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.3.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je skladno s prvim in drugim odstavkom 31. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil pogoje v zvezi z določevanjem mejnih vrednosti emisije snovi v zrak.

Naslovni organ je v točki 24. izreka te odločbe črtal točko 2.3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se je nanašala na vodenje evidence onesnažene o uporabi neonesnažene lesne biomase, ker je upravljavec v vlogi navedel, da se bo neonesnažena lesna biomasa (žagovina) dnevno dovažala na lokacijo naprave že pripravljena za uporabo kot gorivo v PFR peči (N1.11). Ker v napravi iz točke 1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne bo potekala predelava odpadkov v trdno gorivo, naslovni organ ni prepisal zahtev iz Uredbe o predelavi nenevarnih odpadkov v trdno gorivo in njegovi uporabi (Uradni list RS, št. 96/14).

Kot izhaja iz točke 25. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 2.3.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.3.2.7., v kateri je na podlagi točke a. BAT 32 Zaključkov o BAT določil, da mora upravljavec pri procesu žganja v PFR pečeh (N1.11) zagotoviti spremljanje parametrov postopka, ki zagotavljajo stabilnost procesa, kot so temperatura, vsebnost kisika (O<sub>2</sub>), tlak in pretok.

Naslovni organ je v točki 26. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi točke a. BAT 42 določil, da mora upravljavec za zmanjšanje emisije prahu na izpustih emisije snovi v zrak uporabljati vrečaste filtre.

Naslovni organ je v točki 27. izreka te odločbe spremenil Preglednico 27 iz točke 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je skladno z 18. in tretjim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil mejne vrednosti emisije snovi v zrak za proces žganja apna v PFR peči (N1.11), in sicer za snov:

- celotni prah na podlagi ravni emisij iz Preglednice 8 BAT 43 Zaključkov o BAT,
- dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 9 BAT 45 Zaključkov o BAT,
- žveplove oksidi (SO<sub>2</sub>) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 10 BAT 47 Zaključkov o BAT,
- celotni organski ogljik (TOC) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 12 BAT 50 Zaključkov o BAT,
- poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) skladno z BAT 52 Zaključkov o BAT ter računsko vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) skladno s splošnimi ugotovitvami iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 28. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.5.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je na podlagi 2. alineje tretjega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil zahteve v zvezi z onesnaževanjem zunanjega zraka zaradi emisije snovi iz naprav, in sicer je v točki določil, da pri občasnih meritvah povprečje izmerjenega prostorninskega pretoka na posameznem izpustu oziroma povprečje masnega pretoka za snov celotni prah na posameznem odvodniku ne sme presegati prostorninskih in masnih pretokov, ki so določeni v Preglednici 46.



Kot izhaja iz točke 29. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.3.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje in na podlagi drugega odstavka tega člena določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 30. izreka te odločbe spremenil točko 2.3.6.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da na podlagi točke a) 1. alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v povezavi z 19. členom določil, da mora upravljavec zagotoviti izvedbo občasnih meritev emisije snovi v zrak, in sicer za snov:

- celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>), žveplove oksidi (SO<sub>2</sub>), celotni organski ogljik (TOC) ter poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) na merilnem mestu izpusta E1 iz PFR peči (N1.11) iz točke 2.3.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dvakrat na leto skladno z zahtevami iz BAT 32 ter
- celotni prah iz točk od 2.3.4.1.2. in 2.3.4.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter od točk 2.3.1.2. do vključno 2.3.4.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi prvega odstavka 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja vsako tretje leto.

Kot izhaja iz točke 31. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.3.6.6.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je bila določena zahteva glede hrambe poročil o obratovalnem monitoringu in ocene o letnih emisijah, ker skladno s 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega ni več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje določil, da mora poročilo pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Kot izhaja iz točke 32. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.4.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je skladno s prvim in drugim odstavkom 31. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil pogoje v zvezi z določevanjem mejnih vrednosti emisije snovi v zrak.

Naslovni organ je v točki 33. izreka te odločbe črtal točko 2.4.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se je nanašala na vodenje evidence onesnažene o uporabi neonesnažene lesne biomase, ker je upravljavec v vlogi navedel, da se bo neonesnažena lesna biomasa (žagovina) dnevno dovažala na lokacijo naprave že pripravljena za uporabo kot gorivo v PFR peči (N1.11). Ker v napravi iz točke 1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne bo potekala predelava odpadkov v trdno gorivo, naslovni organ ni prepisal zahtev iz Uredbe o predelavi nenevarnih odpadkov v trdno gorivo in njegovi uporabi (Uradni list RS, št. 96/14).

Kot izhaja iz točke 34. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 2.4.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.4.2.7., v kateri je na podlagi točke a. BAT 32 Zaključkov o BAT določil, da mora upravljavec pri procesu žganja v PFR pečeh (N1.11) zagotoviti spremljanje parametrov postopka, ki zagotavljajo stabilnost procesa, kot so temperatura, vsebnost kisika in ogljikovega monoksida, tlak in pretok.

Naslovni organ je v točki 35. izreka te odločbe spremenil točko 2.4.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi točke a. BAT 42 določil, da mora upravljavec za zmanjšanje emisije prahu na izpušnih emisijah snovi v zrak uporabljati vrečaste filtre.

Naslovni organ je v točki 36. izreka te odločbe spremenil Preglednico 48 iz točke 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je skladno z 18. in tretjim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil mejne vrednosti emisije snovi v zrak za proces žganja apna v PFR peči (N1.11), in sicer za snov:

- celotni prah na podlagi ravni emisij iz Preglednice 8 BAT 43 Zaključkov o BAT,
- dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 9 BAT 45 Zaključkov o BAT,
- žveplove oksidi (SO<sub>2</sub>) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 10 BAT 47 Zaključkov o BAT,
- celotni organski ogljik (TOC) na podlagi ravni emisij iz Preglednice 12 BAT 50 Zaključkov o BAT,
- poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) skladno z BAT 52 Zaključkov o BAT ter računsko vsebnost kisika (O<sub>2</sub>) skladno s splošnimi ugotovitvami iz Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 37. izreka te odločbe spremenil točko 2.4.5.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter na podlagi 2. alineje tretjega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil zahteve v zvezi z onesnaževanjem zunanjega zraka zaradi emisije snovi iz naprav, in sicer je v točki določil, da pri občasnih meritvah povprečje izmerjenega prostorninskega pretoka na posameznem izpustu oziroma povprečje masnega pretoka za snov celotni prah na posameznem odvodniku ne sme presegati prostorninskih in masnih pretokov, ki so določeni v Preglednici 70.

Kot izhaja iz točke 38. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.4.6.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil vrstni red metod za meritve parametrov stanja odpadnih plinov in koncentracije snovi v odpadnih plinih na podlagi prvega odstavka 18. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje in na podlagi drugega odstavka tega člena določil uporabo CEN in ISO standardov iz tehnične specifikacije CEN/TS 15675, v povezavi s točko a) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Naslovni organ je v točki 39. izreka te odločbe spremenil točko 2.4.6.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je v njej črtal zahtevo glede zagotovitve izvajanja občasnih meritve emisije snovi v zrak vsako tretje leto, ker je pogostost izvajanja občasnih meritev določil v novi točki 2.4.6.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma tako, kot sledi iz točke 40. izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki 40. izreka te odločbe je za točko 2.4.6.3.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 2.4.6.3.2., v kateri je na podlagi točke a) 1. alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v povezavi z 19. členom določil, da mora upravljavec zagotoviti izvedbo občasnih meritev emisije snovi v zrak za snov:

- celotni prah, dušikovi oksidi (NO<sub>2</sub>), žveplove oksidi (SO<sub>2</sub>), celotni organski ogljik (TOC) ter poliklorirani dibenzodioksini/furani (PCDD/F) na merilnem mestu izpusta E1 iz PFR peči (N1.11) iz točke 2.4.4.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dvakrat na leto skladno z zahtevami iz BAT 32 Zaključkov o BAT ter

- celotni prah iz točk od 2.4.4.1.2. do vključno 2.4.4.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter od točk 2.4.4.2. do vključno 2.4.4.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi prvega odstavka 39. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja vsako tretje leto.

Kot izhaja iz točke 41. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 2.4.6.6.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je bila določena zahteva glede hrambe poročil o obratovalnem monitoringu in ocene o letnih emisijah, ker skladno s 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega ni več del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v skladu z 2. točko drugega odstavka 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi emisije snovi v zrak. V tej točki je skladno s točko d) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v povezavi s petim odstavkom 21. člena in 1. točko drugega odstavka 20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje določil, da mora poročilo pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa, ki se nanaša na oceno o letnih emisijah snovi v zrak, vključevati vrednotenje emisije snovi v zrak na način in z merili, določenimi v 20. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Iz ocene o letnih emisijah snovi v zrak mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi v zrak povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

Kot izhaja iz točke 42. izreka te odločbe je naslovni organ črtal točke od 3.1.1. do 3.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v katerih so bile določene zahteve glede odvajanja industrijskih odpadnih vod, ker iz pogodbe o najemu, prilože v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-60/2017 z dne 13. 6. 2017 izhaja, da je novi upravljavec rezervoarja za gorivo (REZ1) s pretekališčem goriva, pralnice vozil, lovilcev olj (LO1, LO2) in koalescentnega lovilca (LO3) SALONIT ANHOVO Kamnolomi, d.o.o., Anhovo 1, 5210 Deskle.

Kot izhaja iz točk od 43. do 45. izreka te odločbe je naslovni organ zaradi izgradnje komunalne čistilne naprave Nova Gorica spremenil točke od 3.1.7. do 3.1.9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki so se nanašale na odvajanje komunalnih odpadnih vod v javno kanalizacijo, ki se ne zaključijo s komunalno čistilno napravo. Občina je komunalno čistilno napravo zgradila v letu 2015. Naslovni organ je v točki 42. izreka te odločbe v točki 3.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenil tudi številko parcele, in sicer je skladno z Izpisom iz zemljiške knjige z dne 10. 4. 2018, parcela št. 200/26 (k.o. 2303 Solkan) z novo parcelacijo nadomestila parcelo št. 200/17 (k.o. 2303 Solkan).

Kot izhaja iz točk 46. in 47. izreka te odločbe je naslovni organ na podlagi navedb v vlogi glede spremenjenega odvajanja padavinske vode spremenil točki 3.1.10. in 3.1.13. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v točki 45. izreka te odločbe v točki 3.1.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenil tudi številko parcele, in sicer je skladno z Izpisom iz zemljiške knjige z dne 10. 4. 2018, parcela št. 200/26 (k.o. 2303 Solkan) z novo parcelacijo nadomestila parcelo št. 200/17(k.o. 2303 Solkan).

Kot izhaja iz točke 47 izreka te odločbe je naslovni organ črtal točke od 3.1.14. do vključno 3.1.22. ter točke od 3.2.1. do vključno 3.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe v posesti tehnoloških enot. Iz pogodbe o najemu, prilože v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35406-60/2017 z dne 13. 6. 2017, izhaja, da je novi upravljavec rezervoarja za gorivo (REZ1) s pretekališčem goriva, pralnice vozil, lovilcev olj (LO1, LO2) in koalescentnega lovilca (LO3) SALONIT ANHOVO Kamnolomi, d.o.o., Anhovo 1, 5210 Deskle. V točki 3.1.14. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je bila določena zahteva glede urejenosti merilnega mesta za meritve in vzorčenje industrijskih odpadnih vod. V točkah od 3.1.15. do 3.1.23. izreka okoljevarstvenega dovoljenja so bile določene zahteve glede lovilnikov olj in industrijske odpadne vode za naprave iz točk 1.1., 1.2. in 1.3 izreka okoljevarstvenega

dovoljenja (SKLOP 1 in SKLOP 2 – FAZA 1, SKLOP 2 – FAZA 2). V točkah od 3.2.1. do 3.2.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja pa so bile določene zahteve v zvezi z izvajanjem monitoringa industrijskih odpadnih vod ter mejne vrednosti onesnaževal v odpadni vodi iz točke 1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja (SKLOP 2 – FAZA 3).

Kot izhaja iz točk od 49. do 52. izreka te odločbe je naslovni organ zaradi izgradnje komunalne čistilne naprave Nova Gorica spremenil točke od 3.2.7. do 3.2.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki so se nanašale na odvajanje komunalnih odpadnih vod za napravo iz točke 1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja (SKLOP 2 – FAZA 3) v javno kanalizacijo, ki se ne zaključuje s komunalno čistilno napravo. Občina Nova Gorica je zgradila komunalno čistilno napravo leta 2015. Naslovni organ je v točkah 48. in 51. izreka te odločbe v točkah 3.2.7. in 3.2.10. izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenil tudi številko parcele, in sicer je skladno z Izpisom iz zemljiške knjige z dne 10. 4. 2018, parcela št. 200/26 (k.o. 2303 Solkan) z novo parcelacijo nadomestila parcelo št. 200/17(k.o. 2303 Solkan).

Kot izhaja iz točke 53. izreka te odločbe je naslovni organ črtal točke od 3.2.12 do vključno 3.2.22. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri so bile določene zahteve glede ureditve merilnega mesta za izvajanje obratovalnega monitoringa industrijskih odpadnih vod, obratovanja lovilnikov olj in ukrepi za zmanjševanje emisiji snovi in toplote pri odvajanju industrijskih odpadnih vod, in sicer zaradi spremembe v posesti tehnoloških enot. S prenosom posesti tehnoloških enot, ki so/bodo povzročale emisijo snovi v vode, na novega upravljavca SALONIT ANHOVO Kamnolomi, d.o.o., SIA d.o.o. – v likvidaciji ni več zavezanec za izvajanje obratovalnega monitoringa industrijskih odpadnih vod, ker le-te pri obratovanju naprave za proizvodnjo apna ne bodo nastajale.

Kot izhaja iz točke 54. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 4.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 4.1.5., v kateri je določil uporabo kombinacije tehnik za zmanjševanje emisije hrupa iz točk od a. do s. BAT 2 Zaključkov o BAT.

Naslovni organ je v točki 55. izreka te odločbe črtal točko 5. in 6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker skladno s 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega zahteve glede elektromagnetnega sevanja in svetlobnega onesnaževanja niso del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke 56. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot sledi:

- v točki 7.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov,
- v točki 7.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih določil zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov,
- v točki 7.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih določil zahteve glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki,
- v točki 7.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih določil zahteve za spremljanje nastajanja lastnih odpadkov in vodenje evidenc,
- v točki 7.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi 28. člena Uredbe o odpadkih ter upravljavčevih navedb iz Načrta gospodarjenja z odpadki, ki je naveden v točki I. te obrazložitve ter v skladu s 24. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil ukrepe pri ravnanju z lastnimi odpadki in ukrepe za preprečevanje, pripravo za ponovno uporabo, recikliranje in predelavo odpadkov. Naslovni organ je skladno z 20. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil najboljšo razpoložljivo tehniko za zmanjšanje količine nastalih odpadkov pri proizvodnji apna, ki je opisana v točki a. BAT 54 Zaključkov o BAT.

Kot sledi iz točke 57. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v njej skladno s 1. alinejo petega odstavka 20. člena in 9. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega, in sicer v:

- alinejah 1. - 4. točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil uporabo tehnik za učinkovito rabo toplotne energije iz točk i., iv. in v. a. ter c. BAT 33 Zaključkov o BAT,
- peti alineji točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja raven porabe toplotne energije iz Preglednice 6 Zaključkov o BAT,
- šesti alineji točke 8.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tehnike za učinkovito rabo električne energije iz točk b. in c. BAT 34 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke 58. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 9. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v:

- točki 9.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja skladno s peto alinejo 5. odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil zahteve v zvezi z preprečevanjem in nadzorom nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave in za zmanjšanje njihovih posledic, tako da je v podtočki:
  - 9.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi dokumenta Predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic, navedenega v točki I: te obrazložitve določil ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami pri obratovanju naprave in za zmanjšanje njihovih posledic;
  - 9.1.2. in podtočki 9.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 5. in 6. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca, da nemudoma izvede ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in pristojno inšpekcijo obvesti o tej kršitvi in ustavi napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje;
- točki 9.2. in podtočki 9.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil ukrepe za preprečevanje nesreč in njihovih posledic ter obveznosti glede poročanja na podlagi sedme alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega ter dokumentu Predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic, ki je naveden v točki II. te obrazložitve;

Kot sledi iz točke 59. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 10.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točke od 10.3. do 10.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v katerih je skladno z 20. členom in petim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega določil druge ukrepe in pogoje obratovanja naprav iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v točki:

- 10.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil najboljšo razpoložljivo tehniko glede vzpostavitve in vodenja sistema ravnanja z okoljem iz BAT 1 Zaključkov o BAT;
- 10.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil uporabo najboljše razpoložljive tehnike iz točke a. BAT 30 Zaključkov o BAT glede optimizacije vodenja procesa žganja v pečeh, ki vključuje upravljanje procesa žganja v pečeh s samodejnim računalniško podprtim nadzornim sistemom;
- 10.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil uporabo najboljših razpoložljivih tehnik za preprečevanje in/ali zmanjšanje emisij glede izbire in nadzora nad kvaliteto surovin iz točke BAT 31 Zaključkov o BAT;
- 10.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil uporabo najboljših razpoložljive tehnike za zmanjšanje vseh emisij iz peči, zagotavljanja učinkovite rabe energije ter doseganje stabilnega procesa v pečeh skladno s točko b. BAT 30 ter tehniko spremljanja in stabilizacija kritičnih parametrov postopka iz točke b. BAT 32 Zaključkov o BAT;

- 10.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil uporabo najboljših razpoložljivih tehnik glede uporabe gravimetrijskih dozacijskih sistemov za doziranje trdnih goriv v PFR peč na podlagi točk b. BAT 30, b. BAT 32, iii. a. BAT 33 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke 60. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v točki:

- 11.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil, da mora upravljavec skladno s sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega najkasneje v 30 dneh od nastanka spremembe obvestiti naslovni organ o spremembah, ki se nanašajo na upravljavca;
- 11.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil na podlagi prvega odstavka 81. člena ZVO-1, da mora upravljavec, ob stečaju pa stečajni upravitelj naslovni organ pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Če upravljavcu ni treba pripraviti izhodiščnega poročila, mora skladno s petim odstavkom 81. člena ZVO-1 pisno obvestilo iz prvega odstavka 81. člena ZVO-1 vsebovati tudi predlog ukrepov za odstranitev, nadzor, obvladovanje ali zmanjševanje vsebnosti nevarnih snovi v tleh ali podzemni vodi, tako da območje naprave, ob upoštevanju sedanje ali s prostorskimi akti določene prihodnje namenske rabe, ne predstavlja pomembnega tveganja za zdravje ljudi ali okolje.

V tretjem odstavku 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 30/2016) je med drugim določeno, da se za okoljevarstveno dovoljenje izdano na podlagi 68. člena ZVO-1 šteje, da je bilo izdano za nedoločen čas, ministrstvo pa mora ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja le-to uskladiti z določbami 69. člena tega zakona. Glede na navedeno in kot izhaja iz točke 61. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 12. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je bil določen čas veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja ter na podlagi devetega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega in šestega odstavka 78. člena ZVO-1 določil, da mora upravljavec obratovanje naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja uskladiti z zahtevami iz Zaključkov o BAT za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida do 9. 4. 2017.

V skladu z 2. in 3. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega mora naslovni organ v okoljevarstvenem dovoljenju določiti tudi zahteve za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega odstavka 7. člena te uredbe ter bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode iz ugotovitev in opisov iz tretje alineje 9. člena te uredbe.

Upravljavec je skladno z 22. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega predložil oceno možnosti onesnaženja tal, ki je navedena v točki I. te obrazložitve iz katere izhaja, da upravljavec ne skladišči, uporablja, proizvaja ali izpušča zadevne nevarne snovi na območju naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Glede na to, da upravljavec ne skladišči, uporablja, proizvaja ali izpušča zadevnih nevarnih snovi na območju naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, naslovni organ ni določil zahtev iz 2. in 3. alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v zvezi s preprečevanjem onesnaževanja tal in podzemne vode ter ukrepi za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-16/2010-33 z dne 7. 2. 2013 ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

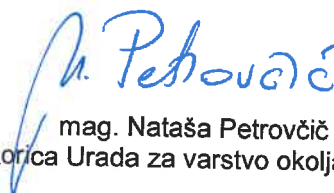
V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Skladno z določbo petega odstavka 78. člena ZVO-1 pritožba zoper odločbo o spremembi ne zadrži njene izvršitve, razen točk 1., 42., 48. in 53. izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406018.

Postopek vodila:  
Tina Viher Vesnaver  
višja svetovalka I



mag. Nataša Petrovič  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- SIA, d.o.o. - v likvidaciji, Cesta IX. Korpusa 106, 5250 Solkan – na naslov SALONIT ANHOVO, d.d., Anhovo 1, 5210 Deskle.

Poslati skladno s šestnajstim odstavkom 77. člena in sedmim odstavkom 78. člena ZVO-1:

- Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5102 Nova Gorica- po elektronski pošti (mestna.obcina@nova-gorica.si);
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).

