



Številka: 35406-7/2018-21

Datum: 30. 8. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18 in 10/19) ter na podlagi osmega odstavka 77. člena in petega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavca STEKLARNA HRASTNIK d.o.o., Cesta 1. maja 14, 1430 Hrastnik, ki ga zastopa mag. Peter Čas, na zahtevo stranke in po uradni dolžnosti, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-160/2006-14 z dne 9. 3. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-34/2014-4 z dne 12. 11. 2014 in št. 35406-61/2015-6 z dne 10. 2. 2016 za obratovanje naprave za proizvodnjo stekla (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje), s tališno zmogljivostjo 138 ton na dan (PE SPECIAL), ki se nahaja na naslovu Podkraj 70b, 1430 Hrastnik, izdano upravljavcu STEKLARNA HRASTNIK d.o.o., Cesta 1. maja 14, 1430 Hrastnik, se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Upravljavcu Steklarna Hrastnik d.o.o., Cesta 1. maja 14, 1430 Hrastnik (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za proizvodnjo embalažnega stekla, s tališno zmogljivostjo 175 ton na dan.

Naprava se nahaja na zemljiščih v k.o. 1863 Podkraj, parcele št. 441/29, 441/30, 441/31, 441/34, 441/35, 441/36, 441/37, 441/38, 441/39, 442/7, 442/8, 442/10, 442/11, 442/12, 442/13, 442/14, 442/29, 442/30, 442/31, 442/32, 442/33, 442/34, 442/35, 442/36, 442/37, 442/38, 447/9, 447/10, 447/11, 447/18, 447/19, 447/20, 447/21, 447/22, 447/23, 447/24, 447/25, 447/26, 447/27, 447/28, 447/29, 447/30, 447/31, 447/32, 447/33, 447/34, na naslovu Podkraj 70b, 1430 Hrastnik.

Naprava je sestavljena iz naslednjih nepremičnih tehnoloških enot:

- U-plamenske regeneratorske peči za taljenje stekla z oznako N8,
- 4 strojev za oblikovanje izdelkov iz steklene taline z oznakami N9, N13, N15 in N40,
- 4 hladilnih peči z oznakami N10, N16, N41 in N42,
- mlina za mletje črepinj,
- plinskih grelnikov zraka z oznakami N37, N38 in N39,
- hladilnih stolpov z oznakami N18, N19 in N47,
- toplovodnih kotlov z oznakami N22, N23 in N36,
- diesel agregata z oznako N24,
- transformatorske postaje z oznako N25,
- oljnih lovilcev navedenih v Prilogi 2 tega dovoljenja,
- drugih tehnoloških enot, navedenih v Prilogi 3 tega dovoljenja.

2. Točka 2.4.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.
3. Točka 3.1.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se dodajo nove alineje, ki se glasijo:
 - ponovna uporaba vode za hlajenje in čiščenje po čiščenju,
 - delovanje sistema skoraj zaprtih krogotokov vode,
 - fizikalno – kemijsko čiščenje odpadne vode.
4. Točka 3.1.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:
 - 3.1.1.2. Upravljavec mora vse industrijske odpadne vode (vode, ki se uporabljajo za hlajenje: taliine/talilnih peči, strojev za oblikovanje izdelkov odpadnega stekla v vročem delu, kompresorjev, vakuumskih črpalk, vode, ki nastajajo pri sušenju komprimiranega zraka, ter vode, ki nastaja pri regeneraciji v napravi za mehčanje vode) odvajati v delno zaprti krogotok vode ter jih po čiščenju na čistilni napravi PE Special (N31) ali uporabiti v proizvodnem procesu ali odvajati v vodotok Savo, kot je določeno v točki 3.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.
5. Točka 3.1.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.
6. Točka 3.1.1.4. se spremeni tako, da se glasi:
 - 3.1.1.4. Upravljavec mora imeti poslovnik za obratovanje industrijske čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) in mora zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika.
7. Točka 3.1.1.5 se spremeni tako, da se glasi:
 - 3.1.1.5. Upravljavec mora blato iz industrijske čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) in lovilnika olj oddati kot odpadek.
8. Točka 3.1.1.6 se spremeni tako, da se glasi:
 - 3.1.1.6. Upravljavec mora ob izpadu industrijske čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) ali ob kakršnikoli okvari v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijskih odpadnih voda na iztoku V1, sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnjega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja, in inšpekciji, pristojni za ribištvo.

9. Za točko 3.1.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke od 3.1.1.7. do vključno točke 3.1.1.9.:
- 3.1.1.7. Sestavni del poslovnika iz točke 3.1.1.4. izreka tega dovoljenja mora biti med drugim tudi navodilo za merjenje in vrednotenje pravičnega delovanja industrijske čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31). V navodilu mora biti med drugim opredeljeno mesto odvzema vzorca odpadne vode, pogostost vzorčenja, čas in način vzorčenja ter parametri, ki se bodo merili v okviru lastnih meritev. V okviru lastnih meritev je treba v odpadni vodi po čiščenju meriti vsaj pH vrednost ter temperaturo in določati vsaj motnost.
- 3.1.1.8. Upravljavec mora določiti odgovorno osebo, ki skrbi za obratovanje in vzdrževanje industrijske čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) in lovilnika olj ter voditi obratovalni dnevnik.
- 3.1.1.9. Upravljavec mora zagotavljati, da na merilnem mestu MMV1-1, definiranem v točki 3.3.1. izreka tega dovoljenja, mejne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode, določene v točki 3.2.4. izreka tega dovoljenja in v točki 3.2.5. izreka tega dovoljenja, niso presežene.
10. Točka 3.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:
- 3.2.1. Upravljavec mora zagotoviti, da se komunalne odpadne vode, ki nastajajo v napravi iz točke 1. izreka tega dovoljenja, na iztoku V2, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y=507580 in X=108497, k. o. 1863 Podkraj parcela št. 447/11, odvajajo v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Hrastnik:
- v največji letni količini 10.000 m³,
 - v največji dnevni količini 27 m³,
 - z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 0,5 l/s.
11. Za točko 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke od 3.2.3 do vključno točke 3.2.5, ki se glasijo:
- 3.2.3. Upravljavcu se na iztoku V1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y=507710 in X=108537, k. o. 1863 Podkraj, parcela št. 503/11, dovoli odvajanje industrijske odpadne vode, ki se predhodno očisti na industrijski čistilni napravi za odpadne vode PE Special (N31) (odtok V1-1), v vodotok Sava:
- v največji letni količini 3.900 m³,
 - v največji dnevni količini 100 m³,
 - z največjim 6-urnim povprečnim pretokom 8 l/s.
- 3.2.4. Mejne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode po čiščenju na industrijski čistilni napravi za odpadne vode PE Special (N31) (odtok V1-1) na merilnem mestu MMV1-1, so določene v Preglednici 3.2.4.

Preglednica 3.2.4: Mejne vrednosti parametrov na merilnem mestu MMV1-1 za industrijske odpadne vode iz odtoka V1-1

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
pH			6,5 – 9,0
Temperatura		°C	30
Neraztopljene snovi		mg/L	30
Usedljive snovi		mL/L	0,5
Antimon	Sb	mg/L	0,3
Arzen	As	mg/L	0,3
Kositer	Sn	mg/L	0,5

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost
Svinec	Pb	mg/L	0,3
Fluorid	F	mg/L	25
Sulfat	SO ₄	mg/L	1000
Celotni ogljikovodiki		mg/L	10
Celotni dušik	N	mg/L	7,8
Kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	mg/L	130
Biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂	mg/L	25

3.2.5. Največja dovoljena letna količina posameznega onesnaževala, ki se iz naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja z industrijsko odpadno vodo na iztoku V1 odvaja v vodotok Sava, je navedena v Preglednici 3.2.5:

Preglednica 3.2.5: Največje letne količine onesnaževal, ki se lahko na iztoku V1 odvajajo v vodotok Sava

Parameter	Izražen kot	Mejna vrednost
Antimon	Sb	1,17 kg
Arzen	As	1,17 kg
Svinec	Pb	1,17 kg
Fluorid	F	97,5 kg
Celotni ogljikovodiki		39 kg

12. Za točko 3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 3.3., ki se glasi:
3.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem za emisije snovi in toplote v vode

3.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvedbo prvih meritev in zagotavljati izvajanje obratovalnega monitoringa za napravo iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

3.3.1.1. Prve meritve se izvedejo med poskusnim obratovanjem, če to ni določeno, pa po vzpostavitvi stabilnih obratovalnih razmer, vendar ne prej kot v treh in ne kasneje kot v devetih mesecih po prvem zagonu, in sicer:

i. za industrijske odpadne vode po čiščenju na industrijski čistilni napravi za odpadne vode PE Special (N31) (odtok V1-1) se izvedejo na merilnem mestu MMV1-1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y=507623 in X=108477, na zemljišču v k.o. 1863 Podkraj, parcela št. 442/7, v obsegu, ki je določen v Preglednici 3.2.4, z odvzemom 2-urnega kvalificiranega vzorca najmanj dvakrat v obdobju izvajanja prvih meritev.

3.3.1.2. Obratovalni monitoring industrijske odpadne vode se mora izvajati:

i. za industrijske odpadne vode po čiščenju na industrijski čistilni napravi za odpadne vode PE Special (N31) (odtok V1-1) na merilnem mestu MMV1-1, določenem v točki 3.3.1.1.i. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v obsegu, ki je določen v Preglednici 3.2.4., z odvzemom 2-urnega kvalificiranega vzorca najmanj enkrat letno.

- 3.3.2. Upravljavec mora za vsako merilno mesto, na katerem se izvaja obratovalni monitoring, zagotavljati, da je dovolj veliko in dostopno ter opremljeno tako, da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca.
- 3.3.3. Upravljavec mora poročilo o prvih meritvah odpadnih voda posredovati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki v tridesetih dneh po opravljenih meritvah.
- 3.3.4. Upravljavec mora poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih voda posredovati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki vsako leto najpozneje do 31. marca za preteklo koledarsko leto.
- 3.3.5. Naprava mora obratovati tako, da z emisijo snovi in toplote v vode ne povzroča čezmernega obremenjevanja okolja. Pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa mora v okviru poročila iz točk 3.3.3. in 3.3.4. izreka tega dovoljenja izvesti tudi vrednotenje v skladu s predpisanimi merili in ugotoviti, ali naprava čezmerno obremenjuje okolje.

13. Točka 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

11. Rok za uskladitev obratovanja naprave z Zaključki o BAT

11.1. Upravljavec mora obratovanje naprave uskladiti z zahtevami iz Izvedbenega sklepa Komisije z dne 28. februarja 2012 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo stekla, objavljenega dne 8. 3. 2012 v Uradnem listu Evropske unije (Uradni list Evropske unije, 2012/134/EU) do 8. 3. 2016.

14. Priloga 1 okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi » Skladišča in rezervoarji nevarnih tekočin« se črta.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-160/2006-14 z dne 9. 3. 2010, spremenjenega z odločbama št. 35406-34/2014-4 z dne 12. 11. 2014 in št. 35406-61/2015-6 z dne 10. 2. 2016 ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 19. 2. 2018 prejela vlogo upravljavca STEKLARNA HRASTNIK d.o.o., Cesta 1. maja 14, 1430 Hrastnik, ki ga zastopa direktor mag. Peter Čas, in sicer za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, tj. napravo za proizvodnjo stekla, vključno s steklenimi vlakni, s talilno zmogljivostjo 138 ton na dan (PE Special), ki se nahaja na naslovu Podkraj 70b, 1430 Hrastnik.

Upravljavec je v vlogi št. 35406-7/2018-1 z dne 19. 2. 2018 zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za nameravane spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 5. 2. 2015, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-5/2015-2 z dne 4. 3. 2015 ugotovil, da gre za večjo spremembo, ki zahteva spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in izdajo okoljevarstvenega soglasja. Dne 16. 3. 2016 je bilo upravljavcu izdano okoljevarstveno soglasje št. 35402-29/2015-12, ki je postalo pravnomočno 5. 4. 2016.

Dne 16. 2. 2017 je upravljavec naslovnemu organu predložil Oceno možnosti za onesnaževanje tal in podzemnih vod za napravo PE Special, ki jo je februarja 2017 pripravil upravljavec sam, in sicer skladno s prvim odstavkom 30. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), ki med drugim določa, da mora upravljavec naprave, za obratovanje katere je bilo dokončno spremenjeno okoljevarstveno dovoljenje zaradi uskladitve z zaključki o BAT predložiti oceno možnosti za onesnaževanje tal in podzemne vode ali izhodiščno poročilo.

Naslovni organ je predložitev ocene možnosti za onesnaževanje tal in podzemnih vod, skladno z drugim odstavkom 30. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega v povezavi z 78. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1), šteta za predložitev podatkov po uradni dolžnosti.

Predložitev ocene možnosti za onesnaževanje tal in podzemne vode ter izhodiščnega poročila in zahteva upravljavca za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja sta se opirala na isto oziroma podobno dejansko stanje ter na podobno pravno podlago, na podlagi katere se bo spremenilo isto okoljevarstveno dovoljenje, za odločanje o obeh upravnih zadevah pa je stvarno pristojen naslovni organ. Naslovni organ je zato dne 10. 10. 2018, skladno s 130. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP), odločil, da se predložitev ocene možnosti za onesnaževanje tal in podzemnih vod, ki se je po uradni dolžnosti vodila pod številko upravne zadeve 35406-23/2017, in postopek večje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja na zahtevo upravljavca, ki se vodi pod številko upravne zadeve 35406-7/2018, združita v en postopek. Združeni postopek se vodi pod številko upravne zadeve 35406-7/2018.

Naslovni organ je dne 8. 1. 2019 prejel vlogo upravljavca za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1. Upravljavec je v tej vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer za nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki jih je navedel v prijavi z dne 25. 10. 2018, na podlagi katere je naslovni organ s sklepom št. 35409-63/2018-2 z dne 10. 12. 2018 ugotovil, da ni večja sprememba, vendar le-ta zahteva spremembo pogojev v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je ugotovil, da se upravna postopka opirata na isto pravno podlago, zato je dne 10. 10. 2018, skladno s 130. členom ZUP odločil, da se postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, ki se je na zahtevo upravljavca vodila pod številko upravne zadeve 35406-7/2018, ter postopek večje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, ki se na zahtevo upravljavca vodi pod številko upravne zadeve 35406-7/2018, združi v en postopek. Združeni postopek se vodi pod številko upravne zadeve 35406-7/2018.

V 1. točki prvega odstavka 78. člena ZVO-1 je določeno, da ministrstvo okoljevarstveno dovoljenje preveri in ga po uradni dolžnosti spremeni, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

- Naslovni organ je dne 15. 1. 2019 po uradni dolžnosti začel postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-160/2006-149 z dne 9. 3. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-34/2014-4 z dne 12. 11.2014 in št. 35406-61/2015-6 z dne 10. 2. 2016 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za proizvodnjo stekla, vključno s steklenimi vlakni, s talilno zmogljivostjo 138 ton na dan za PE SPECIAL, ki se nahaja na naslovu Podkraj 70b, 1430 Hrastnik, izdano upravljavcu zaradi spremembe naslednjih predpisov:
- Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18),
- Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18).

Skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-7/2018-7 z dne 15. 1. 2019 upravljavca naprave obvestil o začetku postopka preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja, pri čemer od njega ni zahteval, da v določenem roku predloži podatke, ki jih ministrstvo rabi zaradi ponovnega preverjanja okoljevarstvenega dovoljenja, zlasti pa rezultate monitoringa in podatke, ki omogočajo primerjavo delovanja naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, opisanimi v zaključkih o BAT, in z ravnmi emisij, povezanih z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami.

V skladu z določbo sedmega odstavka 77. člena in s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je naslovni organ z dopisom št. 35406-7/2018-8 z dne 15. 1. 2019 obvestil Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcijo za okolje in naravo, da vodi postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in ga zaprosil, da naslovnemu organu v 30 dneh od prejema obvestila pošlje poročilo o izrednem inšpekcijskem pregledu zgoraj navedene naprave.

Inšpekcija za okolje je dne 30. 1. 2019 opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 06182-237/2019/3 z dne 31. 1. 2019, iz katerega je razvidno, da naprava za proizvodnjo stekla, ki se nahaja na naslovu Podkraj 70b, 1430 Hrastnik, obratuje v skladu s predpisi in v okviru zahtev iz veljavnega okoljevarstvenega dovoljenja, upravljavec pa nima neizvršenih obveznosti v zvezi z ukrepi iz pravnomočnih odločb Inšpekcije za okolje, izdanih v preteklosti. ustavit.

Osmi odstavek 77. člena in peti odstavek 78. člena ZVO-1 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz petega in šestega odstavka tega člena v treh mesecih od vložitve popolne vloge, pri čemer se rok iz prejšnjega odstavka ne šteje v rok za izdajo odločbe, ob izdaji inšpekcijske odločbe iz prejšnjega odstavka pa v treh mesecih od prejema obvestila o njeni izvršitvi, ki ga pristojna inšpekcija pošlje ministrstvu. Ministrstvo v odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja določi tudi rok, v katerem mora upravljavec naprave uskladiti obratovanje naprave z novimi zahtevami.

II.

Upravljavec je k vlogi priložil Elaborat o določitvi vplivnega območja za Steklarno Hrastnik d.o.o. - PE Special, Sprememba v obratovanju naprave, št. programa O.PO. 02/18, z dne 12. 02. 2018, ki ga je izdelal SINET d.o.o., Cesta 1. maja 83, 1430 Hrastnik, v katerem je razvidno vplivno območje naprave, ki sega na zemljišča v k.o. 1863 Podkraj, parcele št. 441/29, 441/30, 441/31, 441/34, 441/35, 441/36, 441/37, 441/38, 441/39, 442/7, 442/8, 442/10, 442/11, 442/12, 442/13, 442/14, 442/29, 442/30, 442/31, 442/32, 442/33, 442/34, 442/35, 442/36, 442/37, 442/38, 447/9, 447/10, 447/11, 447/18, 447/19, 447/20, 447/21, 447/22, 447/23, 447/24, 447/25, 447/26, 447/27, 447/28, 447/29, 447/30, 447/31, 447/32, 447/33 in 447/34.

Naslovni organ je, skladno z določili 71. člena ZVO-1, javnosti zagotovil vpogled v vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, pripadajoče zaključke o BAT in osnutek odločitve o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ter ji omogočil izražanje mnenj in dajanje pripomb. Naslovni organ je z javnim naznanilom št. 35406-7/2013-13 z dne 10. 5. 2019 v svetovnem spletu, na državnem portalu e-uprava ter na oglasni deski Upravne enote Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik, ter oglasni deski Občine Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik, obvestil javnost o vseh zahtevah iz drugega odstavka 71. člena ZVO-1. Javnost je bila obveščena, da je vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju zagotovljen v prostorih Upravne enote Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik, od 15. 5. 2019 do vključno 13. 6. 2019.

Naslovni organ je v času javne razgrnitve prejel zahtevo za vstop v predmetni upravni postopek. Zveza ekoloških gibanj Slovenije – ZEG, Cesta krških žrtev 53, 8270 Krško, , v katerem so bila izražena tudi mnenja in podane pripombe na okoljevarstveno dovoljenje.

Upravljavec je na mnenje in pripombe upravljavca odgovoril v okviru poziva naslovnega organa, da se opredeli do zahteve za vstop. Naslovni organ je tako dne 1. 7. 2019 s strani upravljavca prejel dokument »Odgovor na poziv, številka upravne zadeve 35400-298/2019«.

Naslovni organ je s sklepom št. 35400-298/2019-5 z dne 2. 7. 2019 priznal Zvezi ekoloških gibanj Slovenije - ZEG, Cesta krških žrtev 53, 8270 Krško status stranskega udeleženca (v nadaljevanju: ZEG).

Stranski udeleženec ZEG je v dopisu 35406-7/2018-17 z dne 18. 6. 2019 podal naslednje pripombe:

1. Opozoril je upravni organ na očitno tehnično napako. V predlaganem osnutku odločbe je napisana netočna taliina zmogljivost, in sicer 138 ton/dan. Iz OVD iz leta 2010 je razvidno, da je bilo dovoljenje izdano za napravo s taliino zmogljivostjo 120 ton/dan. S predlaganim osnutkom OVD naj bi se taliina zmogljivost naprave povečala na 175 ton/dan.

Naslovni organ je upošteval pripombo in v točki 1 izreka te odločbe popravil napačno zmogljivost tako, da je zapisal pravilno številko 175 ton/dan.

2. Iz odločbe ni razvidna materialna poraba resursov, v tem primeru vode, pomembnega naravnega vira. Opozoril je, da je pri dnevni zmogljivosti 120 ton v OVD iz leta 2010 dovoljeno odvajanja 4.000 m³/leto odpadnih voda v komunalno čistilno napravo pri dnevni zmogljivosti 120 ton, pri talilni zmogljivosti 175 ton/dan pa se je povečalo na 10.000 m³/leto v komunalno čistino napravo in dodatno še za 3.900 m³/leto z direktnim odvajanjem v reko Savo.

Naslovni organ glede materialne porabe resursov, v tem primeru vode, pomembnega naravnega vira, pojasnjuje, da je bilo glede porabe vode odločeno že v izdanem okoljevarstvenem soglasju št. 35402-29/2015-12 z dne 16. 3. 2016, kar mora naslovni organ v skladu z drugim odstavkom 72. člena ZVO-1 upoštevati. V nadaljevanju naslovni organ kljub temu pojasnjuje, da se je poraba vode na tono proizvoda zmanjšala od okvirno 0,8 m³/t staljenega stekla v letu 2012 (37.890 m³ v letu 2012) na okvirno 0,4 m³/t taljenega stekla v letu 2018 (23.298 m³ v letu 2018). Povečanje količine odpadnih vod ne pomeni sorazmernega povečanja porabe vode. Obenem naslovni organ pojasnjuje, da se na komunalno čistilno napravo lahko odvajajo samo komunalne odpadne vode, zato bo zaradi povečanja talilne zmogljivosti nastajalo največ 3.900 m³ industrijskih odpadnih vod letno.

3. Iz osnutka odločbe ni jasno ali je ugotovitev, da nadgradnja hladilnega sistema ekonomsko ni upravičena mnenje upravnega organa ali lastnika oziroma upravljavca naprave. Iz osnutka odločbe OVD izhaja, da komunalna čistilna naprava ne more prevzeti in prečistiti vseh nastalih tehnoloških voda iz naprave s povečano talilno zmogljivostjo na 175 ton/dan, zato se je lastnik oz. upravljavec naprave odločil, da bo višek vode, ki je ne uspe reciklirati zaradi prenizke kapacitete hladilnega sistema odvajal direktno v Savo. Nadgradnja sistema, ki zmanjšuje negativne vplive na okolje ali jih celo prepreči, je nujna in ni in ne more biti predmet izračuna ekonomske upravičenosti. V 2. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je jasno napisano, da mora upravljavec naprave izvajati predpisane ukrepe za zmanjšanje emisije snovi in toplote v odpadne vode, ne pa da izračunava, ali je ukrep ekonomsko upravičen in se je raje odločil, da višek vode, ki je ne pohladi dovolj, odvaja v reko ter s tem nepotrebno povečuje rabo pitne vode in na nasprotni strani nepotrebno obremenjuje reko. Takšno ravnanje, nepotrebno obremenjevanje vodnih virov za energetske potrebe, ki so z ustavno določbo v 70. a členu Ustave RS namenjeni primarno za uporabo za pitno vodo prebivalcev, je tudi neustavno. Moti ga tudi ugotovitev upravnega organa, da bi sicer »upravljavec naprave moral za nadaljnjo zaprtega odtočnega sistema za hladilne vode zgraditi hladilnik za predviden višek vode, vendar je izgradnja le-tega ni tehnično izvedljiva, ker ni na razpolago dovolj prostora, niti ni » ekonomsko upravičena«. zato je lastnik oziroma upravljavec naprave odločil, da bo višek vode, ki je ne uspe reciklirati zaradi prenizke kapacitete hladilnega sistema, odvajal direktno v reko Savo.

Naslovni organ glede upravičenosti nadgradnje hladilnega sistema tako, da ne bi bilo viškov odpadne vode, ki bi se odvajali v Savo, pojasnjuje, da je bilo glede sprejemljivosti odvajanja industrijske odpadne vode, ki bo nastajala zaradi povečane potrebe po hlajenju peči, odločeno v okoljevarstvenem soglasju št. 35402-29/2015-12 z dne 16. 3. 2016. Naslovni organ mora v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z drugim odstavkom 72. člena ZVO-1 - v primeru, da je bilo za napravo, ki je predmet dovoljenja, predhodno pridobljeno okoljevarstveno soglasje - celo upoštevati podatke in informacije iz poročila o vplivih na okolje ter pogoje, določene v okoljevarstvenem soglasju. Navedeno torej pomeni, da mora naslovni organ upoštevati pogoje iz izdanega okoljevarstvenega soglasja št. 35402-29/2015-12 z dne 16. 3. 2016.

Naslovni organ dodatno pojasnjuje, da je upravljavec glede na izvedene študije ugotovil, da za zadrževanje celotne količine viška vode ter zagotavljanje varnosti ob izrednih dogodkih, ki lahko naenkrat povzročijo viške vode (izredno visoke zunanje temperature nad 35°C, več vzorčenj in menjav na strojih hkrati) potrebujejo zalogovnik kapacitete najmanj 150 m³. Globina takšnega bazena bi morala biti ca 1,5 metra (da za namene vzdrževanja, čiščenja ni preglobok), skupne dimenzije bi znašale 10 m x 10 m x 1,5 m. V sami tovarni ni na voljo prostora za postavitev takega zalogovnika, saj je celotna površina že povsem izkoriščena s postrojenjem, ki je nujno za obratovanje tovarne. Potrebno bi bila gradnja zunaj tovarne, kjer je upravljavec omejen s prostorom, saj obstoječe površine, razporeditev zunanjih enot ter ureditveni načrt ne dovoljujeta zadostnega širjenja. Na skrajnem robu tovarne, kjer bi bila edina možna lokacija postavitev zalogovnika, je podzemni rezervoar in tipski kontejnerji za shranjevanje kemikalij ter skladišče črepinj, ki jih upravljavec vrača v proizvodnjo in pokrito skladišče (nadstrešek) za vse ostale odpadke. Upravljavec mora v okolici tovarne zagotavljati tudi dovolj prostora za transport in evakuacijske poti. Če pa bi se že našel način za umestitev zalogovnika, bi navedena investicija (grobi investicijski stroški) znašala okvirno 200.000 EUR ob predpostavki, da bi bila na voljo zadostna površina in bi se zalogovnik lahko umestil v prostor.

4. Povečanje proizvodnih kapacitet samo skozi dopolnitve okoljevarstvenega dovoljenja brez predhodnih preverb vplivov na okolje, ki se preverjajo z okoljevarstvenim soglasjem, kjer se npr. tudi ugotavljajo možne in dovoljene obremenitve naravnih resursov na območju naprave, z vodnimi dovoljenji ipd. Iz izdanih OVD je razvidno, da je bilo pri OVS v letu 2010 ali prej za talilno zmogljivost naprave 120 ton/h potrebno 4.000 m³ vode za hlajenje in na te podatke izdano OVD. V tem osnutku OVD je potrebno količina vode za talilno zmogljivost 175 ton/dan že 13.900 m³, s tem, da se je upravljavec zavestno odločil, da del vode ne bo dodatno hladil in bi jo tako lahko večkrat uporabil. Pri povečanju zmogljivosti iz 120 ton/dan na 175 ton/dan ali za dobrih 45% se je poraba vode za ohlajanje povečala od 4.000 m³ letno na 13.900 m³ letno ali za dobrih 347%, kar kaže na nujnost preverjanja dejanske porabe in preverjanja parametrov dovoljenih v OVS.

Naslovni organ v zvezi z zgornjimi pripombami pojasnjuje, da je za predmetno spremembo v obratovanju naprave, tj. povečanje talilne zmogljivosti iz 138 ton/dan na 175 ton/dan, upravljavcu dne 16. 3. 2016 izdal okoljevarstveno soglasje št. 35402-29/2015-12.

Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da pripombe ZEG, ki se nanašajo na izdajo okoljevarstvenega soglasja, v tem postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje večjega obsega, ne more upoštevati, saj izdaja okoljevarstvenega soglasja ni predmet konkretnega upravnega postopka. Prav tako ni predmet konkretnega upravnega postopka preverjanja zakonitosti postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja.

Obenem pa naslovni organ pojasnjuje, da je ZEG pri ugotavljanju povečane porabe vode zaradi povečanja zmogljivosti, pravzaprav ugotavljal nastajanje odpadnih voda. V konkretnem primeru ugotavljanje relativnega povečanja ni smiselno. Pred povečanjem zmogljivosti taljenja namreč industrijskih odpadnih voda, ki bi se odvajale v vode, sploh ni bilo. Razlogi za nastajanje industrijskih odpadnih vod po povečanju zmogljivosti pa so pojasnjeni v točki 2./II. te obrazložitve.

Naslovni organ je z narokom št. 35407-7/2018-19 z dne 3. 7. 2019 v prostorih naslovnega organa razpisal v ustno obravnavo zaradi zagotovitve možnosti upravljavcu in stranskemu udeležencu, da se lahko izjavita vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločanje. Na ustni obravnavi, ki je potekala v prostorih naslovnega organa dne 18. 7. 2019 so bile s strani stranskega udeleženca podane še dodatne pripombe oziroma zahteve:

Stranski udeleženec je na ustni obravnavi z dne 3. 7. 2019 podal naslednje pripombe:

Ne strinja se s trditvijo, da ostajajo emisije pri ca 40 % povečani proizvodnji enake, saj naj bi bilo zaradi povečanega obsega proizvodnje tudi podobno povečanje porabe surovin. Pri taljenju surovin nastajajo predvsem plinske emisije zaradi razpada karbonatov, nitratov ipd., ki se povečujejo vzporedno s povečanjem obsega proizvodnje.

Naslovni organ v zvezi s pripombo glede povečanja emisije snovi v zrak kot posledico večje porabe vhodni surovin pojasnjuje, da je sprejemljivost posega glede možnih vplivov na emisije v zrak preveril v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja št. 35402-29/2015-12 z dne 16. 3. 2016. Kot je naslovni organ že pojasnil, mora v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z drugim odstavkom 72. člena ZVO-1 - v primeru, da je bilo za napravo, ki je predmet dovoljenja, predhodno pridobljeno okoljevarstveno soglasje - celo upoštevati podatke in informacije iz poročila o vplivih na okolje ter pogoje, določene v okoljevarstvenem soglasju.

1. Pojasnjuje, da je bilo za talilno kapaciteto 120 ton/dan obravnavano in izdano OVS in kasneje OVD. Sedaj se dopolnjuje OVD s talilno kapaciteto 175 ton/dan, v katerem je poraba vode za izvajanje procesa bistveno večja kot je povečevanje kapacitete. Ker občinska čistilna naprava – ČN ne more sprejeti vseh dodatnih količin odpadnih voda, to kaže na spremembo stanja, ki ga je potrebno ponovno ovrednotiti v proceduri revizije OVS.

Naslovni organ glede porabe vode za izvajanje procesov ter odvajanja industrijske odpadne vode, pojasnjuje, da je bilo o tem odločeno že v izdanem okoljevarstvenem soglasju št. 35402-29/2015-12 z dne 16. 3. 2016, kar mora naslovni organ upoštevati.

2. Moti ga, da se upravljavec ni odločil v investicijo v dodatno opremo za zagotovitev kapacitete hlajenja in ponovne uporabe odpadne vode ter da se odločil za povečanje porabe vodnih virov in povečano odvajanje vode v okolje. Problem je nepotrebna dodatna obremenitev porabe vode za tehnologijo ob dejstvu, da je država Slovenija vodne vire zaščitila za potrebe preskrbe prebivalcev in gospodinjstev s pitno vodo. Nedopustno je, da dodatna vlaganja v sistem povečanih količin rekuperirane vode ekonomsko niso upravičena.

Naslovni organ je pojasnilo v zvezi s tem podal že v pojasnilu točke 3./II. te obrazložitve.

3. Zahteva revizijo OVS, saj je nedopustno, da neko podjetje ustvarja dobiček na račun prekomerne porabe naravnih virov, v tem primeru pitne vode. To je kršitev 70.a člena Ustave RS.

Naslovni organ v zvezi s temi pripombami pojasnjuje, da revizija ni predmet konkretnega upravnega postopka. Prav tako ni predmet konkretnega upravnega postopka preverjanje zakonitosti postopkov izdaje okoljevarstvenega soglasja. Naslovni organ ponovno poudarja, da mora namreč v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja v skladu z drugim odstavkom 72. člena ZVO-1 - v primeru, da je bilo za napravo, ki je predmet dovoljenja, predhodno pridobljeno okoljevarstveno soglasje - celo upoštevati podatke in informacije iz poročila o vplivih na okolje ter pogoje, določene v okoljevarstvenem soglasju. Navedeno torej pomeni, da mora naslovni organ upoštevati pogoje iz izdanega okoljevarstvenega soglasja št. 35402-29/2015-12 z dne 16. 3. 2016.

4. Sprašuje, ali povečana poraba vode za hlajenje sovпада z uvedbo t.i. »oxy-fuel metodo (izgorevanja UNP s kisikom). Na spletni strani podjetja je namreč navedeno, da za ogrevanje s plinom uporabljajo t.i.m. »oxy fuel metodo«; za izgorevanje se namesto zraka uporablja kisik. Sprašuje tudi, ali so morda razmišljali, da bi namesto UNP porabili tekoči zemeljski plin, zelo čisti tekoči metan, ki v »oxy fuel« sistemih deluje bolj vodljivo od UNP, pa še veliko hladilne energije prinese v sistem ohlajanja vode.

Naslovni organ v zvezi s pripombo pojasnjuje, da upravljavec pri obratovanju naprave Steklarna Hrastnik d.o.o., PE Special, za taljenje steklarske zmesi ne uporablja peči z »oxy fuel« tehnologijo.

5. Ne razume, da se za ca 150 m³ zalogovnik za vodo potrebuje površina 100 m², saj je že zalogovnik s premerom ca 6 m in podobno višino dovolj, težko razumejo, da v tovarni ni toliko prostora za tak zalogovnik in potrebno opremo. Potreben zalogovnik za 150 m³ je naveden v osnutku odločitve odločbe OVD.

Naslovni organ je pojasnilo v zvezi s tem podal že v pojasnilu točke 3./II. te obrazložitve.

6. Sprašuje se, ali imajo ISO 14001? Če ga imajo, na kakšen način so mimo principov za ISO 14001 sprejeli sklep, da ne rekuperirajo vse vode, da se ekonomsko ne splača.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo pripominja, da se v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja ne preverja, ali ima upravljavec vzpostavljen sistem ravnanja z okoljem ISO 14001. Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da pripombe ZEG, ki se nanašajo na vzpostavitev sistema ravnanja z okoljem, v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje večjega obsega, ne more upoštevati.

III.

V postopku izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ odločal na podlagi:

- Obrazca IED vloge s pripadajočimi tabelami,
- Povzetka vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, P1 SHSHra-feb18,
- Opredelitve do zaključkov o BAT za proizvodnjo stekla, ki se nanaša na vode, P2- SHSHra-feb18, ki ga je pripravil upravljavec februarja 2018,
- Predloga programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa odpadnih vod za podjetje Steklarna Hrastnik d.o.o. za napravo PE Special, Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o., Naselje Aleša Kaple 9a, 1430 Hrastnik, št. 5000/112/18 z dne 6. 2. 2018,
- P 42: 4.2. Emisije v vode, P42- SHSHra-feb18,
- Mnenja k predvidenemu odvajanju industrijske odpadne vode iz čistilne naprave v »Special« v javno kanalizacijo, KSP Hrastnik, Komunalno stanovanjsko podjetje d.d., Cesta 3. julija 7, 1430 Hrastnik, št. 344/2015-ge, z dne 16. 9. 2015,
- Poročilo o analizah odpadne vode, Regionalni tehnološki center Zasavje d.o.o., Naselje Aleša Kaple 9a, 1430 Hrastnik, št. 5000-529/15, z dne 11. 9. 2015

- Tabele 42-1: Iztoki in odtoki odpadnih vod,
- Tabele 34-1: Skladišče rezervoarjev,
- Elaborata o določitvi vplivnega območje naprave za Steklarno Hrastnik d.o.o. PE Special, št. programa: O.PO.02/18, SINET d.o.o., Cesta 1. maja 83, 1430 Hrastnik, z dne 12. 2. 2018,
- Predloga programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa, št. programa: O.PO.01/18, SINET d.o.o., Cesta 1. maja 83, 1430 Hrastnik, z dne 12. 2. 2018,
- Izhodiščnega poročila za IED napravo Steklarna Hrastnik d.o.o. PE Special za družbo Steklarna Hrastnik d.o.o., TALUM INŠTITUT d.o.o., Tovarniška cesta 10, 2325 Kidričevo, z dne 22. 12. 2017,
- Ocene možnosti za onesnaževanje tal in podzemnih vod za napravo PE Special, ki jo februarja 2017 pripravil upravljavec sam,
- Predloga programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa, št. programa: O.PO.01/18, SINET d.o.o., Cesta 1. maja 83, 1430 Hrastnik, z dne 12. 2. 2018,
- Elaborata o določitvi vplivnega območje naprave za Steklarno Hrastnik d.o.o. PE Special, št. programa: O.PO.10-3/15, SINET d.o.o., Cesta 1. maja 83, 1430 Hrastnik, z dne 21. 11. 2018,
- Ocene obremenjenosti okolja s hrupom, št. EKO-18-478, SiEKO d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje, z dne 5. 11. 2018;
- Najemne pogodbe za opremo D/71-2018, ki je bila dne 23. 10. 2018 sklenjena med STEKLARNA HRASTNIK d.o.o., Cesta 1. maja 14, 1430 Hrastnik in GLASHUTA d.o.o., Cesta 1. maja 14, 1430 Hrastnik.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je upravljavcu dne 9. 3. 2010 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-160/2006-14, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-34/2014-4 z dne 12. 11.2014 in št. 35406-61/2015-6 z dne 10. 2. 2016 za obratovanje naprave za proizvodnjo stekla, vključno s steklenimi vlakni, s talilno zmogljivostjo 138 ton na dan - PE SPECIAL, ki se nahaja na naslovu Podkraj 70b, 1430 Hrastnik (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Upravljavec je v vlogi navedel, da se sprememba v obratovanju naprave nanaša na postavitve šestih dodatnih elektrod za električno ogrevanje talilnega bazena peči za taljenje stekla, zaradi česar se bo proizvodna zmogljivost naprave povečala iz 138 na 175 ton staljenega stekla na dan.

Leta 2014 je bil na peči opravljen remont peči za taljenje stekla (N8), v sklopu katerega je bilo v dno peči dodanih šest nastavkov za naknadno električno ogrevanje talilnega bazena (electric boosting). Iz vloge izhaja, da bo v predhodno nameščene nastavke vstavljenih šest elektrod s skupno nazivno vhodno močjo 0,9 MW. Dodatno električno ogrevanje peči bo zagotavljalo hitrejše taljenje in višjo temperaturo v talilnem bazenu ter bodo tako povečali proizvodno zmogljivost peči. Zaradi povečane talilne zmogljivosti peči se bo povečala poraba surovin za pripravo steklarske zmesi, ki se pripravlja na lokaciji PE Vitrum za ca 25 % ter količina predelane odpadnega stekla na napravi. Poraba električne energije v napravi se bo povečala za ca 20%. Povečala se bo tudi količina vode, ki je potrebna za hlajenje peči.

Iz Ocene o obremenjenosti okolja s hrupom, ki je navedena v točki III. te obrazložitve, izhaja, da se z vidika obremenjenosti okolja s hrupom, zaradi nameravane spremembe, obstoječe stanje ne bo spremenilo. Nadalje izhaja, da mejne vrednosti za območje s IV. stopnjo varstva pred hrupom ne bodo presežene, da vplivno območje ne doseže stanovanjskih objektov in da se ocenjuje, da so obstoječi protihrupni ukrepi zadostni in ni potrebe po dodatnih ukrepih.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da se emisije v zrak ne bodo spremenile, ker dodatno elektro ogrevanje peči nima vpliva na nastanek odpadnih plinov oziroma njihovo sestavo.

Upravljaivec uporablja zaprt obtočni sistem, iz katerega se voda po prečiščenju na čistilni napravi ponovno uporabi v proizvodnem procesu. Iz vloge izhaja, da bo zaradi povečane proizvodne zmogljivosti naprave nastajalo več industrijske odpadne vode (uporabljene za hlajenje) iz procesa taljenja in oblikovanja stekla, ki se v obstoječem obtočnem hladilnem sistem ne more dovolj hitro ohladiti, zato se občasno, predvsem v poletnem času, po prečiščenju na čistilni napravi, odvede v vode. Gre za šaržne izpuste, in sicer se predvideva okvirno 40 šarž. Predvidena največja dnevna količina vode (100 m³/dan) se bo pri hidravlični obremenitvi 30 m³/h odvajala ca 2 uri. Biokemijska obremenitev te vode je zanemarljiva, nizka je tudi obremenitev teh vod z anorganskimi in organskimi snovmi, kar je razvidno iz priloženega Poročila o analizah odpadne vode, št. 5000-529/15

Upravljaivec bi moral za nadaljnjo uporabo zaprtega obtočnega sistema za hladilne vode zgraditi hranilnik za predviden višek vode, vendar izgradnja le-tega ni niti tehnično izvedljiva, ker ni na razpolago dovolj prostora, niti ni ekonomsko upravičena.

Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ugotavlja, da bodo po spremembi v napravi iz točke I. nastajale industrijske odpadne vode, ki se bodo po čiščenju na industrijski čistilni napravi za industrijske odpade vode PE Special (N31) odvajale preko novega iztoka V1, določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama Y=507710 in X=108537, na zemljišču v k. o. 1863 Podkraj, parcela št. 503/11, odvajale v vodotok Sava. Odvajanje industrijske odpadne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključuje s komunalno čistilno napravo (KČN) Hrastnik, ni možno, ker iz Mnenja KSP Hrastnik, Komunalno stanovanjsko podjetje, d.d., ki je navedeno v točki III. te obrazložitve izhaja, da bo zaradi previsoke hidravlične obremenitve posamezne šarže prišlo do preobremenitve sušnega dotoka za 25 % in deževnega dotoka za 17 %.

Industrijske odpadne vode nastajajo v tehnološkem procesu in krožijo v zaprtem krogotoku tehnološke vode. Po nameravani spremembi se bodo občasno, po čiščenju na čistilni napravi za industrijske odpade vode PE Special (N31), odvajale v Savo.

Upravljaivec uporablja sistem recirkulacije hladilne vode. Ko temperatura vode v bazenu s strgalnim transporterjem (kracerju), doseže 40°C, se prične proces kroženja, hlajenja in čiščenja tehnološke vode. Voda iz kracerja se prelije v umirjevalni bazen (prostornine 9 m³), ki je s pregrado predeljen v del za umirjanje in del čistejše vode. Nečistoče se v umirjevalnem delu posedejo in občasno, s pomočjo šob, ki ustvarijo velik pretok, pomikajo proti dnu, od koder se sesajo v izločanje (ali v big bag vrečo, ki je nameščena nad umirjevalnim bazenom in se uporabi kot filter za zadrževanje večjih delcev in iz katere se voda izceja v umirjevalni bazen, ali pa v laminarni posodalnik). Voda iz dela čistejše vode se prečrpava nazaj na žlebove oziroma teče preko preliva v prelivno komoro in od tam preko cevovoda v bazen umazane vode, ki je dvodelni bazen prostornine 4 m³. Iz prvega dela se voda prečrpava na hladilni stolp, od koder se ohlajena ali vrača v drugi del bazena umazane vode ali pa po povratnem vodu nazaj v kracer. Na kracerju je vgrajen tudi posnemovalnik olja, ki stalno deluje. Olje se skupaj z vodo zbira v separacijski posodi, od koder je treba nabrano olje in maščobe ročno prazniti. Voda se vrača nazaj v sistem.

Umirjevalni bazen je opremljen tudi z ultrazvočnim merilcem nivoja, ki skrbi, da je vedno ustrezen nivo vode. V primeru, da pade nivo pod določeno mejo, se najprej zažene črpalka za črpanje vode iz bazena umazane vode na stolp (od koder voda priteče nazaj v kracer), potem se vključi dodajanje vode preko ventila za nujno hlajenje in v kolikor so žlebovi obrnjeni ven, preko ventila za zasilno hlajenje. Višek vode iz umirjevalnega bazena teče preko preliva v prelivno komoro in od tod preko cevovoda v bazen umazane vode.

Vsi viški vode v sistemu, ki so posledica ustavitve sistema, nujnega hlajenja ali zasilnega hlajenja, se zbirajo v bazenu umazane vode, kot najnižji točki sistema.

Industrijska čistilna naprava za industrijske odpade vode PE Special (N31) je sestavljena iz naslednjih enot:

- elektro krmilna omara - napajanje z električno energijo za celotno čistilno napravo,
- umirjevalni bazen – sestavljen iz dela za umirjanje in dela čistejše vode,
- "Big bag" - filtriranje večjih delcev nečistoč,
- bazen umazane vode – zbiranje umazane vode (B01),
- prelivna komora – zbiranje viška vode iz umirjevalnega bazena,
- hladilni stolp – hlajenje vode (CT1),
- laminarni (lamelni) posedalnik – posedanje delcev na dno,
- rezervoar čiste vode - zbiranje prečiščene vode, ki se vrača nazaj v proizvodnjo (B02),
- mešalna komora (dodajanje koagulanta in absorbenta) – poteka koagulacija in absorpcija olja odpadne vode s pomočjo kemikalij (MIX1),
- komorna filtrska stiskalnica – dehidracija mulja,
- separacijska posoda (posnemovalnik olja) – ločevanje oljne in vodne faze ter odstranjevanje olja iz odpadne vode,
- iztok odpadne vode.

Čiščenje na industrijski čistilni napravi se prične v primeru povišanja nivoja v bazenu umazane vode. Čiščenje se občasno ročno zažene tudi, kadar se v sistemu več dni ne pojavijo viški vode, zato da se tehnološka voda prečisti.

Čiščenje se prične z zagonom črpalk za črpanje na hladilni stolp, kjer se voda ohladi. Voda iz hladilnega stolpa se, namesto proti kracerju, preusmeri proti hitri mešalni komori (MIX1; prostornina 1m³).

Na dovodu v mešalno komoro se s pomočjo dozirnih črpalk dozirajo kemikalije za koagulacijo in absorpcijo olja, po nekajminutnem mešanju se voda preliva v drugi del bazena umazane vode, od koder se s črpalkami črpa na laminarni posedalnik, katerega kapaciteta znaša 50 m³/h. Pred laminarnim posedalnikom se v vodi s pomočjo dozirne črpalke dodaja še flokulant. V laminarnem posedalniku se prične posedanje in izločanje nečistoč. Čista voda izhaja proti vrhu lamel, nečistoče pa kot mulj padajo na dno konusnega posedalnika. Čista voda, ki se zbira nad lamelami, preko prelivne rešetke s prostim padcem odteka v rezervoar čiste vode. Mulj drsi po lamelah in se nabira v spodnjem delu posedalnika. Na dnu le-tega je vgrajen ekscentrični rotacijski vibrator, ki premika mulj proti izpustu mulja. Zbran mulj v laminarnem posedalniku se dehidrira v komorni filtrski stiskalnici, od koder se voda vrača v bazen umazane vode. Obdelana voda se zbira v rezervoarju čiste vode prostornine 4 m³ in se uporablja za dopolnjevanje sistema in dodatno hlajenje. Rezervoar je opremljen z nivojskim tipalom, ki omogoča vklop odvajanja vode v odtok.

Vračanje vode v sistem ali odvajanje v odtok je regulirano z nivojskimi tipali, ki spremljajo količino vode v celotnem sistemu. Ko ti zaznajo, da je sistem poln, se odpre ventil za izpust vode v vodotok. Celotna količina vode, ki je stalno v sistemu, je okvirno 60 m³. Na iztoku v vodotok je vgrajen merilec pretoka.

Prečiščene industrijske odpadne vode iz naprave se odvajajo neposredno v vodotok Sava, v vodno telo z imenom »Sava Litija - Zidani most« s številko SI1VT557. Srednji mali pretok sQnp vodotoka Sava na mestu iztoka je 47,3 m³/s (podatek naslovnega organa), velikost prispevne površine pa 5.250 km².

Kemijsko stanje vodnega telesa VT Sava Litija Zidani Most s številko SI1VT557, je definirano kot dobro (ARSO, Ocena kemijskega stanja vodotokov za obdobje 2009-2013, 2017). Ekološko

stanje vodnega telesa je definirano kot dobro (ARSO, Ocena ekološkega stanja vodotokov za obdobje 2009 – 2015, 2016).

Naslovi organ je nadalje ugotovil, da se vloga nanaša tudi na spremembo v posesti rezervoarja za diesel gorivo in skladišč za olja in maziva. Novi upravljavec, GLASHUTA d.o.o., Cesta 1. maja 14, 1430 Hrastnik, bo imel v posesti in v upravljanju naslednje tehnološke enote:

- rezervoar z oznako REZ1 s cevovodom,
- skladišče olja in maziva 1 z oznako SKL2,
- skladišče olja in maziva 2 z oznako SKL3,
- skladišče olja in maziva 3 z oznako SKL4.

IV.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Skladno z desetim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

V 22. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS; št. 64/12, 64/114 in 98/15) je določeno, da mora upravljavec za obratovanje naprave, ki odvaja industrijsko odpadno vodo neposredno v vode, ali za vsako večjo spremembo v obratovanju te naprave, pridobiti okoljevarstveno dovoljenje glede emisij v vode. V tretjem odstavku 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je predpisano, da se v primeru, ko se naprava uvršča med naprave v skladu s predpisom, ki ureja vrsto dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, okoljevarstveno dovoljenje glede emisij v vode izda v skladu s tem predpisom, če naprava izpolnjuje zahteve iz Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

V 25. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo so predpisani pogoji, ki jih mora izpolnjevati naprava, da ministrstvo lahko izda okoljevarstveno dovoljenje za njeno obratovanje. Ti pogoji so:

- naprava mora zagotavljati obratovanje in odvajanje odpadnih voda v skladu s to uredbo in posebnimi predpisi iz prvega odstavka 2. člena te uredbe, ki se nanašajo na napravo,
- upravljavec naprave mora izvajati predpisane ukrepe za zmanjševanje emisije snovi in toplote ter ravnanje z odpadnimi vodami,
- naprava mora pri odvajanju odpadnih voda zagotavljati, da ne povzroča čezmerne obremenitve okolja,
- pri odvajanju odpadne vode neposredno v čezmerno obremenjeno vodno telo površinske vode odpadna voda iz naprav ne vsebuje onesnaževal, ki so vzrok za to čezmerno obremenjenost in
- upravljavec naprave mora zagotavljati izvajanje obratovalnega monitoringa v skladu s programom, ki je podrobneje določen v okoljevarstvenem dovoljenju.

Če je iz mnenja upravljavca javne kanalizacije ali komunalne čistilne naprave razvidno, da industrijska odpadna voda škodljivo vpliva na objekte javne kanalizacije ali na obratovanje komunalne čistilne naprave, se lahko skladno s tretjim odstavkom 14. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, ne glede na to, da je naprava na območju, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, v okoljevarstvenem dovoljenju dovoli odvajanje industrijske odpadne vode neposredno v vode.

Pogoji za neposredno odvajanje industrijskih odpadnih vod v površinsko vodo so določeni v prvem odstavku 21. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Industrijske odpadne vode se lahko odvajajo neposredno v površinsko vodo, če:

- parametri onesnaženosti ne presegajo za napravo predpisanih mejnih vrednosti emisije snovi ali toplote za odvajanje neposredno v vode in
- za površinsko vodo ne veljajo prepovedi iz 12. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Iz drugega odstavka 12. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je razvidno, da je industrijsko odpadno vodo prepovedano odvajati v celinske površinske vode, ki:

- v skladu s to uredbo niso vodotoki,
- so referenčni odsek vodotoka,
- so vodotoki na vodovarstvenih območjih, če tako določajo predpisi, ki urejajo vodovarstveni režim na teh območjih,
- so vodotoki na prispevnem območju naravnih jezer, razen če gre za prispevno območje presihajočega jezera,
- so vodotoki 300 m od obale kopalne vode ali 300 m gorvodno od kopalne vode ali
- so vodotoki, katerih srednji mali pretok je manjši od dvakratnika največjega šesturnega povprečnega pretoka odpadne vode iz naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da naprava obratuje v skladu s splošnimi zahtevami za obratovanje naprave iz ZVO-1, Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, Izvedbenega sklepa Komisije z dne 28. februarja 2012 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo stekla, objavljen dne 8. 3. 2012 v Uradnem listu Evropske unije (v nadaljevanju: Zaključki o BAT za proizvodnjo stekla), in drugimi predpisi, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave in so navedeni v nadaljevanju te obrazložitve, zato je upravljavcu, na podlagi osmega odstavka 77. člena in prvega odstavka 78. člena ZVO-1, izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je nadalje ugotovil, da naprava izpolnjuje pogoje iz 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo za predvideni način odvajanja industrijske odpadne vode. Naprava ni v aglomeraciji, je pa na območju, ki je opremljeno z javno kanalizacijo. Iz priloženega mnenja upravljavca javne kanalizacije in komunalne čistilne naprave KSP Hrastnik, Komunalno stanovanjsko podjetje d.d., Cesta 3. julija 7, 1430 Hrastnik, št. 344/2015-ge, z dne 16. 9. 2015, je razvidno, se industrijske odpadne vode ne smejo odvajati v javno kanalizacijo.

Naslovni organ je prav tako ugotovil, da so izpolnjeni pogoji, ki so za odvajanje industrijskih odpadnih vod neposredno v vode, določeni v 25. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo v povezavi s 14. in 21. členom citirane uredbe ter 12. členom citirane uredbe. Industrijske odpadne vode se odvajajo v Savo, v tem delu ni kopalna voda, ni referenčni odsek, ni vodotok na vodovarstvenem območju, ni vodotok na prispevnem območju naravnih jezer, prav tako ni vodotok na prispevnem območju kopalnih voda. Srednji mali pretok Save na tem mestu je večji od dvakratnika največjega šest-urnega povprečnega pretoka industrijske odpadne vode.

Naslovni organ je določil zahteve v zvezi z obratovanjem naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi naslednjih predpisov:

1. ZVO-1,
2. Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15; v nadaljevanju: Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega),
3. Izvedbenega sklepa Komisije z dne 28. februarja 2012 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnologijah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah za proizvodnjo stekla, ki je bil objavljen dne 8. 3. 2012 v Uradnem listu Evropske unije (v nadaljevanju: Zaključki o BAT za proizvodnjo stekla),
4. Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15; v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo),
5. Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15 in 76/17),
6. Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo stekla in steklenih izdelkov (Uradni list RS, št. 45/07; v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo stekla in steklenih izdelkov),
7. Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15; v nadaljevanju: Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda),
8. Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18; v nadaljevanju: Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju),
9. Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13; v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja),
10. Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08 in 68/16 – ZDimS; v nadaljevanju: Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje),
11. Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18 in 59/18),
12. Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18).

Naslovni organ je v postopku izdaje te odločbe izvedel presojo skladnosti obratovanja z Zaključki BAT za proizvodnjo stekla, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve.

BAT 12:

Najboljša razpoložljiva tehnika iz BAT 12 je namenjena zmanjšanju porabe vode z eno od naslednjih tehnik ali njihovo kombinacijo:

- i. Zmanjšanje razlitja in puščanja;
- ii. Ponovna uporaba vode za hlajenje in čiščenje po čiščenju;
- iii. Delovanje sistema skoraj zaprtih krogotokov vode.

Upravljevec zagotavlja zmanjšanje porabe vode v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja z naslednjimi tehnikami:

- i. Zmanjšanje razlitja in puščanja:
Izvaja se stalen dnevni nadzor nad porabo vode v sklopu energetskega menedžmenta tovarne. Vsa razlitja in puščanja so tako takoj zaznana, takoj se izvedejo korektivni ukrepi;
- ii. Ponovna uporaba vode za hlajenje in čiščenje po čiščenju:
Na linijah se na kontrolnih mestih izločajo nepopolni artikli v bazena z vodo, ki imata vgrajen

strgalni transporter. Ko voda doseže 40°C se prične proces obtoka, med katerim se voda očisti in ohladi, tako da se lahko ponovno vrne v kanale strgalnega transporterja. V primeru zastojev steklene kaplje zdrsnejo v prostor podpečja, kjer se ohladijo s procesno vodo. Le-to se nato ohladi in vrača v proces;

iii. Delovanje sistema skoraj zaprtih krogotokov vode:

Naslovni organ je tehniko za zmanjšanje porabe vode iz točke i. BAT 12 že določil v točki 3.1.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tehniko iz točke ii. BAT pa v točki 3.1.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljaavec bo za zmanjšanje porabe vode v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja uporabljal skoraj zaprt krogotok vode tako, kot je obrazloženo v točki II. te obrazložitve. Kot izhaja iz točke 4. izreka te odločbe, je naslovni organ v točki 3.1.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal novo alinejo z zahtevo iz točke iii. BAT 12 Zaključkov o BAT za proizvodnjo stekla.

Glede na navedeno je naslovni organ presodil, da upravljaavec uporablja najboljšo razpoložljivo tehniko za zmanjšanje porabe vode s preprečevanjem razlitja in puščanja iz točke i. in ii. BAT 12 Zaključkov BAT za proizvodnjo stekla, ki je določena v točki 3.1.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja oziroma tako, kot izhaja iz točke 3. izreka te odločbe.

BAT 13:

Najboljša razpoložljiva tehnologija je namenjena zmanjšanju obremenitve emisij z onesnaževali v izpustih odpadne vode z enim od naslednjih sistemov čiščenja odpadne vode ali njihovo kombinacijo:

- i. standardne tehnologije za omejevanje onesnaževanja, kot so posnemanje, presejanje, posnemanje, nevtralizacija, filtracija, zračenje, precipitacija, koagulacija in flokulacija itd.,
- ii. sistemi za biološko obdelavo, npr. aktivno blato, biofiltracija za odstranjevanje/razgradnjo organskih spojin,
- iii. izpust v sisteme za čiščenje komunalnih odpadnih voda,
- iv. zunanja ponovna uporaba odpadnih voda.

Ravni emisij, povezane z najboljšimi razpoložljivimi tehnologijami, za izpuste odpadnih voda v površinsko vodo iz steklarske proizvodnje so določene v Preglednica 5 BAT 13 Zaključkov BAT za proizvodnjo stekla.

Upravljaavec uporablja naslednje tehnike iz BAT 13:

- i. Za omejevanje onesnaževanja upravljaavec uporablja naslednje standardne tehnologije: posnemanje olja, koagulacija, flokulacija;
- ii. Tehnika ni relevantna za napravo, saj v proizvodnji ne uporabljajo organskih snovi;
- iii. Izpust v sisteme za čiščenje komunalnih odpadnih voda glede na priloženo mnenje, ki je navedeno v točki II. te obrazložitve, ni možen;
- iv. Tehnika ni relevantna za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker se nanaša na proizvodnjo, kjer se uporabljajo organske snovi ter v sektorju frit.

Glede na navedeno je naslovni organ presodil, da upravljaavec uporablja najboljšo razpoložljivo tehniko za zmanjšanje obremenitve emisij z onesnaževali v izpustih odpadne vode iz točke i. BAT 13 Zaključkov BAT za proizvodnjo stekla. Zahteva glede uporabe tehnike omejevanja onesnaževanja z uporabo standardnih tehnologij, kot npr. posnemanje olja, koagulacija, flokulacija, je določena v 8. alineji točke 3.1.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi: »fizikalno – kemijsko čiščenje odpadne vode«. Ravni emisij, povezane z najboljšimi razpoložljivimi tehnologijami, za izpuste odpadnih voda v površinsko vodo iz steklarske proizvodnje so upoštevane v točki 11. te odločbe, v kateri je naslovni organ dodal novo točko 3.2.4. izreka

okoljevarstvenega dovoljenja in v njej določil mejne vrednosti na merilnem mestu MMV1 na iztoku V1 za industrijske odpadne vode, ki se po čiščenju na lastni industrijski čistilni napravi odvajajo v Savo.

Na podlagi zgoraj navedenih pravnih podlag je naslovni organ določil zahteve v zvezi z emisijami toplote in snovi pri odvajanju industrijske odpadne vode.

Naslovni organ je v točki 1. izreka te odločbe spremenil točko 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je talično zmogljivost naprave spremenil iz 138 ton na dan na 175 ton na dan. Talična zmogljivost naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se bo povečala zaradi postavitve šestih dodatnih elektrod za električno ogrevanje taličnega bazena U-plamenske regeneratorske peči za taljenje stekla z oznako N8.

Naslovni organ je v točki 2. izreka te odločbe črta točko 2.4.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremenjene Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev, saj upravljavcu ni treba več predložiti poročila o obratovalnem času nepremičnega motorja z notranjim izgorevanjem.

Kot izhaja iz točke 3. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 3.1.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da je dodal nove alineje, v katerih je na podlagi BAT 12 in BAT13 Zaključkov o BAT za proizvodnjo stekla določil najboljše razpoložljive tehnologije namenjene zmanjšanju porabe vode in obremenitve emisij z onesnaževali v izpustih odpadne vode.

Kot izhaja iz točke 4. izreka te odločbe je naslovni organ spremenil točko 3.1.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je bilo določeno, da mora upravljavec vse industrijske odpadne vode uporabljati v zaprtem obtočnem sistemu, kjer se po prečiščenju na čistilni napravi ponovno uporabijo v proizvodnem procesu. Zaradi spremembe (delnega izpusta prečiščenih industrijskih odpadnih voda) je naslovni organ spremenil to točko tako, da se morajo vse industrijske odpadne vode odvajati v delno zaprti krogotok vode. Po čiščenju na čistilni napravi PE Special (N31) jih mora upravljavec ali uporabiti v proizvodnem procesu ali odvajati v reko Savo.

Kot izhaja iz točke 5. izreka te odločbe, je naslovni organ črta točko 3.1.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je bilo določeno, da je odpadne vode iz zaprtega obtočnega sistema prepovedano odvajati v vodotok. Odpadne vode, ki bi nastale v primeru praznjenja, mora upravljavec oddati kot odpadek. Ker je naslovni organ s to odločbo dovolil odvajanje prečiščene industrijske odpadne vode v vodotok, je to točko izreka okoljevarstvenega dovoljenja črta.

Kot izhaja iz točke 6. izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.1.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je določil, da mora upravljavec za obratovanje industrijske čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) imeti poslovník in zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika. Zaradi spremenjene vloge čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) (pred spremembo je bila namenjena čiščenju odpadnih vod zaprtega krogotoka, zaradi spremembe pa se iz nje odvajajo tudi prečiščene industrijske odpadne vode) je naslovni organ na podlagi 34. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil, da mora imeti upravljavec poslovník za obratovanje čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) in da mora v skladu s 35. členom citirane uredbe, voditi obratovalni dnevnik.

Kot izhaja iz točke 7. izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.1.1.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je v skladu s tretjim odstavkom 19. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil, da mora upravljavec blato iz industrijske čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) in lovilnika olj oddati kot odpadek.

Kot izhaja iz točke 8. izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.1.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je v skladu s petim in šestim odstavkom 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil, da mora upravljavec ob izpadu industrijske čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) ali ob kakršnikoli okvari v proizvodnji, ki bi lahko povzročila čezmerno obremenitev industrijskih odpadnih voda na iztoku V1, sam takoj začeti izvajati ukrepe za odpravo okvare, zmanjšanje in preprečitev nadaljnjega čezmernega obremenjevanja in vsak tak dogodek takoj prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja, in inšpekciji, pristojni za ribištvo.

Kot izhaja iz točke 9. izreka te odločbe, je naslovni organ za točko 3.1.1.6. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal nove točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v točki:

- 3.1.1.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 34. in 35. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil dodatne zahteve glede vsebine poslovnika in obratovalnega dnevnika za obratovanje industrijske čistilne naprave,
- 3.1.1.8. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 34. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil, da mora upravljavec določiti odgovorno osebo, ki skrbi za obratovanje in vzdrževanje industrijske čistilne naprave za odpadne vode PE Special (N31) in lovilnika olj ter voditi obratovalni dnevnik,
- v točki 3.1.1.9. na podlagi 21. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil, da mejne vrednosti parametrov industrijske odpadne vode, izražene ali kot koncentracija in so določene v točki 3.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja ali kot največja letna količina onesnaževal in so določene v točki 3.2.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, niso presežene.

Kot izhaja iz točke 10. izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 3.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je na podlagi vloge upravljavca spremenil podatke o količini komunalne odpadne vode, ki se iz naprave odvaja v javno kanalizacijo.

Kot izhaja iz točke 11. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal nove točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 3.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ, v skladu s 26. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter na podlagi podatkov iz vloge določil podatke o lokaciji iztoka z oznako V1 in največjih količinah odpadne vode iz naprave na tem iztoku.

Naslovni organ je v Preglednici 3.2.4 točke 3.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ob upoštevanju 18. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, določil mejne vrednosti za posamezne parametre iz določil. Za parametre, katerih raven emisij ali najmanj stroga meja razpona ravni emisij, povezanih z BAT, je strožja od mejnih vrednosti emisij, ki so za ta parameter določene v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo stekla in steklenih izdelkov, je določil mejno vrednost, ki je enaka ravni emisij, določeni v Preglednici 5 BAT 13 Zaključka o BAT za proizvodnjo stekla. Za parametre, katerih mejne vrednosti emisije, določene v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo stekla in steklenih izdelkov, so nižje od ravni emisij ali najmanj stroge meje razpona ravni emisij, povezanih z BAT, je naslovni organ določil mejno vrednost iz Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo stekla in steklenih izdelkov. Tako je naslovni organ mejne vrednosti parametrov: pH vrednost, temperatura, usedljive snovi, antimon, arzen, kositer, fluorid, celotni ogljikovodiki, kemijska potreba po kisiku (KPK) ter biokemijska potreba po kisiku (BPK₅) določil v skladu s prvim odstavkom 3. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo stekla in steklenih izdelkov, in sicer iz preglednice 1 priloge 1 te uredbe. Naslovni organ je mejne vrednosti parametrov svinec in sulfat določil v skladu Preglednico 5 BAT 13

Zaključka o BAT za proizvodnjo stekla. Pri določitvi mejne vrednosti parametra fluorid je naslovni organ upošteval, da mejna vrednost (raven emisije) tega parametra v skladu z opombo(4) iz Preglednice 5 BAT 13 Zaključka o BAT za proizvodnjo stekla velja za očiščeno vodo iz dejavnosti, ki vključujejo kislinsko poliranje. Ker v napravi ne poteka kislinsko poliranje, se za industrijsko odpadno vodo iz naprave ta mejna vrednost ne uporablja. V Preglednici 5 BAT 13 Zaključkov o BAT za proizvodnjo stekla je med parametri naveden dušik (izražen kot NH_4) z mejno vrednostjo 10 mg/l. skladno s točko 1 Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo se mejna vrednost za celotni dušik, izražen kot N, izračuna kot vsota amonijevega dušika in nitratnega dušika in ne more biti višja od 30 mg/L. Celotni dušik, izražen kot N se uporablja v vseh predpisih s področja emisij v vode in v vseh evidencah naslovnega organa. Mejna vrednost za dušik, izražen kot NH_4 v Preglednici 5 BAT 13 Zaključkov o BAT za proizvodnjo stekla je 10 mg/l, kar je strožja mejna vrednost od mejne vrednosti za celotni dušik, izražen kot N iz točke 1 Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Po preračunu mejne vrednosti iz Zaključkov o BAT za proizvodnjo stekla na isto enoto, tj. preračun na dušik, izražen kot N, je naslovni organ za celotni dušik, izražen kot N, določil v Preglednici 3.2.4 v točki 3.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja mejno vrednost 7,8 mg/L.

V točki 3.2.5. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ, v skladu s 25. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, določil največjo letno količino onesnaževal, ki se lahko z industrijsko odpadno vodo odvajajo v vodotok Sava. Največja letna količina posameznega onesnaževala je določena kot zmnožek največje letne količine odpadne vode in predpisane mejne vrednosti za posamezno onesnaževalo, saj je ta vrednost nižja od vrednosti, izračunane na podlagi srednjega malega pretoka vodotoka Sava, v skladu s prvim odstavkom 6. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Kot izhaja iz točke 12. izreka te odločbe je naslovni organ za točko 3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točko 3.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem za emisije snovi in toplote v vode.

Obveznost izvedbe prvih meritev v točki 3.3.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 29. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Podatke o lokaciji merilnega mesta je naslovni organ določil v skladu s 26. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ter na podlagi podatkov iz vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja. Vrsto in obseg prvih meritev iz alineje i. je naslovni organ določil v skladu s prvim odstavkom 17. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja ter prvim odstavkom 18. člena citirane uredbe. V prvem odstavku 17. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja je navedeno, da se predpis, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih voda uporablja samo za tista vprašanja obratovalnega monitoringa, ki niso urejena z zaključki o BAT, medtem ko je v prvem odstavku 18. člena citirane uredbe določeno, da se v primeru, če sta metodologija in pogostost vzorčenja, merjenja in analiziranja v sklopu obratovalnega monitoringa iz zaključka o BAT strožja od metodologije in pogostosti iz predpisa, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring, uporabljajo zaključki o BAT, ki se na to nanašajo, v nasprotnem primeru pa se v skladu z drugim odstavkom citiranega člena uporabljajo določbe predpisa, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring. Tako je naslovni organ v tej točki vrsto in obseg (=nabor parametrov) prvih meritev določil v skladu z BAT 13 Zaključka o BAT za proizvodnjo stekla in 8. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, pogostost vzorčenja (število meritev) pri prvih meritvah v skladu z 10. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda ter čas vzorčenja v skladu s Splošnimi ugotovitvami Zaključka o BAT za proizvodnjo stekla. Nabor parametrov (= obseg meritev) v Preglednici 3.2.4 v točki 3.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ za prve meritve določil v skladu z 8. členom Pravilnika o prvih

meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda. Osnovni parametri so določeni v skladu s 5. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, dodatni parametri pa na podlagi 7. člena citiranega pravilnika. Ker emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode iz naprav za proizvodnjo stekla ureja poseben predpis, in sicer Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod iz naprav za proizvodnjo stekla in steklenih izdelkov, so dodatni parametri določeni v skladu s 3. členom citirane uredbe, in sicer iz preglednice 1. Pri določitvi nabora parametrov iz preglednice 1 je naslovni organ upošteval opombo c, ki pravi, da se mejna vrednost parametrov baker, barij, kadmij, celotni krom, nikelj, celotni fosfor in adsorbiljni organski halogeni (AOX) ne uporablja za naprave za pripravo zmesi, taljenje in oblikovanje stekla, zato teh parametrov ni vključil v nabor. Pri določitvi nabora parametrov je treba v skladu s 17. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega, upoštevati tudi Zaključke o BAT za proizvodnjo stekla. V Preglednici 5 v BAT 13 Zaključka o BAT za proizvodnjo stekla je navedeno, da se pomembnost onesnaževal, navedenih v Preglednici 5, razlikuje glede na sektor steklarske industrije in različne dejavnosti, ki se izvajajo v napravi. Iz predloga pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa izhaja, da se v tehnoloških enotah za izdelavo stekla (PE Special) ne uporabljajo surovine, ki bi vsebovale barij, cink, baker, krom, kadmij, nikelj, bor, fenol, zato jih ni treba vključiti v nabor parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa.

Čas vzorčenja (2-urno vzorčenje) je naslovni organ določil v skladu s splošnim delom Zaključka o BAT za proizvodnjo stekla, kjer je naveden čas povprečenja za odplake odpadnih voda. Čas vzorčenja (2-urno vzorčenje) je tudi v skladu s prvo alinejo četrtega odstavka 15. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu, v katerem je določeno, da se lahko namesto reprezentativnega vzorca odvzame kvalificirani trenutni vzorec, če se več kakor 85 odstotkov povprečne dneve količine industrijske odpadne vode, izračunane na podlagi letne količine industrijske odpadne vode iz naprave, odvede v manj kakor štirih urah v katerem koli obdobju dneva in se kvalificirani trenutni vzorec odvzame v tem času.

Ker pogostost vzorčenja v Zaključku o BAT za proizvodnjo stekla ni predpisana, je naslovni organ predpisal pogostost vzorčenja v skladu s 17. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega v povezavi s 10. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, in sicer s tako pogostostjo, kot je v Preglednici 2 v Prilogi 1 Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih določena za predvideno količino industrijske odpadne vode 3.900 m³; t.j. dvakrat v obdobju izvajanja prvih meritev.

Obveznost izvajanja obratovalnega monitoringa v točki 3.3.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil v skladu s 30. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Čas vzorčenja (2-urno vzorčenje) je naslovni organ določil v skladu s splošnim delom Zaključka o BAT za proizvodnjo stekla, kjer je naveden čas povprečenja za odplake odpadnih voda. Čas vzorčenja (2-urno vzorčenje) je tudi v skladu s prvo alinejo četrtega odstavka 15. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu (Uradni list RS, št. 94/14 in 95/15), v katerem je določeno, da se lahko namesto reprezentativnega vzorca odvzame kvalificirani trenutni vzorec, če se več kakor 85 odstotkov povprečne dnevne količine industrijske odpadne vode, izračunane na podlagi letne količine industrijske odpadne vode iz naprave, odvede v manj kakor štirih urah v katerem koli obdobju dneva in se kvalificirani trenutni vzorec odvzame v tem času.

Ker pogostost vzorčenja v Zaključku o BAT za proizvodnjo stekla ni predpisana, je naslovni organ predpisal pogostost vzorčenja, v skladu s 17. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega, tako kot je določeno v 10. členu Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, in sicer s tako pogostostjo, kot je v Preglednici 2 v Prilogi 1 Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda

določena za predvideno količino industrijske odpadne vode 3.900 m³, t.j. enkrat letno.

Obveznost ureditve merilnega mesta iz točke 3.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 14. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda in tretjega odstavka 9. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Obveznosti izdelave poročila in poročanja iz točk 3.3.3. (prve meritve) in 3.3.4. (obratovalni monitoring) izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi točke c) prve alineje šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja v povezavi z 20. členom (za prve meritve) in 21. členom (za obratovalni monitoring) Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

Kot izhaja iz točke 3.3.5. izreka tega dovoljenja, je naslovni organ v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo določil, da naprava ne sme povzročati čezmerne obremenitve okolja zaradi odvajanja odpadnih voda. V tej točki je skladno s točko d) šestega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega, in v povezavi s 4. in 21. členom Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda naslovni organ določil, da mora, tako kot je to predpisano v točki 5.8 Priloge 4 Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda, izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa vrednotiti emisijo snovi in toplote na način, določen v 10. in 11. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Iz poročila o obratovalnem monitoringu mora izhajati ugotovitev, ali naprava z emisijo snovi in toplote v vode povzroča čezmerno obremenjevanje okolja.

V skladu s tretjim odstavkom 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16) mora ministrstvo ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, ki je bilo izdano na podlagi 68. člena ZVO-1, le-to uskladiti s spremenjeno določbo 69. člena ZVO-1, ki ne določa več časovne omejitve veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, zato je naslovni organ spremenil točko 11. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 13. izreka te odločbe.

Naslovni organ je v točki 14. izreka te odločbe črtal Prilogo 1 okoljevarstvenega dovoljenja, ki se glasi »Skladišča in rezervoarji nevarnih tekočin«, ker iz Najemne pogodbe za opremo D/71-2018, ki je bila sklenjena med upravljavcem in GLASHUTA d.o.o., Cesta 1. maja 14, 1430 Hrastnik izhaja, da so rezervoarji in skladišča za olja in maziva prešli v posest drugega upravljavca.

V skladu z 2. in 3. alinejo petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega mora naslovni organ v okoljevarstvenem dovoljenju določiti tudi zahteve za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode iz prvega odstavka 7. člena te uredbe ter bistvene tehnične ukrepe za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode iz ugotovitev in opisov iz tretje alineje 9. člena te uredbe.

Upravljavec je skladno z 22. členom Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega predložil oceno možnosti onesnaženja tal, ki je navedena v točki I. te obrazložitve iz katere izhaja, da upravljavec ne skladišči, uporablja, proizvaja ali izpušča zadevne nevarne snovi na območju naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Glede na to, da upravljavec ne skladišči, uporablja, proizvaja ali izpušča zadevnih nevarnih snovi na območju naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, naslovni organ ni določil zahtev v zvezi s preprečevanjem onesnaževanja tal in podzemne vode ter ukrepi za zagotavljanje varstva tal in podzemne vode iz 2. in 3. alineje petega odstavka 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

IV.

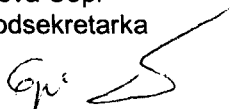
V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Pouk o pravem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35407019.

Postopek vodili:

Neva Čopi
podsekretarka



Nives Stele
podsekretarka



Tina Viher Vesnaver
višja svetovalka I



Natalija Očko
podsekretarka




mag. Suzana Rak Zavasnik
podsekretarka

Vročiti:

- Stranka STEKLARNA HRASTNIK d.o.o., Cesta 1. maja 14, 1430 Hrastnik – osebno,
- Stranski udeleženec Zveza ekoloških gibanj Slovenije – ZEG, Cesta krških žrtev 53, 8270 Krško.

Poslati skladno s šestnajstim odstavkom 77. člena ZVO-1:

- Občina Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik – po elektronski pošti (obcina.hrastnik@hrastnik.si),
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).

