



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35406-42/2012- 7

Datum: 31. 01. 2014

Agencija Republike Slovenije za okolje, izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11 in 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13 in 51/13) in na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena in 1.točke prvega odstavka 78. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/2013) v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, po uradni dolžnosti in na zahtevo stranke TPV trženje in proizvodnja opreme vozil d.d., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa predsednik uprave Vladimir Gregor Bahč, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje, št. 35407-31/2006-19 z dne 18. 12. 2007 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), ki ga je Agencija Republike Slovenije za okolje izdala stranki TPV trženje in proizvodnja opreme vozil d.d., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju: upravljavec) za PE Velika Loka, na lokaciji Velika Loka 70, 8212 Velika Loka, se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Stranki - upravljavcu TPV trženje in proizvodnja opreme vozil d.d., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju: upravljavec), se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov z oznako vrste dejavnosti 2.6 s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 62,2 m³, za PE Velika Loka, na lokaciji Velika Loka 70, 8212 Velika Loka, na zemljišču s parcelno številko 90/2, k. o. Velika Loka.

Napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:

- linija za površinsko zaščito s postopkom kateforeze (KTL lakiranje) s tremi kurilnimi napravami (Gorilec 1, 2 in 3) in linijo za razlakiranje izdelkov,
- ročna lakirnica,
- varjenje, sestava in montaža izdelkov,
- kotlovnica z dvema kotloma (kotel ACV vhodne toplotne moči 0,559 MW in kotel KIV vhodne toplotne moči 1,6 MW), dvema enotama kogeneracije (SPTE 1 in SPTE 2, vsaka skupne moči 154 kW) in dvema vkopanima rezervoarjema za ekstra lahko kurilno olje,
- priprava demineralizirane vode,

- čistilna naprava tehnoloških odpadnih vod,
- biološka čistilna naprava,
- kompresorska postaja,
- transformatorska postaja,
- diesel agregat,
- skladišči kemikalij (eno ob KTL liniji in drugo na ploščadi z lovilno jamo),
- hladilna sistema (en za postopek varjenja in drug za postopek KTL lakiranja).

2. Točke 2.1.2, 2.1.3 in 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenijo tako, da se glasijo:

- 2.1.2. Upravljavec mora zagotoviti izpuščanje zajetih emisij snovi v zrak iz naprave iz 1. točke izreka tega dovoljenja, in sicer iz linije za predobdelavo in kataforezo preko izpusta Z1, iz linije sušenja in hlajenja po kataforezi (vključno z dimnimi plini iz gorilcev 2 in 3) preko izpusta Z3, iz naprav za varjenje preko izpusta Z7, iz odsesovanja ročne lakirnice preko izpusta Z10 in iz filtrirno-odsesevalne naprave preko izpusta Z11.
- 2.1.3. Upravljavec mora zagotoviti, da se dimni plini kurilnih naprav (gorilec 1 ter kotla ACV in KIV) in motorjev z notranjim izgorevanjem (SPTE 1 in SPTE 2) izpuščajo v okolje samo skozi izpuste Z2, Z8, Z9, Z12 in Z13.
- 2.1.4. Upravljavcu je v kurilnih napravah (gorilca 2 in 3 ter kotlih ACV in KIV) in motorjih z notranjim izgorevanjem (SPTE 1 in SPTE 2) dovoljeno uporabljati samo utekočinjen naftni plin, v kurilni napravi gorilec 1 pa samo ekstra lahko kurilno olje.

3. Točka 2.1.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.1.6. Upravljavec mora za nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo, ki vsebuje določene fluorirane toplogredne pline, zagotavljati, da se ti hladilni plini pri namestitvi, obratovanju, vzdrževanju, razgradnji ali odstranjevanju te opreme, ne izpuščajo v zrak.

4. Točka 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

5. Točka 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 2.2.1. Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak iz naprave iz 1. točke izreka tega dovoljenja so na posameznih izpustih navedenih v nadaljevanju te točke, določene v Preglednicah 2, 5 in 8a:

Izpust z oznako	Naprava vezana na izpust	Gauss-Krügerjevi koordinati izpusta		Višina odvodnika	Oznaka merilnega mesta
		x	y		
Z1	Predobdelava in kataforeza	86849	498547	12 m	Z1MM1
Z2	Gorilec 1 (180kW)	86842	498544	14 m	Z2MM1
Z3	Sušenje in hlajenje po kataforezi (vključno dimni plini gorilcev 2 in 3)	86841	498554	12 m	Z3MM1
Z6	Diesel agregat (108,8 kW)	86855	498563	2 m	Z6MM1

Izpust z oznako	Naprava vezana na izpust	Gauss-Krügerjevi koordinati izpusta		Višina odvodnika	Oznaka merilnega mesta
		x	y		
Z7	Varjenje	86790	498526	2 m	Z7MM1
Z8	Kotel ACV (0,559 MW)	86774	498531	17 m	Z8MM1
Z9	Kotel KIV (1,6 MW)	86774	498532	17 m	Z9MM1
Z10	Izpust iz ročne lakirnice	96789	498564	10 m	Z10MM1
Z11	Filtrirno-odsesovalna naprava	86794	498518	10 m	Z11MM1
Z12	SPTE 1	86777	498541	10 m	Z12MM1
Z13	SPTE 2	86781	498541	10 m	Z13MM1

Preglednica 2: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na izpustu Z1

Snov	Dopustna vrednost
Nikelj in njegove spojine, izražene kot Ni	0,5 mg/m ³
Mangan in njegove spojine, izražene kot Mn	1 mg/m ³

Preglednica 5: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na izpustu Z7

Snov	Dopustna vrednost (*)
Celotni prah	150 mg/m ³

(*) mejni masni pretok celotnega prahu je 200 g/h.

Preglednica 8a: Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak na izpustih Z12 in Z13

Snov	Dopustna vrednost (*)
Celotni prah	20 mg/m ³
Ogljikov monoksid CO	300 mg/m ³
Dušikovi oksidi NO _x , izraženi kot NO ₂	500 mg/m ³

(*) Računska vsebnost kisika je 5 %.

6. Točki 2.2.5 in 2.2.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.

7. Točki 2.2.7 in 2.2.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita tako, da se glasita:

- 2.2.7. Ekstra lahko kurilno olje, ki se uporablja kot gorivo na gorilcu 1, in utekočinjen naftni plin (UNP), ki se uporablja v gorilcih 2 in 3, kotlih ACV in KIV, ter dveh enotah kogeneracije (SPTE 1 in SPTE 2), mora ustrezati zahtevam predpisa, ki ureja fizikalno-kemijske lastnosti goriva.
- 2.2.8. Dopustne vrednosti navedene v točki 2.2.1 izreka tega dovoljenja se nanašajo na suhe odpadne pline pri normnih pogojih, ki so razredčeni le toliko, kolikor je to tehnično in

obratovalno neizogibno. Količine zraka, ki se dovajajo v napravo zaradi redčenja ali hlajenja odpadnih plinov, se ne upoštevajo pri določanju koncentracije snovi in masnega pretoka snovi v odpadnem plinu.

8. Točka 2.2.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.2.10. Največji masni pretok iz naprave iz točke I./1 izreka tega dovoljenja:

- za nikelj in njegove anorganske spojine, izražene kot Ni, ne sme presegati 0,025 kg/h.
- za celotni prah ne sme presegati 1 kg/h.

9. Točka 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.3. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa kot občasne meritve na izpustih Z1 in Z7 vsako tretje leto.

10. Točki 2.3.4 in 2.3.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.

11. Točka 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.10. Upravljavec mora oceno o letnih emisijah snovi v zrak, ki jo izdelava izvajalec obratovalnega monitoringa, poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.

12. Za točko 2.3.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 2.3.15 do 2.3.17, ki se glasijo:

2.3.15. Upravljavec mora zagotoviti izvedbo prvih meritev na izpustih Z12 in Z13, in sicer ne prej kot tri mesece in ne kasneje kot devet mesecev po začetku obratovanja posamezne tehnološke enote vezane na te izpuste.

2.3.16. Upravljavec mora zagotoviti, da se občasne meritve na izpustih navedenih v točki 2.3.15 izreka tega dovoljenja prvič opravijo najpozneje tri leta po začetku obratovanja tehnoloških enot vezanih na te izpuste ali najpozneje dve leti po zaključku prvih meritev iz točke 2.3.15 izreka tega dovoljenja in nato vsako tretje leto.

2.3.17. Upravljavec mora poročilo o prvih meritvah emisije snovi na izpustih navedenih v točki 2.3.15 izreka tega dovoljenja poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki najkasneje 10 dni po prejemu poročila.

13. Za točko 2.3.17 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.18, ki se glasi:

2.3.18. Upravljavec mora na kurilnih napravah gorilec 1, 2 in 3 ter kotel ACV in Kotel KIV, najmanj enkrat letno zagotoviti nastavitev zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec te kurilne naprave.

14. Za točko 2.3.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.19, ki se glasi:

2.3.19. Upravljavec nepremične opreme za hlajenje in klimatizacijo mora najpozneje do 31. marca tekočega leta predložiti Agenciji Republike Slovenije za okolje letno poročilo o polnjenju in zajemu fluoriranih toplogrednih plinov za preteklo leto, v katerem je treba navesti tudi podatke o ravnanju z odpadnimi fluoriranimi toplogrednimi plini.

15. Za točko 2.3.19 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 2.3.20, ki se glasi:

2.3.20. Ne glede na določbe točke 2.3.13 izreka tega dovoljenja osebi, ki izvaja obratovalni monitoring emisij niklja in njegovih spojin, izražene kot Ni, ni treba imeti pooblastila ministrstva za merjenje emisije niklja in njegovih spojin, izražene kot Ni, če ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa drugih snovi, ki se uvrščajo v II. nevarnostno skupino rakotvornih snovi.

16. Točka 3.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3.1.5. Upravitelj mora zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika za vse lovilce olj in mora zagotoviti prilagoditev obratovanja in vzdrževanja obstoječih lovilcev olj standardu SIST EN 858 najpozneje do 09. 12. 2014.

17. Preglednica 9 v točki 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 9: Dopustne vrednosti emisije snovi v vode na merilnem mestu MMV1

Parameter	Izražen kot	Dopustna vrednost
Temperatura		40 °C
pH-vrednost		6,5 - 9,5
Neraztopljene snovi		80 mg/l
Usedljive snovi		10 ml/l
Aluminij	Al	3 mg/l
Baker	Cu	0,5 mg/l
Cink	Zn	2 mg/l
Kadmij	Cd	0,2 mg/l
Celotni krom	Cr	0,5 mg/l
Krom-šestvalentni	Cr	0,1 mg/l
Nikelj	Ni	0,5 mg/l
Svinec	Pb	0,5 mg/l
Železo	Fe	2 mg/l
Fluorid	F	50 mg/l
Sulfat	SO ₄	600 mg/l
Celotni fosfor	P	
Kemijska potreba po kisiku (KPK)	O ₂	
Biokemijska potreba po kisiku (BPK ₅)	O ₂	
Težkohlapne lipofilne snovi (maščobe, mineralna olja...)		100 mg/l
Celotni ogljikovodiki (mineralna olja)		10 mg/l
Adsorbiljni organski halogeni (AOX)	Cl	1 mg/l
Lahkohlapni klorirani ogljikovodiki (LKCH)	Cl	0,1 mg/l

18. Točka 4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 4.1. Zahteve za ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti in ustrezno ravnanje z embalažo in odpadno embalažo
- 4.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:
- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da ravnanje ne povzroča škodljivih vplivov na okolje,
 - ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja.
 - količina začasno skladiščenih odpadkov ne sme presegati količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca naprave nastanejo v obdobju dvanajstih mesecev.
- 4.1.2. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako:
- da jih odda osebi, ki je vpisana v evidenco oseb, ki ravnajo z odpadki ali prepusti, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno ali
 - nenevarne odpadke proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo in zanje ne velja poseben predpis.
- 4.1.3. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke opremiti tudi z oznako »nevarni odpadek« in z navedbo nevarnih lastnosti v skladu s predpisi, ki urejajo kemikalije.
- 4.1.4. Upravljavec mora imeti sklenjeno pogodbo z družbo za ravnanje z odpadno embalažo skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z embalažo in odpadno embalažo.

19. Točke 8.1.1 do 8.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenijo tako, da se glasijo:

- 8.1.1. Upravljavec sme za skladiščenje nevarnih tekočin (ekstra lahko kurilno olje) v rezervoarjih uporabljati dva podzemna vodoravna rezervoarja Rez 1 in Rez 2 s prostornino vsakega po 50 m³.
- 8.1.2. Upravljavec mora pri obratovanju in vzdrževanju nepremičnih rezervoarjev iz točke 8.1.1 izreka zagotoviti upoštevanje standarda SIST EN 12285 za podzemna rezervoarja Rez 1 in Rez 2, ki sta izdelana iz jeklene pločevine v delavnici in sta zaradi vgradnje prepeljana na območje skladiščenja.
- 8.1.3. Upravljavec mora pri podzemnem skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih podzemnih rezervoarjih z dvojnimi plaščem Rez 1 in Rez 2 zagotoviti, da sta opremljena z opremo za zvočno ali vizualno opozarjanje ob nenadzorovanem iztekanju nevarne tekočine.
- 8.1.4. Pri skladiščenju nevarnih tekočin je treba zagotoviti, da so cevovodi grajeni in vzdrževani tako, da so učinki korozije čim manjši, in nadzorovani tako, da se ob iztekanju lahko prepreči nenadzorovano izlivanje nevarne tekočine v okolje.
- 8.1.5. Pri pretakanju nevarnih tekočin zaradi praznjenja in polnjenja nepremičnih rezervoarjev Rez 1 in Rez 2, je treba zagotoviti:
- da imajo cevi za polnjenje in praznjenje nepremičnega rezervoarja tesne spoje,
 - da ima nepremični rezervoar opremo, ki preprečuje njihovo polnitev nad nazivno prostornino nepremičnega rezervoarja,
 - da je utrjena površina pretakališča, na kateri se pretakajo nevarne tekočine, prekrita s plastjo nepropustnega materiala za nevarno snov, ki se pretaka,
 - zadrževalni sistem, ki prepreči, da bi razlita nevarna tekočina s površine pretakališča odtekla v vode ali v kanalizacijo ali pronicala v tla.

20. Za točko 8.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 8.1.8 do 8.1.13, ki, da se glasijo:

- 8.1.8. Upravljavec mora zagotoviti, da stalno ali začasno prenehanje rezervoarja ne povzroči onesnaženja tal ali vode.
- 8.1.9. Upravljavec mora rezervoar, ki se preneha uporabljati, izprazniti in očistiti.
- 8.1.10. Upravljavec mora za skladišča nevarnih tekočin z zmogljivostjo večjo od 10 m³ (skladišče ekstra lahkega kurilnega olja) zagotoviti izdelavo načrta ravnanja z nevarnimi tekočinami.
- 8.1.11. Upravljavec mora za skladišče nevarnih tekočin (skladišče ekstra lahkega kurilnega olja), katerega zmogljivost presega 10 m³, voditi evidenco o skladiščenju nevarnih tekočin, iz katere mora biti razviden letni pretok nevarnih tekočin.
- 8.1.12. Upravljavec mora zagotoviti preverjanje ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin iz nepremičnih rezervoarjev v skladišču z zmogljivostjo, večjo od 40 m³ (skladišče ekstra lahkega kurilnega olja), in sicer:
- z občasnimi pregledi nepremičnega rezervoarja med njegovim obratovanjem na vsakih pet let,
 - z občasnimi pregledi izpraznjenega nepremičnega rezervoarja, na vsakih petnajst let
 - po rekonstrukciji nepremičnega rezervoarja ali pred njegovim ponovnim polnjenjem, če nepremični rezervoar ni bil polnjen z nevarno tekočino več kot dve leti.
- 8.1.13. Upravljavec mora zagotoviti, da preverjanje ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarnih tekočin iz nepremičnih rezervoarjev iz točke 8.1.1. izreka tega dovoljenja opravi izvajalec, ki ima registrirano dejavnost za opravljanje analiz in preizkusov in ima akreditacijo SIST EN ISO/IEC 17020 za kontrolo tesnosti rezervoarjev in kontrolo ukrepov za preprečevanje iztekanja nevarne tekočine

21. Za točko 9.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 9.3 in 9.4, ki se glasita:

- 9.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave z tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.
- 9.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

22. Točke I./1 do I./21 izreka te odločbe začnejo veljati z dnem dokončnosti te odločbe.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-31/2006-19 z dne 18. 12. 2007 ostane nespremenjeno.

III. Stroški postopka

V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

1. Zahtevak in pravna podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 19. 09. 2012, s strani upravljalca TPV trženje in proizvodnja opreme vozil d.d., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa predsednik uprave Vladimir Gregor Bahč, prejela "Vlogo za spremembo pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja št 35407-31/2006-19" z dne 18. 09. 2012. Naprava se nahaja v PE Velika Loka, na lokaciji Velika Loka 70, 8212 Velika Loka.

Upravljavca je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 25. 05. 2012, na podlagi katere je naslovni organ v dopisu z dne 05. 07. 2012 ugotovil, da gre za spremembo pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja in upravljalca pozval, da vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je dne 15. 10. 2013 s strani upravljalca prejel "Dopolnitev vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za napravo pod številko zadeve 35406-42/2012" z dne 14. 10. 2013 kot dopolnitev vloge, prejete dne 19. 09. 2012, s katero je upravljavca zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavi z dne 06. 09. 2013 in na podlagi katere je naslovni z dopisom z dne 19. 09. 2013 ugotovil, da gre prav tako za spremembo pogojev in ukrepov iz okoljevarstvenega dovoljenja in upravljalca pozval, da vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ali dopolni vlogo prejeto dne 19. 09. 2012. Upravljavca je v dopolnitvi hkrati navedel, da odstopa od nameravane spremembe, ki jo je navedel v prvi prijavi in vlogi prejete dne 19. 09. 2012 in se nanaša na spremembo odvajanja odpadnih vod iz priprave vod. Odpadne vode iz priprave vode se tako še vedno odvajajo na čiščenje na lastno čistilno napravo odpadnih vod in nato na čistilno napravo Trebnje in ne, kot je v prvi prijavi nameraval upravljavca, ločeno brez čiščenja v vodotok Kodeljevec oziroma brez čiščenja v kanalizacijo. Naslovni organ je dne 07. 01. 2014 prejel še eno dopolnitev vloge.

Dvanajsti odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz enajstega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da ne gre za večjo spremembo, je pa potrebno spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, v 30 dneh od prejema popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 71. člena ZVO-1 in drugega do četrtega odstavka 73. člena ZVO-1.

Ministrstvo skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 okoljevarstveno dovoljenje preveri in spremeni po uradni dolžnosti, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

2. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto

Za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov za PE Velika Loka, na lokaciji Velika Loka 70, 8212 Velika Loka, je naslovni organ

izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-31/2006-19, z dne 18. 12. 2007 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Naslovni organ je v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi dveh prijav nameravanih sprememb v obratovanju naprave, vloge in dopolnitve vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Prva prijava spremembe, prejeta dne 25. 05. 2012 in dopolnjena dne 26. 06. 2012, s prilogami:

- Strokovna ocena vplivov na okolje za priglašene spremembe iz maj 2012, izdelal upravljavec sam,
- Varnostni list za P3-energa 7912,
- Varnostni list za Rezistol emajl E-AQ,
- Varnostni list za Trdilec E-AQ.

Druga prijava spremembe, prejeta dne 06. 09. 2013, s prilogo:

- Strokovna ocena vplivov na okolje prehod na utekočinjen naftni plin (UNP) in vgradnjo dveh kogeneracijskih enot iz september 2013, izdelal upravljavec sam.

Vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, prejeta dne 19. 09. 2012 (nanaša se na prvo prijavo) in dopolnjena dne 17. 06. 2012 (nanaša se na drugo prijavo) ter dne 07. 01. 2014, s prilogami:

- Načrt kanalizacijskega omrežja za PE Velika Loka, risba št. 604323-03 z dne 23. 03. 2010,
- Opredelitev do BREF dokumenta STM in STS,
- Obrazca OB12 (6x) in OB07,
- Izjava o zagotavljanju letne nastavitve zgorevanja na kurilnih napravah,
- Izpusti emisij v okolje – TPV d.d., na risbi št. 104151-02,
- Poročilo o kontrolnem pregledu rezervoarja R-1 SKIP, št. poročila 8668 z dne 14. 12. 2010, izdelal EKO-TEH d.o.o., Polhov Gradec 46A, 1355 Polhov Gradec,
- Poročilo o kontrolnem pregledu rezervoarja R-1 IMP, št. poročila 8594 z dne 17. 10. 2010, izdelal EKO-TEH d.o.o., Polhov Gradec 46A, 1355 Polhov Gradec.

V postopku je bilo na podlagi prijav, vloge in dopolnitev vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je upravljavcu za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov v PE Velika Loka na lokaciji Velika Loka 70, 8212 Velika Loka izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-31/2006-19 z dne 18. 12. 2007.

Naslovni organ je na podlagi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in njene dopolnitve ugotovil, da so predmet sprememb v nadaljevanju popisane spremembe na napravi oziroma tehnoloških enotah te naprave, za katere je bilo izdano dovoljenje. V vlogi je upravljavec navedel spremembo števila oljnih lovilcev, zaprosil za spremembo pri odvajanju odpadne vode iz priprave vode, opisal novi tehnološki enoti – ultrazvočno linijo za razlakiranje izdelkov in ročno lakirnico za popravno barvanje izdelkov ter opisal postavitev filterno odsesovalne naprave za odsesavanje robotskih celic. V dopolnitvi vloge je upravljavec navedel spremembo goriva (iz ekstra lahkega kurilnega olja na utekočinjen naftni plin) v kurilnih napravah kotel KIV in ACV ter gorilcih 2 in 3 ter postavitev dveh enot za kogeneracijo (=soproizvodnja toplotne in električne energije-SPTE).

Glede oljnih lovilcev je upravljavec pojasnil celotno stanje z oljnimi lovilniki na lokaciji. Navedel je, da je na lokaciji dejansko postavljenih 18 peskolovov, ki jih je v vlogi za izdajo prvega dovoljenja napačno popisal kot oljne lovilnike. V letu 2010 so bili na lokaciji postavljeni trije novi

lovilniki olj, ki so skladni s standardom SIST EN 858, in sicer LO1, LO2 in LO3. Na lokaciji je še en lovilnik olja LO4, ki bo prilagojen navedenemu standardu v letu 2014. V vlogi je upravljavec zaprosil za odvajanje odpadne vode iz priprave vode v letni količini 5.000 m³ direktno v kanalizacijo (po priključitvi odpadnih vod iz PE velika Loka na kanalizacijski sistem) namesto sedanjega čiščenja preko interne čistilne naprave. V prvi prijavi je upravljavec sicer zaprosil za odvajanje v potok Kodeljevec. V dopolnitvi vloge, ki jo je naslovni organ prejel 15. 10. 2013, je upravljavec od spremembe odvajanja odpadnih vod iz priprave vode odstopil, torej ostaja odvajanje in čiščenje na lastni čistilni napravi in nato odvoz na čistilno napravo Trebnje do izgradnje kanalizacije in priključitve odpadnih vod iz PE Velika Loka nanjo. Upravljavec je ob KTL liniji postavil ultrazvočno pralno napravo (komoro za razlakiranje), ki je namenjena odstranjevanju KTL laka in drugih organskih nanosov iz slabo polakiranih obdelovancev. Aktivni volumen delovnih kadi te naprave je 0,175 m³. Emisije iznad kadi se odvajajo na izpust Z3. Izrabljeno sredstvo za razlakiranje (vsebuje kalijev hidroksid in fenoksietanol) in voda iz izpiranja se odvajata na čiščenje na obstoječo lastno čistilno napravo, kar ne predstavlja dodatnih obremenitev za čistilno napravo. Upravljavec je postavil tudi dva nova vira/tehnološki enoti, ki povzročata nastanek emisij v zrak, in sicer ročne lakinice z novim izpustom emisij snovi v zrak z oznako Z10, višine 10 m, in robotskih celic z izpustom emisij preko izpusta z oznako Z11, po predhodnem čiščenju na filtrirno-odsesovalni napravi. Ročna lakirnica se uporablja za popravno lakiranje in sušenje mokre barve za izdelke predhodno zaščitene s KTL lakom. Volumen delovnega prostora je 65 m³, odvod zraka po brizganju 5.000 m³/h in po sušenju 1.000 m³/h. Odsesavanje poteka s pomočjo ventilatorja. Na sesalni strani le-tega je nameščen izmenljiv filter in predfilter. Uporabljata se dve komponenti laka v skupni količini 1.000 kg laka letno z vsebnostjo do 45 kg topil letno. Filtrirno – odsesovalna naprava je namenjena odsesavanju emisij iz robotskih varilnih celic. Njen sestavni del je tudi agregat za doziranje apna. V napravi se plini očistijo in vračajo nazaj v proizvodnjo ali pa izpuščajo v ozračje preko izpusta Z11, višine 10 m. Pretok zraka skozi napravo je od 8.600 – 13.000 m³/h.

V dopolnitvi vloge prejeti dne 15. 10. 2013 je upravljavec navedel spremembo uporabe goriva v obstoječi kotlovnici, in sicer bo upravljavec postopno do leta 2014 prešel iz obstoječega goriva ELKO na utekočinjen naftni plin (UNP). V kotlovnici je upravljavec v letu 2011 zamenjal kotel TAM (1,6 MW) z novim kotlom ACV (0,559 MW). Izpust Z9, višine 17 m, je ostal nespremenjen. UNP se bo uporabljal na srednjih kurilnih napravah kotel ACV (0,559 MW) (izpust Z9), kotel KIV (1,6 MW) (izpust Z8, višine 17 m) ter gorilec 2 in gorilec 3, medtem, ko se bo na gorilcu 1 (izpust Z2, višine 10 m), ki obratuje le občasno (manj kot 300 ur letno), še vedno uporabljal ELKO. Gorilca 2 in 3 (sušilnika) sta ob uporabi ELKO segrevala KTL komoro posredno zaradi nepopolnega zgorevanja, pri zamenjavi goriva na UNP se segrevanje sušilca KTL komore izvedene neposredno. Plamen iz gorilca gori v krožnem zraku sušilca, izpusta z oznakama Z4 in Z5 postaneta neaktivna, odpadni zrak pa se vodi v ozračje skozi izpust Z3. Upravljavec za kotla KIV in ACV ter gorilec 1, 2 in 3 (izpusti Z9, Z8 in Z2 ter Z3) navaja, da bo namesto monitoringa emisij snovi zrak najmanj enkrat letno zagotovil nastavitvev zgorevanja s strani pooblaščenega serviserja kurilne naprave, za kar je priložil tudi izjavo.

Postavitvev dveh kogeneracijskih enot uvaja upravljavec z namenom prihranka primarne energije, saj enote kogeneracije sočasno pretvarjajo energijo goriva (UNP) v toplotno in električno energijo. Vsaka enota kogeneracije bo imela svoj izpust emisij snovi v zrak z oznakama Z12 in Z13, vsak višine 10 m.

3. Pravna podlaga za določitev zahtev in razlogi za odločitev

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12) se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali

drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to, se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Kot izhaja iz točke I./1 izreka te odločbe, je naslovni organ zaradi zamenjave kotla v kotlovnici, dodatka dveh enot za kogeneracijo, postavitve ročne lakirnice, dveh enot kogeneracije in ultrazvočne linije za razlakiranje izdelkov ob KTL liniji z volumnom kadi, v kateri se izvaja kemični postopek 0,2 m³, spremenil točko 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako, da je spremenil proizvodno zmogljivost in dodal tehnološke enote.

Kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe, je naslovni organ zaradi postavitve tehnoloških enot (ročne lakirnice in dveh enot kogeneracije) ter filtrirno-odsosovalne naprave in posledično novih izpustov emisij snovi v zrak (Z10, Z11, Z12 in Z13), zamenjave energenta v kurilnih napravah in ukinitve izpustov Z4 in Z5 ter vezave emisij iz gorilcev 2 in 3 na izpust Z3, spremenil točke 2.1.2, 2.1.3 in 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke I./5 izreka te odločbe, je naslovni organ zaradi dodatka novih izpustov emisij snovi v zrak (Z10, Z11, Z12 in Z13), ukinitve izpustov (Z4 in Z5) in vloge upravljavca, da na izpustih iz kurilnih naprav ne izvaja obratovalnega monitoringa, spremenil popis izpustov, spremenil Preglednici 2 in 5, črtal preglednice 3, 4, 6, 7 in 8 in dodal Preglednico 8a, vse v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je zaradi ukinitve izpustov Z4 in Z5 ta dva izpusta črtal iz preglednice s popisom izpustov ter zaradi postavitve novih dodal izpuste z oznakami Z10, Z11, Z12 in Z13, hkrati je za vse izpuste na podlagi drugega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) v preglednici s popisom izpustov v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil tudi višine odvodnikov.

Naslovni organ je spremenil Preglednico 2 v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je iz nje črtal parameter celotne organske snovi, izražene kot celotni organski ogljik – TOC in črtal Preglednico 3, in sicer na podlagi točke 11.1 iz Priloge 10 v povezavi s 30. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13). Na isti pravni podlagi naslovni organ tudi na novem izpustu z oznako Z10, ni predpisal mejnih vrednosti.

Naslovni organ je črtal Preglednico 4 točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je bila določena dopustna vrednost na izpustu Z6 iz nepremičnega motorja z notranjim izgorevanjem, saj je v točki 3.2.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 6. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih plinskih turbin z vhodno toplotno močjo manj kot 50 MW in nepremičnih motorjev z notranjim izgorevanjem (Uradni list RS, št. 34/07, 81/07 in 38/2010)

določil, da na tem izpustu ni potrebno izvajati obratovalnega monitoringa, ker je obratovalni čas tega motorja manj kot 300 ur letno.

Naslovni organ je spremenil Preglednico 5, kjer je dodal mejni masni pretok celotnega prahu na podlagi 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13). Do emisij prahu prihaja tudi na novem izpustu Z11 iz filtrirno-odsosovalne naprave, in sicer samo v poletnem času. Zrak se zajema v proizvodni hali, očisti in nato dovaja nazaj v proizvodno halo, le v poletnem času se odpadni zrak odvaja preko izpusta Z11. Na filtrirno-odsosovalni napravi se odpadni zrak očisti do te mere, da je primeren za ponovno vračanje v proizvodno halo, zato naslovni organ na predlog upravljavca na izpustu Z11 na podlagi 4. alineje četrtega odstavka 41. člena navedene uredbe ni predpisal izvajanja obratovalnega monitoringa. Naslovni organ je na predlog upravljavca in na isti pravni podlagi črtal parameter celotni prah tudi iz Preglednice 2 v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, saj iz tehnološkega postopka površinske zaščite izhaja, da na izpustu Z1 do emisij celotnega prahu ne prihaja, kar izhaja tudi iz izvedenih meritev emisij celotnega prahu na tem izpustu, ki so pod mejo detekcije.

Naslovni organ je zaradi vloge upravljavca, da na izpustih iz kurilnih naprav izvaja nastavitve zgorevanja gorilcev namesto izvedbe obratovalnega monitoringa in ukinitve izpustov Z4 in Z5, črtal preglednice 6, 7 in 8 v katerih so bile določene mejne vrednosti na izpustih Z2, Z4, Z8 in Z9. Hkrati je naslovni organ dodal novo točko 2.3.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi z izvedbo nastavitve zgorevanja s pooblaščenim serviserjem namesto izvedbe obratovalnega monitoringa na kurilnih napravah gorilec 1, 2 in 3 ter kotla ACV in KIV, kot je razvidno iz točke I./13 izreka te odločbe, in sicer na podlagi četrtega odstavka 22. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13). Zaradi tega je naslovni organ tudi črtal točko 2.3.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./10 izreka te odločbe, kjer je bilo določeno izvajanje obratovalnega monitoringa na kurilnih napravah.

Naslovni organ je zaradi postavitve dveh enot za kogeneracijo (SPTE1 in SPTE2) dodal Preglednico 8a v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je določil mejne vrednosti na izpustih Z12 in Z13 iz teh dveh tehnoloških enot, in sicer na podlagi 5. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremični plinskih turbin z vhodno toplotno močjo manj kot 50 MW in nepremičnih motorjev z notranjim izgorevanjem (Uradni list RS, št. 34/07, 81/07 in 38/10).

Kot izhaja iz točke I./7 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točki 2.2.7 in 2.2.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Zaradi zamenjave goriva (uporaba UNP poleg obstoječega ELKO) je naslovni organ spremenil točko 2.2.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Zahtevo v točki 2.2.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi prvega in drugega odstavka 31. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13).

Naslovni organ je zaradi postavitve novih tehnoloških enot z izpustoma Z12 in Z13 dodal točke 2.3.15 do 2.3.17 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je določil zahteve v zvezi izvedbo prvih meritev in obratovalnega monitoringa, kot je razvidno iz točke I./12 izreka te odločbe. Obveznost izvedbe prvih meritev, določeno v točki 2.3.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi 38. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), obveznost izvedbe obratovalnega monitoringa, določeno v točki 2.3.16 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, na teh izpustih pa na podlagi 39. člena navedene uredbe. Zahtevo po posredovanju poročila o prvih meritvah je naslovni organ določil v točki 2.3.17 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi

20. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili predpisi iz 17. člena ZVO-1, ki so veljali v času izdaje okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-31/2006-19 z dne 18. 12. 2007, in sicer: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13), Uredba o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov (Uradni list RS, št. 41/10), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12), Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda ter o pogojih za njihovo izvajanje (Uradni list RS, št. 54/11), Uredba o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09 in 68/10), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11), Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) in Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10). Nadalje je naslovni organ ugotovil, da je treba zaradi uveljavitve Uredbe o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov (Uradni list RS, št. 41/10), Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12), Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11) in Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10) spremeniti okoljevarstveno dovoljenje. Zaradi navedenega je naslovni organ skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 začel postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, o čemer je skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 z dopisom z dne 19. 12. 2013 obvestil upravljavca, skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 pa z dopisom z dne 05. 12. 2013 obvestil tudi pristojno inšpekcijo in jo zaprosil za izredni inšpekcijski pregled naprave.

Skladno s tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je Inšpekcija za okolje in naravo, enota Novo mesto, opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 0618-4800/2013-3 z dne 23. 12. 2013. Iz tega poročila je razvidno, da zavezanec zagotavlja izvajanje predpisanih obratovalnih monitoringov v zvezi z emisijami snovmi v zrak, emisijami snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod in hrupom ter ustrezno poroča o opravljenih meritvah. Pri pregledu poročil o meritvah ni bilo ugotovljenih odstopanj od predpisanih mejnih vrednosti. Zavezanec zagotavlja predpisano ravnanje z odpadki in poročanje o odpadkih, ki nastajajo pri obratovanju naprave ter zagotavlja ukrepe za preprečevanje iztekanja pri skladiščenju nevarnih tekočin. Pri pregledu ni bilo ugotovljeno, da bi bilo delovanje naprave v neskladju s predpisi. Tudi pri preteklih inšpekcijskih pregledih ni bilo ugotovljenih bistvenih nepravilnosti, zaradi katerih bi bilo potrebno z inšpekcijsko odločbo odrediti njihovo odpravo.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov (Uradni list RS, št. 41/10). Upravljavec uporablja nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo, ki vsebuje 12 kg fluoriranega toplogrednega plina (R407C), in sicer v hladilnem sistemu za KTL lak. Zaradi spremembe predpisa o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov je naslovni organ spremenil točko 2.1.6 izreka okoljevarstvenega

dovoljenja, črtal točko 2.1.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter dodal točko 2.3.19 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točk 1./3, 1./4 in 1./14 izreka te odločbe. Naslovni organ je v točkah 2.1.6 in 2.3.19 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zahteve glede zagotavljanja ravnanja z nepremično opremo za hlajenje in klimatizacijo in zahteve glede poročanja določil na podlagi 3., 6., 7., 8., 9., 11. in 12. člena Uredbe o uporabi ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov (Uradni list RS, št. 41/10).

V času izdaje te odločbe velja Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13). Naslovni organ je črtal točki 2.2.5 in 2.2.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke 1./6 izreka te odločbe, spremenil točko 2.2.10, kot izhaja iz točke 1./8 izreka te odločbe ter spremenil točko 2.3.3 in črtal točko 2.3.4, kot izhaja iz točk 1./9 in 1./10 izreka te odločbe. Točko 2.2.5 je naslovni organ črtal iz izreka na podlagi točke 11.1 iz Priloge 10 v povezavi s 30. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), ker se mejne vrednosti za emisijo celotnih organskih snovi na tej napravi ne uporabljajo. Naslovni organ je iz izreka okoljevarstvenega dovoljenja črtal tudi točko 2.2.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, saj je na podlagi meritev obratovalnega monitoringa razvidno, da masni pretok celotnega prahu iz naprave znaša 16,2 g/h (0 g/h na Z1 in 16,2 g/h na Z7) kar je manj kot 200 g/h kot je znašala omejitev v točki 2.2.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Navedena uredba v 7. točki drugega odstavka 7. člena določa, da je potrebno v okoljevarstvenem dovoljenju določiti tudi največje masne pretoke iz naprave za snovi iz priloge 5 navedene uredbe, zato je naslovni organ spremenil točko 2.2.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer je določil največje masne pretoke za celotni prah in nikelj ter njegove anorganske spojine. Naslovni organ je v točkah 1./9 in 1./10 izreka te odločbe, spremenil tudi točko 2.3.3. in črtal točko 2.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki sta se nanašali na pogostost izvedbe monitoringa emisij snovi v zrak. Naslovni organ je v spremenjeni točki 2.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja predpisal izvedbo monitoringa na tri leta na podlagi prvega odstavka 39. člena navedene uredbe.

V času izdaje te odločbe velja Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Naslovni organ je na podlagi 21. člena tega pravilnika spremenil točko 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke 1./11 izreka te odločbe.

Naslovni organ je dodal tudi točko 2.3.20 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke 1./15 izreka te odločbe. Naslovni organ je v tej točki za nikelj in njegove spojine, izražene kot Ni, določil, da obratovalni monitoring smejo izvajati tudi osebe brez pooblastila za izvajanje obratovalnega monitoringa pod pogoji, kot to izhaja iz 27. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

V času izdaje te odločbe velja Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12). Zaradi spremembe tega predpisa sta spremenjeni točka 3.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke 1./16 izreka te odločbe, in Preglednica 9 v točki 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke 1./17 izreka te odločbe. Naslovni organ je zahtevo za prilagoditev lovilnikov olj v točki 3.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil na podlagi 6. odstavka 40. člena navedene uredbe.

Naslovni organ je spremenil preglednico 9 v točki 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je črtal stolpec »največja dovoljena letna količina nevarne snovi«. Največja dovoljena letna količina svinca, kadmija, niklja ter lahkohlapnih kloriranih ogljikovodikov je bila določena na podlagi četrtega odstavka 9. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09), v katerem je bilo predpisano, da se mejna vrednost letne količine nevarnih snovi v industrijski odpadni vod določi

za posamezno prednostno snov tudi za napravo, iz katere se odvaja industrijska odpadna voda v javno kanalizacijo. V Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12) pa je v prvem odstavku 6. člena določeno, da se mejna vrednost letnih količin onesnaževal v industrijski odpadni vodi določa pri neposrednem odvajanju v vodotok. V primeru odvajanja industrijske odpadne vode v javno kanalizacijo pa v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12) ni predpisana določitev mejne vrednosti letne količine onesnaževal.

Ker so zahteve v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12) glede letnih količin prednostnih nevarnih snovi v primeru iztoka v javno kanalizacijo za stranko bolj ugodne kot so bile v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09), upravljavcu pa za doseganje teh zahtev ni treba prilagoditi obratovanja naprave, je naslovni organ spremenil preglednico 9 v točki 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz točke I/17 izreka te odločbe, tako da za parametre: svinec, kadmij, nikelj in lahkohlapni klorirani ogljikovodiki niso več določene največje dovoljene letne količine nevarnih snovi.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) in Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11). Naslovni organ je zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastajajo zaradi izvajanja dejavnosti, določil na v točkah 4.1.1 do 4.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točki 4.1.1 je določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 18. in 22. člena Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), zahteve iz točke 4.1.2 glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 21. člena iste uredbe in zahteve v točki 4.1.3 glede skladiščenja nevarnih odpadkov pa na podlagi 22. in 24. člena Uredbe iste uredbe, zahtevo glede ravnanja z odpadno embalažo pa je naslovni organ določil na podlagi 26. člena Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11), kot je razvidno iz točke I./18 izreka te odločbe.

V času izdaje te odločbe velja Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10). Naslovni organ je zahteve v točkah 8.1.1 do 8.1.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./19 izreka te odločbe, določil na podlagi 5., 6. in 8. člena navedene uredbe, zahteve v točkah 8.1.8 do 8.1.13. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./20 izreka te odločbe, pa na podlagi 13., 14., 15., 16. in 18. člena navedene uredbe.

Naslovni organ je dodal tudi točki 9.3 in 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./21 izreka te odločbe. Zahtevi v teh dveh točkah je določil na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1.

Naslovni organ je začetek veljavnosti točk I./1 do I./21 v odločbi, kot izhaja iz točke I./22 izreka te odločbe, določil na podlagi točke 8.1 iz 3. člena ZVO-1.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da so izpolnjeni vsi predpisani pogoji za zahtevano spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, št. 35407-31/2006-19 z dne 18. 12. 2007 zato je upravljavcu na podlagi dvanajstega odstavka 77. člena ZVO-1 in prvega odstavka 78. člena izdal odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov v PE Velika Loka, na lokaciji Velika Loka 70, 8212 Velika Loka. Hkrati je bilo treba stranki določiti pogoje v smislu izpolnjevanja določil zakonodaje varstva okolja. V odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja so skladno z 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12), ki

določa podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene 4. točki obrazložitve te odločbe, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak, dopustne vrednosti emisij snovi v zrak, obveznosti v zvezi z izvedbo prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak, zahteve glede ureditve oljnega lovilnika, dopustne vrednosti emisij snovi v vode, zahteve glede ravnanja z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti, zahteve glede skladiščenja v rezervoarjih in ravnanje v primeru kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-31/2006-19 z dne 18. 12. 2007 ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

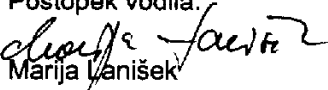
4. Stroški postopka

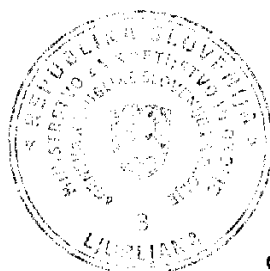
Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10; v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (oglas, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 23345-7111002-35406014.

Postopek vodila:


Marija Vanišek
višja svetovalka I




mag. Inga Turk

direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- TPV trženje in proizvodnja opreme vozil d.d., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto – osebno

Poslati po 15. odstavku 77. člena in 7. odstavku 78. člena ZVO-1:

- Občina Trebnje, Goliev trg 5, 8210 Trebnje-po elektronski pošti (obcina.trebnje@trebnje.si)
- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo in okolje, Inšpekcija za okolje in naravo, Parmova 33, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (irskgh.mkqp@gov.si)