



Številka: 35432-77/2022-2550-14

Datum: 16. 4. 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi drugega odstavka 120. člena v povezavi z dvanajstim odstavkom 119. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O in 78/23-ZUNPEOVE), v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi preverjanja skladnosti naprave z Zaključki o BAT, na zahtevo upravljavca Jože Hedl s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi, ki ga po pooblastilu zastopa Zavod IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor, naslednjo

ODLOČBO

I.

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-135/2006-9 z dne 27. 5. 2009, spremenjeno z odločbama št. 35406-25/2016-2 z dne 6. 7. 2016 in št. 35406-4/2016 z dne 13. 10. 2016 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) izdano upravljavcu Jože Hedl s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi (v nadaljevanju: upravljavec) za obratovanje naprave za intenzivno rejo perutnine Farma Hedl z zmogljivostjo 55.000 mest (v nadaljevanju: naprava), ki se nahaja na zemljiščih s parc. št. 117 in 123, obe v k.o. 803 Spodnja Vižinga se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1. Obseg dovoljenja

Stranki - upravljavcu Jožetu Hedlu s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave Farma Hedl (A1), v kateri se izvaja dejavnost intenzivne reje perutnine (piščancev brojlerjev) s proizvodno zmogljivostjo 55.000 mest – na naslovu Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi, na zemljiščih s parc. št. 117 in 123, obe k.o. 803 Spodnja Vižinga.

Napravo A1 in druge z njo neposredno tehnično povezane dejavnosti sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:

1. 2 hleva za talno rejo brojlerjev (N1 in N2),
2. steljnik (N3),
3. kotlovnica (N4),
4. skladišče gnoja (N5),
5. skladišče sekancev (N6),
6. priročno skladišče (prostor za skrinjo s kadavri) (N7),
7. silosi za krmo Sil1 – Sil4,
8. zbiralnik za pralno odpadno vodo Rez1 (4 m³),
9. zbiralnik za pralno odpadno vodo Rez2 (16 m³),
10. nepretočna greznica za komunalne odpadne vode od umivalnikov Rez3 (2 m³).

2. Točka 2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2. Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak

2.1. Ukrepi za preprečevanje onesnaževanja oziroma zmanjševanja emisij iz naprave

2.1.1. Upravljavec mora zagotavljati zmanjšanje nastanka emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali (hlevov) z:

- uporabo grobega materiala za nastilj (kot npr. lesni oblanci),
- ročni nanos svežega nastilja pred in med vselitvijo,
- uporabo avtomatskih krmilnikov za hranjenje po želji,
- uporabo peletirane krme z oljnimi sestavinami,
- uporabo skladišč za suho krmo (silosi), ki so opremljeni z zaprtim sistemom za transport in s ciklonom,
- uporabo avtomatskega prezračevalnega sistema z majhno hitrostjo zraka v hlevih in
- uporabo razprševanja vodne meglice.

2.1.2. Upravljavec mora zagotavljati izvajanje naslednjih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisije vonjav:

- uporabiti mora sistem nastanitve, kjer so živali in površine suhe in čiste, pri čemer se krma ne sme raztresati in voda se ne sme razlivali, zmanjševati tok in hitrost zraka nad površino gnoja v hlevih in zniževati temperaturo v hlevih,
- zagotavljati, da je nastilj stalno suh in pod aerobnimi pogoji,
- optimirati pogoje izpustov izstopnega zraka iz hlevov kot je npr. z namestitvijo ventilatorjev na slemenu streh, povečanje hitrosti prezračevanja skozi navpični odvod, učinkovita postavitve zunanjih ovir za ustvarjanje turbulence v izhodnem toku zraka kot so gozdne površine, dodajanje preusmeritvenih pokrovov na izstopne odprtine, ki so na nižje ležečih delih sten, da se izstopni zrak preusmeri k tlom, postavitve stenskih ventilatorjev tako, da so obrnjeni stran od občutljivih sprejemnikov oz. od objektov,
- zagotavljati pri raztresanju gnoja globoko vbrizgavanje v kmetijske površine.

2.1.3. Upravljavec mora zagotavljati zmanjšanje emisij amonijaka v zrak iz skladišča gnoja s skladiščenjem v betonskem silosu (N5) in pokritem z UV folijo.

2.1.4. Upravljavec mora za zmanjšanje emisije amonijaka v zrak iz posameznih bivalnih objektov za živali (hlevov) zagotavljati, da izvaja vzrejo brojlerjev na globokem nastilju s prisilnim prezračevanjem in napajalnim sistemom brez iztekanja, pri čemer mora zagotavljati, da emisije amonijaka v zrak ne presegajo mejnih vrednosti, določenih v Preglednici 1 iz točke 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

2.2. Mejne vrednosti emisije snovi v zrak

2.2.1. Mejna vrednost emisije amonijaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje z uporabo reje na globokem nastilju je določena v Preglednici 1.

Preglednica 1: Mejna vrednost emisije snovi v zrak

Parameter	Mejna vrednost (v kg NH ₃ /mesto za brojler/leto)
Dušik, izražen kot NH ₃	0,08

2.3. Zahteve za obratovalni monitoring emisij snovi v zrak

- 2.3.1. Upravljavec mora zagotavljati monitoring emisije amonijaka v zrak kot oceno z izračunom letne količine razpršene emisije snovi v zrak z uporabo masne bilance na podlagi izločanja in skupnega dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem, ki se nanaša le na emisije glede na način reje iz hlevov.
- 2.3.2. Upravljavec mora zagotavljati monitoring emisije celotnega prahu v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje kot oceno z izračunom letne količine razpršene emisije snovi v zrak na podlagi uporabe emisijskega faktorja.

2.4. Obveznost predložitve poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa

- 2.4.1. Upravljavec mora oceno o letnih emisijah snovi v zrak, ki jo izdelava izvajalec obratovalnega monitoringa na podlagi ocene z izračunom letne količine razpršenih emisij amonijaka in celotnega prahu v zrak, poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v elektronski obliki vsako leto do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto.
- 2.4.2. Upravljavec mora kot prilogo k oceni o letnih emisijah snovi v zrak iz točke 2.4.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja priložiti oceno z izračunom razpršenih emisij iz točke 2.3.1. in 2.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Iz ocene mora biti razviden način izračuna in podatki, ki so bili pri tem uporabljeni.

3. Točka 3.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

- 3.1.1. Upravljavec mora odpadne vode, ki nastanejo pri pranju hlevov z visokotlačnimi čistilnimi aparati (v nadaljevanju: pralne vode), v največji letni količini 20 m³, zbirati v vodotesnih podzemnih zbiralnikih, ki so izvedeni tako, da ne pride do izlivanja, izpiranja ali odtekanja pralne vode v okolje.

4. Za točko 3.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 3.1.1.a, 3.1.1.b in 3.1.1.c, ki se glasijo:

- 3.1.1.a. Upravljavec mora po vsaki izpraznitvi hleva pred pranjem hlevov zagotoviti suho čiščenje hleva.
- 3.1.1.b. Upravljavec mora zagotavljati, da se padavinske odpadne vode, ki se odvajajo s streh hlevov in povoznih površin, ne onesnažijo s pralnimi vodami in komunalnimi odpadnimi vodami.
- 3.1.1.c. Upravljavec mora zagotavljati suho čiščenje dvorišnega območja in transportnih poti (brez nastanka odpadnih vod).

5. Za točko 3.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 3.1.3, ki se glasi:

- 3.1.3. Upravljavcu se dovoli zbiranje komunalne odpadne vode, ki nastane pri umivanju rok v dveh umivalnikih v hlevih N1 in N2, v nepretočni greznici v največji skupni letni količini 7,3 m³ in izvajalcu javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode, ki opravlja naloge na območju občine, v kateri se nahaja naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, omogočiti prevzem in odvoz celotne količine komunalne odpadne vode iz nepretočne greznice.

6. Za točko 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se doda točka 4.1.3, ki se glasi:

4.1.3. Upravljavec mora poleg ukrepov iz točke 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja uporabljati naslednje kombinacije tehnik za preprečevanje ali zmanjšanje emisij hrupa:

- ustrezna lokacija opreme in stavb z vidika preprečevanja hrupa,
- zapiranje vrat in večjih odprtih stavbe, zlasti med hranjenjem,
- upravljanje opreme s strani izkušenega osebja,
- izogibanje hrupnim dejavnostim ponoči in med vikendi,
- upoštevanje določb za nadzor nad hrupom med vzdrževalnimi dejavnostmi,
- uporaba transportnih trakov in polžnih transporterjev, polnih krme,
- uporaba tihe opreme, kot so visoko učinkoviti ventilatorji, kadar naravno prezračevanje ni mogoče ali zadostno,
- uporaba opreme, ki vključuje opremo za zmanjševanje hrupa, izolacijo vibracij in izvedbo zvočne izolacije stavb.

7. Točki 4.2.1 in 4.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita tako, da se glasita:

4.2.1. Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} so določene v Preglednici 2.

Preglednica 2: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
IV. območje	73	68	63	73
III. območje	58	53	48	58

4.2.2. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 , so določene v Preglednici 3.

Preglednica 3: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Območje varstva pred hrupom	L_1 -obdobje večera in noči (dBA)	L_1 -obdobje dneva (dBA)
IV. območje	90	90
III. območje	70	85

8. Točka 4.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4.3. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisije hrupa

4.3.1. Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v stanju njene največje zmogljivosti obratovanja.

4.3.2. Upravljavec mora izvedbo občasnega ocenjevanja hrupa za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izvajati enkrat v obdobju treh let.

4.3.3. Upravljavec mora Agenciji Republike Slovenije za okolje predložiti poročilo o ocenjevanju hrupa zaradi emisije vira hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.

9. Točka 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

5. Zahteve za ravnanje z gnojem in odpadnimi pralnimi vodami

- 5.1. Upravljavec mora zagotoviti skladiščenje gnoja v betonskem silosu – skladišče gnoja (N5), ki je s treh strani obdan z armirano betonskimi stenami in z neprepustnimi tlemi, pokrit z UV obstojno folijo, tako da ne pride do nenadzorovanega iztekanja in onesnaženja vode ali tal.
- 5.2. Upravljavec mora zagotoviti, da ima skladišče iz točke 5.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako zmogljivost, ki zadošča za obdobja, za katera je vnos gnojil v tla prepovedan.
- 5.3. Upravljavec mora gnoj in odpadne pralne vode uporabiti kot gnojilo za gnojenje lastnih in najetih kmetijskih zemljišč, in v primeru presežkov oddati drugim uporabnikom kmetijskih zemljišč.
- 5.4. Upravljavec mora zagotoviti proučitev kmetijskega zemljišča, ki ga bo gnojil, pri čemer mora upoštevati:
- vrsto, stanje in naklon tal,
 - podnebne razmere,
 - odvodnjavanje in namakanje tal,
 - kolobarjenje,
 - vodne vire in vodovarstvena območja.
- 5.5. Upravljavec mora zagotoviti zadostno razdaljo med polji, po katerih raztrese gnoj in območji, na katerih obstaja tveganje za odtekanje v vodo, ter sosednjimi zemljišči.
- 5.6. Upravljavec mora zagotoviti, da se gnoj na kmetijska zemljišča ne vnaša, kadar:
- so tla poplavljena, zmrznjena ali pokrita s snegom,
 - je stanje tal takšno, da je tveganje za odtekanje ali odvodnjavanje veliko,
 - se odtekanje lahko predvideva zaradi pričakovanega dežja.
- 5.7. Upravljavec mora zagotoviti, da se količina gnoja za na kmetijska zemljišča prilagodi:
- vsebnosti dušika in fosforja v gnoju,
 - vsebnosti hranil v tleh,
 - potrebam sezonskih pridelkov,
 - vremenu in tlom, ko bi lahko prišlo do odtekanja.
- 5.8. Upravljavec mora zagotoviti, da je raztros gnoja usklajen s hranilno potrebo pridelkov.
- 5.9. Upravljavec mora zagotoviti redno preverjanje kmetijskih zemljišč, na katera je bil raztresen gnoj, da ugotovi morebitne znake odtekanja.
- 5.10. Upravljavec mora zagotoviti ustrezen dostop do skladišča za gnoj in učinkovito nakladanje gnoja brez raztresanja.
- 5.11. Upravljavec mora s preverjanjem zagotoviti, da stroji za raztresanje gnoja delujejo brezhibno in da so ustrezno nastavljeni.
- 5.12. Upravljavec mora gnoj po površini, ki se gnoji, s trosilcem raztrositi enakomerno ter ga takoj oz. najkasneje v dvanajstih urah po raztrosu vmešati v tla.
- 5.13. Upravljavec mora odpadne pralne vode po površini, ki se gnoji, enakomerno razpršiti s cisterno za plitev vnos, ki ne sme imeti poškodovanih tistih delov, ki lahko vplivajo na enakomernost raztrosa, zagotavljati mora pravilne odmerke in njihovo porazdelitev ter čim manjše izgube pri vnosu.

10. Točka 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

6. Drugi ukrepi v zvezi z obratovanjem naprave

- 6.1. Upravljavec mora pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izvajati in upoštevati sistem ravnanja z okoljem, ki vključuje naslednje elemente:
1. zavezanost vodstva, vključno z najvišjim vodstvom;
 2. opredelitev okoljske politike, ki vključuje stalno izboljševanje okoljskih značilnosti obrata, ki jo zagotavlja vodstvo;
 3. načrtovanje in pripravo potrebnih postopkov in ciljev v povezavi s finančnim načrtovanjem in naložbami;
 4. izvajanje postopkov, pri katerih je posebna pozornost namenjena:
 - (a) strukturi in odgovornosti;
 - (b) usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti;
 - (c) komunikaciji;
 - (d) vključevanju zaposlenih;
 - (e) dokumentaciji;
 - (f) učinkovitemu obvladovanju procesov;
 - (g) programom vzdrževanja;
 - (h) pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih;
 - (i) ohranjanju skladnosti z okoljsko zakonodajo;
 5. preverjanje učinkovitosti in izvajanje popravilnih ukrepov, pri čemer je posebna pozornost namenjena:
 - (a) monitoringu in merjenju;
 - (b) popravilnim in preventivnim ukrepom;
 - (c) vodenju evidenc;
 - (d) neodvisnim (kjer je izvedljivo) notranjim ali zunanjim presojam, da se ugotovi, ali je sistem ravnanja z okoljem skladen z načrtovano ureditvijo ter ali se ustrezno izvaja in vzdržuje;
 6. pregled sistema ravnanja z okoljem ter njegove stalne ustreznosti, primernosti in učinkovitosti, ki ga izvaja najvišje vodstvo;
 7. spremljanje razvoja čistejših tehnologij;
 8. upoštevanje okoljskih vplivov morebitne razgradnje naprave v fazi načrtovanja nove naprave in v njeni celotni obratovalni dobi;
 9. redno uporabo sektorskih primerjalnih analiz (npr. sektorski referenčni dokument EMAS);
 11. izvajanje načrta za obvladovanje vonjav.
- 6.2. Upravljavec mora za preprečevanje ali zmanjševanje okoljskega vpliva in izboljšanje splošnih značilnosti zagotavljati:
- ustrezno lokacijo naprave in razporeditev dejavnosti v prostoru,
 - izobraževanje in usposabljanje osebja,
 - pripravo načrta za izredne razmere za obravnavanje nepričakovanih emisij in dogodkov, kot je onesnaženje vodnih teles,
 - redne preglede, popravila in vzdrževanje konstrukcij in opreme,
 - začasno skladiščenje poginulih živali tako, da se preprečijo ali zmanjšajo emisije.
- 6.3. Upravljavec mora za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amonijaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali zagotavljati predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje naslednjo kombinacijo:
- zmanjšanje vsebnosti surovih beljakovin z uporabo prehrane z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin;
 - večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim

- zahtevam proizvodnega obdobja;
 - dodajanje nadzorovanih količin esencialnih aminokislin v prehrano z majhno vsebnostjo surovih beljakovin;
 - uporaba odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni dušik.
- 6.4. Upravljavec mora za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali zagotavljati predpisane sestave prehrane in prehranske strategije, ki vključuje naslednjo kombinacijo:
- večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja;
 - uporabo odobrenih krmnih dodatkov, s katerimi se zmanjšuje skupni izločeni fosfor (npr. fitaza);
 - uporabo hitro prebavljivih anorganskih fosfatov za delno nadomestitev običajnih virov fosforja v krmi.
- 6.5. Upravljavec mora za učinkovito uporabo vode zagotavljati sledečo kombinacijo tehnik:
- evidentiranje porabe vode;
 - odkrivanje in odprava morebitnega puščanja vode;
 - uporaba visokotlačnih čistilnih aparatov za čiščenje bivalnih prostorov živali in opreme;
 - izbiro in uporabo ustrezne opreme (npr. nastavkov za sesanje, skodelic za napajanje, korit za vodo) za posamezne kategorije živali ob stalnem zagotavljanju vode (pitje po želji);
 - redno preverjanje in (po potrebi) prilagajanje nastavitve opreme za pitno vodo.
- 6.6. Upravljavec mora za učinkovito rabo energije v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zagotavljati sledečo kombinacijo tehnik:
- visoko učinkoviti ogrevalni/hladilni in prezračevalni sistemi,
 - optimizacija ogrevalnih/hladilnih in prezračevalnih sistemov ter upravljanja,
 - izolacija sten, podov in stropov bivalnih prostorov živali,
 - uporaba energijsko učinkovite razsvetljave.
- 6.7. Upravljavec mora za zmanjšanje emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo piščancev brojlerjev zagotoviti oceno ali izračun zmanjšanja emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.
- 6.8. Upravljavec mora enkrat na leto v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zagotavljati spremljanje skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, z uporabo masne bilance dušika in fosforja na podlagi zaužite krme, vsebnosti surovih beljakovin v prehrani, skupnega fosforja in proizvodnosti živali, pri čemer mora zagotavljati, da skupni izločeni dušik in skupni izločeni fosfor za piščance brojlerje ne presegata mejnih vrednosti iz Preglednic 4 in 5.

Preglednica 4: Mejna vrednost za skupni izločeni dušik, povezan z BAT

Parameter	Kategorija živali	Skupni izločeni dušik, povezan z BAT (v kg izločenega dušika/mesto za žival/leto)
Skupni izločeni dušik, izražen kot N	Brojlerji	0,6

Preglednica 5: Mejna vrednost za skupni izločeni fosfor, povezan z BAT

Parameter	Kategorija živali	Skupni izločeni fosfor, povezan z BAT (v kg izločenega P ₂ O ₅ /mesto za žival/leto)
Skupni izločeni fosfor, izražen kot P ₂ O ₅	Brojlerji	0,25

6.9. Upravljaec mora zagotoviti vodenje evidence naslednjih parametrov procesa vsaj enkrat na leto:

- porabo vode;
- porabo električne energije;
- porabo goriva;
- število prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi pogini,
- porabo krme,
- proizvodnjo gnoja.

6.10. Upravljaec mora oceno ali izračun zmanjšanja emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo v napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, iz točke 6.7. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, skupno izločeni dušik in skupno izločeni fosfor iz točke 6.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja in evidenco spremljanja parametrov iz točke 6.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja poslati Agenciji Republike Slovenije za okolje v pisni obliki enkrat letno, najkasneje do 31. marca.

11. Točka 8.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

12. Točka 8.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

13. V celotni točki 9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se besedni zvezi »Agencijo RS za okolje« in »Agenciji RS za okolje« nadomestita z besedno zvezo »ministrstvo« oz. »na ministrstvo«.

II.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno.

III.

V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (v nadaljevanju: ministrstvo), je dne 29. 7. 2022 s strani upravljavca Jože Hedl s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi, ki ga po pooblastilu zastopa IVD MARIBOR, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: upravljavec), prejelo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-135/2006-9 z dne 27. 5. 2009, spremenjenega z odločbami št. 35406-25/2016-2 z dne 6. 7. 2016 in št. 35406-4/2016-9 z dne 13. 10. 2016 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) zaradi uskladitve naprave z Zaključki o BAT. Vloga je bila dopolnjena dne 17. 11. 2022, 6. 5. 2023, 1. 12. 2023 in 5. 3. 2024.

V skladu z Zakonom o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 163/22), ki je na novo določil ministrstva, ki sestavljajo Vlado Republike Slovenije in drugega odstavka 22. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) je bilo za ta postopek pristojno Ministrstvo za naravne vire in prostor. Na podlagi Sklepa o datumu prenosa nedokončanih postopkov (Uradni list RS, št. 32/23) je za vodenje in odločanje v tem postopku od 1. 4. 2023 dalje pristojno Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo).

Upravljavec je vlogo podal na podlagi četrtega odstavka 277. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE in 23/24, v nadaljevanju: ZVO-2), ki določa, da mora upravljavec naprave in dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, iz 68. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE, 158/20 (v nadaljevanju: ZVO-1) v primeru, da so zaključki o BAT za njegovo glavno dejavnost izšli pred več kot 33 meseci pred uveljavitvijo ZVO-2, vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja v skladu s 120. členom ZVO-2 najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi ZVO-2. Ministrstvo je vlogo obravnavalo tudi v skladu s sedmim odstavkom 119. člena ZVO-2, saj je upravljavec v vlogi navedel tudi podatke o spremembi tehnoloških enot naprave (2. točka četrtega odstavka 119. člena ZVO-2). Dvanajsti odstavek 119. člena ZVO-2 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz sedmega odstavka 119. člena ZVO-2 v treh mesecih od vložitve popolne vloge, pri čemer se ne uporabljajo določbe 113., 114. in 122. člena tega zakona, razen če se okoljevarstveno dovoljenje spreminja glede na določbe iz 3. in 4. točke prvega odstavka 121. člena tega zakona.

II.

Agencija Republike Slovenije za okolje je upravljavcu dne 27. 5. 2009 izdala okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-135/2006-9, spremenjenega z odločbami št. 35406-25/2016-2 z dne 6. 7. 2016 in št. 35406-4/2016-9 z dne 13. 10. 2016 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, in sicer naprave za intenzivno rejo perutnine z zmogljivostjo 55.000 mest.

V postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja je ministrstvo odločalo na podlagi spodaj navedene dokumentacije in dokumentacije, posredovane v dopolnitvah vloge, kot sledi spodaj.

Vlogi je bila priložena naslednja dokumentacija:

- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz FARME Jože Hedl s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi št. CEVO-20403/2022, ki ga je dne 23. 7. 2022 izdelal IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 MARIBOR,
- Potrdilo o plačilu upravne takse z dne 29. 7. 2022,
- Priloga 3: izračun po BAT Farma Hedl Priloga 1 BAT 27, avgust 2022,
- P2 Farma Hedl A1 Priloga 1 deklaracija krmil, avgust 2022,
- Pogodba o oddaji presežkov organskih gnojil z dne 19. 2. 2021,
- Pogodba o oddaji presežkov organskih gnojil z dne 3. 1. 2019,
- Pogodba o oddaji presežkov organskih gnojil z dne 3. 1. 2019,
- Priloga 1: izračun po BAT Farma Hedl Priloga1 BAT 24,
- Zapisnik o ustni obravnavi v zvezi z vpisom oziroma spremembo podatkov v registru kmetijskih gospodarstev za kmetijsko gospodarstvo št. 330-3/2022-6238-88 z dne 20. 4. 2022, UE Radlje ob Dravi,

- Izpis iz registra kmetijskih gospodarstev št. 330-3/2022-6238-88 z dne 20. 4. 2022, UE Radlje ob Dravi.

Upravljavec je vlogo dopolnil dne 17. 11. 2022 z Odgovori na poziv št. 35432-77/2022-2550-6 z dne 28. 2. 2023 v zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, Farma Hedl, upravljavca Jože Hedl s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi s prilogami:

- Prikaz skladnosti naprave z Zaključki o BAT št. CEVO-20536/2022 z dne 14. 11. 2022, IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor,
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz FARME Jože Hedl s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi št. CEVO-20403/2022-P1, ki ga je dne 14. 11. 2022 izdelal IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 MARIBOR,
- Monitoring BAT 24, 25, 27 za rejo perutnine – dopolnitev Bat 25, IVD Maribor, november 2022,
- Priloga 2: izračun po BAT Farma Hedl Priloga 1 BAT 25, november 2022,
- Priloga 2 Farma Hedl A1 Hlevski list za brojlerje hlev 1, november 2022,
- P2 Farma Hedl A1 Hlevski list za brojlerje hlev 2, november 2022,
- P2 Farma Hedl A4 Spisek GERK, november 2022.

Upravljavec je vlogo dopolnil dne 6. 5. 2023 z Odgovori na poziv št. 35432-77/2022-2550-2 z dne 25. 10. 2023 v zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki povzroča industrijske emisije, Farma Hedl, upravljavca Jože Hedl s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi s prilogami:

- Pooblastilo o zastopanju Hedl/IVD Maribor,
- P2 Prikaz skladnosti naprave z Zaključki o BAT Ver 2, maj 2023 s prilogami: Priloga 1 Deklaracija krme, Priloga 2 Hlevski list Perutninarska zadruga Ptuj, Priloga 3 Potrdili o šolanju, Priloga 4 Izpis registra KMG 100253514, Pogodbe o oddaji presežkov gnojil, Pregled območij GERK, Seznam parcel v lastništvu upravljavca Jože Hedl in družinskih članov, Pogodbe o oddaji presežkov organskih gnojil med Jožem Hedlom in tremi fizičnimi osebami, Seznam parcel o lastništvu in solasništvu za njihve in travnike,
- P2 BAT 2 Načrt izrednih razmer, maj 2023 s Prilogo 1 Lokacijski prikaz komunalne infrastrukture,
- P2 BAT 11-12-13 Strokovna ocena obremenitve okolja z delci in vonjavami za Farmo Hedl, št. CEVO-20322/2023, IVD Maribor, 3. 5. 2023,
- P2 BAT 12 Načrt obvladovanja vonjav za Farmo Hedl, maj 2023
- P2 BAT 23-24-25-27 Izračun po BAT,
- P41 Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak št. CEVO-20403/2022-P2, IVD Maribor, 4. 5. 2023.

Upravljavec je vlogo dopolnil dne 1. 12. 2023 s Poročilom o prvem ocenjevanju hrupa v okolju na podlagi meritev za vire hrupa na območju Farme Hedl, upravljavca Jože Hedl s.p. na lokaciji Spodnja Vižinga 14, Radlje ob Dravi št. CEVO-20539/2023, ki ga je dne 30. 11. 2023 izdelal IVD Maribor in ponovno dopolnil dne 7. 12. 2023 s ponovno dopolnjenim Poročilom o prvem ocenjevanju hrupa v okolju na podlagi meritev za vire hrupa na območju Farme Hedl, upravljavca Jože Hedl s.p. na lokaciji Spodnja Vižinga 14, Radlje ob Dravi.

Upravljavec je vlogo dopolnil dne 5. 3. 2024 z Odgovorom na poziv št. 35432-77/2022-2550-13 z dne 23. 2. 2024 glede izjasnitve uporabe oziroma uskladitve z najboljšo razpoložljivo tehniko iz BAT 7.c, ki se nanaša na zmanjšanje emisij odpadnih voda v vodo z razprševanjem odpadnih voda.

Ministrstvo je skladno s petim odstavkom 120. člena ZVO-2 z dopisom št. 35432-77/2022-2550-3 z dne 18. 1. 2023 obvestilo pristojno inšpekcijo o vložitvi vloge.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 116. členu ZVO-2 in v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22). V skladu s šestim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije ministrstvo v okoljevarstvenem dovoljenju, ki se spreminja zaradi prilagoditve obratovanja naprave zaključkom o BAT, določi rok za uskladitev obratovanja naprave, ki ne sme biti daljši od štirih let od objave zaključkov o BAT.

Skladno z sedmim odstavkom 24. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije se glede vprašanj o obsegu in vsebini okoljevarstvenega dovoljenja, ki niso urejena s to uredbo, uporabljajo določbe predpisov iz 16. člena te uredbe, ki urejajo okoljevarstvene zahteve za obratovanje naprave.

Nadalje je v tretjem odstavku 19. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije določeno, da ministrstvo v okoljevarstvenem dovoljenju poleg zahtev iz prejšnjega odstavka 19. člena citirane uredbe in prejšnjih členov citirane uredbe določi tudi druge pogoje in ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisij iz zaključkov o BAT in predpisov iz 16. člena iste uredbe.

III.

Uskladitev z Zaključki o BAT

Ministrstvo je izvedlo presojo skladnosti obravnavane naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, ki so opisane v Izvedbenem sklepu komisije (EU) 2017/302 z dne 15. februarja 2017 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta za intenzivno rejo perutnine ali prašičev (Uradni list EU, L 43/231, v nadaljevanju: Zaključek o BAT), in sicer:

- Splošnimi zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev (BAT 1 – BAT 29) in
- Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine (BAT 32).

V nadaljevanju obrazložitve so podane ugotovitve ministrstva glede skladnosti obratovanja naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja glede uporabe najboljših razpoložljivih tehnik iz Zaključkov o BAT. Iz drugega odstavka 15. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije izhaja, da ministrstvo izvede preverjanje skladnosti naprave z zaključki o BAT v skladu z navodili iz Priloge 7 te uredbe.

Ministrstvo ugotavlja, da za obratovanje naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja niso relevantne najboljše razpoložljive tehnike opisane v BAT 9, BAT 16, BAT 17, BAT 18, BAT 19, BAT 21, BAT 26 in BAT 28, v Splošnih zaključkih o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev, saj pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v bližini ni občutljivih sprejemnikov hrupa in se ne pričakuje obremenitev občutljivih sprejemnikov z vonjavami, ne nastaja gnojevka in bivalni objekti niso opremljeni s sistemom za čiščenje zraka.

Splošni zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine ali prašičev

BAT 1: Sistem ravnanja z okoljem

Upravljavec nima vpeljanega sistema ravnanja z okoljem skladno s standardom ISO 14001, vendar kot pogodbenik Perutninarske zadruge Ptuj z.o.o. dela po navodilih in pod kontrolo Perutnine Ptuj, ter mora izvajati vse zahteve standardov, ki jih je Perutnina Ptuj implementirala. Upravljavec navaja, da si prizadeva za obratovanje naprave skladno z okoljsko zakonodajo, tako da so upoštevani vsi pravno zavezujoči predpisi, ki urejajo delovanje farme in njen vpliv na okolje. Navaja, da si pri svojem delu prizadeva za implementacijo najboljših razpoložljivih tehnik za

izboljšanje splošne okoljske učinkovitosti kmetij. Vsi poslovni procesi so usklajeni, pregledni in funkcionalni. V okviru Perutnine Ptuj je uveden EMS sistem, ki vključuje vse elemente iz BAT 1 Zaključkov o BAT.

Na farmi Hedl si prizadevajo, da vse aktivnosti na kmetiji sledijo najnovejšim dosežkom iz pripadajočega strokovnega področja, vključno z okoljsko učinkovitostjo. Zavezujejo se za zmanjševanje vplivov na okolje, za racionalno rabo virov in energentov, ter zagotavljanja varnih živil.

Upravljavec ne izdeluje rednih letnih poslovnih planov in plane naložb, ker je farma Hedl mikro podjetje z dvema zaposlenima in so postopki načrtovani sprotno glede na aktualne razmere in možnosti.

Upravljavec pri izvajanju postopkov upošteva naslednja načela, pri katerih je pozornost namenjena: strukturi in odgovornosti; usposabljanju, ozaveščanju in usposobljenosti; komunikaciji; vključevanju zaposlenih; dokumentaciji; učinkovitemu obvladovanju procesov; programom vzdrževanja; pripravljenosti in ukrepanju v nujnih primerih; ohranjanju skladnosti z okoljsko zakonodajo, kar je razvidno iz evidenc, obratovalnih dnevnikov in operativne dokumentacije posameznih naprav kot je navedeno tudi v sklopu posameznih BAT tehnologij. Za obvladovanje izrednih razmer ima upravljavec izdelan Načrt za ravnanje v izrednih razmerah, ki vsebuje tudi vsebine za preprečevanje izrednih razmer, ukrepanje v izrednih razmerah, izobraževanje in usposabljanje, poročanje in analizo ukrepanja. Lokacija farme leži izven poplavnega območja. Nevarnost za okoljsko nesrečo se zmanjšuje na način, da na lokaciji farme ne skladiščijo razkužil in čistil. Razkužila se na lokacijo farme pripeljejo neposredno pred razkuževanjem. Na lokaciji farme se nahajajo gasilniki in izdelan je požarni red.

Vsi procesi v hlevih so avtomatski in krmiljeni preko računalnika, ki ima vgrajen alarm, ki se ob vseh večjih odstopanjih od zahtevanih parametrov, izpadu električnega toka, itd. vklopi in preko mobilnega telefona obvesti o napaki. Upravljavec se odzove na alarm in v najkrajšem možnem času odpravi napako.

Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se vodijo evidence o količini in kvaliteti vzrejenih živali, količini odpadne pralne vode, količini odpadkov, količini gnoja z nastiljem, količini kadavrov (pogin), porabi in sestavi krmil, porabi vode, letni porabi elektrike in lesnih sekancev. Evidence se dnevno vodijo na hlevskem listu, ki je predpisan s strani Perutnine Ptuj. Izvaja se monitoring emisije prahu in amonijaka (ocenjeno in izračunano z emisijskim faktorjem), monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, z uporabo masne bilance dušika in fosforja. Zunanje presoje izvaja Perutnina Ptuj in reden nadzor se izvaja preko obiskov področne vodje in veterinarske službe. Upravljavec spremlja razvoj čistejših tehnologij z udeležbo na strokovnih sejmih in predavanjih ter preko seminarjev, ki jih organizira Perutnina Ptuj. Ob morebitnem zaprtju farme se predvideva izhlevitev in oddaja brojlerjev, očiščenje gnoja iz hlevov in odvoz k prevzemniku ter predaja odpadkov pooblaščenim zbiralcem.

Obremenitev občutljivih sprejemnikov s hrupom ni pričakovana, kot je obrazloženo v nadaljevanju (BAT 9 in 10).

Priprava in izvajanje Načrta za obvladovanje vonjav je ustrezen ukrep le za tiste primere, ko se pričakuje in/ali je dokazana obremenitev občutljivih sprejemnikov z vonjavami. Glede na upoštevanje rezultatov meritev emisij vonjav iz podobnih objektov vzreje brojlerjev in ocene obremenitve okolja z vonjavami je upravljavec preveril obremenitev najbližjih občutljivih sprejemnikov z vonjavami. Lokacija farme Hedl leži na robu naselja Spodnja Vižinga, med kmetijskimi površinami in gozdom ter travniki. Najbližji stanovanjski objekt se nahaja jugovzhodno od farme na oddaljenosti približno 20 m, ki se nahaja nizhribno in je prostorsko zastrt. Preostali stanovanjski objekti se prav tako nahajajo jugovzhodno na oddaljenosti od 45 do 120 m, nizhribno, kjer so še manjše gozdne površine. V smeri juga in zahoda je reka Drava, v smeri severa pa kmetijske površine. V začetku, ko so piščanci majhni, emisij vonjav praktično ni, največja obremenitev z vonjem se pojavi ob zaključku ciklusa in v poletnem času ob visokih temperaturah, ko se vklopijo stenski ventilatorji. Glede na to, da so najbližji občutljivi sprejemniki razmeroma blizu farme, ima upravljavec izdelan Načrt obvladovanja vonjav, kot je obrazloženo v nadaljevanju (BAT 12).

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike BAT 1 Zaključkov o BAT, in sicer elemente od točke 1 do točke 9 in 11. Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 6.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo glede vzpostavitve in vodenja sistema ravnanja z okoljem. Upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje hrupa iz točke 10 BAT 1 Zaključka o BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni občutljivih sprejemnikov hrupa. Stavbe z varovanimi prostori, kjer se ocenjujejo kazalci hrupa, ki ga povzroča obratovanje naprave, so uvrščene v območje III. stopnje varstva pred hrupom, kjer naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne obremenjuje okolja prekomerno s hrupom v dnevnem, večernem in nočnem obdobju dneva. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje hrupa iz točke 10 BAT 1 Zaključka o BAT.

BAT 2: Dobro gospodarjenje

Upravljavec pri reji piščancev brojlerjev uporablja tehnike ustrezne lokacije naprave, izobraževanja in usposabljanja osebja, načrte ukrepanja za odziv na morebitne dogodke, kot je požar, rednega pregleda, popravil in vzdrževanja konstrukcij in opreme ter skladiščenja mrtvih živali, da se preprečijo ali zmanjšajo emisije.

Naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se nahaja v občini Radlje ob Dravi na lokaciji obstoječe farme in na robu naselja, na območju razpršene gradnje, med kmetijskimi površinami in gozdom ter travniki. Najbližji stanovanjski objekt se nahaja jugovzhodno od farme na oddaljenosti približno 20 m na naslovu Spodnja Vižinga 13 a, ki se nahaja nizhribno in je prostorsko zastrt. Preostali stanovanjski objekti so na naslovu Spodnja Vižinga 13 in 47, ki sta oddaljena med 45 m do 55 m in sta prav tako nizhribno in v smeri jugovzhoda na oddaljenosti več kot 120 m, kjer je naselje Vas. Med naselji in farmo so še manjše gozdne površine. V smeri juga se nahaja Drava in v smeri severa so kmetijske površine. Glede na bližino občutljivih sprejemnikov ima upravljavec izdelan Načrt za obvladovanje vonjav kot priloga P2 -maj 2023.

Reja piščancev brojlerjev se izvaja v dveh hlevih s proizvodno zmogljivostjo 55.000 mest. Letno se izvede 5 ciklusov vzreje. Upravljavec izvaja ukrepe za zmanjšanje prevoza živali tako, da je prevoz živali omejen samo na čas zamenjave ciklusov piščancev brojlerjev. Prevoz materiala (živali, krme, razkužil) se vrši s Ptuja. Gnoj z nastiljem se po končanem ciklusu odda pogodbeniku v bližini oziroma se skladišči v skladiščnem objektu (N5) v času, kadar ni možen vnos na kmetijska zemljišča.

Ukrepi, ki se nanašajo na upoštevanje prevladujočih podnebnih razmer (npr. veter in padavine), so bili izvedeni ob načrtovanju naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja s tem, da so vetrovi glede na njihovo smer in moč dokaj enakomerno razporejeni. Najpogostejši vetrovi so vetrovi iz severovzhodne in jugozahodne smeri, s povprečno hitrostjo 1,6 m/s, kar je glede na lokacijo naprave ugodno, saj pihajo vetrovi v smeri stran od stanovanjskih stavb.

Naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se ne nahaja na vodovarstvenem območju virov pitne vode. Vzrejni objekti so vodonepropustni. Pralne vode se na koncu vzrejnega ciklusa zbirajo v vodonepropustnih zbiralnikih ob objektih in se jih sproti odvaža pogodbeniku. Gnoj se na lokaciji naprave skladišči največ od 2-h turnusov v času, kadar ni možen vnos na kmetijska zemljišča. V toplejših mesecih leta se takoj po zaključenem ciklusu odpelje na kmetijska zemljišča v lasti upravljavca ali k pogodbeniku, s katerim ima upravljavec pogodbo o prevzemu gnoja. Manipulativne in povozne površine so utrjene in asfaltirane. Pri pranju hlevov nastajajo odpadne pralne vode, ki se vodijo iz obeh hlevov v vodoneprepustni zbiralnik Rez1 (4 m³). Naenkrat se pere en hlev, odpadne pralne vode se sproti vozijo iz farme in vnašajo na kmetijske površine. Šele nato se prične s pranjem drugega hleva. Pri pranju hleva N1 nastane do 2,8 m³ odpadnih pralnih vod in pri pranju N2 do 3,1 m³ odpadne pralne vode. Dodatno bo izvedena vgradnja podzemnega zbiralnika Rez2 v vodoneprepustni izvedbi v velikosti 16 m³, ki bo služil kot skladišče odpadne vode, kadar ni možen vnos na kmetijske površine. Rez2 bo vgrajen

zahodno od steljnika in južno od N1. Rez1 in Rez2 bosta medsebojno povezana tako, da bo na farmi mogoče začasno skladiščiti do 20 m³ odpadnih pralnih vod do možnega vnosa na kmetijske površine.

Vodstvo in zaposleni se udeležujejo izobraževanj in usposabljanj, ki jih organizira Perutnina Ptuj, saj gre za mikro podjetje z 2 zaposlenima. Opravljeno imajo usposabljanje s področja varnosti in zdravja pri delu, požarne varnosti, najboljše prakse pri vzreji piščancev in druge perutninarske industrije. Prav tako se udeležujejo izobraževanj, ki jih organizira Kmetijsko gozdarski zavod Ptuj v zvezi z načinom prevoza in rokovanja z gnojem. Dejavnost je načrtovana skozi navodila in smernice Perutnine Ptuj. Izdelan je Načrt za izredne razmere s katerim so seznanjeni in je priložen v vlogi. Prav tako so zaposleni usposobljeni za vzdrževanje opreme in redno preverjanje naprav in opreme. Vzpostavljen je centralno nadzorni sistem, ki sproti javlja napake in okvare. Redni pregledi se izvajajo vsakodnevno. Na lokaciji se izvaja veterinarsko-sanitarni režim in redna deratizacija. Vsakodnevno se pregleduje in odstranjuje poginule živali, ki se odlagajo v hladilno skrinjo do odvoza.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), d) in e) BAT 2 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 6.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo glede preprečevanja ali zmanjšanja okoljskega vpliva in izboljšanja splošnih značilnosti iz BAT 2.

BAT 3 in BAT 4: Nadzorovana prehrana

BAT 3: Upravljavec pri reji piščancev brojlerjev uporablja tehniko zmanjšanja izločenega dušika in posledično emisij amonijaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali s prehransko strategijo tako, da zmanjšanje vsebnosti surovih beljakovin doseže z uporabo prehrane z uravnoteženo vsebnostjo dušika na podlagi energijskih potreb in prebavljivih aminokislin, ima večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja, izvaja tehniko dodajanja nadzorovanih količin esencialnih aminokislin v prehrano z majhno vsebnostjo surovih beljakovin ter uporabo odobrenih krmnih dodatkov.

V času reje piščancev brojlerjev se uporabljajo štiri različna krmila: BRO-Starter (starost živali 1-8 dni), BRO-Grover (starost živali 9-17 dni), BRO-Finišer 1 (starost živali 18-28 dni) in BRO-Finišer 2 (starost živali 29-42 dni). Skupna poraba krme za vse hleve za 1 cikel je 220.000 kg. Večfazno krmljenje je prilagojeno posamezni fazi oziroma starosti živali. V prvih fazah krmljenja je krma bogatejša s surovimi beljakovinami in manj energetsko bogata, s starostjo pa se to razmerje spreminja v korist energije (krmna mešanica BRO-Starter vsebuje 21 % surovih beljakovin, krmna mešanica BRO-Grover vsebuje 19 % surovih beljakovin, krmna mešanica BRO-Finišer 1 vsebuje 16,8 % surovih beljakovin, krmna mešanica BRO-Finišer 2 vsebuje 16 % surovih beljakovin). Tudi delež kalcija in fosforja se v krmi s starostjo živali znižujeta. Starejše živali bolje izkoriščajo prehranski kalcij in fosfor. Pri faznem krmljenju se znižujejo tudi vsebnosti nekaterih aminokislin: metionin (od 0,56 % deleža v krmi preko 0,56 %, 0,54 % do 0,53 %), lizin (od 1,24 % deleža v krmi preko 1,16 %, 1,1 % do 1,0 %). Pri uvedbi večfaznega krmljenja za piščance brojlerje se zmanjša skupno izločanje dušika za 15-35 %. Priprava receptur za takšno krmo temelji na zmanjšanju beljakovinskih surovin krme (soja) in na balansiranju obroka z dodajanjem sintetičnih aminokislin (lizin, metionin, treonin in triptofan). Drugi krmni dodatki, ki se jih dodaja v majhnih količinah so: encimi, stimulatorji rasti in mikroorganizmi. Računalniški sistem omogoča avtomatsko razdeljevanje pravilno sestavljenih krmnih mešanic v potrebnih intervalih.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c) in d) BAT 3 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 6.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amonijaka ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 3.

BAT 4: Upravljavec pri reji piščancev brojlerjev uporablja tehniko za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali in sicer vse tri najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja. Večfazno krmljenje s predpisano sestavo prehrane, ki je prilagojena posebnim zahtevam proizvodnega obdobja je enako kot je opisano v BAT 3.

Upravljavec uporablja krmne dodatke, in sicer visoko prebavljive anorganske krmne fosfate in fitaze za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja, ter bolj prebavljive anorganske fosfate.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b) in c) BAT 4 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 6.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja ob hkratnem upoštevanju prehranskih potreb živali iz BAT 4.

BAT 5: Učinkovita uporaba vode

Upravljavec za učinkovito rabo vode uporablja tehniko evidentiranja porabe vode, tehniko odkrivanja in odprave morebitnega puščanja vode, tehniko uporabe visokotlačnih čistilnih aparatov za čiščenje bivalnih prostorov živali in opreme, tehniko izbire in uporabe ustrezne opreme za posamezne kategorije živali ob stalnem zagotavljanju vode (pitje po želji) ter tehniko rednega preverjanja in (po potrebi) prilagajanje nastavitev opreme za pitno vodo.

Porabo vode iz javnega vodovoda upravljavec evidentira preko vgrajenih pretočnih ur, ki so nameščene na vodovodnem sistemu pred vhomom v posamezen objekt. Porabo vode, ki jo brojlerji porabijo za pitje, čiščenje in pršenje se evidentira preko računalniškega programa. Spremljanje porabe vode je tako vodeno preko računalniškega programa, ki v primeru napak in odstopanj javi napako. Za namen čiščenja bivalnih prostorov živali in opreme se uporabljajo visokotlačni čistilci. Na ta način je zagotovljena minimalna poraba vode. V vsakem hlevu se nahaja kapljični napajalni sistem («nipl sistem»). Napajalniki so enakomerno razporejeni okrog krmilnikov. Obratovanje kapalk se redno preverja z namenom, da se brojlerjem omogoči lahek dostop do pitne vode. Prav tako se preverja pritisk v sistemu.

Neonesnažene deževnice kot vode za čiščenje upravljavec ne uporablja.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), d) in e) BAT 5 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 6.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za učinkovito uporabo vode iz BAT 5.

BAT 6 in BAT 7: Emisije odpadnih voda

BAT 6: Upravljavec za učinkovito zmanjšanje nastajanja odpadnih voda uporablja vse tri tehnike. Dvoriščna območja in transportne poti so asfaltirane in jih je možno enostavno vzdrževati in čistiti. Manipulacijske poti so kratke oziroma takšne, da zagotavljajo optimalno organizacijo tehnološkega procesa. Količina odpadnih voda se zmanjša z uporabo tehnik, kot sta mehansko suho čiščenje in visokotlačno čiščenje. Poraba vode je optimizirana, glede na celoten tehnološki postopek. Odpadne pralne vode se zbirajo v podzemnih zbiralnikih. Padavinske odpadne vode s strešnih površin se vodijo ločeno od tokov odpadnih voda, ki jih je potrebno očistiti. Čiste padavinske vode s streh objektov se spuščajo v meteorno kanalizacijo, ki je izvedena na območju farme in so nato speljane v bližnji vodotok Erhatov potok. Padavinske odpadne vode iz manipulativnih površin se ne čistijo na lovilniku olj in ponikajo. Druga onesnažena odpadna voda na lokaciji farme ne nastaja, z izjemo odpadnih vod od pranja hlevov, ki pa se jo odda pogodbeniku za gnojenje kmetijskih površin.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so

določene v točkah a), b) in c) BAT 6 Zaključkov o BAT. Ministrstvo je tehnike za zmanjšanje nastajanja odpadnih voda na podlagi BAT 6 Zaključkov o BAT določilo v točki I./4 izreka te odločbe, in sicer v točkah od 3.1.1.a do 3.1.1.c izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

BAT 7: Upravljavec za učinkovito zmanjšanje emisij odpadnih voda uporablja tehniko in sicer, da se odpadne pralne vode odvajajo v namenski zbiralnik in tehniko razprševanja odpadnih voda. Odpadne pralne vode nastajajo pri pranju hlevov in se zbirajo v namenskem zbiralniku (Rez1), ki ima prostornino 4 m³ in se nahaja med hlevoma N1 in N2. Pere se posamezen hlev, nakar se rezervoar prazni. Šele nato se prične s pranjem drugega hleva. Pri pranju prvega hleva nastane približno 2,8 m³ in pri pranju drugega hleva približno 3,1 m³ odpadne pralne vode. Odpadna pralna voda se kot gnojilo vnaša na njive, ki so v lasti upravljavca ali pri pogodbenikih. Med hlevoma bo dodatno vgrajen še en zbiralnik velikosti 16 m³ (Rez2), kjer se bodo zbirale odpadne pralne vode iz največ dveh turnusov v času zimskega obdobja, ko je odpadno pralno vodo prepovedano vnašati na kmetijska zemljišča. Perutninski gnoj se odstranjuje na suhi način in se v teh rezervoarjih ne zbira. Pranje hlevov se izvaja po vsakem zaključnem turnusu. Zbiralniki se redno pregledujejo in po potrebi se izvede sanacija oziroma popravi morebitno poškodbo.

V sklopu farme nastajajo komunalne odpadne vode od umivalnikov, ki se zbirajo v nepretočni greznici (Rez3). Odpadne komunalne vode se predajajo pooblaščenemu komunalnemu podjetju. Na farmi v času reje nastane skupno 20 l/dan odpadne komunalne vode, saj sta na farmi le 2 zaposlena, voda pa je namenjena le pranju rok. Na farmi ni upravne stavbe, sanitarij ali garderob, saj je v neposredni bližini upravljavčev stanovanjski objekt, kjer bivata oba zaposlena. Na lokaciji farme se nahaja še ena skrinja za kadavre v objektu N1. Le-ta se ob koncu rejnega ciklusa prazni, kadavri se predajo veterinarski službi, skrinja se nato opere in dodatno razkuži. Odpadne pralne vode, ki pri tem nastajajo ne vsebujejo čistil ali detergentov, vode se odvajajo preko hleva v zbiralnik odpadnih pralnih vod. Odvajanje padavinskih odpadnih vod iz utrjenih površin ni urejeno preko lovilnika olj.

Uporablja se tehnika razprševanja odpadnih voda s prevoznim razpršilnikom, ki se uporablja za vnos odpadne pralne vode iz hlevov kot gnojilo na njive, ki so v lasti upravljavca farme ali pri pogodbenikih. Gre za pralne vode, ki niso onesnažene in nastajajo po suhem čiščenju z vodo brez uporabe pralnih sredstev ali razkužil.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki a) in c) BAT 7 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točk I./3 in I./9 izreka te odločbe je ministrstvo v točkah 3.1.1, 5.3 in 5.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje emisij odpadnih voda v vodo iz BAT 7.

BAT 8: Učinkovita raba energije

Upravljavec za učinkovito rabo energije uporablja kombinacijo tehnike visoko učinkovitih ogrevalnih/hladilnih in prezračevalnih sistemov, optimizacijo ogrevalnih/hladilnih in prezračevalnih sistemov, izolacijo sten, podov in/ali stropov bivalnih prostorov za živali in tehniko uporabe energijsko učinkovite razsvetljave.

Upravljavec pri reji piščancev brojlerjev uporablja avtomatski računalniško voden sistem prisilnega prezračevanja. Z avtomatskim vodenjem se zagotavljajo optimalni pogoji za rast brojlerjev. Uporabljajo se visoko učinkoviti prezračevalni sistemi. Prezračevanje vsakega hleva se izvaja skozi strešne ventilatorje (6) s pretokom 16.000 m³/h in 4 oziroma 5 stenskih ventilatorjev nameščenih na zadnji steni posameznega hleva s pretočno količino 38.000 m³/h. Dovod svežega zraka je skozi dovodne lopute, ki so nameščene na stenah vzdolž hlevov. Stenski ventilatorji se uporabijo po potrebi ob visokih temperaturah. Poleti se zrak v hlevih (N1 in N2) ob velikih temperaturnih obremenitvah hladi tudi s pomočjo vodne meglice.

Temperatura v hlevih se prilagaja glede na starost živali in se s starostjo znižuje. Ogrevanje prostora se izvaja preko kotlovnice na lesne sekance in je v obeh hlevih zagotovljeno preko toplovodnih kaloriferjev, ki so nameščeni v notranjosti hlevov.

Za zagotavljanje toplotne izolacije in zmanjševanje porabe energije je nameščena ustrezna izolacija na hlevih in sicer hlev N1 je grajen s 40 cm siporexom in 10 cm strešno izolacijo in hlev N2 je grajen s toplotno in zvočno izolacijsko opeko Porotherm 40 cm in stropno izolacijo debeline 10 cm. Oba objekta sta energetske sanirana in grajena na način, da sta nizkoenergijska glede potrebne energije za ogrevanje in hlajenje.

V hlevih je tudi energijsko učinkovita razsvetljava. Nameščene so LED svetilke (varčne žarnice). V objektu N1 je nameščenih 30 svetilk po 32,5 W, v objektu N2 je nameščenih 60 svetilk po 10 W. Piščanci potrebujejo za optimalno rast dovolj svetlobe (intenziteto in dolžino). Z regulacijsko uro se natančno vodi osvetlitev. Regulacijska ura sledi svetlobnemu programu, ki predpisuje za piščance od 1. – 7. dneva starosti 23-urno umetno osvetljenost (1 ura teme), od 8. dneva do 3 dni pred zaključkom turnusa pa 18-urno umetno osvetljenost (6 ur teme). Zadnje tri dni pred koncem turnusa se zagotavlja 23-urna umetna osvetljenost (1 ura teme). Svetlobni program v objektih regulira računalnik. V objektu N1 je vgrajenih 15 oken s senčili in objekt N2 je brez oken.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c) in d) BAT 8 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je ministrstvo je v točki 6.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za učinkovito rabo energije iz BAT 8.

BAT 9 in BAT 10: Emisije hrupa

BAT 9: Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa je vzpostavitev in izvajanje načrta za obvladovanje hrupa v okviru sistema ravnanja z okoljem in je ustrezna le za primere, ko se pričakuje in/ali je dokazana obremenitev občutljivih sprejemnikov s hrupom.

Upravljavec naprave je izvedel ponovno prvo ocenjevanje hrupa v okolju, saj je bila na napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v aprilu 2023 zaključena energetska sanacija objektov. Spremembe so bile izvedene na napravah, ki povzročajo emisije hrupa v okolje (menjava ventilatorjev, kotlovnica). Iz poročila o prvem ocenjevanju hrupa izhaja, da obratovanje naprave ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom glede na uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2).

Ministrstvo je presodilo, da upravljavcu ni treba izvajati tehnike opisane v BAT 9 Zaključkov o BAT, saj se ne pričakuje in ni dokazana obremenitev občutljivih sprejemnikov s hrupom. Stavbe z varovanimi prostori, kjer se ocenjujejo kazalci hrupa, ki ga povzroča obratovanje naprave, so uvrščene v območje III. stopnje varstva pred hrupom, in naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ne obremenjuje okolja prekomerno s hrupom v dnevnem, večernem in nočnem obdobju dneva. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati načrta za obvladovanje hrupa iz točke 10 BAT 1 Zaključka o BAT.

BAT 10: Upravljavec uporablja kombinacijo najboljših razpoložljivih tehnik za preprečevanje oziroma zmanjšanje emisij hrupa:

- a) Zagotovitev ustrezne razdalje med napravo in občutljivimi sprejemniki: naprava iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se nahaja na robu naselja Spodnja Vižinga in večinoma odmaknjena od stanovanjske pozidave.
- b) Lokacija opreme: industrijski viri hrupa predstavljajo vgrajeni ventilatorji, ki predstavljajo glavni vir hrupa. Novi strešni ventilatorji so v primerjavi s starimi energetske varčnejši in povzročajo bistveno nižje emisije hrupa v okolje. Na lokaciji farme se še nahajajo transportne naprave za dobavo hrane v objekte. Navedeni viri so manj izraziti, prostorsko zastrti ali pa obratujejo zelo kratek čas, tako da je njihov vpliv na obremenitev okolja s

- hrupom zanemarljiv.
- c) Operativni ukrepi: hlevi so praviloma stalno zaprti, prezračevanje pa je avtomatizirano z ventilatorji. Z opremo upravljajo za to pooblaščen delavci, ki so ustrezno usposobljeni. V primeru okvar se najame zunanje pooblaščen izvajalce za servis posamezne opreme. V nočnem času se manipulacija na dvorišču farme in transport ne izvajata. Delavci, ki opravljajo vzdrževanje opreme, so primerno izobraženi in izkušeni, da ne povzročajo nepotrebnega hrupa. Upravljanje transportnega sistema za krmo je avtomatizirano tako, da so trakovi vedno polni krme. Strgalniki za odstranitev gnoja niso potrebni in se jih ne uporablja.
 - d) Tiha oprema: za prezračevanje hlevov se uporabljajo ventilatorji z visoko učinkovitostjo. Ventilatorji za prezračevanje hleva so frekvenčno regulirani v odvisnosti od temperature in CO₂. Vgrajeni so ventilatorji z nizko emisijo hrupa.
 - e) Oprema za obvladovanje hrupa: Transportni trakovi so mehko vpeti v konstrukcijo, zato do vibracij ne prihaja. Vgrajeni ventilatorji so tovarniško uravnoteženi, da ne prihaja do neželenih vibracij. Hlevi so zidani in grajeni s protihrupno izolacijo. Dejavnost vzreje piščancev ni večji vir hrupa.
 - f) Zmanjševanje hrupa: stanovanjski objekti so obrnjeni v stran od glavnih virov hrupa na hlevih in dodatno je konfiguracija terena oblikovana na način, da je med hlevoma in stanovanjsko pozidavo na jugu nizhrbno, tako, da so v akustični senci in hrupu manj izpostavljene.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), d), e) in f) BAT 10 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./ 6 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 4.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa iz BAT 10.

BAT 11: Emisije prahu

Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali (hlevov) je uporabljena kombinacija tehnik in sicer upravljavec uporablja bolj grobi material za nastilj kot so lesni oblanci in nastiljanje poteka ročno ob vsakokratni naselitvi hleva oziroma po potrebi. Uporablja se sistem za hranjenje po želji, kjer imajo dan stari piščanci ob vhlavitvi na razpolago vodo in krmo. Vsi piščanci imajo na razpolago dovolj krmilnega prostora in v ustrezni višini. Nameščeni so avtomatski krmilniki. Vsa krma je higienizirana s postopkom termične obdelave in v obliki drobljenca ali peletov, kateri so dodane oljne sestavine. Silosi za skladiščenje krme so polnjeni pnevmatsko in opremljeni s ciklonom in oddušnikom. Polnjenje silosov poteka v zaprtem sistemu z namenskim vozilom. Hlevi imajo prisilno prezračevanje, kjer ventilatorji zrak iz hlevov izsesavajo, v hlev pa prihaja svež zrak skozi odprtine za dovod zraka. Regulacija je računalniška na osnovi hlevske temperature. Zračne lopute na vseh objektih se odpirajo avtomatsko glede na delovanje moči ventilatorjev ter s tem uravnavajo potrebo po svežem zraku. V poletnih mesecih uporabljajo stenske močnejše ventilatorje, ki imajo večji pretok zraka in s tem omogočijo hitrejšo znižanje hlevske temperature. Koncentracije prahu v hlevih se zmanjšuje z uporabo razprševanja vodne meglice, kjer se voda pod visokim tlakom prši iz šob, da nastanejo drobne kapljice, ki absorbirajo toploto in pod vplivom težnosti padajo na tla, pri čemer namočijo prašne delce, ki postanejo dovolj težki, da padejo na tla.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točki a) in b)1 BAT 11 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 2.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjšanje emisij prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali iz BAT 11.

BAT 12 in BAT 13: Emisije vonjav

BAT 12: Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav s kmetije je vzpostavitev, izvajanje in redno pregledovanje načrta za obvladovanje vonjav v okviru sistema ravnanja z okoljem (glej BAT 1).

Upravljaivec ne pričakuje obremenitve občutljivih sprejemnikov z vonjavami, saj je farma Hedl locirana na robu manjšega razpršenega naselja. Leži med kmetijskimi površinami, gozdom in travniki. Najbližji stanovanjski objekt se nahaja jugovzhodno od farme na oddaljenosti približno 20 m na naslovu Spodnja Vižinga 13 a, vendar se nahaja nizhribno in je posledično prostorsko zastrt. Preostali stanovanjski objekti so na naslovu Spodnja Vižinga 13 in 47, ki sta oddaljena približno med 45 in 55 m in sta tudi nizhribno, ter v smeri jugovzhodno se nahajajo na oddaljenosti 120 m in več, kjer gre za naselje Vas. Med naseljem in farmo so manjše gozdne površine. V smeri juga meji na reko Dravo in v smeri severa se nahajajo kmetijske površine. Glede na navedeno lokacijo je upravljaivec priložil Strokovno oceno o obremenitvi okolja s prašnimi delci in vonjavami za farmo Hedl (št. poročila CEVO-20322/2023, IVD Maribor, z dne 3. 5. 2023), iz katere izhaja, da se ne pričakuje obremenitve občutljivih sprejemnikov z vonjavami, ker se emisije vonjav dovolj razredčijo. Z modeliranjem so bili ocenjeni vplivi vonjav na bližnje stanovanjske objekte. Kot uporabljeni emisijski podatki o vonjavah so bili uporabljeni podatki o značilnostih vetra (frekvenca, smer in hitrost vetra) in stabilnost atmosfere iz najbližje meteorološke postaje Radlje ob Dravi. Z modelnim izračunom se je ocenilo vplive vonjav na okolico farme in sicer s programom se je izračunalo disperzijo onesnaževal v zraku, s katerim se izračuna pogostost pojavljanja vonjav v okolju, kjer se je upošteval tudi teren oziroma hrapavost tal. Rezultati so pokazali, da pogostost pojavljanja vonjav v koledarskem letu za najbližje objekte ne bo večja od 3,6 % v maksimalni točki modela za kumulativno stanje vseh rejnih objektov, kar je pod priporočljivo mejno vrednostjo nemške smernice (15 % za kmetijsko in mešano okolje). Ocenjuje se, da glede na pričakovane vrste in koncentracijo onesnaževal, ki so emitirane v zrak, ne bo prekomerne obremenitve okolja z vonjavami.

Zaradi bližine najbližjih stanovanjskih objektov Spodnja Vižinga 13 a in 47 in oddaljenosti najbližjih stanovanjskih objektov je upravljaivec izdelal Načrt obvladovanja vonjav, katerega namen je predvsem preventivni program opredelitve virov vonjav in prispevkov emisij iz virov ter poudarek na izvajanju preventivnih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje vonjav.

Ministrstvo je presodilo, da upravljaivec izkazuje najboljšo razpoložljivo tehniko, ki je navedena v BAT 12, saj ima izdelan Načrt za obvladovanje vonjav, katerega namen je predvsem preventivni program opredelitve virov vonjav in prispevkov emisij iz virov ter poudarek na izvajanju preventivnih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje vonjav zaradi bližine občutljivih sprejemnikov.

BAT 13: Upravljaivec uporablja za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjševanje emisij vonjav in/ali učinka vonjav s farme kombinacijo tehnike ustrezne nastanitve, kjer so živali in površine suhe in čiste (krma se ne raztresa, na tla je nanešen nastilj iz lesnih oblancev, ki je suh in pod aerobnimi pogoji). Uporablja se kapljični nipl sistem za pitje vode in krma v krmilnikih, ki se ne raztresa. Po zaključku reje se hlev očisti, pri čemer se gnoj sproti naloži na kamion in odpelje na kmetijske površine. V primeru, da se gnoj ne more takoj odpeljati se ga hrani v betonskem silosu, kjer se ga začasno skladišči. Prav tako izvajajo tehniko znižanja temperature gnoja in tehniko zmanjševanja toka in hitrosti zraka nad površino gnoja z ventilacijskim sistemom, ki je optimiziran tako, da zagotavlja ustrezno klimo za perutnino, hkrati pa zmanjšuje tok zraka nad površino gnoja v hlevih. Ventilacijski sistem je računalniški na osnovi hlevske temperature. Na hlevih je strešna in stenska ventilacija. V zgodnji vzreji je potrebna minimalna ventilacija, ko so živali majhne. Ventilacijski sistem odstranjuje škodljive pline in prah in dovaja kvaliteten zrak hkrati pa omogoča, da se preprečijo v čim večji meri širjenje vonjav v okolico. Večino časa obratujejo stropni ventilatorji, stenski pa se vključijo takrat, ko je potrebno hlev na hitro in dobro prezračiti. Upravljaivec uporablja tudi tehniko optimiranja pogojev izpustov izstopnega zraka iz bivalnih prostorov za živali, in sicer v hlevih so nameščeni strešni ventilatorji, odvod izstopnega zraka pa je nad ravnijo strehe.

Ventilatorji na fasadi (stenski ventilatorji) so aktivni šele v ekstremnih temperaturnih pogojih, ko stropni ne zadoščajo. Ventilatorji so frekvenčno regulirani po potrebi. Strešna ventilacija je izvedena na način, da je izpuh zraka tik za ventilatorjem, kar ima za posledico turbulentni tok že na izstopu iz ventilatorja. Stenska ventilacija je opremljena z loputami, ki imajo funkcijo preusmeritvenih pokrovov, kateri v času obratovanja stenske ventilacije usmerijo zrak k tlom. Stenski ventilatorji so obrnjeni stran od morebitnih občutljivih sprejemnikov.

Upravljalavec tehniko uporabe sistemov za čiščenje zraka ne uporablja zaradi visokih stroškov nabave in izvedbe.

Gnoj se na farmi skladišči samo začasno v betonskem silosu, ki je pokrit z UV obstojno folijo, sicer se ga takoj po zaključku vzreje odpelje na kmetijske površine, kjer se globoko zabrana, tako se gnoj tudi ne predeluje na farmi. Betonski silos je postavljen prečno na dominantno smer vetra. Skladišče gnoja je izvedeno z armirano betonskimi stenami višine 1,5 m in gnoj se skladišči maksimalno do višine stene, nato se prekrije s folijo, katera se pritrdi proti vremenskim vplivom.

Ministrstvo je presodilo, da upravljalavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so določene v točkah a), b), c), deloma e) in g) BAT 13 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 2.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij vonjav in/ali učinka vonjav s kmetije iz BAT 13.

BAT 14 in BAT 15: Emisije iz skladišča za hlevski gnoj

BAT 14: Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij amonijaka v zrak iz skladišča za hlevski gnoj je uporaba ene od tehnik in sicer pokritje kupov hlevskega gnoja. Po zaključku reje se perutninski gnoj pomešan s steljo iz hlevov mehansko odstrani. V toplejših mesecih leta se ga takoj odpelje na kmetijska zemljišča v lasti upravljavca ali s strani pogodbenikov, kjer ga globoko zabranajo. Ob upoštevanju reje 5 turnusov na leto, na farmi skladiščijo gnoj največ 2 turnusov. Pri enem turnusu nastane do 90 m³ gnoja, skupna količina skladiščenega gnoja je ocenjena do 180 m³. Perutninski gnoj je suh, skladišči se ga v skladiščnem objektu betonski silos (N5), pokrit z UV obstojno folijo.

Ministrstvo je presodilo, da upravljalavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki b) BAT 14 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točk I./2 in I./9 izreka te odločbe je ministrstvo v točkah 2.1.3 in 5.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje emisije amonijaka v zrak, kot posledico skladiščenja hlevskega gnoja.

BAT 15: Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij v tla in vodo iz skladišča za hlevski gnoj je uporaba kombinacije tehnik v prednostnem redu. Upravljalavec tako uporablja betonski silos za skladiščenje hlevskega gnoja (N5), ki je v vodoravni izvedbi in v velikosti 7 m x 25 m, s treh strani obdan z armirano betonskimi stenami v višini 1,5 m. Tako znaša volumen 260 m³. Upravljalavec prav tako skladišči hlevski gnoj na polnih nepropustnih tleh, opremljenih z drenažnim sistemom in zbiralnikom za odteklo tekočino. Tla so tako armirano betonska in v vodo nepropustni izvedbi, nagnjena pod naklonom 1 % proti vstopu z drenažnim sistemom in zbiralnikom za odteklo tekočino.

Upravljalavec izvaja tudi tehniko izbire skladišča z zadostno zmogljivostjo za shranjevanje hlevskega gnoja v obdobjih, ko raztresanje ni mogoče. Ob upoštevanju reje 5 turnusov na leto, na farmi skladiščijo gnoj največ dveh turnusov. Pri enem turnusu nastane do 90 m³ gnoja, skupna količina skladiščenega gnoja je ocenjena na do 180 m³, za kar je velikost skladišča gnoja ustrezno dimenzionirana.

Ministrstvo je presodilo, da upravljalavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki so v točkah b), c) in d) BAT 15 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./9 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 5.1. in 5.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče zmanjšanje emisij v tla in vodo iz skladišča za hlevski gnoj.

BAT 16, BAT 17 in BAT 18: Emisije iz skladišča za gnojevko

V napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja gnojevka ne nastaja.

Ministrstvo je presodilo, da za upravljavca tehnike iz BAT 16, BAT 17 in BAT 18 niso relevantne.

BAT 19: Predelava gnoja na kmetiji

V napravi iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se ne izvaja predelava gnoja.

Ministrstvo je presodilo, da za upravljavca tehnike iz BAT 19 niso relevantne.

BAT 20, BAT 21, BAT 22: Rztresanje gnoja

BAT 20: Najboljša razpoložljiva tehnika za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij dušika, fosforja in mikrobnih patogenov v tla in vodo zaradi rztresanja gnoja je uporaba vseh tehnik.

Upravljavec uporablja tehniko proučitve zemljišča, po katerem bo rztresen gnoj, da se ugotovijo tveganja za odtekanje, pri čemer upošteva vrsto tal, stanje in naklon polja, podnebne razmere, odvodnjavanje in namakanje polja, kolobarjenje, vodne vire in vodovarstvena območja. Tako upravljavec rztresa gnoj po kmetijskih zemljiščih, ki so v njegovi lasti, družinskih članov in ki jih ima najete ter oddaja pogodbenikom. Kmetijska zemljišča, na katerih se izvaja rztros gnoja so v skupni velikosti 50 ha, kjer se poskrbi, da ni nevarnosti, da bi gnoj prišel v vodo ali da bi prišlo do onesnaženja podtalnice. Vsa kmetijska zemljišča so ravna, skoraj brez naklona. Upravljavec odvaža gnoj na kmetijska zemljišča in ga vnaša v tla le v aktivnem delu leta, ko se gnojenje lahko izvaja. Gnoja se ne rztresa na poplavljeni, zmrznjena ali zasnežena zemljišča ali ko so tla zasičena z vodo ali kadar se pričakuje ekstremne padavine. Gnoja se ravno tako ne rztresa v bližino vodotoka, kjer se vedno upošteva varnostna razdalja. Zemljišča se ne nahajajo na vodovarstvenem območju. Upošteva se kolobar in stanje tal. Občasno se izvaja analizo zemlje na parametre dušik, fosfor, kalij in bor.

Upravljavec izvaja tehniko zadostne razdalje med polji, po katerih se rztresa gnoj in območji, na katerih obstaja tveganje za odtekanje v vodo, kot so vodotoki, izviri, vrtine ter sosednjimi zemljišči. Kot opisano v prejšnjem odstavku se gnoj ne rztresa v bližini vodnih teles in se upošteva varnostna razdalja od telesa vodotoka. Večina sosednjih zemljišč so kmetijska zemljišča (polja), ki nekatera mejijo na objekte ali lokalne ceste. V tem primeru upravljavec uporablja na trosilcu zaščito, ki preprečuje rztresanje gnoja do roba kmetijskih zemljišč in na ta način zagotavlja pufersko cono in omogoča zadostno razdaljo med njivami, kjer se gnoji in ostalimi območji.

Upravljavec se izogiba rztresanju gnoja, kadar je veliko tveganje za odtekanje. Kot predhodno obrazloženo se gnoja ne nanaša, kadar je polje poplavljeno, zmrznjeno ali pokrito s snegom, kadar je stanje tal v kombinaciji z naklonom polja in drenažo polja takšno, da je tveganje za odtekanje ali odvodnjavanje veliko ter se odtekanje lahko predvideva zaradi pričakovanega dežja. Upravljavec prav tako prilagaja količino rztresanja gnoja tako, da upošteva vsebnost dušika in fosforja v gnoju ter značilnosti tal, potreb sezonskih pridelkov in pogoje v zvezi z vremenom ali polja, ki bi lahko povzročila odtekanje. Pri gnojenju poljščin je sestava oziroma vsebnost hranil ključnega pomena. Izvaja redno preverjanje polj, po katerih se rztresa gnoj, da se ugotovijo morebitni znaki odtekanja in se temu primerno odziva. Po rztresanju gnoja se le-ta takoj zadela v tla. Vsi navedeni ukrepi, ki jih upravljavec izvaja so primer dobre kmetijske prakse, saj bi kakršnokoli odtekanje bilo v nasprotju z namenom samega gnojenja. Cilj je, da dušik in fosfor ostaneta v zemlji in da se ne spirata, zato je odtekanje praktično onemogočeno. Prav tako se po aplikaciji gnoja na kmetijske površine vizualno pregleda stanje. Za zagotovitev ustreznega dostopa do skladišča za gnoj in učinkovitega nakladanja gnoja brez rztresanja imajo za skladiščenje gnoja postavljen betonski silos, ki je izveden v polzaprti izvedbi. Silos je zaprt s treh strani in pokrit z UV odporno folijo, s sprednje strani pa je zaradi lažje manipulacije odprt. Tla so v betonski izvedbi. Objekt je izveden kot daljši, ki je v ožjem delu odprt, zato je dostop do kupov gnoja in sama manipulacija z njim enostavna. S tem je tudi zagotovljeno učinkovito nakladanje gnoja brez rztresanja. Stroji za rztresanje gnoja so ustrezno nastavljeni in delujejo brezhibno,

saj se redno preverjajo in vzdržujejo. V primeru nepravilnosti se stroj ustavi in ustrezno ukrepa oziroma nastavi ali popravi.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij dušika, fosforja in mikrobnih patogenov v tla in vodo zaradi raztresanja gnoja, ki so določene v vseh točkah iz BAT 20 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./9 izreka te odločbe je ministrstvo v točkah 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10 in 5.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za preprečevanje in zmanjševanje emisij dušika, fosforja in mikrobnih patogenov v tla in vodo zaradi raztresanja gnoja iz BAT 20.

BAT 21: Upravljavec ne razvaža gnojevke, zato najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij amonijaka v zrak zaradi razvoza gnojevke opisana v BAT 21 ne izvaja. Ministrstvo je presodilo, da za upravljavca BAT 21 ni relevanten, ker na farmi gnojevka ne nastaja.

BAT 22: Najboljša razpoložljiva tehnika za zmanjšanje emisij amonijaka v zrak zaradi raztresanja gnoja opisana v BAT 22 je, da se gnoj čim prej vmeša v zemljo.

Gnoj se raztrosi z ustreznim trosilcem, nato se ga premeša v zemljo med oranjem ali z drugo obdelovalno opremo, kot so kultivatorji z diski ali zobmi oziroma brano, odvisno od vrste in stanja tal. Časovni razmik med raztresanjem gnoja in vmešavanjem v zemljo je od 0 do 4 ure oziroma do 12 ur, če ni ustreznih pogojev za hitrejše vmešavanje kot npr. če človeški in strojni viri niso vedno na voljo, kar je ustrezno časovnemu razmiku iz Preglednice 1.3 iz BAT 22.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje emisij amonijaka v zrak zaradi raztresanja gnoja iz BAT 22 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./9 izreka te odločbe je ministrstvo v točkah 5.12 in 5.13 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahtevo za zmanjšanje emisij amonijaka v zrak zaradi raztresanja gnoja.

BAT 23: Emisije iz celotnega proizvodnega procesa

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 23 za zmanjšanje emisije amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine je ocena ali izračun emisije amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, ki se uporabljajo na farmi.

Upravljavec izvaja rejo piščancev brojlerjev s sistemom reje na globokem nastilju s prisilnim prezračevanjem in sistemom za napajanje, ki preprečuje kapljanje. S takimi tehnikami se doseže zmanjšanje emisij amonijaka za 20 do 30 %. V času obratovanja nastajajo razpršene emisije snovi v zrak, in sicer zaradi metabolizma živali in s tem povezanega nastanka gnoja. Ventilacija v hlevih se prilagaja glede na potrebe živali v določeni starosti in v določenem letnem času. Nastiljanje hlevov poteka ročno, z uporabo lesnih oblancev, napajalni sistem ne poliva vode. Predpisana sestava prehrane in prehranska strategija zmanjšujeta izločanje hranil (N, P) z iztrebki. Gnoj se na lokaciji skladišči v hladnejših mesecih leta, ko je aplikacija na kmetijske površine prepovedana, sicer se ga po zaključku reje mehansko odstrani in takoj odpelje na kmetijska zemljišča. Odpadne pralne vode se zbira v vodotesnem zbiralniku Rez1. Za izračun emisij amonijaka v zrak se uporablja tehnika ocene z uporabo masne bilance na podlagi izločanja in skupnega (ali skupnega amonijskega) dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem. Določijo se emisijski faktorji glede na rejo na globokem nastilju s prisilnim prezračevanjem in napajalnim sistemom, ki ne toči (0,28) in korekcijski faktor za zmanjšanje emisij iz hlevov (0,70). Upoštevajo se še emisijski faktorji iz skladiščenja gnoja (0,17) in gnojenja (0,66) ter korekcijski faktorji za zmanjšanje emisij amonijaka iz skladiščenja gnoja (0,5) in gnojenja (0,4). Emisije amonijaka iz hlevov bodo tako znašale 0,0404 kg NH₃/mesto za žival/leto, kar ustreza ravni emisij iz BAT 32. Ocena zmanjšanja amonijaka zaradi uporabe najboljših razpoložljivih tehnik znaša 0,2096 in temelji na rezultatih izračuna iz BAT 25, kjer je emisija amonijaka skupaj (iz hlevov,

gnojišč in gnojenja) ocenjena na 0,0772 kg NH₃/mesto za žival/leto. Skupne razpršene emisije amonijaka bodo znašale 4.244 kg/leto oz. 484 g/h.

Ministrstvo je na podlagi zgoraj navedenega presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za zmanjšanje emisije amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo perutnine iz BAT 23 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 6.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje emisije amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo piščancev brojlerjev iz BAT 23.

BAT 24, BAT 25, BAT 26, BAT 27, BAT 28 in BAT 29: Monitoring emisij in parametrov procesa

BAT 24: Upravljavec uporablja za monitoring skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, tehniko ocene za skupno vsebnost dušika in fosforja na podlagi masne bilance.

Za oceno skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, upravljavec za namen priprave podatkov za izdelavo poročila o obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak zagotovi pridobivanje ustreznih podatkov in enkrat letno izvedbo izračuna skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju, na podlagi naslednjih zbranih podatkov:

- zasedenost hlevov,
- poraba krme,
- trajanje posameznega proizvodnega ciklusa,
- vsebnost dušika in fosforja v krmi, kjer se upošteva tehtano povprečje zaradi večfaznega krmljenja,
- začetne in končne mase živali posameznega proizvodnega ciklusa.

Primerjava končnih rezultatov izkazuje, da izračunana skupni izločeni dušik in skupni izločeni fosfor za piščance brojlerje ne presegata mejnih vrednosti iz Preglednic 1.1 in 1.2 BAT 3 in BAT 4.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike za rejo piščancev brojlerjev, ki je določena v točki a) BAT 24 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 6.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo mejne vrednosti skupnega dušika in skupnega fosforja, izločenih v gnoju iz BAT 24.

BAT 25: Upravljavec uporablja pri monitoringu emisij amonijaka v zrak tehniko ocene z uporabo masne bilance na podlagi izločanja in skupnega (ali skupnega amonijskega) dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem. Iz hlevov, skladišča za gnoj in pri gnojenju se v ozračje izgubljajo različne dušikove spojine, pri tem gre predvsem za izgube amonijaka (NH₃), didušikovega oksida (N₂O), dušikovih oksidov (NO_x) in dušika v molekularni obliki (N₂). Metodika masne bilance upošteva, da je v vsaki naslednji fazi ravnanja z gnojem, kjer izhlapeva skupni amonijakov dušik, na voljo le tisti, ki ga zadržimo v predhodni fazi. Tako so emisije iz skladiščenja gnoja odvisne od izgub skupnega amonijakovega dušika iz hlevov, emisije pri gnojenju pa od izgub le-tega iz hlevov in skladišča gnoja. Emisije amonijaka se ocenijo na podlagi količine dušika, ki ga izloči žival (brojler) ter z uporabo toka skupnega dušika (ali amonijskega dušika) in koeficientom hlapenja (VC) v vsaki fazi ravnanja z gnojem (pri vzreji v bivalnih objektih, skladiščenju in raztresanju). Emisijski faktorji se nanašajo na referenčne načine reje (EFNH₃ hlevi 0,28), skladiščenje gnoja (EFNH₃ skladišče gnoja 0,17, Ef N₂O 0,03, EF NO_x 0,008 in EF N₂ 0,3) in raztros gnoja (EF NH₃ gnojenje 0,66), pri čemer se v primeru tehnik z zmanjšanimi emisijami uporablja korekcijske faktorje (KF) za zmanjšanje emisij:

- KF za NH₃ za zmanjšanje emisij iz hlevov je 0,7,
- KF za zmanjšanje emisij iz skladišča gnoja je 0,5 in
- KF za zmanjšanje emisij pri gnojenju je 0,4.

Izračun ocene emisij amonijaka v zrak zaradi vzreje brojlerjev izražena v kg na mesto za brojlerja na leto, pri upoštevanju 58 % zasedenosti hleva tako znaša 0,0404 kg NH₃/mesto za brojler/leto,

kar ustreza ravni emisij iz BAT 32 oziroma 0,0772 kg NH₃/mesto za brojlerja/leto, upoštevajoč hleve, gnojšče in gnojenje.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki a) BAT 25 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 2.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za monitoring emisij amonijaka v zrak iz BAT 25.

BAT 26: Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 26 je redni monitoring emisij vonjav v zrak.

Farma piščancev brojlerjev se nahaja v občini Radlje ob Dravi na lokaciji obstoječe farme Hedl. Podrobnejša lokacija farme je opredeljena pri opisu BAT 12. Oba hleva sta prezračevana z avtomatskim krmiljenim sistemom prisilnega prezračevanja. Odvod zraka se izvaja v večini skozi strešne ventilatorje. Ob ekstremnih temperaturah se vklopijo stenski ventilatorji. Dovod svežega zraka pa poteka preko odprtih z avtomatskim načinom odpiranja in zapiranja. Ko se gnoja ne more takoj odpeljati na kmetijske površine, se ga začasno skladišči v vodo nepropustnem betonskem silosu pokritem z UV folijo (N5), ki se nahaja na SZ delu farme. Glede na navedeno lokacijo je upravljavec priložil Strokovno oceno o obremenitvi okolja s prašnimi delci in vonjavami za farmo Hedl (št. poročila CEVO-20322/2023, IVD Maribor, z dne 3. 5. 2023), iz katere izhaja, da se ne pričakuje obremenitve občutljivih sprejemnikov z vonjavami, ker se emisije vonjav dovolj razredčijo. Z modeliranjem so bili ocenjeni vplivi vonjav na bližnje stanovanjske objekte. Kot uporabljeni emisijski podatki o vonjavah so bili uporabljeni enoletni podatki o značilnostih vetra (frekvenca, smer in hitrost vetra) in stabilnost atmosfere iz najbližje meteorološke postaje Radlje ob Dravi. Kot emisijo vonjav so bile uporabljene meritve (z dinamično olfaktometrijo), ki so bile izvedene na primerljivem hlevu, ko je bil ta v celoti poln in so bili vhlevljeni piščanci stari 27 dni in skladišče gnoja je bilo zasedeno z 80 m³ piščančjega gnoja. Z modelnim izračunom se je ocenilo vplive vonjav na okolico farme in sicer s programom Austal View se je izračunala disperzija onesnaževal v zraku (Lagrangeov model disperzije snovi in delcev), s katerim se izračuna pogostost pojavljanja vonjav v okolju, kjer se je upošteval tudi teren oziroma hrapavost tal. Rezultati so pokazali, da pogostost pojavljanja vonjav v koledarskem letu za najbližje objekte ne bo večja od 3,6 % v maksimalni točki modela za kumulativno stanje obeh rejnih objektov, kar je pod priporočljivo mejno vrednostjo nemške smernice (15 % za kmetijsko in mešano okolje). Ocenjuje se, da glede na pričakovane vrste in koncentracijo onesnaževal, ki so emitirane v zrak, ne bo prekomerne obremenitve okolja z vonjavami. Tako je modelni izračun pokazal sprejemljivo pogostost vonjav za kmetijsko in stanovanjsko območje, saj se emisije vonjav iz hlevov in skladišča gnoja dovolj razredčijo. Tako upravljavec ne pričakuje poslabšanja kvalitete zraka v širši okolici farme zaradi emisij vonjav in zaradi tega redni monitoring vonjav ni potreben.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavcu ni treba izvajati tehnike glede emisije vonjav, opisane v BAT 12 Zaključka o BAT, saj v bližini naprave iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ni dokazana obremenitev občutljivih sprejemnikov z vonjavami oziroma se ne pričakuje bistvenega poslabšanja kvalitete zraka v okolici farme. Zaradi navedenega upravljavcu ni treba izvajati monitoringa, opisanega v BAT 26 Zaključka o BAT.

BAT 27: Upravljavec uporablja pri monitoringu emisij prahu iz posameznega bivalnega objekta za živali tehniko ocene z uporabo emisijskih faktorjev za prah, kjer je predlagan emisijski faktor za brojlerje 0,017 kg/mesto za žival v hlevu na leto. Izbran emisijski faktor je primeren in priporočen, saj se v primeru izvajanja ukrepov za zmanjševanja prašenja kot je način reje (talna reja), uporaba bolj grobega nastilja kot so lesni oblanci, napajalni sistem, ki ne toči, krma, ki se ne raztresa in prisilni ventilacijski sistem (računalniško avtomatiziran, prilagojena hitrost potrebam, strešna in čelna ventilacija) uporabi emisijski faktor iz spodnjega razpona (0,017 – 0,022) priporočenih nizozemskih emisijskih faktorjev iz referenčnega BAT dokumenta. Upravljavec v okviru rednega obratovalnega monitoringa za emisije snovi v zrak oceni emisije prahu iz hlevov

vsako leto enkrat. Pri uporabi emisijskega faktorja se upošteva vrsto in število perutnine oziroma zasedenost hleva in tehnike, ki se uporabljajo za zmanjšanje emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali, ki so podrobneje opisane pri BAT 11.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki b) BAT 27 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 2.3.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za monitoring emisij prahu iz posameznega bivalnega objekta za živali iz BAT 27.

BAT 28: Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 28 je monitoring emisij amonijaka, prahu in/ali vonjav iz posameznega bivalnega objekta za živali, opremljenega s sistemom za čiščenje zraka.

Upravljavec nima sistema za čiščenje zraka, zato navedeni BAT 28 ni relevanten oziroma upravljavcu ni treba izvajati monitoringa, opisanega v BAT 28 Zaključkov o BAT.

BAT 29: Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 29 je monitoring naslednjih parametrov procesa vsaj enkrat na leto:

- a) Poraba vode: vgrajeni so števeci za porabo vode. Vodi se poraba vode preko računov in na hlevskem listu.
- b) Poraba električne energije: vgrajeni so števeci za porabo električne energije in vodi se poraba preko računov.
- c) Poraba goriva: vodi se poraba lesne biomase za namen ogrevanja hlevov preko računov o nabavi.
- d) Število prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi pogini: vodi se hlevski list z evidenco o številu ob vhlevitvi in ob izhlevitvi ter o poginu za vsak hlev posebej (na cikel) in na leto.
- e) Poraba krme: vodi se evidenca – hlevski list za nabavo krme na osnovi podatkov iz dobavnic krme za posamezen turnus in na letnem nivoju.
- f) Proizvodnja gnoja: vodi se količina gnoja z evidenco oddaje gnoja pogodbenikom po turnusu in na letnem nivoju.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, določene v BAT 29 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./10 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 6.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za vodenje evidence porabe vode, porabe električne energije, porabe goriva, števila prejetih in oddanih živali, pri čemer se upoštevajo tudi skotitve in pogini, porabe krme in proizvodnje gnoja iz BAT 29.

Zaključki o BAT za intenzivno rejo perutnine

BAT 32: Emisije amonijaka iz bivalnih objektov za perutnino

Najboljša razpoložljiva tehnika opisana v BAT 32 za zmanjšanje emisij amonijaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje je uporaba ene od navedenih tehnik in sicer upravljavec izvaja tehniko a) za zmanjševanje emisij amonijaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za piščance brojlerje, to je prisilno prezračevanje in napajalni sistem brez iztekanja (v primeru polnih tal z globokim nastiljem). V obeh hlevih (N1 in N2) so nameščena polna tla z globokim nastiljem in prisilnim prezračevanjem z računalniško vodenimi ventili in napajalnim sistemom brez iztekanja. V hlevih je nameščeno prisilno prezračevanje s pomočjo ventilatorjev, ki so računalniško vodeni na osnovi vgrajenih senzorjev za zaznavanje temperature in zračne vlage. V obeh hlevih se nahaja kapljični »nipl« napajalni sistem. Pri tovrstnem napajalnem sistemu je potrebno paziti na pritisk vode v sistemu; sistem je računalniško voden, da zaznava pritisk in ga prilagaja.

Ministrstvo je presodilo, da upravljavec izkazuje uporabo najboljše razpoložljive tehnike, ki je določena v točki a) BAT 32 Zaključkov o BAT. Kot izhaja iz točke I./2 izreka te odločbe je ministrstvo v točki 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo tehniko za zmanjšanje emisije amonijaka v zrak iz posameznega bivalnega objekta za brojlerje in v točki 2.2.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja v Preglednici 1 iste točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo mejno vrednost emisije za dušik, izražen kot NH₃ iz Preglednice 3.2 BAT 32 Zaključkov o BAT.

IV.

Obrazložitev točk izreka te odločbe

Ministrstvo je skladno s podatki iz vloge upravljavca na novo določilo oznake tehnoloških enot, kot izhaja iz točke I./1 izreka te odločbe. Ministrstvo je s točko I./1 izreka te odločbe poimenovalo napravo z oznako A1 ter opredelilo in poimenovalo tehnološke enote v točki 1 okoljevarstvenega dovoljenja in sicer tako, da je besedilo: »Napravo sestavljajo naslednje tehnološke enote« nadomestilo z: »Napravo A1 in druge z njo neposredno tehnično povezane dejavnosti sestavljajo naslednje nepremične tehnološke enote:«, pri čemer je ministrstvo na podlagi vloge v okoljevarstveno dovoljenje dodalo še tehnološke enote: kotlovnica (N4), skladišče gnoja (N5), skladišče sekancev (N6) in priročno skladišče (N7). Ministrstvo je nadalje na podlagi vloge posodobilo še ostale tehnološke enote, ki sestavljajo napravo.

Ministrstvo je na podlagi vloge, 18. člena ZVO-2 in na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2 in 48/22, v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja) in Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju: Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje) v točki I./2. izreka te odločbe določilo zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak.

Ministrstvo je v točki 2.1.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za zmanjševanje nastanka emisije prahu iz posameznih bivalnih objektov za živali na podlagi točk a) in b)1 BAT 11 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 2.1.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo ukrepe za preprečevanje

in zmanjševanje emisije vonjav iz naprave iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi točk a), b), c), deloma e) in g) BAT 13 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 2.1.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zmanjšanje emisije amonijaka iz skladišča gnoja na podlagi točke b) BAT 14 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 2.1.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo tehniko reje za brojlerje oziroma tehniko za zmanjševanje emisije amonijaka iz posameznih bivalnih objektov za vzrejo brojlerjev, s katero upravljavec dosega raven emisij amonijaka za rejo brojlerjev iz Preglednice 1 iz točke 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi točke a) in Preglednice 3.2 BAT 32 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo mejno vrednost emisijskega faktorja za določitev emisije dušika, izraženega kot NH_3 , v zrak glede na vrsto reje in vrsto nastanitve na podlagi Preglednice 3.2 BAT 32 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točkah 2.3.1. in 2.3.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo v zvezi z načinom izvajanja monitoringa emisij snovi v zrak na podlagi točke a) BAT 25 Zaključkov o BAT za amonijak in na podlagi točke b) BAT 27 Zaključkov o BAT za celotni prah ter v povezavi z 31. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Tehnika za monitoring amonijaka je določena z oceno emisij z uporabo masne bilance na podlagi izločanja in skupnega dušika, prisotnega v vsaki fazi ravnanja z gnojem in tehnika za monitoring prahu je določena z oceno na podlagi emisijskih faktorjev, ki jih je upravljavec pridobil na podlagi podatkov, določenih v skladu z referenčnim dokumentom Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, 2017.

Ministrstvo je v točkah 2.4.1. in 2.4.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi s poročanjem na podlagi 21. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter pogojih za njegovo izvajanje.

Kot izhaja iz točke I./3 izreka te odločbe, je ministrstvo spremenilo točko 3.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter na podlagi navedb v vlogi in v skladu s točko a) BAT 7 Zaključkov o BAT določilo, da mora upravljavec odpadne vode, ki nastanejo pri pranju hlevov z visokotlačnimi čistilnimi aparati zbirati v vodotesnih podzemnih zbiralnikih.

Kot izhaja iz točke I./4 izreka te odločbe, je ministrstvo za točko 3.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodalo nove točke 3.1.1.a, 3.1.1.b in 3.1.1.c, v katerih je na podlagi navedb v vlogi določilo zahteve v zvezi z zmanjševanjem emisij odpadnih voda v vode.

V točki 3.1.1.a izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi točke b) BAT 6 Zaključkov o BAT določilo, da je treba po vsaki izpraznitvi hleva pred pranjem hlevov zagotoviti suho čiščenje hleva.

V točki 3.1.1.b izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi točke c) BAT 6 Zaključkov o BAT določilo, da mora upravljavec zagotavljati, da se padavinske odpadne vode, ki se odvaja s streh hlevov in povoznih površin, ne onesnažijo s pralnimi odpadnimi in komunalnimi odpadnimi vodami.

V točki 3.1.1.c izreka okoljevarstvenega dovoljenja je na podlagi točke a) in b) BAT 6 Zaključkov o BAT določilo, da mora upravljavec zagotavljati suho čiščenje dvoriščne območja in transportnih poti, brez nastanka odpadnih vod. Dvoriščna območja in transportne poti so asfaltirane, zato jih je možno enostavno vzdrževati in čistiti ter manipulacijske poti so čim krajše oziroma takšne, da zagotavljajo optimalno organizacijo tehnološkega procesa.

Kot izhaja iz točke I./5 izreka te odločbe, je ministrstvo za točko 3.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodalo novo točko 3.1.3 na podlagi podatkov iz vloge, kjer izhaja, da se v obeh hlevih

nahaja umivalnik za umivanje rok in pravne podlage, ki je pojasnjena v nadaljevanju, v skladu s točko b) BAT 7 Zaključkov o BAT, kjer je določilo obveznost zbiranja komunalne odpadne vode v nepretočni greznici na podlagi drugega odstavka 16. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22), upoštevajoč 5. točko četrtega odstavka 19. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 194/21 in 44/22 – ZVO-2).

Obveznost upravljavca, da mora omogočiti izvajalcu javne službe prevzem in odvoz celotne vsebine nepretočne greznice je ministrstvo v isti točki izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo na podlagi tretjega odstavka 29. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 194/21 in 44/22 – ZVO-2).

Kot izhaja iz točke I./6 izreka te odločbe, je ministrstvo v točki 4.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve za preprečevanje ali, kjer to ni mogoče, zmanjšanje emisij hrupa na podlagi opredelitve upravljavca v vlogi in točk a), b), c), d), e) in f) BAT 10 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke I./7 in I./8 izreka te odločbe, je ministrstvo na podlagi vloge ter predložene dokumentacije in poročila o prvem ocenjevanju hrupa v okolju ugotovilo, da raven hrupa na vsakem od izbranih mest ocenjevanja hrupa ni več najmanj 6 dBA nižja od vseh mejnih ravni hrupa, ki so za vir hrupa glede na III. območje varstva pred hrupom določene v predpisu, ki ureja mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Zaradi navedenega in skladno s 4. členom Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, 105/08 in 44/22 – ZVO-2) je treba upravljavcu za napravo iz točke 1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zagotavljati izvajanje obratovalnega monitoringa hrupa, zato je ministrstvo v točki 4.2.1 in 4.2.2 izreka tega dovoljenja določilo mejne vrednosti kazalcev hrupa na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2), in sicer Preglednice 4 in 5 Priloge 1 te uredbe ter v točki 4.3. izreka tega dovoljenja določilo obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem zaradi emisije hrupa na podlagi 8., 9. in 13. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Kot izhaja iz točk I./2 in I./9 izreka te odločbe, je ministrstvo je na podlagi vloge, Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15, 12/17 in 44/22 – ZVO-2) in Zaključkov o BAT določilo zahteve glede ravnanja z gnojem in odpadnimi pralnimi vodami. Ministrstvo je v točkah 2.1.3 in 5.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi s skladiščenjem gnoja na podlagi opredelitve upravljavca v vlogi, točke b) BAT 14 in točk b) in c) BAT 15 Zaključkov o BAT ter 12. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Ministrstvo je v točki 5.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve glede zmogljivosti skladišča za gnoj na podlagi opredelitve upravljavca v vlogi in točke d) BAT 15 Zaključkov o BAT ter 12. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Ministrstvo je v točki 5.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi z ravnanjem z gnojem in odpadnimi pralnimi vodami na podlagi opredelitve upravljavca v vlogi in točke c) BAT 7 Zaključkov o BAT ter 6. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Ministrstvo je v točki 5.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi s proučitvijo kmetijskega zemljišča, ki se bo gnojilo, na podlagi točke a) BAT 20 Zaključka o BAT.

Ministrstvo je v točki 5.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi z zagotovitvijo zadostne razdalje pri gnojenju na podlagi točke b) BAT 20 Zaključka o BAT.

Ministrstvo je v točki 5.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi z ne vnašanjem gnoja na kmetijska zemljišča na podlagi točke c) BAT 20 Zaključka o BAT in 7. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Ministrstvo je v točki 5.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi s prilagoditvijo količine gnoja za na kmetijska zemljišča na podlagi točke d) BAT 20 Zaključka o BAT in 13. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Ministrstvo je v točki 5.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi z zagotovitvijo raztrosa gnoja skladno s hranilno potrebo pridelkov na podlagi točke e) BAT 20 Zaključka o BAT in 13. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Ministrstvo je v točki 5.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi s preverjanjem kmetijskih zemljišč, na katera je bil raztrosen gnoj, na podlagi točke f) BAT 20 Zaključka o BAT in 14. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Ministrstvo je v točki 5.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi z zagotovitvijo ustreznega dostopa do skladišča za gnoj in učinkovitega nakladanja gnoja brez raztresanja na podlagi točke g) BAT 20 Zaključka o BAT.

Ministrstvo je v točki 5.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi s preverjanjem strojev za raztresanje gnoja na podlagi točke h) BAT 20 Zaključka o BAT in 14. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Ministrstvo je v točki 5.12 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahteve v zvezi z raztrosom in vmešanjem gnoja v tla na podlagi BAT 22 Zaključka o BAT in 14. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov.

Ministrstvo je v točki 5.13 izreka tega dovoljenja določilo zahteve v zvezi z ravnanjem z odpadnimi pralnimi vodami na podlagi 6. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov in na podlagi točke c) BAT 7 in BAT 22 Zaključka o BAT.

Ministrstvo je na podlagi vloge, Zaključkov o BAT in Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje v točki I./10 izreka te odločbe določilo druge ukrepe v zvezi z obratovanjem naprave.

Ministrstvo je v točki 6.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo glede vzpostavitve in vodenja sistema ravnanja z okoljem na podlagi elementov iz točke 1 do 9 in 11 BAT 1 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 6.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo glede preprečevanja in zmanjšanja okoljskega vpliva in izboljšanja splošnih značilnosti na podlagi točk a), b), c), d) in e) BAT 2 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 6.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amonijaka na podlagi točk a), b), c) in d) BAT 3 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 6.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje skupnega izločenega fosforja na podlagi točk a), b) in c) BAT 4 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 6.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za učinkovito uporabo vode na podlagi točk a), b), c), d) in e) BAT 5 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 6.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za učinkovito rabo energije na podlagi točk a), b), c) in d) BAT 8 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 6.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za zmanjšanje emisij amonijaka iz celotnega proizvodnega procesa za rejo piščancev brojlerjev na podlagi BAT 23 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 6.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo mejne vrednosti skupnega dušika in skupnega fosforja izločenih v gnoju na podlagi točke a) BAT 24 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 6.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo za vodenje evidence porabe vode, porabe električne energije, porabe goriva, števila prejetih in oddanih živali, porabe krme in proizvodnje gnoja na podlagi BAT 29 Zaključkov o BAT.

Ministrstvo je v točki 6.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določilo zahtevo glede poročanja zahteve iz točke 6.7, 6.8 in 6.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi BAT 23, 24 in 29 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke I./11 izreka te odločbe, je ministrstvo črtalo točko 8.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker je zahteve za vodenje evidenc določilo v točki 6.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi BAT 29 Zaključkov o BAT.

Kot izhaja iz točke I./12 izreka te odločbe, je ministrstvo črtalo točko 8.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ker je zahteve za predložitev poročila o rezultatih obratovalnega monitoringa določilo v točki 2.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke I./13 izreka te odločbe, je ministrstvo v točki 9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zamenjalo obveznost obveščanja o spremembah in sicer je namesto besedne zveze »Agencija RS za okolje« zamenjalo z besedno zvezo »ministrstvo«. S 1. septembrom 2021 se je namreč začela izvrševati Uredba o spremembi Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 101/21), ki je spremenila stvarno pristojnost oziroma delovno področje Agencije Republike Slovenije za okolje tako, da je za izvajanje večine upravnih nalog pristojno ministrstvo in ne več agencija.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke II. izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo glede na četrty odstavek 120. člena ZVO-2 ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vložti neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22 in 77/23) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvornik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvornikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Pri nastajanju tega dokumenta so sodelovale naslednje uradne osebe:

Nadja Kraševac, višja svetovalka III
Mateja Jelovčan, višja svetovalka I
Janez Jeram, sekretar

Postopek vodila:

Nives Stele
sekretarka

mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- Pooblaščenca Zavod IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor (za: Jože Hedl s.p., Spodnja Vižinga 14, 2360 Radlje ob Dravi) – osebno.